



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) BHALA QORTI TA' GUDIKATURA
KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
EDWINA GRIMA**

Seduta ta' l-4 ta' Marzu, 2010

Numru. 9/2007

**IL-PULIZIJA
(SPETTUR JOSRIC MIFSUD)**

VS

JEFFREY FARRUGIA ta' 33 sena bin John u Mary Jane nee' Borg, imwieleed Xewkija (Għawdex) nhar is-27 ta' Settembru 1973 u residenti fil-fond numru 6, Triq San Pupulju, Xewkija Ghawdex dententur tal-karta ta'l-identita bin-numru 22673(G)

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni li permezz tagħha l-imputat Jeffrey Farrugia gie akkuzat talli nhar il-05 ta' Mejju 2005, fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni ta' Gurisdizzjoni Generali :

1. talli ta' xhieda falza fil-kaz Jeffrey Farrugia et kontra Salvina Xuereb et ai termini ta'l-artikolu 106 tal-Kodici Kriminali Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. u aktar talli fl-istess post, u data halef il-falz fil-kaz Jeffrey Farrugia et kontra Salvina Xuereb et ai termini ta'l-artikolu 108 tal-Kodici Kriminali Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat I-artikoli tal-ligi mibghuta mill-Avukat Generali tal-21 ta' Gunju 2007 li tahthom tista' tinstab htija fil-konfront ta'l-imputat.

Semghet illi I-imputat ma kellux oggezzjoni illi I-kaz jigi trattat u deciz minn dina il-Qorti bil-procedura sommarja.

Semghet il-provi.

Semghet trattazzjoni.

Ikkunsidrat,

IL-LIGI.

Illi min-nota ta' rinviju ghal gudizzju tal-Avukat Generali jirrizulta illi I-imputat qed jigi akkuzat bir-reat tal-ispergur u tal-gurament falz u dana a tenur tal-artikoli 106 u 108 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Id-distinzjoni bejn dawn iz-zewg disposizzjonijiet tal-ligi hija cara. Filwaqt illi I-ewwel wiehed jikkontempla ir-reat hekk ismejjah *judicial* jew *legal perjury*, it-tieni wiehed jitkellem dwar 'l hekk ismejjah *extra-judicial perjury*. Ghalhekk I-ewwel reat ipotizzat huwa ir-reat tal-gurament falz li jittiehed fil-kors ta' kawza pendentii quddiem Qorti. L-artikolu 106 jitkellem dwar I-ispergur fil-kawzi civili li huwa distint minn dak li jsehh fil-kawzi kriminali. Id-distinzjoni bejniethom hija biss ghal dak li jirrigwarda il-piena u dana peress illi I-elementi li jsawwru r-reat tal-ispergur huma identici ghaz zewg

istanzi. X'inhuma ghalhekk l-elementi legali li huma necessarji sabiex tista' tinstab htija ghal dana ir-reat.

L-artikolu 106 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Professur Mamo fin-notamenti tieghu dwar id-dritt penali jelenka erba' elementi li huma essenzjali ghall-esistenza ta' dana ir-reat tal-judicial perjury cioe':

- "(i) *a testimony given in a cause.*
- (ii) *on oath lawfully administered by the competent authority.*
- (iii) *Falsity of such testimony in a material particular.*
- (iv) *willfulness of such falsity or criminal intent."*

Ikompli jghid ghalhekk illi qabel xejn irid ikun hemm xhieda li tinghata f'kawza pendenti quddiem Qorti tal-Gustizzja u dana fi proceduri gudizzjarji maghmula skond il-ligi. Dana ghalhekk jinkludi kull tip ta' stqarrija li għandha valur probatorju għar-rigward tal-fatti esposti:

"It must be a cause that is to say contentious proceedings which call for a decision.

Fit-tieni lok dina x-xhieda falza trid tkun giet moghtija taht gurament li jigi moghti skond il-ligi minn awtorita kompetenti għaldaqstant.

Fit-tielet lok il-falsita trid tkun tirreferi għal fatt materjali u determinanti għal ezitu tal-kawza. Il-Mamo ighid: "*In all cases in order that the crime of false testimony may subsist, it is necessary that the falsity be material to the cause. ... the law aims at ensuring the integrity of judicial trials and it is in violation of such integrity that the injury caused by the crime subsists. If therefore, the falsity falls upon circumstances which are entirely irrelevant to the cause and which, whether true or false, could in no way influence the result, the crime could not arise because no possibility of injury which alone justifies the punishment would exist.*" Ikompli jikkwota dak li ighid il-Maino : "*Perche' sussista la falsa testimonianza ... e' necessario che le circostanze falsamente asserite o maliciosamente*

taciute siano pertinenti alla causa e influenti sulla decisione di questa." (sottolinjar tal-Qorti)

Ghalhekk kwalunkwe xhieda li ma għandha l-ebda relevanza ghall-ezitu tal-kawza ghalkemm tista' tkun inveritjiera ma tista' qatt twassal għar-reat tal-ispergur. Ikompli il-Mamo: "*All the authorities are unanimous that a crime of false testimony is complete so soon as a false deposition is made which is calculated to mislead the Court.*"

Fl-ahharnett irid ikun hemm l-intenzjoni kriminuza jew 'I hekk imsejha *mens rea* tax-xhud li jigdeb taht gurament. Il-Mamo ighid: "*The falsity must be deliberate and intentional, for, if incurred into from inadvertence or mistake it cannot constitute this crime. ... Consequently in order that the crime in question may subsist it is necessary to prove in addition to the actual falsity and the possible injury to the due administration of justice, the criminal intent, a strong presumption of which arises when some advantage accrues to the deponent from his false deposition or if he was corrupted.*"

L-artikolu 108 tal-kapitolu 9

Illi imbagħad l-artikolu 108 jitkellem dwar 'I hekk imsejjah *extra judicial perjury* u cioe' il-gurament falz. Il-Mamo f'dana il-kaz jelenka ukoll erba elementi essenzjali li isawwru dana ir-reat u cioe'

- (i) a false statement.*
- (ii) wilfully made.*
- (iii) on oath*
- (iv) before a person authorized by law to administer oaths."*

Illi l-element intenzjonal f'dana ir-reat ukoll jikkonsisti fil-fatt illi l-persuna li tkun qed tagħmel dina id-dikjarazzjoni taht gurament tkun konsapevoli illi hija qed tghawweg il-verita'. Ukoll f'dana il-kaz jekk persuna ma tghidx is-sewwa minhabba injoranza, jew minhabba l-fatt li tkun insiet jew għal xi raguni ohra li teskludi il-malafede, huwa

minnu illi tkun saret dikjarazzjoni falza, izda dana ma jista' jwassal qatt ghal xi htija fil-kamp penali.

II-PROVI

Illi mill-provi mismugha minn dina I-Qorti irrizulta illi I-imputat kien ressaq affidavit ikkonfermat bil-gurament minn Nutar Kristen Dimech f'atti ta' kawza pendent quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri Gurisdizzjoni Generali (Citazzjoni Numru 92/2004) fl-ismijiet Jeffrey Farrugia et vs Salvina Xuereb pro. et.noe.¹. F'dina I-kawza I-imputat kien wiehed mill-atturi. Illi mill-att tal-kawza esebiti bhala Dokument JF3 a fol.13 et seq. jirrizulta illi I-imputat flimkien mal-atturi I-ohra indikati f'dana id-dokument ressqu talba quddiem il-Qorti Civili sabiex il-konvenuta Salvina Xuereb f'isimha proprju kif ukoll bhala mandatarja tal-imsefrin, Concetta Vella, Carmelo Vella, Lorenzo Xuereb. Giuseppa Xerri u Carmela Cassar jersqu ghall-publikazzjoni ta' att ta' bejgh favur I-imputat u martu ta' xi bicciet art provenjenti mill-wirt ta' certu Salvatore Spiteri. Jidher illi xi zmien qabel kien sar konvenju bejn il-partijiet quddiem in-Nutar Kristen Dimech, izda Salvina Xuereb naqqset milli tersaq ghall-att finali ta' kompro-vendita meta wasal biex jiskadi t-terminu tal-konvenju u għalhekk saret il-kawza.

Illi jirrizulta illi dina I-kawza għadha pendent quddiem il-Qorti. Illi fil-mori ta' dik I-kawza, bhala parti mill-provi I-imputat Jeffrey Farrugia ipprezenta I-affidavit hawn fuq indikat fejn taha retroxena ta' dak kollu li wassal sabiex isir il-konvenju ghax-xiri ta' dina I-prorprjeta'. Illi jidher illi I-akkuzi odjerni gew intavolati fil-konfront tal-imputat abbazi ta' dikjarazzjoni li għamel f'dana I-affidavit fejn stqarr: "Gara illi madwar ix-xahar ta' Jannar 2004 I-konvenuta flimkien mal-legali tagħha Dr. Monica Vella, ma' xi familjari tiegħi u flimkien ma' persuni ohra li b'xi mod jew iehor għandhom xi parentela ma' Salvu Spiteri, marru quddiem in-Nutar Kristen Dimech sabiex jiddiskutu I-qsim tal-fondi kollha li gejjin mill-wirt tal-buz-nannu Salvu Spiteri u dwar il-prezzijiet ta'l-istess fondi." Iktar 'il quddiem ighid ukoll

¹ Ara affidavit ta' Jeffrey Farrugia a fol.45

"Jiena b'hekk mort personalment inkellem lill-konvenuta (B'referenza ghal Salvina Xuereb), li għandha sehem minn dawn il-fondi hawn fuq imsemmija u staqejħha jekk hi u hutha kenux lesti li ibighuli dawn il-fondi,." Illi fix-xhieda mogħtija quddiem il-Qorti², Salvina Xuereb tallega illi l-imputat hawnhekk kien qed jieħu gurament falz u dana peress illi meta saret il-laqgha msemmija f'Jannar 2004, l-avukat tagħha ma kinitx Dr. Monica Vella izda kien Dr. Carmelo Galea fejn stqarret ukoll illi Dr. Carmelo Galea dam l-avukat tagħha sa Awissu tas-sena 2004. Inoltre tichad ukoll illi l-imputat qatt gie jkellimha personalment għar-rigward tal-bejgh ta' dina l-proprjeta'.

Illi mill-provi akkwisti f'dana il-process, jirrizulta illi fil-fatt kieno saru diversi laqghat sabiex il-partijiet kollha involuti jippruvaw jaslu għal xi ftehim għar-rigward tal-wirt ta' Salvatore Spiteri. Fil-fatt jirrizulta illi kienet saret laqgha għand l-Avukat Monica Vella (li kienet l-avukat tal-konvenuti fil-kawza tad-divizjoni pendenti quddiem il-Qorti), izda dina Salvina Xuereb qatt ma attendiet ghaliha ghaliex bi zball kienet marret fl-ufficċju tal-Avukat Galea. Jidher illi minhabba xi nuqqas ta' ftehim f'dana ir-rigward il-laqgha ma saritx u il-partijiet ftieħmu li jiltaqghu f'garaxx ta' wieħed minnhom, liema laqgha fil-fatt saret.. Fil-fatt jidher illi sar xi ftehim u Salvina Xuereb kienet marret għand in-Nutar Kristen Dimech sabiex tagħmel il-konvenju.

Illi meta xehed quddiem il-Qorti l-imputat isostni illi dak li hemm fl-affidavit għar-rigward tal-akkuzi li saru fil-konfront tieghu, gie mistqarr minnu semplicejment bi zball min-naha tieghu. Ighid illi haseb illi l-avukat ta' Salvina Xuereb kienet Dr. Monica Vella. Ighid illi dak in-nhar hekk deherlu u kien għalhekk li fl-affidavit tieghu huwa qal dana bil-gurament. Jidher għalhekk illi huwa ma għamilx dan bl-intenzjoni illi jikseb xi vantagg għaliex fil-kawza. Jistqarr ukoll illi kien minnu illi huwa kellem lil Salvina Xuereb, izda dana għamlu biss dak in-nhar li gie iffirmsat il-konvenju bejniethom.

² Ara xhieda ta' Salviona Xuereb a fol.132 et. Seq. tal-process)

Illi jidher illi huwa fatt mhux ikkontestat illi f'Jannar 2004, Dr. Monica Vella ma kinitx l-avukat ta' Salvina Xuereb, ghalkemm huwa minnu illi kienet giet miftehma xi laqgha fl-ufficcju ta' Dr. Monica Vella li kienet il-konsulent legali tal-konvenuti fil-kawza pendenti quddiem il-Qorti għar-rigward tad-divizjoni tal-wirt ta' Salvatore Spiteri. Illi għalhekk ghalkemm l-imputat ma kienx preciz fix-xhieda tieghu madanakollu jidher illi s-sustanza tagħha hija veritjiera. Il-Qorti għalhekk hija tal-fehma illi l-ahħar zewg elementi necessarji sabiex jikkostitwixxu r-reat tal-ispergur f'dana il-kaz huma neqsin. Illi ma hemmx dubbju illi l-affidavit tal-imputat jikkostitwixxi xhieda bil-gurament li gie mressaq fl-atti ta' kawza pendenti quddiem Qorti Gudizzjarja. Madanakollu ma jirrizultax illi dak mistqarr mill-imputat f'dawn iz-zewg dettalji fix-xhieda tieghu kien ser jolqtu s-sustanza tal-azzjoni jew l-eccezzjonijiet sollevata mid-difiza fil-kawza civili u ma kinux intizi sabiex jisgwidaw il-Qorti f'xi element materjali ta' dina l-kawza. Illi fi kwalunkwe kaz dina l-Qorti tistqarr illi ma huwiex kompitu tagħha li tindaga dwar ir-rilevanza o meno ta' xhieda f' kawza ohra. Illi finalment huwa biss bid-decizjoni finali tal-Qorti fil-kawza civili illi jista' jigi stabbilit jekk dawn il-partikolarijiet fix-xhieda ta' l-imputat kellhomx xi effett fuq dik id-decizjoni u mhux qabel! Illi fil-kamp penali il-Qorti ma tistax tistrieh fuq ipotezi – u cioe' fuq ipotezi illi dak mistqarr mill-imputat jista' jkollu effett fuq il-gudizzju finali ta' dik il-Qorti.

Illi maghdud dana kollu għandu jingħad illi anke jekk għal grazzja tal-argument jirrizulta illi dak mistqarr mill-imputat kien materjali għad-decizjoni tal-Qorti u kellu effett fuq l-istess, dina l-Qorti xorta wahda tistqarr illi l-ahħar element legali rikjest għal sejbien ta' htija f'dina l-kawza ma jirrizultax ippruvat sal-grad rikkest fil-kamp penali. Illi l-imputat jistqarr illi huwa ma kienx a konoxxa tal-fatt illi kien qed iħgid xi haga inveritjiera fl-affidavit tieghu. Huwa jistqarr illi qal hekk ghax qallu haddiehor u ghaliex huwa hekk kien deherlu li kien sehh. Illi min-naha tagħha l-prosekuzzjoni u l-parte civili naqsu li jippruvaw il-kontra. Illi minn imkien mix-xhieda imressqa mill-prosekuzzjoni ma tirrizulta l-icken prova illi l-imputat kellu l-intenzjoni

jikkommetti r-reat ikkontemplat fl-artikolu 106 tal-Kapitolu 9 u cioe' illi huwa kellu intenzjoni jizgwida I-Qorti bix-xhieda tieghu u dana sabiex il-gudizzju finali jkun favur tieghu. L-uniċi provi li tressqu kienu provi li jindikaw illi dak mistqarr mill-imputat ma kienx minnu u cioe' illi Dr. Monica Vella ma kinitx il-konsulent legali ta' Xuereb f'Jannar 2004. Ma hemm l-ebda prova illi l-imputat qal dana malizjosament u li kien qieghed ighid dana sabiex jikseb xi vantagg għalihi fil-kawza civili. Ma hemm l-ebda prova ta' ingann, raggiri jew xi maniggi da parti tal-imputat. Illi għar-rigward tat-tieni parti tax-xhieda li l-prosekuzzjoni u l-parti civili tistqarr li hija falza, ghalkemm l-imputat jistqarr ukoll illi kien kellem lil Salvina Xuereb biss dak in-nhar tal-konvenju, madanakollu ma jirrizulta minn imkien mill-provi illi l-fatt illi huwa stqarr illi kien kellem lil Salvina Xuereb personalment għar-rigward tat-trattativi dwar il-bejgh ta'l-art, kien qed ighid dana biex idawwar il-provi favur tieghu fil-kawza civili.

Għaldaqtsant lanqas dina ma giet sodisfacentement ippruvata.

Illi l-istess jista' ingħad fir-rigward tat-tieni akkuza u cioe' dik li tikkontempla r-reat ipotizzat fl-artikolu 108 tal-Kapitolu 9 u cioe' illi f'dana il-kaz ukoll l-element intenzjonali ma giex ippruvat lil hinn minn kull dubbju dettagħ mir-raguni. Ma jirrizulta minn imkien mill-provi illi l-imputat stqarr l-affarijiet indikati mill-prosekuzzjoni biex jikseb xi vantagg għalihi. Il-malafede tal-imputat lanqas hawn ma giet ippruvata.

Illi l-Qorti tistqarr illi meta xhieda tigi mressqa permezz tal-procedura tal-affidavit dejjem ikun hemm il-periklu illi x-xhieda tkun giet ippreparata minn qabel u għalhekk hafna drabi min ikun qed jiehu l-gurament joqghod semplicement fuq dak illi jkun gie ippreparat mingħajr ma jogħod attent għad-dettalji tal-istess u jivverifika jekk dak li jkun tnizzel fl-affidavit ikunx minnu jew le. Illi fil-fatt f'dana l-kaz jirrizulta illi gew ipprezentati tlett affidavits kwazi identici għal xulxin u cioe' dak tal-imputat, iehor ta' Charles Farrugia u l-iehor ta' Challie Farrugia li f'certi partijiet minnhom huma kwazi identici. L-affidavit qatt ma

Kopja Informali ta' Sentenza

jista' jissostitwixxi x-xhieda li tinghata minn xhud *viva voce* quddiem il-Qorti, fejn il-Qorti jkollha l-opportunita tara' u tisma' lix-xhud jixhed kif ukoll ikollha l-opportunita' tezamina l-komportament ta' xhud fuq il-pedana tax-xhieda.

Ghaldaqstant minn dawn ir-risultanzi processwali, l-akkuzi mijjuba fil-konfront tal-imputat ma jirrizultawx ippruvati u ghalhekk l-imputat qed jigi liberat minn kull akkuza mijjuba fil-konfront tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----