



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' l-1 ta' Marzu, 2010

Rikors Numru. 87/2010

Charles Agius

-vs-

Agius Stone Works Limited; Angelo Agius; Joseph Agius; Nazzareno Agius; Rosario Agius; u Lawrence Agius

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ipprezentata fit-2 ta' Frar, 2010 li permezz tiegħu s-soċjeta' rikorrenti Agius Stone Works Limited ippremettiet:

I. Illi dan ir-rikors qed isir fl-atti ta' din il-kawża a tenur tal-Artikolu 836(1) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12) b'riferenza għall-mandat ta' sekwestru kawtelatorju maħruġ mir-rikorrent Charles Agius kontra l-kumpannija esponenti kontestwalment ma'

din il-kawża u liema mandat ta' sekwestru għandu numru 134/2010;

2. Illi senjatement dan ir-rikors qed isir a tenur tas-sub-incīzi (d) u (f) tal-istess Artikolu 836(1);

3. Illi fl-ewwel lok l-ammont imsemmi fil-mandat ta' sekwestru msemmi ma huwiex *prima facie* gustifikat u huwa għal kollox eċċessiv u huwa evidenti illi l-iskop tal-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru ma huwiex sabiex ir-rikorrent jikkawtela d-drittijiet jew pretensjonijiet imsemmija fil-mandat ta' sekwestru (għaliex dawn jew huma ġja' kawtelati adegwament, jew huma drittijiet jew pretensjonijiet ineżistenti jew infondati kif ser jiġi ppruvat) iżda l-iskop huwa illi jqiegħed lill-kumpannija esponenti kif ukoll lill-intimati kollha l-oħra fil-kawża *de quo* f'pożizzjoni fejn ikollhom ikomplu negozjati illi ilhom għaddejjin konsistentement bejn il-partijiet għal dawn l-aħħar snin b'ponta ta' sejf ma' għonqhom;

4. Illi l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru *de quo* intalab għas-somma ta' €2,000,000 abbażi tas-segwenti kawżali, u cioè *"rapprezentantil l-valur ta' l-azzjonijiet illi r-rikorrent għandu fis-soċjeta` sekwestrata; l-arretrati ta' pagamenti dovuti lir-rikorrenti għax-xogħol illi huwa għamel għas-soċjeta` sekwestrata; flimkien ma' dividends dovuti lir-rikorrent għas-sehem tiegħu fis-soċjeta` sekwestrata u l-imgħaxijiet relattivi"*;

5. Illi dwar il-valur tal-azzjonijiet tar-rikorrent ma hemm ebda ġustifikazzjoni għall-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju għaliex dawn l-ishma huma u jibqgħu proprjeta` tar-rikorrent li qed igawdi mill-frott tax-xogħol illi qed jagħmlu l-azzjonisti kollha l-oħra fil-ġestjoni tal-kumpannija fl-interess tal-azzjonisti kollha. Qatt ma kien hemm, u lanqas ma hu qed jiġi allegat illi kien hemm jew li hemm xi attentat min-naħa tal-esponenti li b'xi mod iċaħħdu lir-rikorrent mill-proprjeta` tal-ishma tiegħu jew illi b'xi mod inaqqsu l-valur tal-ishma tiegħu. Anzi l-esponent qed igawdi mill-investimenti illi għamlu tul is-snin l-esponenti fil-kumpannija u f'kull awment fil-valur tal-ishma tal-istess kumpannija b'riżultat tal-istess investimenti;

6. Illi dwar l-allegati arretrati ta' pagamenti dovuti lir-rikorrent għal xogħol illi għamel għall-kumpannija esponenti din l-allegazzjoni hija għal kollox inheritiera u r-rikorrent dejjem tħallas (saħansitra kien hu stess li jikkontrolla l-pagamenti) għal kull ħaġa illi għamel għall-kumpannija. F'dan il-kuntest irid jingħad illi dan ix-xogħol illi qed jalludi illi għamel ir-rikorrent huwa xogħol illi wettaq 'il fuq minn tmien (8) snin ilu fi żmien meta hu stess kien qed jieħu ħsieb il-kotba tal-kumpannija u fi żmien meta kien hu stess illi jieħu ħsieb il-pagamenti tiegħu stess u tad-diretturi esponenti. Illi jrid jingħad ukoll illi dan l-esponent kien jagħmlu minkejja illi dak iż-żmien huwa kien impjegat *full time* mal-Gvern u għaldaqstant ma kienx permess illi jkollu ntroġtu minn impjeg ieħor, u għalhekk kull talba li qed jagħmel f'dan ir-rigward, *oltre* illi hija nfondata fil-fatt, hija wkoll preskritta u saħansitra milquta bl-illegalità';

7. Illi dwar l-allegati *dividends* dovuti lir-rikorrent, din hija invenzjoni tar-rikorrent għaliex kif jaf ben tajjeb hu stess bħala azzjonista fil-kumpannija u kif jirriżulta mill-*annual audited accounts* tal-kumpannija l-kumpannija **qatt** ma ddikjarat jew approvat ħlas ta' *dividends* u l-profitti kollha illi għamlet il-kumpannija dawn l-aħħar snin ġew ri-investiti fil-kumpannija stess sabiex jiġi ameljorat l-avvjament tagħha u dan a benefiċċju tal-azzjonisti kollha nkluz tar-rikorrent stess. Qed jiġi anness ma dan ir-rikors kopja tal-*annual accounts* tal-kumpannija mis-sena 2002 sas-sena 2008 (Dok 'A' sa Dok 'G') u dan għall-fini tal-Artikolu 836(2) tal-Kap 12. Il-fatt illi qatt ma ġew dikjarati *dividends* jista' jikkonfermah ukoll bil-ġurament l-awditur tal-kumpannija Sandro Grech li huwa dispost illi jixhed jekk dina l-Onorabbli Qorti jidrilha xieraq;

8. Illi mill-*audited annual accounts* tal-kumpannija hawn annessi jirriżulta wkoll bl-aktar mod ċar kemm hu manifestament eċċessiv l-ammont dedott fil-mandat ta' sekwestru in kwistjoni. Kif jista' r-rikorrent jiġġustifika ammont ta' €2,000,000 fil-kuntest ta' kumpannija illi għal dawn l-aħħar ħames snin għamlet profitt medju ta' €11,000 fis-sena?!

9. Illi għalhekk huwa ċar u manifest illi l-ammont imsemmi fil-mandat ta' sekwestru maħruġ mir-rikorrent huwa eċċessiv u ma huwiex *prima facie* ġustifikat u fil-fatt għalkemm fir-rikors għall-ħruġ tal-mandat ir-rikorrent jipprova jagħti l-impressjoni illi l-metodu ta' kif wasal għal dan l-ammont ta' €2,000,000 huwa "*spjegat u dedott kontestwalment permezz ta' rikors ipprezentat taħt l-artikolu 402 ta' l-Att dwar il-Kumpanniji*" u ċioe' mill-atti tar-rikors odjern stess, jirriżulta illi ma hemm ebda spjegazzjoni ta' kif wasal għal din iċ-ċifra tant għolja u eċċessiva;

10. Illi, fit-tieni lok il-mandat ta' sekwestru msemmi ma huwiex raġjonevoli li jinżamm fis-seħħ u ma huwiex meħtieġ u lanqas ġustifikabbli għaliex huwa bla bażi u nfondat fil-fatt u fil-liġi u għalhekk għandu jiġi revokat *ai termini* tal-Artikolu 836(l)(f) tal-Kap. 12;

11. Illi kif ingħad hawn fuq ma hemm ebda ħjiel u fil-fatt ma hemm ebda allegazzjoni mir-rikorrent fis-sens illi b'xi mod l-kumpannija esponenti qed taġixxi b'mod illi jista' jnaqqas il-valur tal-ishma tar-rikorrent. Anzi, dan ma huwiex fil-interess la tal-kumpannija esponenti u wisq anqas tal-intimati l-oħra fil-kawża *de quo* (u ċioe' l-azzjonisti u diretturi kollha l-oħra tal-kumpannija). L-intimati l-oħra fil-kawża flimkien għandhom 84% tal-ishma tal-kumpannija u għalhekk huwa ovvj u illi l-interess tagħhom huwa illi jkabbru l-investimenti tal-kumpannija u l-valur tal-ishma tagħhom, ħaġa li konsistentement għamlu bil-ħidma għaqlija tagħhom u bl-għaraq ta' gbinhom;

12. Illi wieħed ma jistax jifhem kif jista' r-rikorrent jikkawtela l-valur tal-ishma tiegħu permezz tal-mandat ta' sekwestru kontra l-istess kumpannija? Dan is-sekwestru ser ikollu l-effett illi jwaqqaf lill-istess kumpannija min-negozju tagħha għaliex b'dan il-mandat fuq rasha hija ma tistax tkompli bl-avvjament tax-xogħol tagħha - ma tistax tħallas l-pagi lill-impjegati; ma tistax tixtri l-materjali primi li għandha bżonn għax-xogħol li tagħmel; ma tistax tipparteċipa f'*tenders* (għaliex ma jinħarġux *bid bonds* u

garanziji simili mill-banek), ma tistax tiegħu finanzjament, eċċ.

13. Illi huwa ovvju għalhekk illi b'dan il-mandat ta' sekwestru r-rikorrent ma huwiex qed jipprova jikkawtela xi drittijiet jew interessi illi qed jallega li huma preġudikati bl-aġir tal-kumpannija jew tal-intimati l-oħra fil-kawża *de quo* għaliex fil-fatt ser ikun dan il-mandat innifsu li ser ikollu 1-effett illi jippreġudika drittijiet u interessi tiegħu! Fil-verita' jidher illi l-interess tar-rikorrent huwa illi jkisser lill-kumpannija esponenti u lill-intimati l-oħra; illi jzomm ponta ta' sejf ma għonqhom; illi jekk ma jieñux dak li jrid jkisser dak kollu li ñadmu għalih l-intimati tul ñajjithom kollha;

14. Illi għalhekk huwa evidenti illi l-mandat ta' sekwestru odjern mhux biss ma huwiex meñtieġ u ma huwiex raġjonevoli li jinżamm fis-seññ iżda sañhansitra huwa frivolu, vessatorju u malizzjuż;

15. Illi fil-fatt ir-rikorrent jaf ben tajjeb illi l-kumpannija esponenti Agius Stone Works Limited hija proprjetarja ta' diversi proprjetajiet immobbli illi flimkien għandhom valur illi jeċċedi bil-ñafna l-valur tal-ishma tar-rikorrent u tal-allegati pretensjonijiet illi għandu. Illi dan huwa ovvju għaliex ir-rikorrent għandu $\frac{1}{6}$ sehem ta' kull ma għandha l-kumpannija u sakemm ma jkunx hemm xi allegazzjoni illi l-esponenti qed japproprjaw indebitament favur tagħhom xi assi tal-kumpannija (ñaġa li qatt ma għamlu, li qatt ma ñasbu li jagħmlu, u li lanqas qed jigi allegat li għamlu) dak il- $\frac{1}{6}$ sehem ma jistax jigi preġudikat u jibqa' jgawdi (jew xi kultant ukoll jonqos) skond l-andament tan-negożju tal-kumpannija;

16. Illi jekk l-interess tar-rikorrenti kien verament illi jikkawtela l-valur tal-ishma fil-kumpannija kien juża mezzi oħra – bñal per eżempju mandat ta' inibizzjoni sabiex l-esponenti ma jiddisponux jew ma jbiegñux assi tal-kumpannija taht il-valur rejali tagħhom – iżda żgur illi l-mandat ta' sekwestru ma jservix il-għan illi qed jgħid illi jrid jwettaq;

17. Illi għaldaqstant qed jidher ċar u manifest illi l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru numru 134/2010 ma huwiex *prima facie* ġustifikat, huwa eċċessiv, ma huwiex raġjonevoli li jinżamm fis-seħħ u ma huwiex meħtieġ jew ġustifikabbli u għaldaqstant għandu jiġi revokat a tenur tal-Artikolu 836(1) tal-Kap. 12 u dan b'mod immedjat u urġenti *stante* illi minħabba dan il-mandat il-kumpannija tqiegħdet f'pożizzjoni illi ma tistax tkompli tiġġestixxi n-negożju tagħha u hemm riskju serju illi din ikollha twaqqaf l-operat tagħha għad-dannu tal-kumpannija esponenti stess, tal-intimati l-oħra f' din il-kawża (u tar-rikorrent stess) kif ukoll tal-impjegati kollha li l-għixien tagħhom jiddependi mix-xogħol ta' dina l-kumpannija;

18. Illi finalment u peress illi qed jirriżulta bl-aktar mod ċar u manifest illi l-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru *de quo* ma kienx ġustifikat u illi ċ-ċirkostanzi tal-kumpannija esponenti huma tali li ma jagħtux lok għal xi dubju raġjonevoli dwar il-likwidita' tagħha jew dwar il-kapaċita' finanzjarja tagħha u li għalhekk ma kienx hemm bżonn tal-ħruġ ta' dan il-mandat ta' sekwestru; u peress illi huwa evidenti illi t-talba tar-rikorrent hija waħda li saret b'malizzja hija frivola u vessatorja, il-kumpannija esponenti għandha interess illi r-rikorrent jiġi kkundannat iħallasha penali a tenur tal-Artikolu 836(8) tal-Kap 12;

19. Illi barra minn hekk, u għall-istess raġunijiet il-kumpannija esponenti għandha interess illi r-rikorrent jiġi kkundannat iħallasha danni għall-ħsara illi qed iġġarrab il-kumpannija esponenti bil-ħruġ tal-mandat ta' sekwestru, prevja l-likwidazzjoni tal-istess danni minn dina l-Onorabbli Qorti, u għalhekk qed tirriserva u żżomm ferm minn issa stess kull azzjoni spettanti lilha skond il-liġi, u senjatament skond l-Artikolu 836(9) tal-Kap. 12 għall-istess danni;

20. Illi f'dan ir-rigward u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponenti għandhom interess illi jekk minkejja dak kollu illi ntqal hawn fuq dina l-Onorabbli Qorti jidhrilha illi l-mandat ta' sekwestru *de quo* għandu jibqa' fis-seħħ, ir-rikorrent ikun ordnat illi jagħti garanzija xierqa għall-ħlas tad-danni illi ser iġarrbu l-esponenti, u dan tenur tal-

Artikolu 838A tal-Kap. 12. Jekk dina l-Onorabbli Qorti tħoss illi l-mandat odjern huwa ġustifikat allura d-danni eventwali illi jistgħu jgarrbu l-esponenti huma faċilment deducibbli għaliex huma għandhom $\frac{5}{6}$ tal-valur tal-kumpannija illi r-rikorrent qed jevalwa fl-ammont ta' €2,000,000. Għalhekk il-garanzija xierqa għandha tkun ta' mhux anqas minn €10,000,000.

Għaldaqstant, u għar-raġunijiet premessi, l-esponenti jitolbu bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgħobha:

(1) Tiddikjara illi l-ammont mitlub fil-mandat ta' sekwestru numru 134/2010 fl-ismijiet "*Charles Agius vs Agius Stone Works Limited*" ma huwiex *prima facie* ġustifikat jew huwa eċċessiv u / jew illi fiċ-ċirkostanzi tal-każ ma huwiex raġjonevoli li jinżamm fis-sehħ u / jew dan l-att ma huwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli;

(2) Tirrevoka l-mandat ta' sekwestru numru 134/2010 fl-ismijiet "*Charles Agius vs Agius Stone Works Limited*" *ai termini* tal-Artikolu 836(1) tal-Kap 12;

(3) Tikkundanna lir-rikorrent Charles Agius sabiex iħallas lill-kumpannija Agius Stone Works Limited dawk il-penali illi dina l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa skond il-liġi *ai termini* tal-Artikolu 836(8)(d) tal-istess Kap. 12;

(4) F'każ illi l-ewwel u t-tieni talba hawn fuq dedotti ma jiġux milqugħa, tordna lir-rikorrent Charles Agius sabiex jagħti garanzija xierqa ta' għaxar miljun Euro (€10,000,000) jew kull somma li talvolta dina l-Onorabbli Qorti jidhrilha xieraq fiċ-ċirkostanzi kollha tal-każ għaf-favur tal-esponenti a tenur tal-Artikolu 838A tal-Kap. 12;

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrent Charles Agius u b'riserva għal azzjoni għad-danni *ai termini* tal-Artikolu 836(9) tal-Kap 12.

Rat ir-risposta tal-intimat Charles Agius ipprezentata fit-23 ta' Frar, 2010 li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Introduzzjoni

1.1. Illi bħala retroxena għandu jingħad illi Charles Agius, Angelo Agius, Joseph Agius, Nazzareno Agius, Rosario Agius, u Lawrence Agius, ilkoll aħwa Agius, huma azzjonisti fil-kumpannija rikorrenti Agius Stone Works Limited (minn hawn 'il quddiem "Agius Stone Works");

1.2. Illi għal ħabta tas-sena 2000, Charles Agius ġie eskluż kompletament mit-tmexxija ta' Agius Stone Works u dan saħansitra bil-vjolenza. Minn dakinhar sallum huwa ma ipperċepixxa l-ebda benefiċċju minn Agius Stone Works li baqgħet tiġi diretta minn ħutu;

1.3. Illi in vista ta' dan, l-esponenti Charles Agius talab illi ħutu u / jew Agius Stone Works jixtru l-ishma tiegħu iżda minkejja n-negozjati ilhom għaddejjin għal dawn l-aħħar għaxar (10) snin, ħutu dejjem kienu reticenti għall-aħħar illi jħallsu ta' sehm, daqqa bi skuża u daqqa b'oħra u senjatament billi xi drabi jallegaw illi l-esponenti ma għandu dritt għal xejn assolutament u drabi oħra billi jgħidu illi ma humiex f'qagħda illi jħallsu sehem ħuhom;

1.4. Illi in vista ta' din is-sitwazzjoni, l-esponenti permezz ta' protest ġudizzjarju pprezentat nhar it-2 ta' Diċembru, 2009, interpella lill-ħutu u lil Agius Stone Works sabiex jixtru l-ishma tiegħu. Għalkemm dan il-protest ġie debitament notifikat, ħutu u Agius Stone Works lanqas biss wiegħbu. Kopja legali ta' dan il-protest qiegħda tiġi hawn annessa u mmarkata bħala "Dokument CA1":

1.5. *Stante* r-reticenza ta' ħutu u Agius Stone Works illi jakkwistaw l-ishma mingħandu, l-esponenti ipproċeda b'rikors taħt l-Artikolu 402 ta' l-Att dwar il-Kumpanniji (Kapitolu 386 tal-Liġijiet ta' Malta) sabiex, fost affarijiet oħra, ttiprovdi għax-xiri tal-ishma tal-esponenti u tillikwida l-benefiċċji kollha illi ġie mcaħħad minhom l-esponenti tul is-snin li ġie eskluż mid-direzzjoni ta' Agius Stone Works, u l-esponenti jistma illi għandu jieħu mhux anqas minn żewġ miljun Ewro (€ 2,000,000);

1.6. Sabiex jikkawtela l-pretensjoni għall-ħlas tiegħu, u wara illi l-protest ġudizzjarju minnu pprezentat baqa' bla ebda tweġiba u kien hemm indikazzjoni espresso illi la

ħutu u lanqas Agius Stone Works ma huma f'qagħda illi jixtru l-ishma tiegħu, kontestwalment ma' l-imsemmi rikors, l-esponenti ppreżenta rikors għall-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru fuq Agius Stone Works għall-ammont minnu pretiż;

1.7. Agius Stone Works ippreżentat rikors għal revoka tal-mandat ta' sekwestru maħruġ fuq talba tal-esponenti għall-bażi tal-artikolu 836 (1) (d) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

2. Artikolu 836 (1) (d)

2.1. Taħt l-artikolu 836 (1) (d) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, tista' tintalab ir-revoka ta' mandat kawtelatorju jekk jintwera illi l-ammont mitlub ma jkunx *prima facie* ġustifikat jew ikun eċċessiv;

2.2. Mill-korp tar-rikors ippreżentat minn Agius Stone Works ma jirriżulta bl-ebda mod illi l-ammont ma huwiex *prima facie* ġustifikat jew eċċessiv. L-unika skuża illi tingab hija f'paragrafu tmienja (8) tar-rikors ta' Agius Stone Works fejn jingħad illi mill-“*audited annual accounts*”, il-kumpannija għamlet profit medju ta' ħdax-il elf Ewro (€11,000) fis-sena. Din is-sottomissjoni hija għal kollox żvjanti għaliex bir-rispett kollu, il-valur tal-ishma tal-esponenti ċertament ma huwiex bażat fuq il-profitt dikjarat ta' Agius Stone Works iżda fuq il-valur tal-proprjeta' immobbli illi għandha ġewwa l-Qawra, Xemxija, San Ġiljan, Qrendi u Marsascala, fuq l-avvjament u finalment fuq il-profitt attwali illi jsir. Tul is-snin, huwa evidenti illi ħut l-esponenti għamlu profitti sostanzjali mingħajr ma ddikjarawh fl-“*accounts*” tal-kumpannija. Dawn l-ammonti kienu mbagħad jintużaw sabiex tinxtara l-proprjeta' immobbli li għandha Agius Stone Works. Wara illi l-esponenti tkeċċa, dawn l-ammonti bdew jgħaddu direttament f'but ħutu u l-esponenti ġie mcaħħad minn kollox. Dan l-esponenti jafu *di scientia propria*;

2.3. L-aħwa Agius jafu tajjeb dan kollu u għalhekk tawwlu n-negożjati għal għaxar (10) snin sħaħ għax jibżgħu illi l-atti kriminali tagħhom jiġu esposti;

2.4. Pero' issa jridu illi dina l-Onorabbli Qorti temminhom illi huma jaqilgħu biss ħdax-il elf Ewro (€11,000) fis-sena -kieku din il-figura hija minnha lanqas ħaqq il-kumpannija tinżamm topera! Mhux hekk biss mill-operat ta' Agius Stone Works ħut l-esponenti jitingħu seba' familji u lill-impjegati -kif jista' jkun bi profit daqshekk miżeru?!

2.5. Kif tista' Agius Stone Works titwemmen f'dan ir-rigward meta ġiet inkarigata tagħmel restawr u proġetti – f'sena waħda – tas-segventi: il-proġetti tal-Waterfront u Tigne, restawr f'Villa Francia u Palazzi oħra ġewwa Triq San Pawl, il-Belt, Dingli Parish Church, Zebbug Parish Church, Zabbar Parish Church, Paola Parish Church, bini ta' ċimiterju ġewwa l-Qrendi, tikri u tagħti servizzi ta' *scaffolding*? Kien hemm proġetti kbar oħra bħal dak tar-restawr tal-Bieb tal-Bombi, restawr tal-knisja u kampnar tal-Knisja tal-Gudja u r-restawr tal-Casino tad-Dragonara kif ukoll parti mis-sur tal-Imdina;

2.6. Agius Stone Works targumenta wkoll illi dwar il-valur tal-ishma ma hemm ebda ġustifikazzjoni illi jinħareġ mandat ta' sekwestru għaliex l-ishma kienu u għadhom hemm. Dan l-argument huwa rriżorju u jinsulta l-intelligenza tal-esponenti jekk mhux ukoll ta' dina l-Onorabbli Qorti għar-raġuni illi l-ishma tal-esponenti u sehem l-esponenti minn Agius Stone Works qiegħdin igawduh ħutu u ħadd ħliefhom għaliex l-esponenti huwa mcaħħad kompletament minn kollox u jidher mill-attitudni ta' ħutu illi huma jixtiequh jibqa' mcaħħad minn sehmu;

2.7. Barra minn dan kollu it-talba fil-mertu tal-esponenti hija illi dina l-Onorabbli Qorti tipprovdi għax-xiri tal-ishma tiegħu mingħand ħutu l-azzjonisti l-oħra u / jew mingħand Agius Stone Works u għalhekk tinħtieġ kawtela fi flus mhux sempliċement f'ishma illi l-benefiċċju kollu tagħhom qiegħdin joħduh ħut l-esponenti;

2.8. Apparti dana kollu, l-esponenti jirrileva illi l-proprijeta` msemija minn Agius Stone Works nxtrat fi żmien meta l-esponenti kien għadu jieħu sehem attiv f'dik

il-kumpannija. Minn dakinhar 'l hawn ma nxtratx aktar proprjeta` fuq isem il-kumpannija. Bir-raġun allura l-esponenti jistaqsi fejn qegħdin imorru l-flus u għalhekk ukoll il-ħtieġa tal-mandat ta' sekwestru odjern;

2.9. Agius Stone Works targumenta illi l-pagamenti dovuti huma preskritti. Tinsa' għal kollox illi dan huwa rikors għal revoka fejn l-eżami illi għandu jsir minn dina l-Onorabbli Qorti huwa wieħed *prima facie* u dan għaliex il-mertu kollu jiġi nvestigat fil-kawża proprja bejn il-kontendenti. Il-punt jekk l-ammont rikjamat huwiex preskrit *o meno* jew saħansitra milqut b'xi illegalita` kif allegat minn Agius Stone Works (illi *semmi* hija parteċipi fl-allegata llegalita`) jolqtu l-mertu tad-difiża li tista' titressaq fil-kawża u għalhekk għandhom jiġu trattati u deċiżi fil-kawża nnifisha u mhux fil-kuntest ta' rikors għal revoka ta' mandat kawtelatorju, għaliex altrimenti wieħed neċessarjament ikun irid jidhol fil-mertu tal-kawża stess u dan imur *oltre* l-ġudizzju *prima facie* li dina l-Onorabbli Qorti hija tenuta illi taddotta (*vide* **“Visa Investments Limited vs Blye Engineering Co. Ltd”** deċiża nhar is-7ta' Frar, 2001);

2.10. L-istess għandu jingħad għall-allegat nuqqas ta' ħlas ta' *“dividends”* – dan huwa kollu mertu illi għandu jiġi ittrattat fil-kawża proprja u mhux fl-atti ta' rikors għal revoka ta' mandat fejn l-investigazzjoni illi għandha issir hija waħda *prima facie*;

3. Artikolu 836 (1) (f)

3.1. Agius Stone Works qiegħda wkoll titlob ir-revoka tal-mandat ta' sekwestru odjern għab-baži ta' dak li jiddisponi l-artikolu 836 (1) (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta li jgħid illi mandat ta' sekwestru jiġi revokat jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli illi jinżamm fis-seħħ;

3.2. Minn imkien mill-korp tar-rikors ipprezentat minn Agius Stone Works ma joħroġ għaliex m'huwiex raġonevoli illi l-mandat ma jinżammx fis-seħħ. L-esponenti jirribadixxi illi huwa qiegħed jitlob ħlas da parti ta' ħutu u /

jew Agius Stone Works tal-ishma tiegħu. Il-kawtela għall-ħlas li saret hija għal kollox f'postha. Fl-ebda mument, għad illi kienu notifikati bi protest ġudizzjarju, ħut l-esponenti ma offrew xi garanzija alternattiva. Lanqas sallum stess ma offrew garanzija;

3.3. Kulma offrew hija impika u sfidi illi huwa sejjer jibqa' mingħajr sehmu għax – skond ħutu – huwa ma għandu ma jmissu xejn;

3.4. Dwar l-allegazzjoni li l-mandat inħareġ bil-ponta tas-sejf ma' għonq l-intimati, l-aħwa Agius evidentament ma japprezzawx illi l-mandat ta' sekwestru ma ntalabx u nħariġx fil-konfront tagħhom personalment iżda fil-konfront tal-kumpannija. Illi kieku l-esponenti ried jagħmel ħsara u mhux jikkawtela – kif allegat minn Agius Stone Works – kien jagħmel il-mandat fuq ħutu wkoll iżda huwa ma jridx jagħmel ħsara iżda jikkawtela l-pretensjoni għall-ħlas tal-ishma tiegħu;

3.5. Agius Stone Works hija obbligata u għandha oneru illi mhuwiex raġonevoli illi l-mandat jinżamm fis-sehħ u dana tista' tagħmlu billi toffri garanzija xierqa; pero' jekk ma tagħmilx hekk ma għandhiex tippretendi illi dina l-Onorabbli Qorti toqgħod fuq il-kelma tagħha biss;

4. Talba għal penali

4.1. Agius Stone Works titlob ukoll illi l-esponenti kkundannat iħallasha penali taħt l-artikolu 836 (8) għaliex – skond dik il-kumpannija – għaliex il-mandat huwa frivolu, vessatorju u malizzjuż;

4.2. Agius Stone Works issejjes l-argument tagħha għaliex – skond dik il-kumpannija – l-esponenti messu għamel mandat ta' inibizzjoni fuq il-proprietajiet. Bir-rispett kollu, dan l-argument huwa kontro-sens ġuridiku. L-esponenti għandu pretendjoni x'jikkawtela u jogħġob jew ma jogħġobx lil Agius Stone Works kif ikkawtelaha huwa uża mezz illi tagħtih il-ligi u għalhekk la ħa proċeduri frivoli, la vessatorji u wisq anqas malizzjużi;

4.3. Jekk Agius Stone Works tħoss illi hija f'pożizzjoni illi tagħti garanzija, hija tista' tagħmel dan permezz ta' garanzija bankarja. Pero' kif ingħad, jeżisti biża fondat illi Agius Stone Works mhijiex likwida daqs kemm trid tagħti x'tifhem għaliex il-qliegħ imur kollu f'but l-aħwa tal-esponenti u għalhekk tinħtiegħ kawtela adegwata mhux fittizja għall-pretensjonijiet tal-esponenti;

4.4. Altrimenti ħut l-esponenti ser jibqgħu jieħdu mingħand il-kumpannija mingħajr ma jroddu xejn sabiex ixejjnu l-valur tal-ishma tal-esponenti. Din m'hijiex xi mera nvenzjoni għaliex diġa' heddew lill-esponenti illi jxolju l-kumpannija ħalli jxejnu l-awjament tagħha!

4.5. Il-ponta tas-sejf qiegħda tintuża minn ħut l-esponenti u ħadd ħliefhom;

4.6. Għalhekk it-talba għal penali ma tistax tiġi akkolta. Agius Stone Works u ħut l-esponenti ma jistgħux jibqgħu jinjoraw sehem l-esponenti u jċaħħdu minnu, ma joffrux garanzija għalkemm debitament interpellati u mbagħad jippretendu illi l-mandati li jitlob huwa jaqgħu għax huma hekk iridu u illi dina l-Onorabbli Qorti għandha toqgħod fuq il-kelma tagħhom biss;

5. Artikolu 838A

5.1. Agius Stone Works *tramite* ħut l-esponenti turi l-aggravazzjoni tagħha kontra l-esponenti billi titlob illi dina l-Onorabbli Qorti tordna illi l-esponenti jagħti garanzija xierqa fl-ammont ta' għaxar miljun Ewro (€ 10,000,000);

5.2. Tinsa' dik il-kumpannija illi sabiex tintalab u tintlaqa' talba taħt l-artikolu 838A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta trid tintwera "kawża ġusta";

5.3. Fil-kaz odjern ma teżisti ebda kawża ġusta. Kif tista' Agius Stone Works – *tramite* l-aħwa Agius – tippretendi illi ċċaħħad lill-esponenti minn sehemu, iżżomm kolloxx hi u mbagħad *sopra corne bastonate* tiegħu garanzija ta' għaxar miljun Ewro (€ 10,000,000);

5.4. Il-mod illi nħadem dan l-ammont lanqas jagħmel sens għaliex il-mandat sar kontra l-kumpannija mhux kontra l-aħwa Agius azzjonisti fl-istess!

5.5. Agius Stone Works ma hija ser issofri ebda preġudizzju meta komparat mal-preġudizzju illi jista' jsofri l-esponenti f'każ illi ma jkunx hemm garanzija adegwata sabiex tikkawtela l-pretensjoni tiegħu;

6. Konkluzjoni

6.1. Għar-raġunijiet kollha dedotti, l-esponenti umilment jitlob illi dina l-Onorabbli Qorti jogħġobha tiċħad it-talbiet kollha ta' Agius Stone Works u dana taħt dawk il-provvedimenti kollha illi dina l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa u opportuni.

Bl-ispejjeż kontra Agius Stone Works.

Rat il-verbal tas-seduta tal-24 ta' Frar 2010 li permezz tiegħu r-rikors tħalla għas-sentenza wara li l-Avukati għamlu t-trattazzjoni tagħhom.

Ikkunsidrat.

Illi r-rikorrenti qed jitolbu r-revoka tal-mandati ta' sekwestru illi nħareġ fuq talba tas-socjeta intimata li jgibu in-numru indikati fl-okkju u qed jiccitaw zewg kawzali ossija s-sub incizi (d) u (f) tal-Artiklu 836 (1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi s-sub-artikolu tal-Artikolu 836 indikat mir-rikorrenti isemmi fost ir-raġunijiet li jiġġustifikaw it-tneħħija tal-mandat;

(d) Jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx *prima facie* ġustifikat jew eċċessiv;

(f) jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti

minnu jew li dan l-att jew parti minn mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.

Fir-rigward tal-proċeduri li jsiru *ai termini* tal-artikolu 836, il-Qorti kemm-il darba għamlitha ċara illi hija b'ebda mod ma għandha tidhol fil-fond tal-vertenza għaliex kif irritenew diversi drabi l-Qrati tagħna l-proċedura maħsuba fl-artikolu 836 għandha tkun waħda sommarja u l-eżami tagħha għandu jkun biss ta' *prima facie*. Dan qalitu din il-Qorti fil-kawża “**Camilleri vs Gove et**” deċiża fl-10 ta' Mejju 2001; mid-dispożizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li l-uniku eżami li trid tagħmel din il-Qorti huwa biss dak ta' *prima facie* u dan għaliex il-mertu kollu jiġi nvestigat fil-kawża proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-eżami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn *si tratta* dejjem ta' proċedura preliminari li għad qed tistenna l-eżitu finali tal-kawża proprja. (ara wkoll is-sentenza fil-kawża “**Emanuel Sammut vs Josephine Sammut**” deċiża fil-5 ta' Ġunju 2003).

Illi għalhekk il-Qorti trid tara jekk *prima facie* jeżistux raġunijiet, dejjem skond is-sub-artikoli msemmija mir-rikorrenti, biex il-mandat jiġi revokat, parzjalment jew *in toto*.

Illi din il-Qorti kif preseduta għadha kif iddeċidiet kawża rigward l-artikolu msemmi (u ċjoe' “**Tal-General vs Kunsill Lokali Mosta**” – deċiża fl-24 ta' Frar 2010) li fiha qalet illi: “(mandat) *Ma għandux jinħareġ biex iġib l-allegat debitur għarkubbtejh, bid-dovut rigward għad-drittijiet tal-allegat kreditur illi jekk ikollu indizju ċar li l-kreditu tiegħu jista' jiġi eluż (kif kien jingħad fir-rikorsi għall-ħruġ tagħhom antikament, u ċioe' qabel ir-rikorsi saru formoli apposta) ikun jista' jitlob miżuri maħsuba mill-istess liġi biex jiproteġi d-drittijiet tiegħu.*”

Illi l-Qorti jidhrilha illi *ictu oculi*, l-ammont indikat fil-mandat in eżami huwa eċċessiv; mir-riżultati finanzjarji tas-soċjeta' rikorrenti jidher illi din ma qassmet ebda *dividend* f'dawn l-aħħar snin. Naturalment dan ma jfissirx li l-attur ma setax ikun qed jiġi mċaħħad milli jirċievi dak li huwa dovut lilu

permezz ta' maniġġi mis-soċjeta' rikorrenti u f'dak il-każ għandu r-rimedji li tagħtih il-Liġi dwar il-Kumpaniji u li ċertament taħtha jkun jista' jitlob rimedji – kompriż dak tal-mandati kawtelatorji. Biss li jitlob il-ħruġ ta' mandat għas-somma ta' żewġ miljuni ta' Ewro jidher li huwa eċċessiv.

Illi madankollu s-soċjeta' mhux qed titlob lanqas *in linea* sekondarja li l-mandat jiġi ridott għal ammont iżgħar biex ikun jirrispekkja ammont aktar raġonevoli. Il-Qorti għalhekk ma tistax tagħmel dan minn jeddha, u allura trid tara biss jekk dan il-fatt jistax iwassalha għat-tneħħija tal-mandat.

Illi l-Qorti jidhrilha li jekk tagħmel dan tkun qed iċċaħħad lir-rikorrenti minn xi drittijiet li ma jkunx jista' isarraf. Kif sewwa qal l-Avukat tiegħu fit-trattazzjoni, is-soċjeta' rikorrenti lanqas offriet, kif setgħet tagħmel, garanzija suffiċjenti għall-pretensjonijiet tar-rikorrenti (anke jekk l-ammont ma jkunx għal dak pretiż). In mankanza ta' dan kollu l-Qorti ma tistax tilqa' l-ewwel żewġ talbiet tar-rikorrenti. Għall-istess motivi lanqas ma tista' tilqa' t-tielet talba.

Illi fl-istess ħin pero' huwa raġonevoli li jiġi applikat l-artikolu 838A, u cioè' li jkun hemm garanzija biex tagħmel tajjeb għall-fatt illi s-soċjeta' rikorrenti tista' ssfri riperkussjonijiet serji minħabba l-entita' tal-mandat in kwistjoni. L-intimat, għandu a dispożizzjoni tiegħu rimedji oħra (senjatament taħt il-Kap. 386) li filwaqt li jassigurawlu d-drittijiet tiegħu (ta' azzjonist) ma jwasslux neċessarjament għall-likwidazzjoni tas-soċjeta'. Fuq il-bażi tal-istess talba tiegħu l-Qorti se tordna li tiġi preżentata garanzija għas-somma ta' miljun Euro.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiċċad l-ewwel tlett talbiet tar-rikorrenti – salv kull dritt li jista' jkollha taħt provvedimenti oħra tal-liġi (anke tal-istess artikolu 836 tal-Kap. 12) – tilqa' pero' t-tielet talba u tordna lil Charles Agius biex jippreżenta fl-atti tal-mandat garanzija ta' miljun Euro fi żmien ħmistax-il jum mill-llum, u in mankanza ta' dan il-mandat jiġi revokat; l-ispejjeż ta' dan l-inċident ikunu bla taxxa.

Kopja Informali ta' Sentenza

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----