



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Frar, 2010

Appell Civili Numru. 723/2008/1

**Albert Farrugia**

**vs**

**Simon Galea**

**II-Qorti,**

Fit-22 ta' Settembru, 2009, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal,

Ra l-**Avviz** fl-ismijiet premessi pprezentat fit-30 ta' Settembru 2008, li bih l-attur qiegħed jitlob lil dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenut Simon Galea iħallas s-somma komplexiva ta' elfejn u tmintax-il ewro u tletin ewro centezmi (€2,018.30) rappresentanti l-ammont ta' elf u tmien mitt ewro (€1,800) għal hsarat sofferti mill-attur fil-propjeta`

tieghu numru 4, Manila Court, Triq Ras il-Qawra, Qawra, liema hsara irrizultat minn perkolazzjoni ta' ilma mill-appartament sovrastanti propjeta` tal-konvenut u dan kif jirrizulta mir-rapporti redatti tal-Perit Frederick Doublet (vide Dok A-B); I-ammont ta' mijha u hamsa u tmenin ewro (€185) drittijiet u spejjez tal-perit; u tlieta u tletin ewro u tletin ewro centezmi (€33.30) bhala VAT fuq l-istess rapport peritali.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut, li minn issa huwa issa ngunt ghas-subizzjoni.

Ra r-**Risposta** tal-konvenut tat-23 ta' Novembru 2008 li permezz tagħha huwa eccepixxa (1) illi t-talba ta' l-attur hi hafna akbar mill-hsara attribwibbli ghall-konvenuti, (2) illi d-dewmien ta' l-attur biex javza lill-konvenuti bil-hsara ikkontribwixxa biex din tikber izqed, (3) it-talba esagerata ta' l-attur wasslet biex isiru spejjez zejda ta' konsulenti teknici f'dawn il-proceduri, (4) illi l-attur qiegħed jitlob danni mhux biss għad-danni attwali izda wkoll għal danni li ma sehhewx u li jistgħu ma jseħħu qatt.

Sema` x-xhieda kollha u ha konjizzjoni tad-dokumenti kollha esebiti.

Ra illi l-kawza thalliet għal-llum għad-decizjoni wara illi d-difensuri tal-partijiet ttrattaw il-kawza.

Ikkunsidra :

Illi l-Perit Frederick Doublet xehed nhar is-16 ta' Jannar 2009, u stqarr li hu kien gie inkarigat mill-attur Albert Farrugia sabiex jaccedi fuq il-post u jagħmel rapport. Illi fl-istess xhieda, l-Perit Frederick Doublet esebixxa zewg rapporti, Dok FD1 (tat-18 ta' Gunju 2008) u Dok FD2 (tas-6 ta' Awissu 2008) li huma rapport u rapport addizzjonali rispettivament dwar Flat 4, Manila Court, Triq Ras il-Qawra, Qawra.

Inoltre, huwa xehed ukoll li l-hsara in kwistjoni hija rizultat ta' kumulu ta' affarijiet u trapass ta' zmien. Hu ikkonferma li l-hsara hija rizultat ta' *leakage* minn pipe u li jekk tiehu azzjoni immedjata naturalment ittaffi d-danni. Ix-xhud ghamel ukoll referenza ghal pagna tnejn (2) ta' Dok FD 1 fejn qal li dik hija l-informazzjoni li gabar minghand l-attur Albert Farrugia li nkariġah jagħmel dak ir-rapport. Finalment hu kkonferma li l-hsara tibqa' issir sakemm hemm l-ilma u sakemm jinxef il-concrete u x-xahx li hemm.

Illi l-attur Albert Farrugia xehed nhar it-12 ta' Frar 2009 li kien għarraf lill-konvenut bil-problema ta' l-ilma fis-soqfa fejn huwa għamel xi riparazzjonijiet u l-ilma kien waqaf niezel. Illi inoltre, l-attur qabbar il-Perit Frederick Doublet li kien għamel rapport u stima tax-xogħol li kellu bzonn isir, u l-konvenut kien qabel mar-rapport salv ghall-*quantum*.

Inoltre, l-attur esebixxa Dok AF1, u cioe` korrispondenza illi ghaddiet qabel ma gew intavolati l-proceduri, flimkien ma' kopja tas-sentenza illi kienet ingħatat fuq kwistjoni simili mit-Tribunal għal Talbiet Zghar nhar il-5 ta' Gunju 2006, [Avviz numru: 1543/05 DC] fl-ismijiet ta' Albert Farrugia vs Peter Galea u Simon Galea, f'liema sentenza, t-Tribunal laqa` t-talbiet attrici (u cioe` dawk ta' Albert Farrugia) u kkundanna lill-konvenut (u cioe` Simon Galea) jħallas is-somma ta' sitt mitt lira Maltija (Lm600) rappresentanti l-ispejjeż rinkorsi (b'rizzultat ta' perkolazzjoni ta' l-ilma) u t-telf ta' kera peress li għal xi xħur ma setax jikri l-appartament.

Illi permezz tan-nota ta' l-attur stess, hu esebixxa s-sentenza mghotija mill-Qorti tal-appell [Appell mit-Tribunal għal Talbiet Zghar] fl-ismijiet: Albert Farrugia vs Peter Galea u Simon Galea [Avviz numru: 1543/05 DC] tas-7 ta' Frar, 2007, liema

appell gie michud u s-sentenza appellate ikkonfermata bl-ispejjez kontra l-appellant.

Illi xehed ukoll Marco Buttigieg nhar it-12 ta' Frar 2009 u kkonferma li huwa l-linkwiln tal-Flat imsemmi fl-avviz mikri lilu minn għand l-attur. Ix-xhud stqarr ukoll li hu kien innota l-ilma jqattar mis-saqaf għal fuq l-appliances u informa lill-attur.

Il-Perit Carmel Cacopardo xehed fis-26 ta' Marzu 2009, prodott mill-konvenut, fejn ikkonferma li huwa gie inkarigat mill-konvenut sabiex jagħmel rapport dwar id-dħul ta' l-ilma fil-fond in kwistjoni, u esebixxa rapport li gie mmarkat bhala Dok CC1. Ix-xhud ikkonferma li kien irrizultalu li kien hemm xi hsara fis-sistema ta' l-ilma tal-fond in kwistjoni, liema hsara damet ma giet irrappurtata. Di fatti, hu jsostni ukoll li kieku l-konvenut kien infurmat qabel, il-hsara kienet tkun inqas. Hu irrimarka l-fatt li Simon Galea kien agixxa immedjatament kif kien mgharraf bil-hsara.

Illi fir-rapport esebit (Dok CC 1), il-Perit Cacopardo ikkonferma li kien hemm hsara fis-sistema ta' l-ilma li tissuplixxi l-ilma lill-washing machine fil-Flat numru 6, liema hsara kkagunat tbajja fis-saqaf tal-fond Flat 4. Skond l-istess rapport, hu kien gie infurmat li l-konvenut ha passi immedjati biex isewwi l-hsara fis-sistema ta' l-ilma tal-Flat numru 6. Illi skond ir-rapport, huwa car li l-hsara kienet ilha tizviluppa għal madwar xahrejn u nofs meta kien gie infurmat il-konvenut, u għalhekk, il-Perit Cacopardo kien ta' parir li l-konvenut m'għandux jerfa' responsabbilta` ghall-hsara kkawzata bhala rizultat tad-dewmien, minhabba l-fatt li t-tali hsara attribbwita għad-dewmien m'hiex responsabbilta` tal-konvenut. Għal dawn ir-raguni, l-Perit eskluda mir-responsabbilta` tal-konvenut il-hsara lix-xibka tar-rinforz tas-saqaf u illimita l-hsarat għal dawk tal-kċina u l-kamra tal-banju u cioe` hsarat li jammontaw għal tlett mitt euro (€300)

rappresentanti fi tnixxif, xkattlar u zebgha ta' hitan u soqfa fil-kcina u kamra tal-banju.

Fil-kontro ezami ta' I-istess xhud gie kkonfermat illi I-hsara fil-pipes ta' I-ilma kienet fil- Flat Numru 6 li kkawzat il-hsara fis-saqaf tal-Flat numru 4.

Illi xehed finalment il-konvenut, u cioe` Simon Galea nhar is-26 ta' Marzu 2009 fejn qal illi fil- 5 jew 6 ta' Gunju 2008 kien gie infurmat illi fil-Flat ta' tahtu tfaccaw xi tbajja fis-saqaf u fis-7 ta' Gunju 2008 hu kien ha I-plumber mieghu sabiex jidentifikaw il-leakage u dak in-nhar stess, il-plumber ghamel it-tiswijiet necessarji. Inoltre, il-konvenut stqarr illi hu qed jikkontesta I-quantum minhabba I-fatt illi m'ghandux x'jifhem illi f'jumejn saret il-kwantita` ta' hsara li qed tigi allegata mill-attur.

Ikkunsidra ulterjorment :

Illi donnu paciku jinghad illi I-hsara sofferta fil-fond tal-attur hija konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma mill-fond sovrastanti minhabba hsara li I-konvenut kelly fil-pipijiet ta' I-ilma.

Illi I-linja tad-difiza tal-konvenut donnha hija illi gja la darba illi kien hemm dewmien biex tingibed I-attenzjoni tal-konvenut ghall-hsara illi kien hemm, allura ghall-hsara sofferta ma ghandux jahti kollox il-konvenut.

B'dana kollu jigi nnutat illi I-konvenut ma ressaq ebda provi sabiex jikkonvinci lit-Tribunal illi I-attur seta` kien ilu jaf bil-hsara fil-pipijiet izda dam biex tkellem sabiex spiccat aggravat is-sitwazzjoni. U liema persuna f'sensieh ser jhalli perkolazzjoni ta' ilma minn ta' fuqu sabiex imbagħad jitlob id-danni.

Anzi – jekk xejn mix-xhieda ta' I-attur jirrizulta illi huwa immedjatament cempel lill-konvenut biex

jgharrfu bil-perkolazzjoni ta' l-ilma, izda kien hemm dewmien fir-riparazzjonijiet.

In kwantu ghal kwantum kif stabbiliti mill-Perit Arkittett Doublet, perit li kien ta' esperjenza tremenda f'dawn il-kwistjonijiet, ma jidhirx illi hemm kontestazzjoni. Il-Perit Cacopardo, daqstant iehor Perit abbli, ma jidhirx illi qed jikkontesta l-kwantum stabbiliti mill-Perit Doublet – jikkontesta d-dewmien u konsegwenza ta' liema il-hsara jikkontendi li kibbret. Dwar dan il-punt, pero', it-Tribunal gja ghamel il-kostatazzjonijiet u r-ragumenti tieghu.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet hawn fuq esposti u wara illi t-Tribunal ra l-atti kollha, sema` x-xhiedha kollha u ha konjizzjoni tad-dokumenti kollha esebiti, it-Tribunal jaqta u jiddeciedi billi filwaqt illi jichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, jilqa` t-talba attrici fl-intier tagħha u jikkundanna lill-konvenut ihallas s-somma mitluba ta' elfejn u tmintax il-Euro u tletin centezmu (€2,018.30) għar-ragunijiet msemmija fl-istess Avviz.

Bl-ispejjes kontra l-istess konvenut u bl-imghax legali li jibdew jiddekorru mid-data tal-presentata ta' l-Avviz.”

Il-kontestazzjoni tal-konvenuta fil-konfront ta' din is-sentenza tikkonsisti fis-sottomissjoni unika illi bil-kontra ta' dak dedott mit-Tribunal ingiebet minnu l-prova tad-dewmien da parti ta' l-attur li javzah bil-hsarat;

Huwa evidenti mill-mod kif inhu fformulat dan l-aggravju illi l-appellanti ma huwiex qed jikkwerela l-ezistenza tad-danni fil-fond proprjeta` ta' l-attur. Lanqas ma huwa qed jikkuntrasta l-fatt illi dawk id-danni huma l-konsegwenza immedjata u diretta ta' l-event tal-perkolazzjoni ta' l-ilma mill-appartament sovrastanti, proprjeta` tieghu. Hi,

invece, il-kontenzjoni tieghu illi t-Tribunal kien messu ha f'konsiderazzjoni l-kondotta ta' l-attur posterjuri ghall-event ta' l-ingress ta' dak l-ilma fl-appartament tieghu. Kondotta din li l-appellanti qed jistieden lill-Qorti biex tezamina halli tassikura jekk l-attur appellat agixxiex konfermement ghal dik id-diligenza normali rikjeta mingħandu skond il-ligi;

Jigi osservat in linea ta' principju legali illi, kif pacifikament akkolt, in-norma skond l-Artikolu 1031 tal-Kodici Civili “tikkostitwixxi l-punt kardinali tar-responsabilità` extra-kontrattwali u tenuncja r-regola illi l-awtur tal-lezjoni għandu jagħmel tajjeb ghall-konsegwenzi negattivi patrimonjali subiti mit-terz”. Ara s-sentenza ta' din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet **“Kevin Mifsud -vs- Sparkasse Bank Malta plc et”**, 9 ta' Frar, 2005, trattasi wkoll minn kwestjoni ta' perkolazzjoni ta' ilma fil-fond ta' l-attur minn fond vicin. Komplimentari ma' dan il-principju hemm dak il-principju l-iehor li jafferma illi “d-danneġġjat għandu dd-dmir li jagħmel dak kollu ragonevoli biex inaqqas il-hsara, anke jekk mhux obbligat jitgħabba b'pizijiet biex inaqqas dik il-hsara” (**“Antonio Mallia -vs- Catherine Moore”**, Appell Civili, 26 ta' Novembru, 1954);

Innegabilment, għal dak li jista' jitqies ragonevoli li għandu jagħmel id-danneġġjat hemm *inter alia* d-dover li hu jiehu dawk il-mizuri kawtelattivi opportuni biex il-konsegwenzi dannuzi ma jkomplux jaggravaw ruhhom. Jista' jissucciedi allura illi jekk id-danneġġjat ma jadottax dover komportamentali bhal dan, il-kondotta tieghu tista' tassumi riljev, għal dak il-fatt ommissiv tieghu, b'tali mod illi hu ma jkunx jista' jikkonsegwixxi r-rizarciment intier tat-telf subit għar-re-integrazzjoni tal-patrimonju ekonomiku tieghu. Naturalment, kif drabi ohra mtənni, “il-kwestjoni ta' x'inhu ragonevoli li jagħmel id-danneġġjat biex jimmitiga l-hsara mhix kwestjoni ta' ligi imma ta' fatt li għandha tigi kkunsidrata fic-cirkostanzi ta' kull kaz partikolari u l-oneru tal-prova f'dan ir-rigward specifiku jaqa' fuq il-konvenut” (**“Joseph Aquilina -vs- Emmanuele Schembri”**, Appell Civili, 24 ta' Jannar, 1969). Hu, certament, bil-wisq ragonevoli illi l-piz tal-prova jinkombi fuq il-konvenut-

danneggjant in kwantu hu jehtieglu positivament juri, ghall-konvinciment ta' min hu msejjah biex jiggudika, illi l-attur-danneggjat seta', bid-diligenza ordinarja, u b'azzjoni fil-pront, jevita jew jillimita s-sehh ta' danni magguri jew, xor' ohra, jirreduci l-estensjoni tagħhom u r-reperkussjonijiet patrimonjali negattivi għalihi;

Premess dan, hi t-tezi ta' l-appellant illi l-qaghda reali f'dan il-kaz setghet kienet diversa kieku l-attur applika ruhu biex, bla dewmien, javzah bil-fatt tal-hsara għal skop tar-riparazzjoni okkorrenti minnu. Għas-sostenn ta' din it-tezi huwa jikkampa ruhu eskluzivament fuq il-prova li tagħmel ix-xhieda (fol. 31) u r-rapporti (fol. 9 u fol. 21) tal-kompjant Arkitett Frederick Doublet, inkarigat mill-istess attur;

Issa minn dak li jinzel minn dik ix-xhieda u rapporti għandu jirrizulta bhala konstatazzjoni ta' fatt illi:-

1. F'April 2008 l-inkwilin fil-fond ta' l-attur innota bhal tbajjar fid-dekorazzjoni tas-saqaf, mentri kien bejn it-3 u l-4 ta' Gunju 2008 li osserva l-ilma jqattar fil-kamra tal-kcina u ghadda biex informa lill-attur, lokatur tieghu;
2. Ma jidherx li huwa kkuntestat illi immedjatamente li l-attur ha konjizzjoni ta' dan l-event huwa kkomunika mal-konvenut u dan wettaq xi tiswijiet ta' *plumbing* fl-appartament tieghu, ukoll lokat. Ara wkoll id-deposizzjoni ta' l-attur a fol. 52 tal-process;
3. Fuq l-opinjoni teknika tieghu l-imsemmi Perit Doublet fisser illi l-effetti tal-provokazzjoni u ta' l-accelerazzjoni tat-tixrib jew ta' kull eventwali ossidifikazzjoni u korrużjoni tax-xibka tal-hadid ma jkunux "immedjatamente apparenti" izda jirrikjedu certu trapass ta' zmien;
4. Huwa veru li l-istess Perit jafferma illi l-hsara hija rizultat ta' kumulu ta' affarijet u trapass ta' zmien u li jekk tittiehed azzjoni immedjata l-hsara tarresta l-pass

tagħha u tonqos. Daqstant iehor huwa minnu wkoll illi, dejjem fuq il-fehma ta' l-istess Perit, biex dan jissucciedi, "inti trid tkun taf il-problema" (*expressis verbis* in kontro-ezami a fol. 32);

Fil-kumpless, minn dak stabbilit u determinat mill-Perit Doublet, jidher evidenti illi mit-tbajja ta' umdita` per se wiehed ma jintebahx mill-ewwel liema hi l-fonti jew il-*causa causans* tagħhom. Effettivament, kien biss meta dawk l-istess tbajja laħqu progressivament l-effett kumulattiv tagħhom bl-ingress ta' l-ilma direttament fil-fond ta' l-attur illi seta' jigi verifikat u determinat illi s-sors tagħhom kien ta' provenjenza mill-appartament ta' l-appellanti. Event dan li meta sehh, u tieghu l-attur kellu għarfien, huwa ma naqasx milli bi prontezza jattiva ruhu biex igib l-istess a konjizzjoni ta' l-appellanti. F'dawn ic-cirkostanzi ma jistax ragonevolment jingħad li kien hemm xi htija omissiva fl-attur dannegġjat li tikkonkorri ma' dik ta' l-appellanti jew, altrimenti, b'mod li tikkontribwixxi ghall-aggravament tal-hsara. Inversament, jibqa', fil-fattispeci, jissussisti n-ness kawzali bejn l-event tal-perkolazzjoni ta' l-ilma u d-danni rizultanti, għal liema għandu jwiegeb l-istess appellanti bid-dovut rizarciment.

Għal motivi kollha hawn fuq predetti din il-Qorti qed tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż ta' din l-istanza jitbatew ukoll mill-konvenut appellanti.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----