



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Frar, 2010

Appell Civili Numru. 14/2009

Carmen Fenech

vs

Direttur tas-Sigurta` Socjali

II-Qorti,

Fis-16 ta' Settembru, 2009 l-Arbitru ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“L-Arbitru,

Ra d-decizjoni tad-Dipartiment tat-22 ta' Ottubru 2008 li permezz tagħha cahad it-talba ta' Fenech ghall-Pensjoni tal-Eta' (AP) u l-appell minnha presentat u li dahal fid-19 ta' Novembru 2008.

Waqt is-seduta l-appellant u d-difensur tagħha in effetti kkonferma il-kontenut tal-imsemmi appell

u c-cirkostanzi jidhru verosimili; l-appellanti fil-kuntratt tas-separazzjoni minn ma' zewgha tat-13 ta' Mejju 2004 qablet li bhala manteniment hija tircevi biss is-somma ta' hames liri maltin kull xahar, liema ammont ma jistax jinbidel fl-ebda cirkostanza; hija zammet id-dar matrimonjali u kellha thallas hamest elef lira in ekwiparazzjoni - elf thallsu mal-kuntratt u l-bilanc kelleu jithallas b'rati ta' elf lira kull sena. Il-valur ta' din id-dar gie dikjarat Lm30,000. In segwitu l-appellanti ddecidiet li twaqqa' din id-dar u minflokha tibni zewg appartamenti u garage; hija stqarret li fuq dan il-bini għad fadlilha thallas ammont konsiderevoli, izda il-kuntrattur accetta li ma jithallasx ghax-xogħol qabel ma tbiegh it-tieni sular. Barra minn dan, kien fadlilha l-arja ta' dan il-bini u hija tat b'donazzjoni lil binha li jghix magħha din l-arja biex huwa jibni post iehor. Skond il-kuntratt, din l-arja giet dikjarata li tiswa s-somma ta' Lm25,000. Anki waqt is-smiegh hija stqarret li kien binha li ghena wara s-separazzjoni izda dwar dan ma jidher xejn fil-kuntratt ta' donazzjoni relativ.

Illi wara li fela d-dokumenti esebiti u sema' s-sottomissionijiet kollha u kkonsidra c-cirkostanzi rizultanti, l-Arbitru hu tal-fehma li d-decizjoni tad-Dipartiment kienet gustifikata u għalhekk dan l-appell għandu jigi michud.”

Minn din is-sentenza appellat ir-rikorrenti Carmen Fenech bl-aggravju illi d-disponibilita` minnha ta' l-arja tal-fond proprjeta` tagħha lil binha ma kienetx tifforma parti mill-kriterji ta' skwalifikazzoni ghall-ghoti ta' Pensjoni ta' l-Eta` u, f'kull kaz, ma kellhiex tiddizinttolaha minn dak id-dritt tagħha għal dik il-Pensjoni;

Il-fatti rilevanti ta' dan il-kaz huma dawn:-

- (1) L-appellanti hi mara separata skond kuntratt tat-13 ta' Mejju, 2004 in atti Nutar Dottor Peter Fleri-Soler.

Fit-termini ta' dan l-istess kuntratt d-dar matrimonjali giet assenjata lill-appellanti. Jidher li din giet demolita` u flokha gew eretti zewg appartamenti u garage. Ghal dan l-izvilupp l-appellanti għad baqalha thallas lill-kuntrattur ammont apprezzevoli;

(2) B'kuntratt tal-11 ta' Dicembru, 2006, atti Nutar Marco Burlo` l-appellanti ddonat l-arja, stmata għal fini tal-kuntratt Lm25000, lil binha maggorenni Stefan Fenech;

(3) FI-10 ta' Lulju, 2008 l-appellanti applikat ghall-Pensjoni ta' l-Eta`;

Id-Direttur appellat ma laqax din l-applikazzjoni. Il-motiv minnu sottomess bl-ittra tat-22 ta' Ottubru, 2008 kien bazat fuq il-konsiderazzjoni illi hu ma hassux sodisfatt li dd-hul fil-gimgha ta' l-appellanti u tal-familja tagħha ma jeccedix l-iskala stabbilita mill-Att dwar is-Sigurta` Socjali. Ta' rilevanza li jkun notat illi fir-risposta tieghu introdotta fit-23 ta' Lulju, 2009 għall-appell devolut mill-appellanti lill-Arbitru, id-Direttur irrettifika dik il-motivazzjoni originarja tieghu u dan billi ikkonnetta l-insodisfaciment tieghu marraguni “li ma ddisponietx mir-rizorsi kapitali tiegħek biex tikkwalifika għall-Pensjoni ta' l-Eta` u/jew li l-valur tar-rizorsi kapitali ma jeccedix il-limitu ta' €14,000”. Dan wara li l-istess Direttur ippremetta li l-appellanti kienet iddisponiet mill-arja tal-fond b'titolu ta' donazzjoni irrevokabbi;

Hi ligi illi biex l-appellanti setghet tikkwalifika għall-Pensjoni ta' l-Eta` hi riedet turi bhala fatt illi ssodisfat pjenament il-kondizzjonijiet dettati mill-Kapitolu 318, ex-Artikolu 66 tieghu, ossija li laħqet l-eta` tal-pensjoni u li l-meżzi tagħha fil-gimgha skond Taqsima IV tat-Tieni Skeda ma jkunux izjed mill-oghla rata tal-Pensjoni ta' l-Eta`. Rilevanti li jkun registrat illi skond it-Taqsima IV ta' dik l-iskeda fil-kalkolu tal-meżzi jitqies ukoll il-valur ta' kull proprjeta`, ad eccezzjoni tad-dar ta' residenza, kull dhul jew privilegg iehor. Ghall-fini ta' l-intitolar l-importanti hu li

dawn ir-rizorsi flimkien konsiderati ma jeccedux il-massimali ta' €14,000 fil-kaz ta' persuna wahedha;

Kif jigri dejjem f'kazijiet ta' din ix-xorta u f'dawk l-ohra kkontemplati mil-ligi ghall-konsegwiment, jew l-issoktar, ta' ghoti ta' xi beneficcju, il-perkors segwit huwa kif gej:-

i. Fl-ewwel lok jikkompeti lid-Direttur li fid-diskrezzjoni tieghu jwiezen l-elementi probatorji ghall-fini li jistabilixxi jekk it-talba ghall-assistenza prevedenzjali hijiex gustifikata jew le skond il-ligi;

ii. Dak il-gudizzju diskrezzjonali ma huwiex absolut in kwantu, dejjem skond l-istess ligi, u fuq appell sottopost lilu, l-Arbitru jista' jissostitwixxi dak l-istess gudizzju bid-diskrezzjoni propriu in bazi ghall-principju ta' dik il-“gustizzja u ekwita” li jippreciza l-Artikolu 108(9) ta' l-Att;

iii. Sta mbagħad għal din il-Qorti illi fuq appell devolut lilha minn xi parti sokkombenti illi tinvestiga u tissindika l-gudizzju diskrezzjonali sew ta' l-Arbitru u tad-Direttur qablu biex tassikura jekk dan giex adoperat *rite et recte*, kif hekk skond il-ligi għandu jkun;

Premess dan, fil-kaz in ispecje, eliminata l-ewwel motivazzjoni decizjonali fornita minnu, id-Direttur appellat ippretenda illi fil-kalkolu tal-mezzi ta' l-appellanti kellha tiddahhal l-arja tal-fond rikostruвит. Dan għal motiv gdid illi hu ma kienx sodisfatt illi l-appellanti skond it-termini tal-ligi (partita 3 tat-Taqsima IV tat-Tieni Skeda) ma kienetx direttament jew indirettament cahdet lilha nnifisha minnha biex takkwista l-jedd ghall-Pensjoni għal liema applikat. Aspett dan li dwaru din il-Qorti ssoffermat diversi drabi ohra f'sentenzi precedenti tagħha. Ara a propozitu fost ohrajn “**Julian Schembri -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali**”, 10 ta' Mejju, 2006 u “**Mary Borg -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali**”, 23 ta' Frar, 2005. In partikolari, bhala osservazzjoni generali għandu jingħad in tema illi din il-Qorti kienet statwiet illi “mhux konsentit lil hadd illi

taht skuza jew ohra jqieghed ruhu f'sitwazzjoni, anke kieku stess mhux sempliciment simulata, ta' minorata solvibilita apparenti biex minn fuq jippretendi b'jedd l-ezercizzju tad-drittijiet favur tieghu bis-semplici invokazzjoni tal-ligi li turi x'inhi l-istrada li kellha tiggwida lil min kellu jipprestalu l-beneficcju. Din certament mhix imgieba ta' *bonus pater familias* li hu kellu maggorment ihares u josserva gjaladarba f'dawn id-dati kazijiet hemm involut l-interess tal-komunita` in generali u ta' dawk kollha fis-socjeta` li jgorru fuq spallejhom il-pizijiet tat-taxxi u tal-kontribuzzjonijiet tas-sigurta` socjali” (**“Anthony Chetcuti et -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali”**, 19 ta' Mejju, 2004);

Tqum hawnhekk id-domanda jekk fil-kaz taht konsiderazzjoni, ic-cirkostanzi fattwali li kienu jezistu filmument li l-appellanti applikat ghal Pensjoni ta' l-Eta` kienux tali li minnhom kellu jkun interpretat illi l-appellanti nqdiet minn skuza jew pretest meta ddonat l-arja lil binha biex tkun tista' ‘I quddiem tikkwalifika ghal dik il-pensjoni;

Is-sentenza appellata certament ma toffri l-ebda konfort fir-rigward ghaliex hi nieqsa minn motivazzjoni ragonata, jekk mhux ukoll pjuttost kontradittorja in kwantu jekk ghall-Arbitru c-cirkostanzi sottomessi mill-appellanti kienu jidhru verosimili, ir-rizultat decizjonali tieghu kellu jkun dak ta' l-akkoljiment tal-gravam, u mhux bil-kontra. Verament kull kaz irid jigi analizzat fl-isfond tal-fattezzi partikolari tieghu, u din il-Qorti ma ssibx illi l-ispjegazzjoni fornita mill-appellanti l-ghala ghamlet dik id-donazzjoni lil binha, hi, kollox ma kollox, inverosimili jew mhux possibbli u accettabbli fic-cirkostanzi zvarjati tal-hajja. Ma huwa tabilhaqq xejn inawdit jew barra mill-ordinarju illi genitur jiddona immobbbli lil xi hadd minn uliedu li jkun assistih, sew materjalment, sew finanzjarjament, jew ghal xi raguni ohra ta' affett. Jew ukoll bhala raguni ta' wens ghall-istess donanti anke jekk fl-istess waqt tibqa' rispettata l-privatezza tad-donatarju. Naturalment, anke hawn, il-kawteli ta' min irid jiggudika ma jistghux jonqsu billi hemm kazijiet u kazijiet. Uhud genwini, ohrajn anqas genwini,

Kopja Informali ta' Sentenza

jew addirittura , inventati. Ta' din l-ahhar speci kien il-kaz deciz minn din il-Qorti fit-13 ta' Frar, 2009 fl-ismijiet "**Anthony Borg -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali**" (Appell Nru. 12/08). Fil-kumpless tac-cirkostanzi maghrufa l-kaz prezenti ma jaqax f'din il-kategorija ta' l-ahhar, anke ghaliex il-Qorti hi konvinta illi l-appellant ma zvestithiex kapriccjozament ruhha mill-assi kapitali tagħha biex tibbenefika mill-Pensjoni ta' l-Eta`;

Jikkonsegwi b'konkluzjoni illi d-decizjoni meħuda fuq dik il-bazi sija mid-Direttur, sija mill-Arbitru warajh, ma setghetx kienet gustifikata, f'liema kaz il-Qorti, in bazi ghall-konsiderazzjonijiet magħmula, jkollha tiddissent minnhom.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed tilqa' l-appell, thassar id-decizjoni appellata ta' l-Arbitru u, invece, tiddikjara illi l-appellant hi intitolata ghall-Pensjoni ta' l-Eta` għal liema applikat fl-10 ta' Lulju, 2008. L-ispejjeż jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----