



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tad-29 ta' Jannar, 2010

Appell Civili Numru. 167/2007/1

**Priscilla Cassar, Wayne Cassar, Mandy Spiteri,
Markita Attard u Maria Attard**

V.

Kontrollur tad-Dwana

II-Qorti:

Rat ir-rikors ipprezentat mir-rikorrenti fil-15 ta' Frar, 2007 li jaqra hekk:

“1. Il-Fatti li minnhom jingala` l-ilment

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi I-esponenti Priscilla Cassar giet notifikata bin-Nota ta' Qbid Numru 16/2007, datata 18 ta' Jannar 2007, mibghuta mill-intimat, li permezz tagħha gie ndikat lilha illi gew maqbuda diversi oggetti, kif imsemmija fl-istess Nota ta' Qbid;

“Illi I-esponenti Priscilla Cassar hija importatur u distributur ta' merkanzija konsistenti f'detergenti u f'dan ir-rigward, hija għandha licenzja valida mahruga f'isimha mid-Divizjoni tal-Kummerc fl-1 ta' Settembru 2006, li kopja tagħha tinsab hawn annessa, esebita u mmarkata bhala Dok. “A”;

“Illi nhar it-12 ta' Jannar 2007, I-esponenti Priscilla Cassar, akkumpanjata mill-esponenti l-ohra, siefret lejn Sqallija bl-arju għal zmien jumejn, skond kif jirrizulta mill-boarding passes ta' Priscilla Cassar u ta' Maria Attard, hawn annessi, esebiti u mmarkati bhala Dok. “B” u Dok. “C”, u dan sabiex I-imsemmija esponenti tixtri merkanzija konsistenti f'*detergents*, kif effettivament għamlet, u timportahom gewwa Malta a *tenur* tal-licenzja ta' importazzjoni tagħha fuq imsemmija;

“Illi effettivament, I-esponenti Priscilla Cassar akkwistat merkanzija konsistenti f'*detergents*, skond kif jirrizulta mill-fattura li kopja tagħha tinsab hawn annessa, esebita u mmarkata bhala Dok. “D”;

“Illi I-esponenti kollha akkwistaw ukoll bejniethom ghall-uzu personali tagħhom, sitta u disghin (96) flixkun inbid ‘Castellana La Dame Bianco’, hamsa u disghin (95) flixkun inbid ‘Castellana La Dame Rosso’, u tletin (30) kaxxa u sitt (6) fliexken whisky ‘J&B Whisky’, skond kif jirrizulta wkoll mill-fatturi li kopja tagħhom jinsabu hawn annessi, esebiti u mmarkati bhala Dok. “E” u Dok. “F”;

“Illi I-esponenti kollha kienu bi hsiebhom jitilghu Sqallija u jinzu lejn Malta bil-Catamaran, kif jagħmlu fuq bazi regolari, peress illi b'hekk setghu jnizzlu magħhom il-merkanzija kollha minnhom akkwistata kif fuq indikat;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Illi b'danakollu, huma saru jafu illi s-servizz tal-Catamaran bejn Malta u Sqallija kien wieqaf u dan bejn it-3 ta' Jannar 2007 u l-25 ta' Jannar 2007 u kien minhabba f'dan l-improvrist illi l-esponenti, minflok, siefru bl-ajru. Fil-fatt, huma gew lura Malta minn Sqallija bl-ajru fl-14 ta' Jannar 2007 u kellhom, fic-cirkostanzi, jibghatu l-merkanzija minnhom akkwistata permezz ta' *trailer* fuq il-bastiment MV Grimaldi, u dan peress illi huma ma setghux inizzlu l-merkanzija magħhom fuq l-ajruplan;

“Illi t-*trailer* bil-merkanzija kollha akkwistata mill-esponenti, liema merkanzija giet ippakkjata flimkien gewwa l-istess *trailer*, kellu jitlaq minn Sqallija nhar l-14 ta' Jannar 2007 u jasal l-ghada, izda minflok telaq wara u wasal Malta nhar il-Hamis 18 ta' Jannar 2007, skond kif jirrizulta mid-dokument li kopja tagħha tinsab hawn annessa, esebita u mmarkata bhala Dok. “G”;

“2. Ix-Xorta tal-ilment

“Illi meta l-merkanzija in kwistjoni waslet Malta, din giet ikkonfiskata mill-intimat fit-18 ta' Jannar 2007, kif jirrizulta mid-dokument li kopja tieghu qed tigi hawn annessa, esebita u mmarkata bhala Dok. “H” u fl-istess data nharget Nota ta' Qbid, li kopja tagħha qed tigi hawn annessa, esebita u mmarkata bhala Dok. “I”, fil-konfront tal-esponenti Priscilla Cassar, li fuq isimha kienu nhargu l-fatturi relativament ghall-akkwist tal-merkanzija kollha in kwistjoni;

“3. Ir-Ragunijiet ghaliex l-ilment għandu jintlaqa'

“Illi l-esponenti jissottomettu bir-rispett illi huma ma kkommettew l-ebda reat jew ksur ta' xi dispozizzjoni tal-Ligi dwar id-Dwana li seta' jiggustifika l-qbid tal-merkanzija kollha ndikata fin-Nota ta' Qbid relativa, u dan peress illi filwaqt li l-esponenti Priscilla Cassar għandha licenzja valida ghall-importazzjoni ta' prodotti ta' detergents gewwa Malta, ma kien ikun hemm l-ebda impediment fil-konfront tal-esponenti kollha illi jimportaw bejniethom, ghall-użu personali tagħhom, il-kwantita` tax-xorb effettivament maqbud mill-intimat, kieku l-esponenti

gew lura Malta permezz tas-servizz tal-Catamaran kif originarjament mahsub;

“Illi ghalhekk, kien biss bhala rizultat ta' eventi barra mill-kontroll tal-esponenti, cioe` s-sospenzjoni tas-servizz tal-Catamaran, li l-merkanzia kollha in kwistjoni dahlet gewwa Malta fuq bastiment u mhux fil-pussess tal-esponenti li, fic-cirkostanzi ma kellhomx ghazla ohra ghajr li jigu lura Malta bl-ajru u jibghatu l-merkanzia abbord l-imsemmi bastiment MV Grimaldi sussegwentement għat-tluq tagħhom minn Sqallija;

“Illi jigi sottomess bir-rispett illi l-ebda parti mill-merkanzia kontenuta gewwa t-trailer kienet b'xi mod qed tigi mohbija jew ma gietx dikjarata mill-esponenti, u fil-fatt, l-Ufficjali tad-Dwana nkarigati b'dan il-kaz fit-18 ta' Jannar 2007, **gew debitament murija l-fatturi kollha relattivament ghall-akkwist tal-merkanzia kontenuta got-trailer in kwistjoni, inkluz il-fatturi tal-akkwist tax-xorb, hekk kif gew mitluba jagħmlu hekk.** L-esponenti ma setghux fic-cirkostanzi, inizzlu l-merkanzia magħhom minn Sqallija bl-ajru, u kien proprju minhabba din ir-raguni li l-merkanzia giet dikjarata fil-mod li giet effettivament dikjarata lill-Ufficjali tad-Dwana, kif jista' jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

“Mingħajr pregudizzju ghall-premess, jigi sottomess ukoll illi fi kwalunkwe kaz, l-esponenti Priscilla Cassar għandha f'idejha licenzja ta' importazzjoni valida fir-rigward tal-merkanzia konsistenti fil-prodotti tad-detergents u għalhekk, qatt ma setghet kellha l-ebda raguni sabiex tahbi l-imsemmija merkanzia jew tevadi l-hlas tad-dazju jew altrimenti tikkommetti frodi a dannu ta' terzi persuni. Effettivament, il-merkanzia konsistenti fi prodotti tad-detergents giet akkwistata ghall-importazzjoni u distribuzzjoni mill-esponenti Priscilla Cassar fil-kors u ghall-iskopijiet tan-negożju tagħha u għalhekk, il-konfiska u detenzjoni mhux gustifikata tal-istess merkanzia qiegħda tikkawza danni ingenti u telf ta' qligh a pregudizzju tal-istess esponenti, *in vista wkoll tal-fatt illi whud minn dawn il-prodotti huma oggetti li jithassru;*

“Illi ghalhekk, *in vista ta'* dak kollu fuq premess, il-konfiska da parti tal-intimat tal-merkanzija kollha mertu ta' dan ir-rikors, ma hijiex gustifikata taht l-ebda dispozizzjoni tal-Kapitolu 37 u 382 tal-Ligijiet ta' Malta, u konsegwentement, għandha tigi rilaxxata favur l-esponenti;

“Illi l-esponenti diga` taw avviz bil-miktub lill-intimat li permezz tieghu talbu lura l-hwejjeg hekk maqbuda u li bi hsiebhom jintavolaw proceduri gudizzjarji għar-rilaxx tal-imsemmija hwejjeg, u dan permezz ta' ittra datata 12 ta' Frar 2007 li kopja tagħha tinsab hawn annessa, esebita u mmarkata bhala Dok. “l”.

“4. It-Talba għal-Helsien tal-Oggetti Maqbuda”

“Għaldaqstant, l-esponenti, filwaqt li jagħmlu referenza għad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 73 tal-Kapitolu 37 tal-Ligijiet ta' Malta, jitkolu bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti jogħgħobha:-

“1. Tordna li l-merkanzija konsistenti fi prodotti ta' *detergents* tigi rilaxxata a favur tal-esponenti Priscilla Cassar; u

“2. Tordna li l-merkanzija konsistenti f'xorb jigi rilaxxat a favur tal-esponenti kollha bejniethom,

“u dan taht kull provediment iehor li din il-Onorabbli Qorti jogħgħobha tagħti.”

Rat ir-risposta tal-intimat (fol. 25) li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. Preliminarjament, in-nuqqas ta' notifika tal-Avukat Generali bl-atti, *ai termini* tal-Artikolu 181B (3) tal-Kap. 12.

“2. Preliminarjament ukoll, trid tingieb prova tal-interess tar-rikorrenti Wayne Cassar, Mandy Spiteri, Markita Attard u Maria Attard f'dawn il-proceduri stante li l-merkanzija kollha kienet indirizzata lir-rikorrenti l-ohra.

“3. Fil-mertu, u kif se jkun ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kaz, ix-xorb in kwistjoni kien diehel Malta bi ksur tal-ligijiet doganali u b’telf ta’ dhul ta’ taxxi ghall-Gvern u ghalhekk hu suggett ghal konfiska *ai termini* tal-istess ligijiet doganali.

“4. Illi fir-rigward tad-detergents, dawn kienu maqbuda *ai termini* tal-Artikolu 60 tal-Kap. 37, *stante li din* kienet merkanzija ppakkjata flimkien max-xorb in kwistjoni.

“5. Ghaldaqstant il-merkanzija kollha nqabdet mill-awtoritajiet doganali skond il-ligi u l-qbid għandu jkun konfermat.”

“Salv eccezzjonijiet ohra jekk ikun il-kaz.

“Għaldaqstant I-esponenti jitlob bir-rispett li din I-Onorabbli Qorti jogħgħobha tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontrihom.”

Rat li fl-udjenza tal-21 ta’ Marzu 2007 quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili, id-difensuri tal-intimat tat ruħha b’notifikata bl-atti ghall-Avukat Generali, u b’hekk giet solvuta I-pregudizzjali sollevata preliminarjament mill-istess intimat;

Rat li b’sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta’ Novembru 2007, dik il-Qorti ddecidiet il-kawza b’dan il-mod:

“.....billi filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel eccezzjoni tal-intimat, u filwaqt li tichad I-eccezzjonijiet I-ohra tal-intimat Kontrollur tad-Dwana u dan in kwantu inkonsistenti ma’ dak hawn deciz, tilqa’ t-talbiet tar-rikorrenti fis-sens hawn deciz b’dan illi:-

“1. Tordna li l-merkanzija konsistenti fi prodotti ta’ *detergents* tigi rilaxxata a favur tal-esponenti Priscilla Cassar; u

“2. Tordna li l-merkanzija konsistenti f’xorb tigi rilaxxata a favur tal-esponenti kollha bejniethom skond il-ligi.

“Bl-ispejjez, minhabba c-cirkostanzi partikolari tal-kaz jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-esponenti Priscilla Cassar giet notifikata bin-Nota ta’ Qbid Numru 16/2007, datata 18 ta’ Jannar 2007, mibghuta mill-intimat, li permezz tagħha gie ndikat lilha illi gew maqbuda diversi oggetti, kif imsemmija fl-istess Nota ta’ Qbid u dan konsistenti fi fliexken tax-xorb u *detergents*.

“Illi r-rikorrenti odjerni kollha qed jitkolbu li tali oggetti hekk maqbuda għandhom jigu rrilaxxati għar-ragunijiet indikati fir-rikors tagħhom u li huwa fuq riportat u għalhekk qed issir riferenza diretta għalihi.

“Illi mill-provi prodotti jirrizulta li r-rikorrenti Priscilla Cassar hija licenzjata mid-Divizjoni tal-Kummerc sabiex timporta *detergents* (Dok. “A” a fol.5 tal-process).

“Illi fil-fatt jirrizulta li fit-12 ta’ Jannar 2007 Priscilla Cassar flimkien mar-rikorrenti l-ohra siefru lejn Sqallija bl-ajru sabiex hija tixtri *detergents* u timportahom Malta, kif fil-fatt għamlet (Dok. “D” a fol. 8 tal-process). Apparti d-*detergents* pero` nxraw ukoll sitta u disghin (96) flixkun inbid ‘Castellana La Dame Bianco’, hamsa u disghin (95) flixkun inbid ‘Castellana La Dame Rosso’, u tletin (30) kaxxa “J&B Whisky” u cioe` mijja u tmenin (180) flixkun *whisky* (Dok. “E” u “F” - a fol. 10 u 11 tal-process).

“Illi r-rikorrenti allegaw li kellhom jigu lura Malta bl-ajroplan ghax il-catamaran ma kienx qed jahdem f’dawk il-granet li “huma” bagħtu l-merkanzija minnhom akkwistata (detergenti, inbid u xorġ) permezz ta’ *trailer* fuq il-bastiment MV Grimaldi li wasal Malta il-Hamis 18 ta’ Jannar 2007 (Dok. “G” a fol.12 tal-process).

"Illi skond Dok. "RM" (a fol.48 tal-process) iprezentat mir-rikorrenti rrizulta li s-servizzi tal-Catamaran bejn Malta u Sqallija kienu sospizi mit-3 ta' Jannar 2007 sal-24 ta' Jannar 2007 '*due to the yearly maintenance carried out on our Catamaran M/V Maria Dolores*'.

"Illi meta l-merkanzia waslet Malta din giet konfiskata kollha kemm hi mill-Kontrollur tad-Dwana (Dok. "H" a fol.13 tal-process) u fl-istess gurnata inharget Nota ta' Qbid (Dok. "I" a fol.14 tal-process) fuq il-merkanzia kollha. Ir-raguni ghal tali konfiska kienet ghaliex l-istess xorb ma kienx thallas dazju dovut fuqu.

"Illi fil-fatt jinghad li mhux kontestat li fuq il-manifest iprezentat lill-Ufficjali tad-Dwana gie ddikjarat li *t-trailer* kien fih *detergents* biss u ghalhekk l-istess xorb ma kienx iddikjarat u lanqas kien thallas id-dazju fuqu.

"Illi jirrizulta wkoll li l-Ufficjali tad-Dwana eskortaw *it-trailer* safejn kellu jinhatt u cioe` *mil-Laboratory Wharf* sal-Hamrun. Kif talbu l-invoices tax-xogħol, Priscilla Cassar tathom tlett *invoices* rigwardanti *detergents*, inbid u *whisky* kollha fuq isimha. Dan sehh qabel ma nhatt *it-trailer*. Mistoqsija jekk kienx thallas dazju fuq l-inbid u l-whisky Priscilla Cassar irrispondiet li ma kienx thallas. B'hekk inghataw struzzjonijiet mis-superjuri tagħhom li x-xogħol kollu kellu jigi kkonfiskat.

"Illi b'hekk ir-rikorrenti pprezentaw ir-rikors odjern li permezz tieghu qed jitħolbu r-rilaxx tal-merkanzia kollha *ai termini* tal-Artikolu 73 tal-Kap. 37. L-istess intimat oppona għal dan b'diversi eccezzjonijiet minnu mressqa li ser jigu trattati.

"Illi preliminarjament il-Kontrollur tad-Dwana eccepixxa n-nuqqas ta' notifika tal-Avukat Generali bl-atti *ai termini* tal-Artikolu 181B (3) tal-Kap. 12. Din l-eccezzjoni giet izda sorvolata peress li l-Avukat Dr. Marvic Sciberras Abdilla tat ruħha notifikata bl-atti ghall-Avukat Generali fis-seduta tal-21 ta' Marzu 2007. B'hekk din il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-istess.

“Illi I-Kontrollur tad-Dwana eccepixxa wkoll li trid tingieb prova tal-interess tar-rikorrenti Wayne Cassar, Mandy Spiteri, Markita Attard u Maria Attard f’dawn il-proceduri *stante* li I-merkanzija kollha kienet indirizzata lir-rikorrenti I-ohra. Din I-eccezzjoni qed tigi michuda peress li din il-Qorti thoss li mill-atti processwali u partikolarment mill-affidavits tar-rikorrenti jirrizulta li ghalkemm id-*detergents* kienu destinati ghar-rikorrenti Priscilla Cassar, ix-xorb kien destinat ghar-rikorrenti kollha, liema affidavits bl-ebda mod ma gew ikkontestati mill-intimat. Ghalhekk din il-Qorti thoss li x-xhieda tar-rikorrenti kollha f’dan ir-rigward hija konvincenti u lanqas *in verita`* ma giet kontradetta mill-intimat.

“Illi għar-rigward tal-mertu, il-Kontrollur tad-Dwana eccepixxa li x-xorb in kwistjoni kien diehel Malta bi ksur tal-ligijiet doganali u b’telf ta’ dhul ta’ taxxi ghall-Gvern u hu suggett għal konfiska. Kwantu għad-detergents dawn kien maqbuda *ai termini* tal-Artikolu 60 tal-Kap. 37 *stante* li din kienet merkanzija ippakkjata flimkien max-xorb in kwistjoni.

“Illi jingħad li fin-Nota ta’ Qbid Numru 16/2007 datata 18 ta’ Jannar 2007 (Dok. “I”) li l-oggetti hemm indikati gew maqbuda ghaliex kien hemm ksur tal-“*Artikoli* (5), 60(c)(k), 62(b)(c)(f)(g)(h)(i)(k)(m), *paragrafu (a) tal-Proviso tal-Artikolu 62 tal-Ordinanza tad-Dwana – Kap. 37 u I-Artikoli 16(j), 17(a) tal-Kap. 382”.*

“Illi f’dan l-istadju din il-Qori trid tiddetermina jekk għandhiex taccetta l-versjoni mogħtija mir-rikorrenti dwar l-inbid u l-whisky u ciee` li dawn inxraw ghall-uzu personali tagħhom. Infatti kif ingħad fis-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Charles Pelham Lee v. Kontrollur tad-Dwana** (9 ta’ Ottubru 2001 - App. Nru : 684/87) il-kwistjoni ta’ kellux jiddikjarahom jew le tqum kemm-il darba jirrizulta li l-istess oggetti huma dazjabbl. Fil-fatt ir-rikorrenti jsostnu li l-istess oggetti tax-xorb ma kienux dazjabbl ghaliex kienu ntizi ghall-uzu personali tagħhom, mentri l-intimat isostni li dan mhux il-kaz peress li l-istess xorb intbagħat fi *trailer* ma’ merkanzija ohra u

allura ma kienx *accompanied* b'dan li tali merkanzija tigi kkunsidrata bhala kummercjali u b'hekk dazjabbli kif indikat fl-istess nota.

"Illi f'dan il-kuntest jinghad li l-verzjoni tar-rikorrenti Wayne Cassar, Mandy Spiteri, Markita Attard u Maria Attard hija li huma telghu Sqallija flimkien ma' Priscilla Cassar li min-naha tagħha telghet sabiex tixtri d-detergents. Huma xehdu li jitilghu regolarmen u ma kienitx l-ewwel darba li xraw xorb ghall-uzu personali tagħhom. Infatti jsostnu li l-inbid u l-whisky inxraw ghall-uzu personali tagħhom. Is-soltu jinzu lura Malta bil-catamaran izda din id-darba ma setghux ghax is-servizz kien sospiz. Allura, minhabba li ma setghux itellghu likwidi magħhom fuq l-ajruplan bagħtu l-inbid u l-whisky fit-trailer flimkien mad-detergents.

"Illi min-naha l-ohra l-verzjoni tal-intimat hija dik migjuba l-quddiem minn Jerome Azzopardi, ufficjal li jahdem fl-enforcement unit tad-Dwana, li sostna dwar dan il-punt li huwa principju fundamentali li xogħol li jingieb ghall-uzu personali għandu jkun *accompanied*. F'dan il-kaz iadarrba ix-xorb intbagħat fit-trailer sar parti minn konsenja kummercjali u allura riedet tigi addottata l-procedura normali rigward xorb li jkun ingab għal skopijiet kummercjali. Sostna li l-kwantita` ta' xorb li kellhom setghet ingabet bil-karozza fuq il-Catamaran izda l-ammont li kien hemm ma setax jingieb bl-ajruplan peress li l-kwantita` li kien hemm ma tingħatax bhala *personal use*. Inoltre` huwa spjega li anke fl-assenza ta' fattura r-rikorrenti setghu jinfurmaw lid-Dwana bil-kwantita` ta' xorb. Xehed li fejn ikun hemm xorb alkoholiku jew inbid hemm regolamenti stretti li dawn iridu jigu dikjarati qabel ma johorgu minn taht il-kustodja tad-Dwana.

"Illi wara li ezaminat il-provi kollha prodotti din il-Qorti thoss li mill-provi prodotti jirrizulta li l-verzjoni tar-rikorrenti giet ippruvata u dan peress li jirrizulta ppruvat fil-grad rikjest mil-ligi li ghalkemm il-fliexken tal-inbid u tal-whisky ma kienux ddikjarati fil-manifest tad-Dwana, izda dawn kienu gew mill-ewwel dikjarati lill-Ufficjali tad-Dwana meta dawn talbu l-karti relattivi lir-rikorrenti Priscilla Cassar, u dan kien fiz-zmien meta l-istess merkanzija kienet għadha

fil-pussess tad-Dwana u qabel ma inhatt l-istess *trailer* (fol. 43). Jirrizulta mhux kontestat anke mix-xhieda prodotta mill-intimat li l-istess rikorrenti Priscilla Cassar mill-ewwel darba li giet mistoqsija pprovdiet l-invoices relativi dwar ix-xorb li kien hemm fl-istess *trailer*. Fil-fatt jinghad li meta l-istess *trailer* beda jinhatt ma hemmx lanqas biss allegazzjoni *da parte* tal-intimat, li r-rikorrenti ppruvaw b'xi mod jahbu l-istess xorb, izda dan ix-xorb tqieghed b'mod naturali fl-istess *trailer* u mhux bi skop li jkun hemm xi evazzjoni. Ir-riferenza li saret mill-intimati ghax-xhieda ta' Joseph Gatt (13 ta' Gunju 2007) bl-ebda mod ma saret sabiex tindika li kien hemm xi tentattiv ta' evazjoni ta' hlas ta' taxxa jew dazju *da parte* tar-rikorrenti, u meta wiehed ihares lejn ix-xhieda kollha tal-Ufficial tad-Dwana ma jirrizultax li b'xi mod l-istess prova tindika dan. Fil-fatt din il-Qorti thoss li ma hemm ebda prova li r-rikorrenti jew xi hadd minnhom xjentament iprova jevadi d-dazju – u dan huwa relevanti *invista* tal-artikoli msemmija mill-intimat fin-Nota ta' Qbid li jirreferu proprju ghax-xjenza ta' evazjoni ta' dazju almenu f'parti mill-istess sub-artikoli citati fl-istess Nota ta' Qbid.

“Illi din il-Qorti thoss ghalhekk ukoll li l-verzjoni tal-istess rikorrenti hija *verosimili* u kredibli u dan peress li jirrizulta li l-istess rikorrenti ghalkemm siefru mar-rikorrenti Priscilla Cassar kemm-il darba, kien l-ewwel darba li nizzlu l-merkanzia bil-bastiment M.V. Grimaldi, u x-xorb ma tnizzilx magħhom personalment kif kienu jagħmlu s-soltu peress li l-catamaran li normalment jinżlu mieghu ma kien qed jahdem f'dak iz-zmien, u din il-Qorti thoss b'hekk li l-istess rikorrenti ppruvaw li ma kien hemm ebda ntenzjoni min-naha tagħha li b'xi mod jevadu l-hlas ta' dazju.

“Illi fil-fatt jinghad li ghall-allegazzjonijiet li l-istess rikorrenti kemm-il darba nizzlu l-istess ammont ta' xorb awtorizzat ghall-uzu personali tagħhom u mhux ghall-kummerc u qatt ma kien hemm ebda inkwiet *da parte* tal-Ufficiali tad-Dwana ma gie bl-ebda mod kontradett mill-istess intimat. Fil-fatt lanqas huwa kontestat li l-istess ammont ta' xorb hemm indikat seta' jitnizzel ghall-uzu personali, u l-problema qamet biss ghaliex din id-darba ix-xorb tpogga fi

trailer u ma kien *accompanied* minn hadd mir-rikorrenti fuq il-vapur, anke peress li l-istess rikorrenti gew lura Malta bl-ajru. Dan qed jinghad meta wiehed jirreferi ghax-xhieda tal-Ufficjali tad-Dwana li hemm fil-process. Fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-intimat hemm sottomissjonijiet differenti pero` bl-ebda mod l-istess ma huma sostanzjati b'xhieda u effettivament ma giex indikat bhala numru kif l-istess oggetti kienu jeccedu l-ammont permessibbli għall-uzu personali.

“Illi huwa veru li l-invoices relativi saru kollha fuq Priscilla Cassar izda fil-process hemm spjegazzjoni għal dan ghaliex sabiex inbiegh ix-xorb lir-rikorrenti dawn kellhom ikunu registrati u l-istess rikorrenti ndikata kienet l-unika wahda li kienet registrata u għalhekk hija accettat li x-xorb jigi registrat fuqha. Din ix-xhieda hija kkorrobata mix-xhieda kollha tar-rikorrenti l-ohra. F'dan ir-rigward ma sar ebda ilment mill-intimat.

“Illi sadanittant jirrizulta wkoll li r-rikorrenti rrangat mad-ditta Fahrenheit Freight Fowarders Limited sabiex l-istess merkanzija tinzel Malta bi *trailer* u hekk giet moghbija f'Pozzallo bix-xorb b'kollo, b'dan li l-invoice tax-xorb inzammet fuq il-qiegh tat-*trailer* sabiex tkun tista' tigi murija lil tad-Dwana meta din il-merkanzija tasal Malta. Dan sar ghaliex ir-rikorrenti min-naha l-ohra kienu gejjin lura Malta kollha bl-ajru. Fil-fatt din il-merkanzija waslet Malta fit-18 ta' Jannar 2007 u qabel ma nhatt l-istess *trailer* l-Ufficjal tad-Dwana staqsa għall-*invoices* li mill-ewwel gew provdu mir-rikorrenti, izda l-Ufficjali tad-Dwana sostnew li la darba kien hemm ix-xorb fl-istess *trailer* u dan ma kienx ddikjarat allura r-rikorrenti ma setghat tiehu xejn mill-istess merkanzija.

“Illi fil-fatt li l-intimat odjern hareg in-Nota ta' Qbid fil-konfront tagħha biss, u dan abbazi tal-“Artikoli 6(5), 60(c)(k), 62(b)(c)(f)(g)(h)(i)(k)(m), paragrafu (a) tal-Proviso tal-Artikolu 62 tal-Ordinanza tad-Dwana – Kap. 37 u l-Artikoli 16(j), 17(a) tal-Kap. 382”.

“Illi minn ezami tal-istess artikoli din il-Qorti thoss li l-Artikolu 6 (5) tal-Kap. 37 ma għandu x'jaqsam xejn mal-

kaz in ezami u dan peress li ma hemm l-ebda oggett li huwa deskritt falz fir-rapport jew fil-polza ta' karigu.

"Illi dwar l-Artikolu 60(c) u (k) tal-Kap. 37 jirrizulta wkoll li dawn ma japplikawx ghall-kaz in ezami u dan peress li l-ebda oggett ma inha minn fuq il-bastiment jew postijiet hemm indikati qabel ma sar xi ezami taghhom mill-Ufficial tad-Dwana u lanqas tezisti l-ebda wahda mic-cirkostanzi ndikati taht l-istess disposizzjoni tal-Artikolu 60(c); jinghad ukoll li certament ma gie ppruvat bl-ebda mod mill-intimat li r-rikorrenti xjentament importaw jew dahhlu xi oggetti bl-intenzjoni li jevadu t-taxxa; anzi jidher li dak li gara kien biss malintiz fis-sens li ma kienux jafu li ghalkemm ghall-uzu personali taghhom, tali xorb, la darba kien fit-trailer kellu jigi ddikjarat ghaliex xi hadd minnhom ma kienx fuq l-istess vapur.

"Illi dwar l-Artikolu 62(b)(c)(f)(g)(h)(i)(k)(m), paragrafu (a) tal-Proviso tal-Artikolu 62 tal-Ordinanza tad-Dwana din il-Qorti thoss li l-ebda wiehed minn dawn is-subartikoli ma japplikaw ghall-kaz in ezami u dan fuq kollox peress li ma jirrizultax li l-istess rikorrenti attwalment zbarkaw xi oggetti minn fuq il-vapur sabiex jevadu d-dazju jew ghamlu xi att ma' l-istess zbarkar intenzjonat sabiex ma jhallsux dazju u dan qed jinghad l-iktar b'referiment ghall-Artikolu 62(b); dan peress li is-subartikoli kollha l-ohra fuq indikati bl-ebda mod ma japplikaw ghall-kaz in ezami. Din il-Qorti thoss li għandha tindika li l-Artikolu 62 tal-Kap. 37 jirreferi għar-reati u pieni taht l-istess Ordinanza u din il-Qorti thoss li fic-cirkostanzi tal-kaz u mill-provi prodotti ma thoss li l-ebda wiehed minnhom ma gie ppruvat mill-istess intimat fil-konfront tal-istess rikorrenti.

"Illi fuq kollox din il-Qorti thoss li din l-azzjoni ddur fuq il-prova o meno jekk tali xorb kienx intenzjonat ghall-uzu personali tar-rikorrenti, u jekk dan huwa l-kaz ma kien suggett ghall-ebda dazju jew taxxa, tant li l-istess Ufficial tad-Dwana Jerome Azzopardi fix-xhieda tieghu datata 22 ta' Mejju 2007 sostna li:-

"Nispjega pero` li jekk persuna tkun ser iggib xorb ghall-uzu personali tagħha, dan ikun free of charge. Nispjega

pero` illi jekk persuna tkun ser iggib xorb li ma jkunx ghall-uzu personali tagħha, jekk dan ikun barra mill-Ewropa jrid iħallas id-dazju, Sisa u VAT u jekk ikun mill-Ewropa, irid jithallas is-Sisa u VAT”.

“Illi jidher li l-unika problema li kien hemm hija li dan ix-xogħol ma kienx, skond l-istess Ufficial tad-Dwana *accompanied*, u kien għalhekk u għalhekk biss li tali xogħol gie kkunsidrat bhala mhux għal *personal use*, proprju ghaliex skond l-istess ufficjal la darba gie mpoggi fi *trailer* ma’ merkanzija ohra dan gie kkunsidrat bhala kummercjal. Apparti l-fatt li din il-Qorti thoss li mix-xhieda ma jirrizultax fuq liema disposizzjoni tal-ligi dan ix-xhud kien qed jaġhti din l-interpretazzjoni tieghu, jirrizulta ppruvat li fil-fatt tali xorb kien effettivament ghall-uzu personali tar-rikorrenti, u meta huwa dan il-kaz ma jkun suggett għal ebda taxxa tas-Sisa jew tal-VAT u b'hekk din il-Qorti thoss li b'daqshekk l-istess rikorrenti ma kisru l-ebda disposizzjoni tal-ligi citata mill-istess intimat fin-Nota ta’ Qbid mertu tal-procedura odjerna. Hawn huwa relevanti dak li nghad fis-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Charles Pelham Lee v. Kontrollur tad-Dwana** (9 ta’ Ottubru 2001 - App. Nru: 684/87) fejn il-kwistjoni ta’ kellux jiddikjarahom jew le tqum biss kemm-il darba jirrizulta li l-istess oggetti huma dazjabbbli u la darba tali merkanzija ma hijiex dazjabbbli, mela allura ma jirrizultax li r-rikorrenti kisru l-ligi, u għalhekk l-istess oggetti ma huma soggetti ghall-ebda konfiska. Ma’ dan wieħed izid li meta mitluba, r-rikorrenti mill-ewwel pprovdew id-dokumenti relativi u dan meta l-istess *trailer* kien għadu fil-kustodja tal-istess Ufficiali tad-Dwana u qabel ma beda jinhatt l-istess *trailer*.

“Illi jigi rilevat wkoll li fin-Nota ta’ Osservazzjonijiet tal-intimat saret riferenza għal diversi artikoli tal-ligi u anke għad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 8 tal-Council Directive 92/12/EEC li jipprovdi li biex oggett suggett għad-dazju tas-SISA jitqies li hu ghall-uzu personali, irid jingarr mill-persuna – f’dan il-kuntest jingħad li apparti dak hawn premess, l-istess disposizzjoni ma hijiex indikata fin-Nota ta’ Qbid mahruga mill-intimat u fil-fatt il-kaz in ezami ma jaqa’ taht l-ebda wahda mid-disposizzjonijiet tal-artikoli

kollha citati fl-istess Nota ta' Qbid. Fil-fatt din il-Qorti thoss li abbazi tal-artikoli tal-ligi citati fl-istess Nota ta' Qbid it-talba tar-rikorrenti għandha tirnexxi u dan peress li l-ebda wiehed mill-artikoli hemm indikati ma gie ppruvat a sodisfazzjon tal-Qorti u fil-fatt fin-Nota ta' Osservazzjonijiet tal-intimat saret riferenza ghall-artikoli jew subartikoli ohra li lanqas biss huma indikati fl-istess Nota ta' Qbid – tant li fl-istess nota ma saritx lanqas riferenza wahda għal xi artikolu li gie citat fl-istess Nota ta' Qbid u dan rigwardanti x-xorb mertu tal-kawza odjerna.

“Illi dwar l-argumenti proposti mill-intimat fin-Nota ta' Osservazzjonijiet tieghu jingħad li l-ebda wiehed minnhom ma sar b'rilevanza ghall-artikoli specifikatament imsemmija fin-Nota ta' Qbid u din il-Qorti thoss li dan huwa vitali għas-soluzzjoni ta' din il-pendenza u dan peress li t-talba tar-rikorrenti ma tistax hlief tindirizza l-artikoli tal-ligi ndikati mill-intimat stess fin-nota ta' qbid relativa – u la darba din il-Qorti thoss li l-ebda wiehed mill-artikoli jew subartikoli citati fin-Nota ta' Qbid ma gew ippruvati din il-Qorti thoss li ma tistax taccetta s-sottomissionijiet tal-intimat li huma fil-fatt mibnija fuq disposizzjonijiet tal-ligi li ma humiex indikati fl-istess Nota ta' Qbid. Kull argument iehor ikun ifisser li dak li huwa indikat fin-Nota ta' Qbid ikun irrelevanti għal kwistjoni, u din hija perspettiva li din il-Qorti ma tistax taccetta u dan peress li r-raguni ghaliex toħrog in-Nota ta' Qbid u d-dettalji li hemm fiha huwa sabiex il-persuna involuta tkun taf ghaliex l-oggetti tagħha gew maqbuda u b'hekk tkun tista' tirregola ruħha fuq il-ligi u l-procedura li trid taddotta sabiex tressaq l-ilmenti tagħha fuq l-istess.

“Illi jingħad li dwar id-detrgents dawn iddahħlu Malta b'mod regolari u din il-Qorti thoss li għalhekk il-konfiska tal-istess oggetti ma tistax ssir skond il-ligi u dan anke peress li l-istess kienu regolarment iddikjarati. Illi l-Artikolu 60 tal-Kap. 37, li huwa biss citat mill-intimat fir-risposta tieghu, ma jaapplikax għal kaz in ezami, mhux biss minhabba ir-rizultanzi fuq indikati, izda wkoll peress li fin-Nota ta' Qbid hemm citati biss s-subartikoli 60(c) u (k) tal-Kap. 37, artikoli li kif ingħad bl-ebda mod ma nstab li gew miksur skond il-provi prodotti u allura d-disposizzjoni tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Artikolu 60 ma tistax tapplika ghal kaz in ezami anke ghaliex lanqas hija ndikata fl-istess Nota ta' Qbid mill-intimat stess. Jigi rilevat ghall-kompletezza li l-valur tal-istess *detergents* kien ta' Lm13,441 (€31,309.11), mentri l-valur ta' xorbi kien ta' Lm886. (€2,063.82)

“Illi fl-ahharnett dwar I-Artikoli 16(j) u 17(a) tal-Kap. 382 jinghad li ma hemm ebda prova li r-rikorrenti kienu b’xi mod xjentement involuti f’xi evazjoni jew tentattiv ta’ evazjoni ta’ dazju jew ghamlu xi haga bi frodi kontra I-Gvern ghar-rigwrad tal-hlas ta’ Sisa, u f’dan il-kuntest ma jirrizultax li dan huwa allegat mill-istess intimat anke jekk wiehed kellu jhares lejn in-Nota ta’ Osservazzjonijiet tieghu u ghalhekk ukoll it-talbiet tar-rikorrenti f’dan ir-rigward għandhom jigu milqugha.

“Illi dwar I-Artikolu 61 A tal-Kap. 37 imsemmi mill-intimat jinghad li dan jirreferi għal meta jkun hemm reat kontra I-Ordinanza, reat li effettivament qatt ma gie ppruvat u għalhekk dan I-artikolu ma japplikax ghall-kaz in ezami.

“Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti qed jigu milqugha.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-intimat Kontrollur tad-Dwana tad-19 ta’ Dicembru 2007 li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti jogħġibha tirrevoka s-sentenza tal-ewwel Qorti u hekk tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontrihom;

Rat ir-risposta tar-rikorrenti tad-9 ta’ Jannar 2008 li in foza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, issottomettew illi s-sentenza tal-ewwel Qorti hija gusta u timmerita konferma;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-15 ta’ Dicembru 2009;

Rat in-nota ta’ riferenza tal-appellant;
Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi b'din il-kawza, ir-rikorrenti qed jittentaw jiehdu lura diversi oggetti, konsistenti fi kwantita` ta' *detergents* u fliexken ta' inbid u *whisky*, li gew konfiskati mill-intimat appellant bis-sahha ta' Nota ta' Qbid datata 18 ta' Jannar, 2007. Dawn l-oggetti gew konfiskati peress li l-alkohol ma giex dikjarat lill-Ufficjali tad-Dwana mal-wasla tieghu f'Malta. Ir-rikorrenti appellati osservaw li, fir-rigward tad-*detergents*, dawn gew dikjarati debitament u gew importati bis-sahha ta' licenzja valida mahrug fuq ir-rikorrenti Priscilla Cassar fl-1 ta' Settembru 2006, mid-Divizjoni tal-Kummerc. Ir-rikorrenti appellati ssottomettew ukoll li l-alkohol ma giex dikjarat peress li dawn gew akkwistati bejn ir-rikorrenti kollha ghall-uzu personali taghhom. Id-*detergents* gew konfiskati peress li, skond l-Artikolu 60 tal-Ordinanza tad-Dwana (Kap. 37 tal-Ligijiet ta' Malta), meta jigi importat oggett mhux dikjarat, mhux biss dak l-oggett ikun soggett ghall-konfiska, izda "l-oggetti l-ohra kollha li jkunu jinsabu ppakkjati maghhom."

L-ewwel Qorti, wara li semghet il-provi relatati mal-kaz u wara li analizzat il-provvedimenti tal-ligi applikabbli, accettat it-tezi tar-rikorrenti u ordnat ir-rilaxx tal-oggetti maqbuda wara li qieset li x-xorb kien intiz ghall-uzu personali tar-rikorrenti u kwindi mhux dikjarabbi.

Il-Kontrollur tad-Dwana appella mis-sentenza u ressaq diversi aggravji kontra s-sentenza li se jigu trattati *seriatim*.

L-ewwel aggravju: Il-Qorti hadet ir-rwl tad-dwana

Fil-fehma tal-appellant, is-sentenza tal-ewwel Qorti għandha tigi revokata peress li dik il-Qorti hadet fuqha poteri li bil-ligi huma riservati ghall-amministrazzjoni, meta fil-terminu tal-Artikolu 469A tal-Kodici tal-Organizazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta), fl-ezercizzju ta' stħarrig moghti lill-qrati, mhux permissibbli, skond il-gurisprudenza tal-qrati tagħna, li dawn jisostitwixxu d-deċiżjoni li tkun hadet l-amministrazzjoni u, b'konsegwenza, kif gara f'dan il-kaz, tiddikjara n-Nota ta' Qbid nulla.

Din il-Qorti ma taqbilx ma' dan l-aggravju. L-azzjoni tar-rikorrenti mhux bazata fuq u lanqas ma hi relatata mal-Artikolu 469A imsemmi, peress li l-Ordinanza tad-Dwana tipprovdi hi rimedju specifiku f'kaz li dak li jkun ihossu aggravat bi hrug ta' Nota ta' Qbid. Fil-fatt skond l-Artikolu 469A(4), dak l-istess artikolu mhux applikabbli meta rimedju jew soluzzjoni ghall-ilment ikun iprovdut f'ligi partikolari. F'dan il-kaz, ir-rimedju hu provdut fl-Artikoli 72 u 73 tal-Ordinanza tad-Dwana u dawn jirregolaw il-ftuh ta' proceduri sabiex jigu rilaxxati dawk il-hwejjeg li jkunu gew maqbuda taht l-Ordinanza. Hija din il-procedura hemm kontemplata li qed jezercitaw ir-rikorrenti u fit-trattazzjoni ta' dawn il-proceduri l-Qorti kompetenti mhix marbuta li ssegwi l-metodu ta' stharrig ta' ghemil amministrattiv kif kontemplat fl-Artikolu 469A imsemmi. Dak li trid tara l-Qorti f'dawn il-proceduri huwa li tezamina c-cirkostanzi tal-kaz fid-dawl tal-ligijiet doganali applikabbli u tara jekk ir-rikorrent huwiex intitolat li jiehu "lura l-hwejjeg hekk konfiskati". L-ewwel Qorti ghalhekk, kellha kull awtorita` illi tordna r-rilaxx tal-oggetti maqbuda mill-pussess tar-rikorrenti, u illi tasal ghal din il-konkluzjoni kif jidhrilha xieraq, inkluz ghalhekk, billi tezamina l-verzjonijiet mogtija mill-partijiet rispettivi ghal dak li jirrigwarda c-cirkostanzi li wasslu ghall-qbid tal-oggetti in kwistjoni. Id-dmir tal-Qorti f'dawn ic-cirkostanzi hu mhux li tiddikjara valida jew nulla n-Nota ta' Qbid mahruga mill-intimat – haga li, b'mod korrett, l-ewwel Qorti m'ghamlitx – izda li tezamina u tiddetermina jekk effettivamente kienx hemm il-ksur allegat tad-disposizzjonijiet invokati mill-intimat biex jiggustifika l-qbid u ghalhekk jekk il-qbid tal-oggetti relattivi kienx legalment gustifikat. L-ilment li b'dan il-mod il-Qorti tkun qed tassumi r-rwol tal-“ezekuttiv” huwa wkoll bla bazi, ghax hi l-ligi stess, fl-Artikoli 72 u 73 tal-imsemmija Ordinanza, li awtorizzat lill-Qrati jordnaw ir-rilaxx tal-oggetti maqbuda, u biex tagħmel dan trid bilfors tanaliza c-cirkostanzi biex tara jekk l-Ufficjali tad-Dwana aggixxewx gustament u skond il-ligi meta kkonfiskaw l-oggetti in kwistjoni. Din il-Qorti tittama li tali aggravju ma jergax jitqajjem – kif ripetutamente tqajjem sa issa – fi proceduri bhal dawk in dizamina.

It-tieni aggravju: Ksur tal-Artikolu 6(5) tal-Ordinanza tad-Dwana

L-intimat appellant jissottometti li, f'dan il-kaz, kellu jigi stabbilit li, fil-fatt, kien hemm ksur ta' dan l-artikolu li jipprovdi li "l-oggetti deskritti falz fir-rapport jew fil-polza ta' karigu għandhom jigu konfiskati." Jirrizulta mhux kontestat li x-xorb in kwistjoni tħabba fuq il-vapur flimkien mad-detergents u filwaqt li d-detergents kienu dikjarati fuq il-manifest tal-vapur, ix-xorb ma kienx dikjarat. Dan ma jwassalx ghall-fatt li kien hemm xi oggetti "deskritti falz." Il-ligi invokata ma tirriferix għal xi nuqqas jew ommissjoni fir-rapport jew fil-polza ta' karigu, izda għal kaz ta' oggett deskrītt b'mod falz, filwaqt li f'dan il-kaz ma kien hemm ebda oggett li gie "deskrītt falz" u, għalhekk għamlet sew l-ewwel Qorti meta qieset li dan l-artikolu mhux applikabbli.

It-tielet aggravju: Ksur tal-Artikolu 17(a) tal-Kap. 382

Il-Kap. 382 tal-Ligijiet ta' Malta huwa l-Att dwar Dazu tas-Sisa, u l-Artikolu 17(a) jipprospetta l-konfiska tal-oggetti importati, f'kaz li l-istess oggetti huma dazjabbli u jinhbew f'xi post bil-ghan li ssir frodi kontra l-Gvern. Dan il-provvediment, biex jaapplika, irid jolqot oggetti li huma "dazjabbli", u din il-Qorti sejra tittratta aktar 'il quddiem dwar jekk l-oggetti in kwistjoni humiex "dazjabbli". F'kull kaz, ma jirrizultax li l-oggetti gew depozitati jew mohbija bi hsieb ta' evażjoni ta' hlas ta' dazju. Ix-xorb kien imqiegħed fi *trailer* mad-detergents, u meta l-ufficcjali tad-dwana riedu jaraw id-dokumenti, id-detergents kollha nstabu kif debitament deskrītti, filwaqt illi l-fattura tax-xorb li nghata lill-ufficial qabel sahansitra nfetah il-container, iddiskriva korrettamente ix-xorb kollu li eventwalment instab fl-istess container. Meta l-ufficial Joseph Gatt gie mistoqsi direttament jekk ix-xorb kienx mohbi, ma wegibx fl-affermattiv, izda rrimarka biss li kif infetah il-container, ix-xorb ma kienx jidher. Dan sehh, pero', ghax ix-xorb kien tqiegħed wara d-detergents, pero', dan ma jfissirx li x-xorb gie imqiegħed hemm bil-ghan li ssir frodi. Kieku r-rikorrenti kellhom dan il-hsieb, kienu verament "jahbu" ix-xorb (per ezempju, f'xi qieh falz tal-container jew f'kaxxex li ma jindikax il-kontenut reali tagħhom), u lanqas ma kienu, mill-ewwel, juru lill-Ufficial tad-Dwana l-fatturi tal-istess. Hu veru li, għall-applikazzjoni ta' dan l-artikolu,

intqal mill-qrati tagħna – ara **Ellul Sullivan noe v. Kontrollur tad-Dwana**, deciza minn din il-Qorti (Sede Inferjuri), fil-15 ta' Dicembru 2004, li “*mhix mehtiega l-prova tax-xjenza tal-evazjoni jew tat-tentattiv biex jigi aggirat il-fisco, izda jibbasta li l-oggett jew oggetti jkunu nstabu celati ghall-iskop tal-elevazzjoni*”, izda f'dan il-kaz, ma jirrizultax li l-oggetti gew mohbija. Fil-kaz li għaliha ghada kemm saret referenza, il-kaxxi tax-xorb kienu mohbija fid-*double bottom* tat-truck, u l-Qorti, meħuda in konsiderazzjoni cirkostanzi ohra, setghet facilment tasal għal konkluzjoni li l-oggetti kienu gew “mohbija”. Mhux hekk gara fil-kaz odjern, ghax kif intwera, l-oggetti kienu depozitati kif wieħed jistenna f’*container*, u hu ovvju li bil-merkanzija li titpogga fuq quddiem, dak li jkun ma jkunx jista’ jara mill-ewwel dak li jkun depozitat fuq wara. Fin-nuqqas ta’ kwalunkwe prova illi l-merkanzija kienet “mohbija”, għamlet sew l-ewwel Qorti li qieset li d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 17(a) tal-Kap. 382 m’ghadhomx jitqiesu applikabbi għall-kaz.

Ir-raba' aggravju: Proceduri in rem

B'dan l-aggravju l-intimat qed jilmenta mill-fatt li l-ewwel Qorti qieset hafna l-intenzjoni tar-rikorrenti u l-agir tagħhom, waqt li peress li dawn il-proceduri jitqiesu in rem, m'ghandux isir studju tal-intenzjoni tar-rikorrenti, u l-konfiska kellha ssir ghall-fatt biss li l-merkanzija ma kienitx giet dikjarata. Anke hawn, din il-Qorti ma taqbilx ma’ din is-sottomissjoni tal-intimat appellant. Il-qrati jridu jikkunsidraw ic-cirkostanzi kollha tal-kaz sabiex jiddeciedu kienx hemm ksur tar-regolamenti, u m'ghandhomx japplikaw l-istess b'mod robotiku mingħajr ma jqisu l-komportament ta’ dak li jkun. Biex wieħed jiddeciedi jekk gewx vjolati jew le d-disposizzjonijiet tal-ligi, irid jitqies l-agir tal-allegat vjolatur, tant li din il-Qorti fil-kawza **Camilleri v. Kontrollur tad-Dwana**, deciza fit-13 ta' Mejju 1985, kienet osservat li l-konfiska ma toperax f'kaz ta’ negligenza jew zball genwin, u li hemm bzonn l-element intenzjonali biex topera l-konfiska. Fil-fatt, l-Artikolu 61 tal-imsemmija Ordinanza, li titkellem fuq konfiska f'kaz li tkun tirrizulta diskrepanzi fil-kwantita` tal-oggetti importati, jew fil-valur tal-istess, fis-sub-artikolu (2) jiprovdli li

m'ghandux ikun hemm din il-konfiska jekk ikun jirrizulta li “d-diskrepanza tkun giet minhabba fi zball genwin.” Biex jigi konstatat jekk kienx hemm “zball genwin”, trid issir analizi tal-kompartament kollu tal-importatur, biex il-Qorti tkun tista’ tara jekk, fil-fatt, l-allegat ksur tad-disposizzjonijiet tal-ligi kienx wiehed intenzjonali jew le.

Il-hames aggravju: In-nota ta’ qbid u l-artikolu tal-ligi citati fiha

Il-Kontrollur jilmenta li, ghalkemm hi prassi li mal-hrug tan-Nota ta’ Qbid, jigu kwotati l-provvedimenti tal-ligi li jkunu jwasslu ghall-Ordni tal-Qbid, din in-nota m’ghandiex funzjoni ta’ “att ta’ akkuza” u, fi stadju ulterju, jista’ jiddefendi l-agir tieghu b'riferenza ghal provvedimenti ohra tal-ligi, u jissottometti li l-qbid in kwistjoni hu gustifikat anke bl-applikazzjoni tal-Artikoli 60(c), 62(c)(f)(g)(h)(i) u (k) tal-Ordinanza tad-Dwana u l-Artikolu 16(j) tal-Att dwar dazju tas-Sisa. L-ewwel Qorti, pero`, qieset dawn l-artikoli kollha u sabet li ebda wiehed minnhom m’hu rilevanti ghall-kaz. Din il-Qorti ezaminat l-artikoli invokati u, bhall-ewwel Qorti qabilha, ma ssibx li l-provvedimenti relativi gew miksura. L-Artikolu 62(f)(g)(h)(i) u (k) jitkellem fuq min “xjentement” jilqa’ għandu, izomm, jew b’xi mod ikollu x’jaqsam ma’ oggetti li d-dazju fuqhom ma jkunx gie mhallas; parti l-fatt li dan l-artikolu jitkellem fuq “reati u pieni” u jassoggetta lil dak li jinstab hati ghall-multi u, anke, f’certi kazi għal prigunerija, u mhux ghall-konfiska, ma jirrizultax, kif già` intwera li r-rikorrenti riedu jew ippruvaw “xjentement” li jevitaw il-hlas tad-dazju, u dan kif già` intwera u kif ser jirrizulta wkoll aktar ’il quddiem. Lanqas ma jirrizulta, fit-terminu tal-Artikolu 16(j), li r-rikorrenti “xjentament” kienu involuti f’xi evazzjoni tadd-dazju meħuda in konsiderazzjoni c-cirkostanzi ta’ kif sehhew l-affarijiet kif murija qabel u spjegati f’aktar dettal mill-ewwel Qorti. Lanqas ma jirrizulta, fit-termini tal-Artikoli 60(c) u 62(c), li r-rikorrenti rtiraw il-merkanzija minn fuq il-moll mhux bl-awtorita` jew b’xi intenzjoni qarrieqa. Ma jirrizultax li r-rikorrenti zbarkaw xi oggetti minn fuq il-vapur sabiex jevadu d-dazju jew b’xi intenzjoni li jiffrodaw il-Gvern.

Is-sitt aggravju: Xorb li fl-ebda stadju ma kien dikjarat lid-dwana

B'dan l-ilment, l-intimat appellant ighid li, bhala fatt, ix-xorb ma kienx dikjarat lid-dwana, u gie skopert biss wara *spot-check* minn Ufficial tad-Dwana li talab li jezamina d-dokumenti relattivi u li jinfetah il-container. Skond l-intimat, il-fatt li dawn l-oggetti ma gewx dikjarati fih innifsu jimmilita ghall-operat tal-ligi u kien ghalhekk li l-istess oggetti gew validament maqbuda. Ghal din is-sottomissjoni, wiegbet din il-Qorti bis-sentenza tagħha tad-9 ta' Ottubru 2001, mogħtija fil-kawza **Lee v. Kontrollur tad-Dwana**, meta għamlet din l-osservazzjoni fir-rigward:

"In realta`, din il-Qorti tagħmilha cara illi ghalkemm huwa necessarju u importanti illi l-ligi li tirregola l-hlas tad-dazju tigi applikata rigidament u dan biex jigi tutelat l-erarju pubbliku, fl-istess hin m'ghandhiex tigi applikata b'mod illi thalli toghma morra specjalment illum, kif tirrileva l-ewwel Onorabbli Qorti fis-sentenza tagħha, illi hemm il-green channel minn fejn wieħed jista' jghaddi jekk ikun jemmen li m'ghandux oggetti x'jiddikjara li jistgħu jkunu soggetti għal dazju. In realta`, huwa veru li r-riskju huwa dejjem ta' dak li jkun ghazel li jghaddi minn dak il-kanal, fis-sens illi il-fatt biss li jkun baqa' għaddej minnu mingħajr ma jkun għamel dikjarazzjoni li għandu oggetti dazjabbbli jkun jista' jikkostitwixxi ksur tal-ligi. Pero`, irid ikollu oggetti li huma dazjabbbli. Fil-kaz prezenti, din il-Qorti wara li rat il-provi, wara li ezaminat id-deposizzjonijiet inkluzi dawk tal-Ufficiali tad-Dwana, m'hijiex sodisfatta illi l-appellant kien qed igorr oggetti li kienu dazjabbbli. Il-kwistjoni ta' kellux jiddikjarahom jew le jew tal-konsegwenza tal-fatt li ma ddikjarahomx, kienet tqum kieku jirrizulta li l-oggetti kienu dazjabbbli. Pero`, f'dan il-kaz partikolari, din il-Qorti hija sodisfatta li si trattava veramente ta' personal effects akkwistati precedentemente u uzati li ma kienx dazjabbbli f'dan il-kaz partikolari."

Fi kliem iehor, huma dawk l-oggetti li huma dazjabbbli li għandhom jigu dikjarati, u mhux kull ma jingieb Malta. Jekk l-oggetti li persuna ggib magħha m'humiex dazjabbbli

skond il-ligijiet vigenti fil-mument tad-dhul taghom f'Malta, allura mhux mehtieg li jigu dikjarati lid-dwana.

Is-seba' aggravju: Xorb ghall-uzu personali u l-bzonn ta' dikjarazzjoni tieghu

Kif sewwa osservat l-ewwel Qorti, il-pern ta' din l-azzjoni hi marbuta mal-prova o meno dwar jekk tali xorb kienx intenzjonat ghall-uzu personali tar-rikorrenti appellati. Kif intqal minn din il-Qorti fil-kawza **Ellul Sullivan noe v. Kontrollur tad-Dwana**, deciza fis-7 ta' Ottubru 2005 “meta fil-proceduri fejn jigi mitlub ir-rilaxx ta' merkanzija maqbuda minhabba nuqqas ta' hlas ta' dazju, jew għal raguni ohra li ggib magħha l-konfiska, tqum il-kwistjoni jekk dawn l-oggetti gewx importati skond il-ligi, il-prova tmiss lill-persuna li tagħmel it-talba.”

L-intimat jaqbel li l-legislatur ta' ezenzjoni għal dak ix-xorb alkoholiku “fi kwantitajiet zghar” li jingarr mill-persuna u li jkun car li jkunu ghall-uzu tal-persuna. L-ewwel Qorti dahlet fid-dettal f'din il-kwistjoni, u wara li qieset ix-xhieda tar-rikorrenti, qalet li l-kwantita` ta' xorb importat ma jindikax li, fic-cirkostanzi, dan ma kienx intenzjonat ghall-uzu personali tagħhom. Din il-Qorti bhala Qorti ta' revizjoni mhux facilment tiddisturba l-apprezzament tal-fatti li tkun għamlet l-ewwel Qorti, meta tara li l-konkluzjoni li waslet għaliha l-ewwel Qorti hi wahda valida u li setghet tasal għaliha. Din il-Qorti ezaminat il-provi prodotti u rat li x-xhieda tar-rikorrenti ma giet bl-ebda mod ikkонтestata jew kontrodetta mill-intimat, u da parti tieghu ma werhiex illi l-kwantita` ta' xorb importat mill-hames rikorrenti kienet teccedi l-limitu tax-xorb li jista' jigi importat ghall-uzu personali. Jirrizulta mill-provi illi filwaqt li d-detrgents kienu destinati għan-negożju li kien gestit mir-rikorrent Priscilla Cassar – għal-liema importazzjoni kellha licenzja valida – ix-xorb kollu kien intiz li jinqasam bejn il-hames rikorrenti ghall-uzu tagħhom u tal-familja tagħhom. Da parti tal-intimat, ma kkontestax li l-ammont ta' xorb indikat seta' jitnizzel ghall-uzu personali, izda argumenta li la darba x-xorb tpogga f'container u ma kienx accompanied minn hadd fuq il-vapur, ergo, l-istess merkanzija ma tistax titqies li kienet for personal use.

Ir-rikorrenti appellati spjegaw illi l-hsieb tagħhom kien li jigu minn Sqallija minn fejn xraw ix-xorb bil-catamaran u jgorru magħhom l-istess merkanzija. Gara, pero`, li f'dawk il-granet ma setghux jibghatu l-merkanzija bil-catamaran u għalhekk bagħtu l-merkanzija bil-vapur u huma gew Malta bl-ajru. Fil-fehma tal-Qorti, kif sehhew l-affarijiet ma jistax jingħad li x-xorb ma kienx qed jigi *accompanied* mir-rikorrenti jew li l-merkanzija ma kienitx qed tingarr mill-persuna. Il-provvedimenti tal-ligi jridu jigu interpretati b'mod logiku u mhux mehtieg, biex tapplika l-ezenzjoni, li dak li jkun igorr fizikament hu kull ma jdahhal f'pajjiżna ghall-uzu personali tieghu. L-importanti hu li dik il-persuna tmur barra u tixtri hi l-oggetti fi kwantitajiet zghar biex wara iggibhom magħha Malta. Kif iggibhom magħha Malta mhux importanti, u biex jitqies li l-merkanzija giet “*transported by them*” l-importanti hu li t-tluq ghall-Malta tal-persuna u tal-oggetti tkun wahda li ssir fl-istess zmien. Zgur mhux mehtieg, kif jippretendi l-intimat, li l-merkanzija trid fizikament “tingarr mill-persuna” għax din tkun qed tagħti tifsira wisq stretta lil tali rekvizit. Ma giex muri li r-rikorrenti għandhom xi hanut tax-xorb jew imexxu xi *restaurant*, fi kliem iehor ma giex muri li r-rikorrenti dahlu x-xorb għal uzu kummercjali, u mill-provianzi jirrizulta li x-xorb idahhal Malta “*for the personal use*” tar-rikorrenti. Din il-Qorti, ovvjament mhux ser tikkunsidra indikazzjonijiet ta’ x-jitqies uzu personali f’Avviz Legali li beda japplika wara li sehh l-incident in kwistjoni u fil-mori tal-kawza, u li gie introdott bi hsieb li l-posizzjoni ta’ Malta tigi “*aligned*” ma’ dik tal-Unjoni Ewropeja; biss tħid li, f’din il-kawza l-posizzjoni principali tal-intimat appellant kienet li la darba ix-xorb intbagħat fit-trailer, sar parti minn konsenja kummercjali u kellu jigi dikjarat. Hu jaccetta li l-kwantita` ta’ xorb seta’ tpogga f’karozza li setghet tinstaq ghall-Malta fuq il-catamaran u bla problemi, pero`, ighid li d-dazju kellu jithallas ghax, bhala fatt, ix-xorb ma ddahhalx f’Malta bhala “*accompanied cargo*”. Din il-Qorti, pero`, taqbel mal-ewwel Qorti li, fic-cirkostanzi mhux kaz li d-dħul tax-xorb f’Malta għandu jitqies dazjabbi.

Għal kull buon fini, jista’ jingħad li anke jekk jitqies applikabbli l-Avviz Legali l-għid, dak bin-numru 361/07, li

ta effett lid-Direttiva tal-Unjoni Ewropeja 92/12, il-posizzjoni m'hijex daqshekk differenti peress li l-ligi l-gdida ma tinsistix li l-oggetti għandhom ikunu "personally" "*transported by them.*" Kif osservat il-Qorti Ewropeja ta' Gustizza fil-kawza **Staatssecretaris van Financien v. B.F. Joustra**, deciza fit-23 ta' Novembru 2006, fil-kaz tal-frazi "*transported by them*", uzata fid-Direttiva, "*both the mode of transport and the quantities transported are relevant factors for establishing that the products referred to in Article 8 of the Directive are held for commercial purposes and therefore not for personal purposes.*"

Hu veru li, kif osservat dik il-Qorti;

".....the very fact that products subject to excise duty are transported to another Member State by a transport company, which facilitates the transport of quantities of products significantly exceeding those required for his own use by the individual who has acquired them, is sufficient to show that they are not held for strictly personal purposes as required by Article 8 of the Directive,"

pero', dan meta c-cirkostanzi jindikaw bic-car li l-uzu tal-oggetti mhux intiz ghall-uzu personali, u cioe', meta l-kwantita` tal-oggetti importati "significantly" jeccedi dak mehtieg ghall-uzu personali. Huma tnejn ic-cirkostanzi li jridu jigu kkunsidrati: il-mod ta' trasport u l-kwantita` tal-oggetti, u fil-fehma ta' din il-Qorti l-fatt wahdu li l-merkanzija ma ddahlitx f'Malta bhala *accompanied cargo* ma jfissirx li l-importatur irid bilfors ihallas dazju fuq dik il-merkanzija. F'dak il-kaz, gie deciz li kellu jithallas dazju ghax il-prodotti importati kienu fi kwantita` mhux zghira u kienu intizi "*for his own personal requirements and those of other private individuals*", meta d-Direttiva tagħti esenzjoni biss ghall-kaz ta' oggetti intizi "*for their own use*".

It-tmien aqgravju: Qbid tad-detergents qħax ippakkjati max-xorb

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konfiska tad-*detergents* kienet tkun valida taht I-Artikolu 60 tal-Kap. 37, kieku dan il-prodott kien importat flimkien ma' merkanzija li kienet dazjabbbli, izda li fuqha ma thallasx jew sar attentat li ma jithallasx dazju. Darba pero', kif intwera, li x-xorb ma kienx dazjabbbli u kwindi mhux konfiskabbbli, lanqas id-*detergents* li kienu ippakkjati max-xorb m'ghandhom jigu konfiskati.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-intimat Kontrollur tad-Dwana billi tichad l-istess u tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti.

L-ispejjez in prim istanza għandhom jithallsu kif deciz mill-ewwel Qorti, waqt li dawk ta' din it-tieni istanza jithallsu mill-intimat appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----