

Kopja Informali ta' Sentenza



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tad-29 ta' Jannar, 2010

Appell Civili Numru. 326/2001/1

Victor Pisani

v.

Grazio u Rose mizzewgin Mizzi

Il-Qorti:

Preliminari

1. Dan huwa appell dwar mandat *prestanome*. Is-sentenza appellata nghatat mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Ottubru 2007. L-appell tal-konvenuti Grezzju u Rose mizzewgin Mizzi gie ntavolat fit-8 ta' Novembru 2007. Ebda risposta ma giet ipprezentata mill-attur. L-appell instema' fit-2 ta' Dicembru 2009 u thalla ghas-sentenza ghal-lum. Ghall-ahjar intendiment tal-odjerna sentenza qed tigi riprodotta fl-inter taghha s-sentenza appellata u li minnha jirrizultaw il-premessi u t-talbiet fic-citazzjoni, l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u l-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti li wassluha ghall-konkluzzjonijiet taghha. Dik is-sentenza tghid hekk:

“Il-Qorti:

“Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attur fis-27 ta' Frar, 2001, li in forza taghha, wara li ppremetta illi:

“L-attur kellu relazzjoni ma' Mary Daisy Mizzi, bint il-konvenuti.

“L-imsemmija Mary Daisy Mizzi kienet proprjetarja ta' nofs indiviz tal-fond '*Starlight*', fi Triq id-Dliela, Zabbar filwaqt illi zewgha Paul Cutajar kien proprjetarju ta' n-nofs indiviz l-iehor ta' l-istess imsemmi fond;

“L-attur u l-imsemmija Mary Daisy Mizzi kienu ddecidew li jakkwistaw f'partijiet ugwali bejniethom in-nofs indiviz ta' l-imsemmi fond proprjeta` ta' l-imsemmi Paul Cutajar;

“Kemmi l-attur kif ukoll l-istess Mary Daisy Mizzi kienu a konoxxenza tal-fatt illi l-imsemmi Paul Cutajar ma riedx jittrasferixxi a favur taghhom in-nofs indiviz ta' l-imsemmi fond proprjeta` tieghu;

“Sussegwentement minhabba tali raguni fuq imsemmija, l-attur u l-imsemmija Mary Daisy Mizzi kienu ftiehem ma' l-konvenut Grazio Mizzi, missier l-istess Mary Daisy Mizzi, sabiex jidher bhala presta nome taghhom fuq il-kuntratt ghall-akkwist ta' n-nofs indiviz proprjeta` ta' Paul Cutajar tal-fond '*Starlight*', Triq id-Dliela, Zabbar u dan minghajr ma jigi ddikjarat fuq il-kuntratt li l-istess Grazio Mizzi

Kopja Informali ta' Sentenza

qiegħed jirraprezenta fuq dak il-kuntratt l-interessi ta' l-attur u ta' Mary Daisy Mizzi;

“Fil-fatt sussegwentement hekk sar u n-nofs indiviz tal-fond in kwistjoni gie akkwistat f'isem il-konvenut Grazio Mizzi permezz tal-kuntratt datat 23 ta' Mejju, 1991, fl-atti tan-nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel (Dok. A);

In realta` dak l-akkwist kien sar fl-interess esklussiv ta' l-attur u ta' Mary Daisy Mizzi;

“Wara l-kuntratt ta' l-istess akkwist fuq imsemmi, dan il-fond in kwistjoni effettivament għadda wkoll fil-pussess ta' l-attur u huwa fil-fatt għamel diversi benefikati fl-istess imsemmi fond;

“Ftit taz-zmien ilu l-attur u l-imsemmija Mary Daisy Mizzi kisru r-relazzjoni ta' bejniethom;

“Il-konvenut Grazio Mizzi imxewwex minn bintu issa qiegħed jippretendi li n-nofs indiviz ta' l-imsemmi fond li gie akkwistat f'ismu permezz tal-fuq citat kuntratt, huwa fil-fatt proprjeta` tieghu u għalhekk tali pretensjoni tmur kontra l-ftehim espressament milhuq bejn il-partijiet li x-xiri ta' n-nofs indiviz tal-fond in kwistjoni proprjeta` ta' Paul Cutajar kellu jsir dapparti ta' Grazio Mizzi esklussivament fl-interess ugwali bejniethom ta' l-attur u ta' l-imsemmija Mary Daisy Mizzi;

“Talab lil konvenuti jghidu għaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandhiex [tiddeciedi u tiddikjara]:

“1. Li permezz tal-kuntratt datat 23 ta' Mejju, 1991 u publikat minn Nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel il-konvenut Grazio Mizzi akkwista n-nofs tan-nofs indiviz tal-fond '*Starlight*', fi Triq id-Dliela, Zabbar fl-interess ahhari u uniku tal-attur u ta' Mary Daisy Mizzi;

“2. Tikkundanna konsegwentement lill-konvenuti jittrasferixxu in-nofs indiviz ta' sehemhom cioe` l-kwart indiviz u konsegwenti kull interess li għandhom fil-fond '*Starlight*', fi Triq id-Dliela, Zabbar lill-attur;

“3. Tinnomina Nutar Pubbliku sabiex jippubblika l-att relattiv f'dik id-data, hin u jum li tigi ffissat minn din l-Onorabbli Qorti, kif ukoll tinnomina kuraturi deputati sabiex jidhru ghall-eventwali kontumaci fuq l-att.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja datat 15 ta' Novembru, 1999 kontra l-konvenuti minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

“B'riserva ta' kull dritt spettanti lill-attur ghad-danni kontra l-istess konvenut.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Grazio Mizzi li in forza taghha eccepixxa illi:

“a. Hu minnu li bint il-konvenut hi legalment separata minn mar-ragel taghha Pawlu Cutajar.

“b. It-talbiet tal-attur fil-konfront tal-esponent huma ghal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u dan kif ser jigi ppruvat fil-mori tal-kawza.

“c. Minghajr pregudizzju ghas-suespost m'hemm l-ebda rabta ma' l-attur peress li kieku l-pretensjonijiet tal-attur kienu veru hu stess kien jidhol fl-allegat kuntratt tat-23 ta' Mejju, 1991 debitament redatt minn Nutar Gerard Spiteri Maempel.

“d. Minghajr pregudizzju ghas-suespost meta sar in-negozju bil-kunsens anki ta' Pawlu Cutajar li kellu nofs il-post, u li jigi r-ragel separat minn bint il-konvenut, il-ftehim kien sabiex l-istess sehem ta' Pawlu Cutajar imur unikament favur il-konvenut u dan peress li l-istess Pawlu Cutajar ried jasal mal-konvenut biss u mhux ma' martu Maria Daisy Cutajar u dan purament minhabba t-fal taghhom stess.

“e. Din l-allegat kwistjoni permezz ta' din il-kawza ngaghlet circa wara ghaxar snin li sar il-kuntratt tal-akkwist u b'hekk ghal kull buon fini, filwaqt li jekk hemm xi pretensjoni din hija issa preskritta, qed jirrizulta wkoll li din

Kopja Informali ta' Sentenza

il-pretensjoni inqagħlet minhabba disgwid li nqagħlet (*sic!*) bejn bint il-konvenut u l-istess attur bil-konsegwenza li din il-kawza qed isservi ta' rikatt fil-konfront tagħha u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kaz.

“f. Mingħajr pregudizzju għas-suespost meta l-istess attur kien kellem lil konvenut malli kellu tilwima ma' bintu hu xtaq b'hafna allegazzjonijiet u pretenzjonijiet li jsir kuntratt biex dik il-parti tigi trasferita f'ismu meta dan m'għandux dritt. Illi di piu` l-istess konvenut wera b'mod car lill-attur li meta għamel il-kuntratt ma kienx jaf b'dan l-allegat pretensjoni tal-attur li jrid jipprova l-pretensjonijiet tiegħu liema kuntratt il-konvenut iddikjara li għamilha (*sic!*) purament sabiex jassigura ruhu li n-neputijiet tiegħu jkunu taht is-sorveljanza tiegħu.

“Salv eccezzjonijiet ohra.

“Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

“Rat li l-konvenuta Rose Mizzi, għalkemm notifikata bl-att tac-citazzjoni, naqset li tressaq nota tal-eccezzjonijiet u, għalhekk, baqgħet kontumaci;

“Rat is-sentenza ta' din il-Qorti tal-21 ta' Frar, 2002, li in forza tagħha caħdet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mtellgha mill-konvenut bhala mhux misthoqqa, bl-ispejjez kontra l-konvenut;

“Semgħet il-provi li ressqu l-partijiet;

“Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

“Semgħet lid-difensuri tal-partijiet;

“Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

“Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza;

“Ikkunsidrat;

“Illi din il-kawza tikkoncerna l-fond ‘*Starlight*’, fi Triq id-Diela, Zabbar, li kien jappartjeni ghan-nofs indiviz lill-konvenuta Mary Daisy Mizzi, u kwantu ghan-nofs indiviz l-iehor lill-zewgha, Paul Cutajar. F’xi zmien, Mary Daisy Mizzi u zewgha Paul Cutajar kellhom problemi familjari, u Mary Daisy Mizzi bdiet relazzjoni mal-attur Victor Pisani. Dawn it-tnejn iddecidew li, jekk hu possibbli, jixtru n-nofs sehem ta’ Paul Cutajar bejniethom. Peress li kienu jafu li Paul Cutajar ma kienx sejjer jittrasferixxi sehemu lil ex-martu u l-habib taghha, skond l-attur, qablu li dak in-nofs sehem indiviz jinxtara fuq isem l-konvenut Grazio Mizzi (missier Mary Daisy Mizzi) bhala presta nome taghhom. Dan Grazio Mizzi, fil-fatt akkwista is-sehem ta’ Paul Cutajar fuq ismu b’kuntratt ippublikat minn Nutar Gerard Spiteri Maempel fit-23 ta’ Mejju, 1991.

“Il-prezz tal-akkwist kien Lm7,000, u fuq l-att Grazio Mizzi hallas Lm3,000, u obbliga ruhu li jhallas il-bilanc ta’ Lm4,000 b’pagamenti ta’ Lm100 fix-xahar. L-attur jghid li, fil-fatt, il-pagamenti ta’ Lm100 fix-xahar harguom nofs kull wiehed hu u Mary Daisy Mizzi; l-attur kien jigbor il-Lm50 sehem Mary Daisy Mizzi u jghaddi Lm100 lil Grazio Mizzi biex dan ihallas lil Dr. Mark Busuttil, ghan-nom ta’ Paul Cutajar. L-ahhar pagament ta’ Lm100 sar direttament lil Paul Cutajar min Grazio Mizzi fl-ufficcju tan-Nutar Spiteri Maempel sabiex dan jipprovdi ghall-kancellament tal-ipoteka registrata fuq il-fond bhala garanzija ghal hlas tal-bilanc. Wara li saru l-hlasijiet lil Paul Cutajar, l-attur u Mary Daisy Mizzi bdew ihallsu Lm50 il wiehed lil Grazio Mizzi sabiex jirrifondulu t-Lm3,000 li hu kien hallas fuq il-kuntratt. Wara li saru wkoll dawn il-pagamenti, l-attur beda jinsisti ma’ Grazio Mizzi sabiex jittrasferixxi s-sehem li kien xtara fuqu u fuq Mary Daisy Mizzi.

“Fil-frattemp, l-attur u Mary Daisy Mizzi kienu qed jghixu flimkien fil-fond in kwistjoni, u l-attur beda jimpenja ruhu biex jirringa u jarma d-dar. Il-hsieb kien li hu jonfoq madwar Lm7,000 biex jirringa d-dar biex b’hekk hu jkun nefaq daqs sehem Mary Daisy Mizzi tal-fond (in-nofs sehma mill-komunjoni ta’ l-akkwisti), u l-istess fond ikun taghhom it-tnejn f’ishma indaqs. L-attur jghid li, fil-fatt

nefaq hafna izjed minn Lm7,000 biex irranga d-dar u biex xtara l-ghamara li kien hemm bzonn.

“Gara li wara li saru l-hlasijiet lil Paul Cutajar u lil Grazio Mizzi, ir-relazzjoni bejn l-attur u Mary Daisy Mizzi hzientet, u l-kuntratt bejn Grazio Mizzi u l-attur baqa' ma sarx. Grazio Mizzi jghid li l-post xtrah fuq ismu f'isem bintu biss, ghalkemm jaqbel li l-flus biex inxtara l-post harguhom bintu u l-attur flimkien, u li hu ma hareg xejn biex irranga d-dar u għall-ghamara tal-istess, u li probabbli l-ispejjez relattivi saru kollha minn bintu u l-attur.

“Illi konsegwentement biex tigi rizolta l-vertenza odjerna din il-Qorti trid tara jekk effettivament il-konvenut kienx qed jagixxi ta' mandatarju *prestanome* fuq struzzjonijiet tal-attur. Kwindi se ssir referenza għall-istitut ta' mandat, x'inhum mandatarju *prestanome* u x'inhuma l-elementi ta' l-azzjoni odjerna.

“Skond kif insibu fil-“Diritto Privato” (5th Ed) ta' Francesco Galgano il-mandat huwa “*il contratto con il quale una parte, il mandatario, si obbliga nei confronti dell'altra, il mandante, a compiere uno o piu` atti giuridici per conto di quest'ultima (Art. 1703)*”.

“Skond l-artikolu 1857(2) tal-Kodici Civili, il-mandat jista' jinghata b'att pubbliku, b'kitba privata, b'itra jew bil-fomm, jew ukoll tacitament. Illi kif intqal fis-sentenza “Carmela Farrugia vs Giuseppe Farrugia”, deciza minn din il-Qorti fl-20 ta' Novembru, 1953.

““L-unika limitazzjoni li tagħmel il-ligi f'materja ta' mandat tirrigwarda s-setgha sabiex isiru trasferimenti ta' beni minbarra dawk it-trasferimenti li jaqghu fil-limiti ta' l-amministrazzjoni, jew sabiex isiru ipoteki fuq beni, jew sabiex isiru attijiet ohra ta' proprjeta`, li trid tkun espressa;

“Għalhekk ma jidhirx li hija rikjesta ebda formalita`; u f'dana s-sens hija l-gurisprudenza kostanti tal-Qrati Tagħna. ‘Siffatto mandato ... non occorre che fosse in iscritto per essere valido, sebbene fosse inteso per l'acquisto di immobili, nessuna limitazione in tale senso

contenendosi nella nostra legge' (sent. App. 24 ta' April, 1931 in re S. Galea vs. Paolo Gauci noe, Vol. XXVIII.I.60; Prim'Awla 13 ta' Jannar, 1947 in re V. Vella vs Angela Vella; Prim'Awla 11 ta' Jannar, 1950 Rizzo Bamber vs Rizzo)."

"Fl-istess sens hi d-decizjoni ta' din il-Qorti fil-kawza "Frendo vs Azzopardi", moghtija fit-28 ta' Jannar, 2004.

"Illi infatti f'Richard Rizzo Bamber noe v. Giuseppina Rizzo noe et", deciza minn din il-Qorti fil-11 ta' Jannar 1950, il-Qorti sostniet:-

"“Jinghad ukoll li ma ghandhomx jigu konfuzi l-formalitajiet li l-ligi tassativament tordna ghax-xiri ta' l-immobbli, u li huma dettati sabiex jiggarrantixxu l-validita` taghhom fir-rapporti bejn bejjiegh u xerrej u di fronti ghat-terzi, mal-ftehim u rapporti li jkun jezistu bejn mandanti u mandatarju. Skond l-ispirtu u l-iskop tal-ligi, fit-trasferiment ta' l-immobbli dak li ghandu, taht piena ta' nullita`, jirrizulta mill-att pubbliku jew mill-miktub, huwa rispettivament il-kuntratt tat-trasferiment jew il-promessa tal-bejgh u cioe` l-att bejn il-mandatarju, jew il-pretiz kumpratur, u t-terza persuna li tkun il-venditur; mentri l-mandat fl-effetti tieghu limitati bejn il-mandanti u l-mandatarju jista' jigi dejjem dimostrarat u pruvat skond in-normi dettati ghall-prova ta' l-obbligazzjonijiet in generali. Din hija l-konsegwenza legittima u natural ta' l-art 1959 u 1965 tal-Kodici Civili, Kap. 23 ta' l-Edizzjoni Riveduta; minn fejn jidher, kif intqal fuq, li l-mandat jista' jkun espress jew tacitu, u ghandu jkun dejjem espress fil-kazi msemija taht it-tieni artikolu fuq citat, u li huma attijiet li jsiru barra mill-ordinarja amministrazzjoni. B'dana kollu, mandat "exprissis" ma jfissirx ta' bilfors mandat bil-miktub, u jista' ugwalmart jigi stabbilit u pruvat b'mezzi ohra li huma permessi mil-ligi."

"Fis-sistema legali taghna nsibu wkoll dak li jissejjah il-mandatarju *prestanome* – kif qed jigi allegat li kienet il-funzjoni tal-konvenut. Fis-sentenza "Profs. Anthony J. Mamo noe v. Nobbli Charles Sant Fournier noe", deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fit-2 ta' Mejju 1957, dan gie deskritt hekk:-

“Illi l-mandatarju prestanom huwa dak li apparentement jezercita drittijiet tal-proprjetarju, mentri fir-realta` mhux hlief il-mandatarju. Meta huwa, f`din il-kwalita` ta` mandatarju prestanom, jakkwista l-proprjeta` tal-haga immobbli, ikun hemm att pubbliku li bih tigi lilu trasferita l-proprjeta` tal-haga, u konvenzjoni segreta fis-sens li huwa, pretiz akkwirent, mhux hlief mandatarju. Ghar-rigward tat-terzi jibqa` l-principju illi, rispett ghal dawn, il-konvenzjonijiet segreti li jidderogaw ghall-konvenzjoni palezi, ma jiproducu l-ebda effett. Imma bejn il-mandant u l-mandatarju prestanom il-konvenzjoni vera tipprevalixxi ghall-konvenzjoni apparenti, u d-drittijiet u l-obbligi tal-mandatarju prestanom jigu retti mil-ligi tal-mandat, u l-hwejjeg minnu akkwistati jappartjenu kwindi lill-mandant.”

“Fis-sentenza supra citata ta` “Carmela Farrugia v. Giuseppe Farrugia” jirrizulta car li l-Qorti ghandha tinvestiga dwar x`kienet l-intenzjoni tal-mandatarju li jakkwista f`ismu proprju meta xtara u infatti l-Qorti qalet hekk:-

“Gie deciz, infatti, illi ‘il mero fatto di avere il mandatario stipulato l’acquisto di una cosa mobile o immobile in nome proprio, anziche` in quello del mandante, non impedisce che il dominio della cosa stessa passi direttamente dal venditore nel mandante, quando e` provata l’esistenza del mandato e non e` messo in dubbio che il mandatario, nel fare l’acquisto, ebbe di mira di eseguire il mandato” (C. Roma 4 Marzu 1882, Conti C. Felici, riportata fil-Fadda Vol. IX. pag 738, no. 69);

“Izda, apparti dan l-fatt, l-opinjoni kuntrarja hija sostnuta minn diversi awturi ohra. Dawn ipartu mill-principju illi l-kuntratti ghandhom jigu ezegwiti in buona fede, u jsostnu li, ghalkemm lill-mandant ma jikkompeti ebda dritt reali fuq il-fond akkwistat mill-mandatarju bis-sahha tal-mandat, pure jirrikonoxxu fil-mandat l-azzjoni personali <mandati directi> kontra l-mandatarju, sakemm il-fond jibqa` fil-poter tal-mandatarju, sabiex jikkonsenjalu l-fond akkwistat. Din it-teorija hija suffragata mill-awtorita` tal-Pothier (Mandato, Lib.II, sez.III, para, 2, no. 59). ‘Se io ho incaricato taluno di

comperarmi una certa cosa, il mandatario che si e' incaricato del mio mandato, e che ha comperato, e che si e' fatto consignare la cosa, deve restituirmela, ancorche' ne avesse fatto l'acquisto in suo nome'. L-istess haga jghid Laurent, Principi di Diritto Civili, Tomo XXVIII, para.61:- '... il mandatario, sebbene tratti in nome proprio, rimane obbligato verso il mandante, ammenocche' non abbia rinunciato il mandato. Sinche' il mandato sussiste, il mandatario e' tenuto ad eseguirlo; dunque quando tratta con un terzo, quantunque in nome proprio, si presumu che, rispetto al mandante, egli abbia trattata nell'interesse di questo, e che abbia fatto la cosa di cui era incaricato' u I-Baudry Lacantinerie, Del Mandato, para. 608:- 'Se il mandatario ha contrattato in nome proprio, egli deve surrogare il mandante nei diritti acquisiti' (v. pure Chironi, Diritto Civili, Studi, Vol. III, pag. 149);

"Fl-istess sens gie deciz mill-Qorti ta' l-Appell ta' Milano fit-30 ta' Dicembru 1869, Ricci XXI.2.1630, riportata fl-imsemmija sentenza "**Galea v. Gauci**", mill-C. Torino fit-13 ta' Marzu 1885, Airdi c. Robert, Annali 1885, 213, riportata fil-Fadda, Vol.IX, pag, 738 no. 63, u A. Calabrie 23 ta' Gunju 1871, Pisani v. Colerno, Fadda, ibidem 83;

"Din ukoll tidher li kienet il-fehma tal-Qorti ta' l-Appell fil-kawza citata "**Galea v. Gauci**"." (sottolinear ta' din il-Qorti).

"Illi qabel ma din il-Qorti tinoltra ruhha f'din id-decizjoni, hemm bzonn li tigi nvestigata l-kwistjoni sollevata illi jekk jispettaw xi drittijiet lill-atturi dawn mhumieq dawn pretizi billi ma tirrizulta l-ebda promessa jew wegħda ta' trasferiment bhal dan jew xi obbligu legali għall-akkoljiment ta' talba simili.

"Fis-sentenza supra citata ta' "Richard Rizzo Bamber noe v. Giuseppina Rizzo noe et", gie deciz li meta l-mandatarju ta' l-attur xtara l-fond fl-isem tieghu proprju u b'mandat, l-attur – cioe' l-mandant – ma akkwistax ebda dritt reali fuq dak il-fond b'mod li jista' jirrivendikah, imma għandu l-azzjoni personali '*mandati directa*' kontra l-

mandatarju u s-successuri tieghu u aventi kawza minnu, biex jigi lilu trasferit dak l-immobbli u sakemm l-immobbli jkun ghadu fil-pussess tal-mandatarju, u ma jkunx gie trasferit lil terza persuna; ma jistax il-mandatarju jirrifjuta dak it-trasferiment billi jippretendi li minflok kellu jigi azzjonati mill-mandanti ghad-danni u interessi.

“Illi fuq l-istess linja kienet id-decizjoni f’“Carmelo Farrugia v. Giuseppe Farrugia”, (*supra citata*) fejn l-Onorabli Qorti tal-Appell sostniet:-

“Illi l-kwistjoni sollevata mill-appellant, fis-sens li l-mandatarju inadempjenti, li jesegwixxi l-mandat f’ismu u fl-interess tieghu, ma jistax jigi kostrett ghall-ezekuzzjoni specifika ta’ l-obbligu tieghu, imma biss ghar-rizarciment tad-danni, giet diversi drabi ezaminata u rizoluta minn dawn il-Qrati (ara sentenzi fuq citati ta’ din il-Qorti in re “Galea vs Gauci”, 24 ta’ April 1931, u in re “Calleja vs Deguara”, 10 ta’ Ottubru 1930; u Prim’Awla in re “Meli vs Meli”, 25 ta’ Mejju 1927, u in re “Briguglio vs Parnis”, 20 ta’ Dicembru, 1928), fis-sens li, meta l-mandatarju jesegwixxi l-inkarigu li jkun ircieva, u hekk jakkwista fond f’ismu, izda fl-interess tal-mandant, huwa jista’ jigi kostrett ghall-ezekuzzjoni specifika, u kwindi ghat-trasferiment tal-fond lill-mandant. Din it-teorija hi avvalorata mill-Baudry-Lacantinerie (Del Mandato, no. 890), mill-Pothier (Mandato, Capo II, sez. III, par. 2, no. 59), mil-Laurent (Principi di Diritto Civile, Vol. XXVIII, par. 60 e 61), u mill-Pacifici Mazzoni (Diritto Civile, 1921, Vol. V, parte II, pag. 297).”

“Fis-sentenza “Profs. Anthony J. Mamo O.B.E. noe v. Nobbli Charles Sant Fournier noe”, aktar qabel citata, kien hemm il-figura tal-mandatarju *prestanome* u kienet saret dikjarazzjoni bejn il-mandant u l-mandatarju li ghalkemm dan ta’ l-ahhar deher f’ismu proprju fuq il-kuntratt huwa kien fil-fatt qed jidher ghal ditta. L-ewwel Qorti kienet qalet illi:-

“.... jista’ wiehed jixtri, jew jakkwista bi kwalunkwe titolu li jkun, fond fl-interess ta’ haddiehor bis-sahha ta’ mandat li dik il-persuna l-ohra tkun taghtu ghal dan l-iskop; liema

mandat ma ghandux bzonn jinghata bil-miktub, avvolja jkollu bhala effett tieghu l-akkwist ta' mmobbli. F'kaz bhal dan, il-fondi akkwistati mill-mandatarju jsiru tal-mandant minn dak il-mument stess tal-kuntratt, avvolja l-mandatarju jkun ghamel l-akkwist tal-fondi f'ismu proprju, u fl-att ma jkun issemma' xejn li l-fondi kienu qeghdin jinxtraw fl-interess tal-mandant (Kollezz. Vol. XXXVII.I.350).

xxx omissis xxx

“Illi pero`, f'kaz bhal dan li ssemma', il-prestanome li jkun gie verbalment kostitwit mandatarju hu fl-obbligu li jaddivjeni ghall-formalita` ta' l-att pubbliku biex minnu jirrizulta di fronti ghat-terzi li dak l-akkwist, apparentement maghmul mill-mandatarju f'ismu proprju, kien fir-realta` gie maghmul ghall-mandant tieghu; u jekk il-mandatarju ma jottemperax ruhu ghal dan l-obbligu, huwa jista' jigi kostrett mill-mandant ghall-ezekuzzjoni specifika ta' dak l-obbligu tieghu li jittrasferixxi lill-mandant il-fondi akkwistati f'ismu proprju (Vol.XXVIII-I-60; Vol. XXXVII-I-350).”

“Illi dwar it-tieni att li sar bejn il-mandant u l-mandatarju fejn gie dikjarat li ghalkemm il-mandatarju fl-ewwel kuntratt hu kien qed jidher in verita` ghad-ditta, l-Onorabbli Qorti ta` l-Appell iddecidiet li dan it-tieni att ghandu:-

““jigi kkunsidrat bhala att li jirrapprezenta assenjazzjoni; u difatti, l-att li bih wiehed jassenja hu att li bih wiehed jistabilixxi, jiddetermina u jattribwixxi. Issa, bit-tieni kuntratt il-partijiet riedu, u hekk ghamlu, jiddeterminaw u jiddimostraw illi l-proprjeta` mhix ta' l-Inginier Edwin England Sant Fournier, kif juri l-ewwel kuntratt, imma invece tad-ditta konvenuta; u lil din id-ditta, ghaldaqstant, dik il-proprjeta` giet moghtija bhala proprja – dak li jfisser giet lilha attribwita jew assenjata;

“Kif sewwa ssottometta l-konvenut nomine, il-kelma “assenjazzjoni” ma ghandhiex l-istess sinifikat bhal kelma “dikjarazzjoni”; izda dikjarazzjoni tista' tirrakkjudi assenjazzjoni, jekk dan ikun il-kontenut taghha; u meta b'dikjarazzjoni jigi dimostrat li proprjeta` mhix ta' wiehed

ghaliex dan hu biss apparentement is-sid taghha, izda ta' iehor, il-kontenut ta' dik id-dikjarazzjoni jimporta assenjazzjoni ta' dik il-proprjeta` lis-sid veru taghha. B'hekk, difatti, dan jakkwista t-titolu ghal dik il-proprjeta` quddiem kulhadd`.

“Illi meta dawn l-insenjamenti jigu applikati ghall-provi prodotti jirrizulta bla ebda dubju li in verita` bejn l-attur u l-konvenut kien hemm ftehim li permezz tieghu l-istess konvenut Mizzi kien qed jagixxi fuq l-istess kuntratt bhala mandatarju ta' l-attur u allura jsegwi li meta huwa deher fuq il-kuntratt datat 23 ta' Mejju, 1991, hu kien qed jagixxi ta' mandatarju *prestanome*.

“Din il-Qorti waslet ghal din il-konkluzzjoni wara ezami bir-reqqa ta' cirkostanzi kollha tal-kaz. Kif inghad, jirrizulta bhala fatt li l-flus kollha ghall-akkwist ta' sehem Paul Cutajar tal-fond inhargu f'ishma ndaqs mill-attur u Mary Daisy Mizzi, u ghalkemm m'hemmx qbil dwar jekk il-flus ghal ghamara ta' god-dar harigihomx kollha l-attur jew bi shab bejn l-attur u Mary Daisy Mizzi, jibqa' l-fatt li l-attur hareg flus mhux biss biex inxtraw diversi ghamara ghall-fond, izda anke biex saru xi xogholijiet ta' natura strutturali fl-istess fond. L-attur esebixxa kopji ta' diversi ricevuti li jindikaw ordni u/jew hlas minnu stess.

“Din il-Qorti ma tahsibx li l-attur kien se jonfoq madwar Lm10,000 jekk mhux aktar fuq post li mhux tieghu, li ma kienx ghal ftehim verbali li kellu mal-konvenut.

“Jirrizulta wkoll li fl-1 ta` Settembru, 1994, l-attur xtara terran appogg mal-fond in kwistjoni. Fil-parti ta' quddiem ta' dan it-terran fetah garage, peress li ma kienx hemm garage fil-fond in kwistjoni, u mbaghad niffed minn kamra ghall-ohra taz-zewg fondi, u niffed ukoll il-btiehi fuq wara u l-parapett fuq quddiem. L-applikazzjoni ghall-permess mehtieg mill-Awtorita` tal-Ippjanar saret fuq isem l-attur, u hekk hareg il-permess relattiv. Jidher ukoll li meta gar hallas ghall-appogg li hu ppratika mal-fond in kwistjoni, il-hlas sar lill-attur u kien hu li iffirma l-ircevuati relattivi.

“Mill-provi jirrizulta wkoll li r-relazzjoni ta’ bejn l-attur u Paul Cutajar kienet hazina, tant li Paul Cutajar allega li l-attur kien anke spara fuqu, u qal car u tond illi kieku l-post talabulu l-attur, ma kienx ibieghulu. Dawn huma cirkostanzi li jaghtu motiv ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt favur Grazio Mizzi biss. Il-presenza tal-attur u l-Avukat tieghu fil-bini fejn gie ippubblikat il-kuntratt ta’ trasferiment, hija wkoll indikazzjoni tal-“*interest*” tal-attur fl-akkwist tal-fond.

“Ghab-bazi tal-konsiderazzjoni tal-fatti emergenti mill-provi, din il-Qorti hi ta’ l-opinjoni illi t-talbiet tal-attur jivveritaw [recte: jimmeritaw] pjena adegzjoni.

“Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, prevja r-rigett tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa’ t-talbiet tal-attur billi fl-ewwel lok tiddikjara illi l-akkwist li ghamel Grazio Mizzi tan-nofs indiviz tal-fond ‘*Starlight*’, Triq id-Dliela, Zabbar, sar fl-interest ahhari u uniku tal-attur u Mary Daisy Mizzi, takkolji wkoll it-tieni u t-tielet domanda billi tikkundanna lill-konvenuti jersqu ghall-pubblikazzjoni opportuna tal-kuntratt ta’ trasferiment ta’ sehem ta’ kwart (nofs in-nofs fuq akkwistat) tal-fond in kwistjoni a favur l-attur, li ghandu jsir permezz tal-ministeru tan-Nutar Dottor Marco Burlo`, mhux aktar tard minn nhar it-Tlieta, 11 ta` Dicembru, 2007, f’wahda mill-awli ta’ din il-Qorti; tinnomina wkoll lid-Dottoressa Gabriella Vella biex tirrapprezenta lill-eventwali kontumaci fuq l-istess kuntratt.

“L-ispejjez kollha ta’ din il-kawza ghandhom jithallsu mill-konvenuti.”

L-appell

2. L-aggravju tal-konvenuti kontra din is-sentenza jirrigwarda l-allegat nuqqas tal-ewwel Qorti li tapprezza dak li ngieb quddiemha b’mod partikolari dak li jinsab finnota ta’ eccezzjonijiet, ghax kieku ghamlet hekk kellha tasal ghall-konkluzjoni li qatt ma ezista ftehim bejn l-appellat u l-appellanti u cioè il-ftehim biex jigi akkwistat permezz ta’ mandat *prestanome* sehem mill-fond in

kwistjoni. L-appellanti konjugi Mizzi ddikjaraw li huma minn dejjem kellhom il-hsieb li jakkwistaw sehem id-dar tar-ragel ta' binthom fl-interess tan-neputijiet taghhom (ulied binthom). L-appellanti jghidu li huma kienu kostretti *“jaghmluha ma' l-attur mhux ghax kellhom pjacir bih imma ghax kien f'relazzjoni adultera ma' binthom”* u sostnew li *“din per se ma tfissirx allura li kien hemm xi forma ta' ftehim ma' l-attur, kif allegat, liema haga hija michuda kategorikament u li sfortunatament l-ewwel Qorti naqset milli tifhem dan il-punt liema haga tinnecessita li tigi rimedjata.”* L-appellanti jistaqsu wkoll ghaliex kontra binthom ma kienitx saret kawza u jsostnu li *“dan l-aspett gie sollevat kemm il-darba fejn sfortunatament l-ewwel Qorti ma tantx tatha l-importanza li timmerita u li hi tant krucjali fil-kawza odjerna.”* Huma ghamlu referenza ghan-nota ta' osservazzjonijiet ¹ li kienu pprezentaw quddiem l-ewwel Qorti. Ghalhekk l-appellanti talbu li din il-Qorti *“thassar u tannulla s-sentenza pronunzjata tas-19 ta' Ottubru 2007 billi tiddeciedi l-kawza favur il-konvenuti u jekk jinhass il-bzonn tisma' x-xiehda ndikati bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur.”*

3. L-appellat ma pprezentax risposta ghal dan l-appell izda waqt is-seduta tat-2 ta' Dicembru 2009, meta l-partijiet ittrattaw l-appell, l-appellat ghamel referenza ghan-nota ta' osservazzjonijiet ² li huwa kien ipprezenta quddiem l-ewwel Qorti.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

4. Din il-Qorti ghandha quddiemha zewg tezijiet kontrastanti ghall-ahhar: fuq naha wahda, l-appellat isostni li fir-relazzjoni ta' bejnu u l-appellanti (aktar precizament, l-appellant Grazio Mizzi) kien hemm ftehim ta' mandat *prestanome* sabiex jigi akkwistat sehem minn fond liema akkwist sar izda meta interpella lill-appellant sabiex jittrasferixxi s-sehem indiviz tal-fond fuq ismu, Mizzi baqa' inadempjenti; u fuq in-naha l-ohra l-appellanti jghidu li ma kien hemm ebda ftehim ta' dan it-tip.

¹ A fol. 273.

² A fol. 262.

F'sitwazzjonijiet bhal dawn id-decizjoni finali ta' min ghandu ragun tistrieħ fuq l-apprezzament tal-provi kollha prodotti fil-kawza bil-ghanli jigi stabbilit, ta' lanqas fuq bazi ta' probabilita`, liema miz-zewg verżjonijiet ghandha tipprevali. L-ewwel Qorti, wara li fil-qosor elenkat l-elementi mehtiega sabiex ikun hemm mandat tat-tip *prestanome*, ghamlet referenza għall-Artikolu 1857(2) tal-Kodici Civili u għall-gurisprudenza. Imbagħad, għaddiet biex ghamlet ezami tal-provi li kellha quddiemha sabiex tistabbilixxi jekk il-fatti ta' dan il-kaz jikkombacawx ma' l-elementi ta' mandat *prestanome*. L-ewwel Qorti kkonkludiet li l-appellant agixxa bhala mandatarju *prestanome*.

5. Fis-sentenza tas-26 ta' Gunju 2009 fl-ismijiet Rosario u Miriam konjugi Agius et v. Carmelo sive Charles Agius et (fejn f'dik il-kawza il-fatti kienu simili hafna għall-fatti fil-kawza odjerna) din il-Qorti kienet qalet hekk:

“Il-kwistjoni kienet wahda ta' provi u ta' kredibilita`. Issa gie dejjem ritenut li din il-Qorti, bhala Qorti ta' revizjoni, ma tiddisturbax leggerment il-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti dwar apprezzament ta' provi izda tagħmel ezami approfondit tal-provi biex tara jekk, fuq il-fatti rizultanti, l-ewwel Qorti setgħetx legalment u ragonevolment tasal għall-konkluzjoni li tkun waslet għaliha.”

U hekk ukoll se jsir f'dan l-appell.

6. Hu stabbilit li fir-rigward tar-relazzjoni guridika ma' terzi persuni (ezempju il-vendituri ta' immobbli), il-mandatarju *prestanome* jagixxi mingħajr ma jizvela ma' dawn it-terzi l-eżistenza tal-persuna u/jew persuni ohra mohbija wara ismu. Min-naha tagħhom, it-terzi persuni m'għandhom l-ebda obbligu li jkunu jafu lil hadd hlief il-mandatarju *prestanome*. Hu dan tal-ahhar li jidher fuq il-kuntratt u jaccetta u jakkwista mingħandhom it-titolu ta' proprjetarju. In-negozju ma' dawn it-terzi jigi konkluz mal-firma tal-att pubbliku. Għalhekk, il-ftehim privat jew ahjar sigret ezistenti bejn il-mandant u l-mandatarju *prestanome*, vis-à-vis it-terzi persuni li jidhru fil-kuntratt tal-akkwist ma hu xejn hlief *“res inter alios acta”*.

7. Fil-kaz in dizamina, ghalhekk, permezz ta' kuntratt ta' bejgh fl-atti tan-Nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel tattlieta u ghoxrin (23) ta' Mejju tas-sena elf disa' mija u wiehed u disghin (1991)³, Paul Cutajar fl-istess jum li ssepara legalment minn ma' martu, biegh u ttrasferixxi lil Grazio Mizzi nofs indiviz tad-dar bl-arja taghha bla numru ufficjali bl-isem 'Starlight', Triq id-Dliela, Haz Zabbar. Fix-xiehda tieghu⁴, Paul Cutajar qal li il-bejgh sar "*wara li gie jkellimni Grazio Mizzi u qalli li b'rispett tat-tfal il-post aghtihuli b'daqshekk u jiena ghidtlu naghtihulek u b'hekk sar l-arrangement.*" L-appellant Grazio Mizzi fix-xiehda⁵ tieghu kkonferma dan meta qal: "*fis-separazzjoni Pawlu ried ibiegh sehmu, u riedha anke hi tohrog minn hemm halli l-post ikun jista' jinbiegh. Jiena kellimt lil Pawlu Cutajar u ghedtlu biex jistenna ftit, gimgha, gimghatejn, biex nara jien insibx xi hadd li jkun lest jixtri sehmu u jhalli lit-tifla tieghi f'dak il-post, pero ma sibtx persuna li kien lest jixtri dak il-post u jhalli lil binti hemmhekk. U ghalhekk jiena ghidt lil Pawlu li kont lest li nixtri l-post jien, biex hekk inkun nista' kontinwament inzomm it-tfal taht ghajnejja.*" Ghalhekk, ghan-negozju ta' bejn Pawlu Cutajar u l-appellant kull ma kien jehtieg kien il-kunsens taghhom it-tnejn u li jghaddu ghall-pubblikazzjoni tal-att tal-bejgh u xejn aktar.

8. L-ewwel Qorti (u issa din il-Qorti wkoll) riedet tistabilixxi jekk bejn l-appellanti u l-appellat u binthom Mary Daisy Mizzi kienx hekk ftehim li permezz tieghu l-appellat Grazio Mizzi jagixxi ta' mandatarju *prestanome* u fl-interess taghhom jakkwista l-immobbli hawn fuq deskritt f'ismu proprju izda bl-obbligu li eventwalment jikkonsenjalhom l-imsemmi fond. Naturalment, dan il-ftehim irid ikun maghmul espressament. Il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet **Richard Rizzo Bamber noe v. Giuseppina Rizzo noe et**⁶ sostniet li "*mandat 'expressis' ma jfissirx ta' bilfors mandat bil-miktub, u jista' ugwalment jigi stabbilit u pruvat b'mezzi ohra li huma permessi mil-*

³ A fol. 6.

⁴ A fol. 176.

⁵ A fol. 181 sa 182.

⁶ Vol.XXXIVB.II.430

ligi.” L-ewwel Qorti, ghalhekk, mill-provi mressqa quddiemha kkonvinciet ruhha li kien hemm ftehim verbali bejn l-appellanti u l-appellat.

9. M’huwiex kontestat li bejn Pawlu Cutajar (il-venditur) u martu Mary Daisy Mizzi kien hemm divergenzi kbar, tant li wasslu ghas-separazzjoni legali taghhom, bl-insistenza ta’ Cutajar li d-dar matrimonjali li kienet tappartjeni lill-komunjoni tal-akkwisti ta’ bejniethom kellha tinbiegh. Cutajar qal li qabel is-separazzjoni martu kellha relazzjoni ma’ l-appellat, u bejnu u bejn Pisani kien inqala’ hafna inkwiet tant li kien hemm sahansitra incident bi sparatura. Minhabba f’hekk, xehed Cutajar: *“jiena ghalhekk iddecidejt li ahjar inbiegh sehem mill-post u nitlaq ‘l hemm.”*⁷ L-appellat Pisani xehed⁸ li: *“... meta kienu qed jersqu ghas-separazzjoni Paul Cutajar ried ibiegh sehm halli jkun jista’ jiffinalizza s-separazzjoni. Meta rajna hekk, jiena u Mary Daisy Mizzi konna ftehmna li nixtru s-sehem ta’ Paul Cutajar ahna, però jiena ma stajtx navvicinah u nersaq lejh peress li kelli l-inkwiet mieghu. L-inkwiet ma Paul Cutajar [sehh] peress li dan kien sar jaf li jien kont qed nohrog mal-mara tieghu.”* Cutajar ried ibiegh izda zgur mhux direttament lil martu u wisq anqas lil Pisani!

10. Mill-provi jirrizulta li l-appellant Grazio Mizzi ma kellu ebda interess ghalih innifsu li jixtri s-sehem indiviz tad-dar minghand zewg bintu u l-intenzjoni tieghu kienet li jinkiseb f’isem terzi. F’dan il-kuntest, ghalhekk, l-appellant Grazio Mizzi xehed: *“Ghalkemm xtrajtu fuq ismi, u ghadu fuq ismi, però jiena l-post xtrajtu biex naghtih lit-tifla.”*⁹ U aktar ‘l quddiem fl-istess deposizzjoni: *“Il-ftehim illi sar, kif ghedt qabel, hu illi l-post jerga’ jdur fuq it-tifla. Jiena qatt ma kelli l-hsieb li naghtih bhala rigal lit-tifla.”*¹⁰

11. L-appellant Grazio Mizzi qabel ma ha decizjoni dejjem hass li kellu jikkonsulta u effettivament kien jikkonsulta dwar il-pass li kien mehtieg jaghmel. Per ezempju, huwa kkonsulta ma’ bintu specjalment meta kien inqala’ l-

⁷ A fol. 175.

⁸ A| fol. 110-111.

⁹ A fol. 183 sa 184.

¹⁰ A fol. 185.

inkwiet bejnha u bejn l-appellat, u dan tal-ahhar kien talab li jsir il-kuntratt notarili biex l-appellant jittrasferixxi l-kwart indiviz ghal fuqu. Fid-depozizzjoni tieghu hu qal li kkonsulta ma' bintu dwar x'se jaghmel: "*Wara li Victor u binti kellhom xi jghidu, Victor gie jkellimni u qalli biex indawwar kwart tal-post fuqu, jigifieri qalli biex indawwar ghal fuq ismu nofs dak li kont xtrajt, jigifieri n-nofs tan-nofs. Jiena m'accettajt. Ghedtlu irrid nara x'tghid it-tifla. Jiena saqsejt lit-tifla u t-tifla qaltli le.*"¹¹ Din l-imgieba tal-appellant kienet tkun mod iehor kieku l-intenzjoni tieghu kienet li jakkwista l-immobbli ghalih personali u mhux fil-interess ta' haddiehor. Ma kien ikollu jikkonsulta ma' hadd. Da parti tieghu l-appellat Pisani kien konsapevoli ta' dak kollu li kien qed jigri, bid-dettalji kollha, inkluz tal-kontenut tal-kuntratti tas-separazzjoni kif ukoll tal-akkwist ta' sehem ir-ragel, inkluzi prezz u l-mod kif kellu jithallas dan il-prezz. Meta gie ppubblikat il-kuntratt tal-akkwist huwa kien fil-vicinanze u sahsitra kien wassal lill-Mary Daisy Mizzi ghand in-nutar koncernat.¹²

12. Ghal mistoqsija dwar il-ghaliex ir-ricevuti kollha ffirmati minnu li jinsabu a fol. 31 sa fol. 62, juru li huwa accetta l-flus minghand l-appellat u Daisy Mizzi, l-appellant kien wiegeb sempliciment: "*ghax hekk gjet.*" Bnadi ohra fix-xieha tal-appellant insibu referenzi shah ghal fatt li l-pagamenti kienu nqasmu ndaq bejn l-appellat u bintu Daisy Mizzi. L-appellant kkonferma li huwa thallas kollox li kien hareg ghax-xiri tal-post: "*Jiena ghalhekk nikkonferma li l-post ghadu fuq ismi, però l-flus li hriegt ghalih gew moghtija lili kollha lura.*"¹³

13. L-appellat ftit wara mar jabita fil-fond in kwistjoni u hareg flejjes sabiex isir tibdil strutturali fih. L-appellant Grazio Mizzi da parti tieghu ikkonferma li "*...flus biex nirranga l-post jiena qatt ma hriegt.*"¹⁴ Biex isiru dawn it-tibdiliet strutturali Pisani kien applika f'ismu sabiex jottjeni l-permess necessarju minghand l-Awtorità dwar l-ippjanar – ara d-dokument a fol. 100. F'sitwazzjoni ohra, l-

¹¹ A fol. 186.

¹² A fol. 112.

¹³ A fol. 187.

¹⁴ A fol. 187.

appellant kien akkumpanja lill-appellat sabiex jingabar il-kumpens ghall-appogg minghand gar taghhom. L-appellant gabar biss il-kumpens tal-appogg li l-gar kellu mar-residenza tieghu. Il-kumpens ghall-appogg tad-dar in kwistjoni ingabar mill-appellat Pisani – ara d-dokument VP6 a fol. 105.

14. In vista tac-cirkostanzi kollha ezaminati u hawn aktar 'l fuq imsemmija, mhux ta' b'xejn li l-ewwel Qorti kienet konvinta dwar x'kienet l-intenzjoni tal-appellant (specjalment il-mod kif thallas il-prezz miftiehem mal-venditur li ma kienx kontestat u aktar minn hekk kien korroborat mix-xiehda guramentata kemm tal-appellat kif ukoll ta' l-appellant u bintu kif ukoll minn dokumenti prezentati) u cioè li jservi ta' mandatarju *prestanome*. Din hi wkoll il-konvinzjoni ta' din il-Qorti. Ghalhekk, skond l-insenjament ta' diversi awturi awtorevoli u tal-gurisprudenza kostanti¹⁵, fil-kaz in dizamina, il-kwart indiviz kien gie akkwistat mill-appellat dak in-nhar li gie ppubblikat il-kuntratt ta' bejgh. Meta persuna sservi ta' *prestanome* ghal persuna ohra, hija ghandha tkun trattata bhala mandatarja u xejn aktar hlief hekk. Ir-regoli tal-mandat ghandhom ghalhekk japplikaw u, b'mod partikolari, il-mandatarju *prestanome* ma jistax izomm ghalih innifsu dak li jkun akkwista. F'dik li ghandha x'taqsam ma' responsabbilità, huwa jrid iwiegeb bhala mandatarju: ara l-awturi Andrea Torrente u Piero Schlesinger¹⁶:

“Il mandatario ha poi l’obbligo, in virtù del mandato ricevuto, di trasferire con un successivo negozio al mandante il diritto acquistato in nome proprio, ma nell’interesse del mandante.”

Decide

15. Ghal dawn il-motivi tiddeciedi billi, prevja li tichad l-appell tal-konvenuti, tikkonferma *in toto* s-sentenza

¹⁵ Ara **Carmela Farrugia v. Giuseppe Farrugia**, vol 37 p. 1 p 350

¹⁶ Manuale di Diritto Privato, quattordicesima edizione, Giuffrè Editore, 1994, pg. 541 - 542

Kopja Informali ta' Sentenza

appellata. Din il-Qorti tikkonferma l-hatra tan-Nutar Dottor Marco Burlo` sabiex jippubblika l-kuntratt relattiv fl-edificju ta' dawn il-Qrati nhar id-29 ta' Marzu 2010 izda tinnomina lill-Avukat Dottoressa Lydia Abela sabiex tirrapprezenta lill-eventwali kontumaci fuq l-istess kuntratt in sostituzzjoni tad-Dottoressa Gabriella Vella li nel frattemp giet elevata ghall-kariga ta' Magistrat. L-ispejjez ta' din l-istanza jithallsu mill-konvenuti appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----