



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tad-29 ta' Jannar, 2010

Appell Civili Numru. 238/2006/1

Joseph Meilaq

vs

Antoine Vassallo

II-Qorti,

Fis-16 ta' Settembru, 2009, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti:-

Rat illi l-attur ipprezenta rikors fir-Registru ta' din il-Qorti fejn talabha tikkundanna lill-konvenut thallsu s-somma ta' elfejn lira Maltin (LM2,000) rappresentanti din is-somma refuzjoni ta' flus ta' valur ta' flus imhalla lill-konvenut bhala parti mill-

prezz ta' Toyota Vitz li kellha tigi konsenjata lilu, izda baqghet ma giet qatt hekk konsenjata.

Bl-ispejjez u l-konvenut hekk ingunt in subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-konvenut prezentata fir-Registru ta' din il-Qorti nhar it-tlieta (3) ta' Jannar 2007 fejn espona s-segwenti:-

1. Preliminarjament, l-eccipjent. in kwantu citat in gudizzju fil-vesti tieghu personali, m'hawiex illegittimu kontradittur, stante li n-negozju 'n kwistjoni sar mas-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' u mhux mal-eccipjent personali.
2. Illi t-talba attrici hija irrita u nulla stante li fir-realta, it-talba tal-attur mhux ghal refuzjoni kif dedott fl-avviz promotur, izda ghall-infurzar ta' hlas ta' prezz ta' vettura, għaldaqstant it-talba attrici kif dedotta ma tistax tigi akkolta.
3. Illi 'n realta n-negozju prospettat bejn il-partijiet kien wiehed ta' permuta, fis-sens illi kellu jsir tpartit bejn vettura tal-ghamla Tata Indica, proprijeta tal-attur, ma vettura tal-ghamla Toyota Vitz illi kellha tigi importata appozitament mis-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' biex tinbiegh lill-attur, liema negozju prospettat ma sehhx minhabba ragunijiet illi certament m'humiex imputabbi la lill-eccipjent u lanqas lill-imsemmija socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited', għaldaqstant già la darba n-negozju prospettat ma sehhx, l-attur, kif fil-fatt diga kien accetta, huwa ntitolat biss li jiehu lura l-vettura tal-ghamla Tata Indica u s-somma ta' LM300 minnu mhalla, kif imsemmi (liema somma u liema vettura s-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' hija disposta li tirrestitwixxi minnufih lill-attur), izda ma jistax jippretendi l-hlas fis-somma ta' LM1,700 ghall-vettura tal-ghamla Tata Indica, proprijeta tieghu minnu konsenjata lis-socjeta 'Antoine Auto Dealer Limited' in linea tan-negozju prospettat u li baqa' ma sehhx.

4. Illi 'n oltre, t-talba attrici, 'n kwantu imsejsa fuq il-hlas ta' prezz ta' vettura tal-ghamla Tata Indica, proprjeta ta' l-attur – hija irrita u nulla w infondata fil-fatt u fid-dritt in vista tan-nullita tal-obbligazzjoni sottostanti stante li l-biegh tal-vettura tal-ghamla Tata Indica mill-attur lill-konvenut, ma sarx permezz ta' skrittura ta' biegh, kif rikjest bil-ligi *ad validitatem* (vide *inter alia* s-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Joseph Said Pullicino moghtija fit-tmienja w ghoxrin (28) ta' Jannar 1993 fil-kawza fl-ismijiet "Fedele Dalli vs Alfred Caruana" fis-sens illi ".... Huwa ormai pacifiku fil-gurisprudenza, li l-forma ta' l-iskrittura f'kazijiet ta' kompravendita ta' vettura, hija wahda *di rigore*. Hu stabbilit illi l-ligi tirrikjedi l-forma skritta, mhux biss *ab probationem* imma *ab substantium et validitatem*". Fl-istess vena wiehed isib is-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell Kummercjali fis-sebgha (7) ta' Dicembre 1956 fil-kawza fl-ismijiet "Henry Falzon pro et noe vs Carmelo Tanti" u mill-Prim Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Onor. Dr. M. Caruana Curran LL.D fit-tanax (12) ta' Dicembre 1963 fil-kawza fl-ismijiet "George Caruana vs Giuseppe Bonett."

5. Illi t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjeż kontra l-attur.

6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Illi nhar id-disgha (9) ta' Mejju 2007, l-attur ipprezenta l-affidavit tieghu li gie markat bhala Dok. JM 1 u l-affidavit ta' huh Vincent Meilaq, li gie markat bhala Dok. JM 2.

In kontr'ezami nhar il-hmistax (15) ta' Gunju 2007, l-attur jikkonferma li xtaq jixtri vettura *automatic* minhabba l-kondizzjoni medika hazina tieghu, izda jikkonferma li mill-ewwel stess kien qallu li xtaq vettura Vitz, izda ma kienx partikolari fuq il-kulur. Jghid li kien lest li jagħmel it-transfer tal-vettura

tieghu ghal fuq il-konvenut minnufih, sabiex ma jkomplix ihallas l-*insurance* u r-road license tagħha. Jichad li l-konvenut kien offrielu xi vettura Toyota Vitz ta' xi sena partikolari.

Joseph Meilaq fl-affidavit tieghu jghid illi huwa jbatis mill-marda tad-dijabete u minhabba f'hekk, kellhom jaqtghulu s-swaba ta' saqajh. Jghid li pero qabel ma kelli din l-operazzjoni, kelli vettura tal-ghamla Tata Indica *manual* w għalhekk ma setghax isuqha aktar.

Jispjega li n-nies qalulu b"Antoine Auto Dealer" u mar hemm biex jara kemm kien lest li jagħtih tal-vettura tieghu. Qallu li kien lest li jagħtih is-somma ta' LM1,700 tagħha w għalhekk waslu għal ftehim dwar il-prezz. Qallu wkoll li huwa kien interessat li jixtri vettura tal-ghamla Toyota Vitz. Qallu li ma kellux din il-vettura pero seta' jaqdih. Qallu li seta' jordnahielu, basta jaġtih il-vettura tieghu tal-ghamla Tata Indica w is-somma ta' LM300 bhala depozitu, biex b'hekk qisu tah is-somma ta' elfejn lira Maltin (LM2,000). Għalhekk jghid li fteħmu u huwa tah is-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) dakħinhar stess fil-ghaxija. Għamillu t-transfer tal-vettura w ikkonfermalu li l-vettura tal-ghamla Toyota Vitz kienet ser tiswih bejn is-somma ta' erbat elef u mitjen lira Maltin (LM4,200) u erbat elef u erbgha mitt lira Maltin (LM4,400). Qallu li kien ser jaqdih malajr minhabba l-problema medika li kelli.

Jispjega li nel frattemp kien jiccekja x'karozzi kienu gejjin minn barra fuq l-*internet* peress li kien qallu minn fejn igibhom. Huwa fil-fatt kien sab diversi u dejjem kien ighidlu bihom, izda huwa kien ighidlu sabiex ihalli f'idejh. Sahansitra anke spicca qallu jekk kienx possibl li jgħiblu din il-vettura mingħand dealer iehor hawn Malta. Qallu sabiex imur ifittem *dealer* u sahansitra kien mar għand Montebello u ra l-vettura li xtaq tal-ghamla Toyota Vitz. Huwa mar għand il-konvenut u qallu

biha, pero dan wiegbu li hu ma jkellimx lil ta' Montebello.

Jghid li huwa kien wkoll applika sabiex jaghtuh ghajnuna sabiex jixtri din il-vettura u kienu tawh is-somma ta' Lm1,700, izda jekk kien ser idum, kien ser jitlef dan il-beneficcju lilu moghti. Huwa ghalhekk kien anke mar biex igedded l-applikazzjoni li kellu ghall-ghajnuna, stante id-dewmien, w il-konvenut kien qallu li seta' anke igiblu aktar ghajnuna.

Huwa mbagħad spicca mar ikellem avukat ghaxar xhur wara. Jghid li huwa halla daqshekk zmien jghaddi, ghaliex kellu t-tama li l-konvenut kien ser jaqdih. Izda fl-ahhar, anke meta beda jcempillu, kien jaqtghlu t-telefon. Jghid illi huwa kien bagħtlu diversi ittri w il-konvenut ried jagħtih lura is-somma ta' tlett mitt lira (LM300) u jirritornalu l-vettura tal-ghamla Tata Indica, li kienet diga giet trasferita għal fuqu, izda ma ftehmux w għalhekk kien fetah din il-kawza. Jghid li mart il-konvenut wkoll kienet tagħtih r-ragun, ghaliex l-konvenut kien hallih jistenna hafna.

Ikkonkluda u qal illi huwa xtara vettura tal-ghamla Daihatsu ghaliex ma setax jistenna aktar w għamel hekk billi dahal f'aktar spejjez u dahal f'loan mal-bank w illum qed ihallas l-imghaxxjet.

Vincent Meilaq, īnu l-attur fl-affidavit tieghu jghid li kien hu li ssugerixxa lil huh sabiex jixtri vettura *automatic* wara li kellu s-swaba tieghu maqtugha u jghid li mar ukoll ma huh sabiex japplika ghall-ghajnuna socjali. Jghid li akkompanja lili huh għand l-konvenut u kienet ftehma dwar in-negożju kif spjega mill-attur stess. Ikkonferma li t-transfer tal-vettura tal-ghamla Tata Indica minn fuq huh għal fuq Antoine, lahqet saret ukoll. Qal li damu hafna jistennew din il-vettura, izda ma waslet qatt.

Dottor Chris Cilia ghall-konvenut ipprezenta dokument li gie markat bhala Dok. 'Z' li kienet ittra li giet mibghuta mill-avukat difensur tal-attur lill-konvenut nhar is-sitta (6) ta' Lulju 2006, fejn fiha hemm konfermat in-negożju li kien sar bejn il-partijiet. Fl-atti a fol. 23 hemm ukoll ittra mibghuta mill-konvenut Antoine Vassallo lill-avukat konsulet tal-attur datata sbatax (17) ta' Lulju 2006, b'risposta ghall-ittra legali li kien ircieva.

Illi nhar it-tmienja w ghoxrin (28) ta' Jannar 2008 din il-Qorti kif preseduta, kienet irrilevat li peress illi l-attur ghal xi zmien kien ippatrocincat minn huwa Dottor Jose Herrera, ai termini ta' l-artikolu 734(1)(g) tal-Kap. 12, kienet qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni aktar ta' dan il-kaz.

Illi pero permezz ta' nota konguntiva datata disgha w ghoxrin (29) ta' Jannar 2008, l-avukati tal-partijiet iddikjaraw li huma xtaqu li din il-Qorti kif preseduta, tkompli tisma din l-istess kawza u li tigi deciza minnha.

Illi ghalhekk b'digriet tagħha tal-hdex (11) ta' Frar 2008 hija riappuntat din il-kawza ghall-hdex (11) ta' Marzu ghall-kontinwazzjoni.

Rat illi fis-seduta tal-hdex (11) ta' Marzu 2008 l-avukati tal-partijiet kienu talbu lil din il-Qorti tagħti sentenza preliminary dwar l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenut.

Rat is-sentenza preliminari mogħtija minnha nhar id-disgha (9) t'April 2009 fl-ismijiet premessi meta din il-Qorti cahdet l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenut.

Illi nhar l-ghaxra (10) ta' Lulju, 2008 d-difensur tal-konvenut talab li jingħata sentenza dwar it-tieni u r-raba eccezzjonijiet tieghu u l-avukat tal-attur irremetta ruhu.

Rat li fil-hamsa w ghoxrin (25) ta' Settembru 2008 din il-Qorti ghaddiet biex tat sentenza preliminari fuq dak mitlub minnha u cioe fuq it-tieni u r-raba eccezzjoni meta cahdet l-istess eccezzjonijiet.

Illi nhar il-hdax (11) ta' Marzu 2009 xehed il-konvenut **Antoine Vassallo** u qal li jiftakar li l-attur kien mar għandu sabiex jixtri karozza bin-number plates TFI u cioe ghall-uzu minn nies b'disabilita. Jghid li kien għamillu *part exchange* billi l-attur kien tah il-vettura li kellu flimkien mas-somma ta' tlett mit lira Maltin (LM300). Jghid ukoll li l-attur kien talbu li jzomm l-polza ta' sigurta li kellu fuq il-vettura u huwa ma oggezzjonax għal din it-talba u ha l-vettura u pogramma fis-showroom tieghu għal *re sale*.

Jghid li in segwitu huwa ordna minn barra l-vettura li xtaq l-attur u cioe Toyota Vitz *duty free* peress li hija bin-number plates TFI. Jghid fix-xhieda tieghu li l-vettura waslet minn barra izda ma setghax johroġha mix-xatt u fil-fatt qallu li tinzamm ix-xatt u wara qallu li kien ikun ahjar jekk iwaqfu n-negozju. Jghid li kien ircieva ittra mingħand l-avukat tieghu sabiex huwa jirritornalu l-vettura li kellu li esebixxa u li giet markata bhala Dok. JM. Huwa kien accetta li jirritornalu l-vettura flimkien mal-flus li kien tah izda jghid lil-attur rega' bdielu.

Illi nhar il-hdax (11) ta' Marzu 2009 l-konvenut esebixxa numru ta' dokumenti permezz ta' nota fosthom ittra datata sebħha w ghoxrin (27) ta' Lulju 2006 miktuba mill-avukat difensur tal-attur li giet immarkata bhala Dok. AV 1 li permezz tagħha huwa talab jkollu refusjoni tal-flus li kien ghaddielu flimkien mar-ritorn tal-vettura li kien ghaddielu, ittra miktuba mill-avukat difensur tieghu datata tmintax (18) t'Awwissu 2006 li giet immarkata bhala Dok. AV 2 li permezz tagħha huwa jinforma lill-attur li ma kellux oggezzjoni għat-talba tal-attur u dan għaliex fil-fehma tieghu, l-part exchange ma kienx għadu possibli, ittra ohra datata sitta w-

ghoxrin (26) t'Awwissu 2006 li giet immarkata bhala Dok. AV 3 li permezz tagħha l-avukat difensur tal-attur talab rifusjoni tal-flus u ciee is-somma ta' LM2,000 *sic et simplicitate* mingħajr ma jiehu lura l-vettura tieghu peress li kien diga ghadda sena u nofs mid-data tan-negozju w ittra ohra datata tnejn (2) ta' Settembru 2009 li permezz tagħha l-avukat difensur tal-konvenut qed jghid li galadarrba n-negozju ma sehhx, allura l-partijiet għandhom jitqiegħdu fi *statu quo ante* qabel ma gie miftiehem in-negozju.

Illi nhar il-hamsa (5) ta' Mejju 2009 l-konvenut ipprezenta l-affidavit ta' Mariolina Schembri u kopja ta' cedola ta' depositu. (fol. 62)

Mariolina Schembri tħid li hija impjegata mal-konvenut u li n-negozju tal-konvenut huwa bazat fuq importazzjoni ta' vetturi minn barra u hija tkun involuta sabiex tiehu hsieb l-ordnijiet specjali ciee meta fl-ordni jkun hemm xi sussidju mill-Gvern bhal ma kien il-kaz tal-attur. Tħid li tiftakar li l-attur kien mar fis-showroom tagħhom ir-Rabat f' Novembru 2005 flimkien ma huh sabiex jottjeni vettura bl-ghajnuna tal-Gvern. Tiftakar li dakinar l-attur kien halla l-vettura li kellu bhala *deposit* mill-prezz li kieni ftieħmu dwaru sabiex l-konvenut jordnalu l-vettura li xtaq minn barra. Qalet li l-vettura tal-attur kienet fis-showroom bhala *re sale* pero tħid li ma setghetx tinbiegħ qabel ma jigi finalizzat in-negozju. Qalet ukoll li dakinar l-attur kien hallas ukoll is-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) bhala *part payment* u l-partijiet kieni ftieħmu li l-konvenut kellu jgħiblu vettura tal-ghamla Toyota Vitz *second hand* mill-Gappun ghall prezz ta' LM4,200.

Tħid ukoll li l-attur xtaqha tas-sena manifattura 2003 u ta' kulur *silver* jew sewdha, xtaqha f'kundizzjoni tajba. Tispjega li qal lu li l-vetturi ikunu mmarkati bi grad l-ghola huwa numru hamsa li jfisser li l-vettura tkun kundizzjonata u fil-

fatt kienet ser tordnahielu hekk. Qalet li kienet tagħtu wkoll il-web site sabiex jivverifika dak li kienet qed tghid sabiex huwa ikun jista jghamel il-verifikasi tieghu dwar dak li kien ser jigi ordnat. Qalet li fil-fatt l-attur gieli mar b'xi ghazlu li jkun għamel minn fuq is-sit izda sakemm tidhol fis-sit u tivverifika dik l-istess vettura tkun diga nbieghet.

Qalet li hija kellha toqghod attenta ghaliex fil-fatt dik il-ettura li kienet ser tordna kienet qed tinxtara b'mod specifiku għalihi u jekk ma johodiex ma tkunx tista toħroghha mid-Dwana ghaliex peress li tkun inxtrat bl-ghajjnuna tal-Gvern din trid bilfors tigi rilaxxjata f'ismu. F'dan il-kaz il-Gvern kien ser jaġhti benefiċċju fis-somma ta' LM1,700. Qalet li l-klijent baqa' jinsisti magħha li riedha kundizzjonata u hi kienet tghidlu li ma tistax tikkonfermalu dan ghaliex fil-fatt il-vettura kienet *second hand*.

Tiftakar ukoll li fl-ahhar l-konvenut kien qallu sabiex imur jara jekk jinqedix minn haddiehor u li huwa kien lest li jaġtih lura is-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) flimkien mal-vettura li kellu originarjament.

Tikkonferma li mbagħad l-attur qisu tilef l-interess ghaliex ma baqax imur ix-showroom u nhar is-sitta (6) ta' Lulju 2006 kienu ircevew ittra mingħand l-avukat difensur tieghu fejn kienu gew mitluba jirrifondu lura l-flus li l-attur kien tahom flimkien mal-vettura jew inkella jigi rifuz lilu is-somma ta' LM2000 rappresentanti l-valur tal-vettura u d-deposit li kien sar. Tghid li huma kienu accettaw li jirritornawlu l-vettura u l-flus izda mbagħad spicċaw f'skambju ta' ittri legali u fil-fehma tagħha l-attur rega' luru minn kliemu.

Hija esebit ittra bhala Dok. A li hija ittra mibghuta mill-Kummissjoni Nazzjonali ta' persuni b'dizabilita li tistabilixxi l-kundizzjonijiet li kien hemm fuq l-importazzjoni ta' din il-vettura TFI liema ittra kienet giet mibghuta lill-attur direttament mill-

Kummissjoni, ittra ohra mibghuta mill-Ministeru tal-Finanzi datata sittax (16) ta' Dicembru 2005 fejn hemm miktab li l-approvazzjoni tal-ghajnuna tal-Gvern kienet ser tibqa in vigore ghall-perjodu ta' sitt xhur wara l-iffirmar tagħha fost kundizzjonijiet ohra, cedola ta' depositu li permezz tagħha huwa ddeposita s-somma ta' €699 rappresentanti l-valur ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) li kienew gew mghoddija lilu mill-attur flimkien mal-vettura Tata Indica numru ta' registrazzjoni CBG 784 registrata f'isem il-konvenut skond il-log book esebit.

Illi nhar is-sitta (6) ta' Mejju 2006 rega' xehed l-attur Joseph Meilaq in kontr'ezami fejn cahad li huwa qatt tkellem ma Mariolina Schembri li tahdem mal-konvenut u cahad ukoll li din qatt tagħtu x'informazzjoni mill-*internet* dwar il-vettura. Ghalkemm jghid li kien minnu li huwa xtaq li l-attur jgħiblu vettura mill-Gappun li ma kienitx għadha għandu. Huwa minnu li huwa kien qallu li riedha malajr. Jghid li huwa għandu *injury* f'saqajh u l-attur kien qallu li kien ser igħiblu malajr izda din qatt ma waslet. Qal li huwa kien ottjena permess mill-Ministeru tal-Finanzi sabiex ma jħallasx it-taxxa fuqha li kienet tinsaq ghall sitt xhur u kien mar igedded dan il-permess u fil-fatt hekk kien għamel. Jghid li sa' ghaxar xhur wara meta l-permess kien ser jerga jghalaq l-vettura kienet għadha ma waslitx.

Jikkonferma li meta ghaddew sena u ghaxar xhur u l-vettura kienet ghada ma waslitx, huwa kien qal lill-konvenut li kien lest li jaccetta l-vettura anke jekk kellha daqqa basta tasal. Qal li huwa kien mill-ewwl dawwar il-vettura li kellu għal fuq l-konvenut dakħinhar li sari l-ftiehim u kien tah is-somma ta' LM300 ukoll kif kien miftiehem. Jghid li l-konvenut kien lest li jagħtih lura l-vettura Tata Indica wara' ghaxar xhur, pero huwa ma riedix nonostante li l-avukat tieghu kitbet hekk ghaliex huwa xtaq il-vettura li kien ordna.

Vincent Meilaq ikkonferma ghal darb ohra li kien prezenti meta sar il-ftehim bejn il-partijiet. Ikkonferma li l-vettura li ried l-attur, kienet Toyota Vitz u li ma kienitx fis-showroom dak il-hin tan-neozju u li xtaqha blu w ikkundizzjonata. Jghid li Mariolina Schembri qatt ma tkellem magħha u lanqas jaf biha u li fix-showroom darba biss kien mar. Ikkonferma li dakinhār tal-ftehim huh kien għamel it-transfer tal-vettura tieghu u qalibha ghall-fuq il-konvenut u kien tah kif kien fu ftieħmu, s-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) u dan bhala parti mil-prezz tat-Toyota Vitz li l-attur kellu jghaddilu.

Illi nhar it-tmintax (18) ta' Mejju 2009 l-konvenut esebixxa ittra mibghuta minnu lill-avukat tal-attur datata sbatax (17) ta' Lulju 2006 fejn fiha kien infurmaha li peress li l-konvenut kien xtaq il-vettura kkundizzjonata u ta' dan ma setax jagħtih garanzija peress li l-vettura kienet ser tkun *second hand*, offrilha li jrodd lura l-vettura Tata li kien ghaddielu l-attur flimkien mas-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300).

F'dik is-seduta tat-tmintax (18) ta' Mejju 2009 l-konvenut esebixxa wkoll affidavit iehor tieghu. F'dan l-afidait ikkonferma dak kollu li qalet Mariolina Schembri. Zied ighid pero li l-attur kien talbu għal vettura *automatic* ghaliex kellu disabilita f'saqajh ghaliex fil-fatt kien spicca bla swaba minhabba il-marda li kellu tad-dijabete. Jghid li huwa kien accetta li jbieghu t-Toyota una volta huwa jghaddielu l-vettura li kellu u s-somma ta' tlett mitt lira Maltin (LM300) sabiex b'hekk l-attur kien qed ihallas is-somma t'elfejn lira maltin (LM2000) bhala *deposit*. Qal li veru l-attur kien għamel it-transfer minnufih pero l-vettura baqghet *for re sale* u qal li din tkun bla *insurance* w għalhekk ma tistax tinbiegħ lil terzi. Jghid li l-attur kien kuntent b'din il-proposta basta ma jibqax ihallas l-ispejjez.

L-attur jghid li maz-zmien huwa kien isib il-vettura li xtaq l-attur izda meta kien jghidlu biha dan ma kienx juri interess u kien ghalhekk li ma importawhiex.

Stephen Cachia ghan-nom tad-Direttorat tal-Licenzji xehed nhar il-hdax (11) ta' Gunju 2009 fejn ikkonferma li l-vettura Tata Indica numru ta' registratori CBG 784 kienet tappartjeni lil Joseph Meilaq sad-disgha w ghoxrin (29) ta' Novembru 2005 u wara din id-data l-vettura giet mibjugha lid-dealer Antoine Vassallo Auto Dealer.

Ikkunsidrat:-

Illi ghalhekk f'din is-sentenza finali il-Qorti għandha biss tiddecidi fuq it-tielet, il-hames w is-sitt eccezzjoni.

Illi l-Qorti ezaminat il-provi prodotti li principalment jikkonsistu fix-xhieda tal-attur, huh, l-konvenut u l-impiegata tieghu Mariolina Schembri u Stephen Cachia.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta bla ombra ta' dubbju l-attur xtaq ibiegh il-vettura tieghu tat-tip Tata Indica peress li din kienet "*manual*" u minflok xtaq idahhal ohra tat-tip "*automatic*". Dan għamlu minħabba d-disabilita fizika li huwa kellhu. Għal dan il-ghan, l-attur, flimkien ma huh kienu marru għand l-konvenut sabiex jaraw kemm kien lest li jaqtih tal-vettura tieghu. L-attur jghid, u dan mhux kontestat, illi l-konvenut tah elf u seba' mitt liri Maltin (LM1,700) tagħha. Wara li ftehma fuq il-prezz, l-attur informa lill-konvenut li huwa xtaq jixtri vettura tat-tip Toyota Vitz. Il-konvenut stqarr mieghu li huwa ma kellħux vettura bhal dik, izda seta' jaqdih. Fil-fatt talbu s-somma ta' elfejn lira Maltin (Lm2,000) bhala depozitu fuq il-vettura tat-tip Toyota Vitz. Għalhekk il-flus li kelli jiehu l-attur mingħand il-konvenut u ciee l-LM1,700 zammhom l-istess konvenut w imbagħad dakħinhar stess, l-

attur reggha mar għand il-konvenut sabiex jagħtih id-differenza u ciee tlett mitt lira Maltin (LM300). Sar ukoll, da parti tal-attur, it-transfer tal-vettura li kellhu u ciee t-Tata Indica, u fuq dan it-transfer kienet anke iffirmat il-mara tal-attur. B'hekk gie li l-konvenut kellhu f'idejh is-somma ta' LM2,000 appartenenti lill-attur. Wara hafna zmien, l-konvenut baqa ma gabx il-vettura li kien xtaq l-attur, u kien għalhekk li huwa kiteb lill-konvenut permezz tal-Avukat tieghu. Din l-ittra, li giet immarkata bhala Dok. Z u tinsab esebita a fol. 21 tal-process, tghid illi s-somma ta' LM2,000 li diga hallas il-mittenti (attur odjern) kienet thallset “*parti f'cash u parti f'part exchange*”. Sussegwentement, l-attur xtara vettura tat-tip Daihatsu w ipproċeda b'din il-kawza, sabiex tigi rifuza lilu s-somma ta' LM2,000, “*rappresentanti somma ta' refuzjoni ta' valur ta' flus imħalla lill-konvenut bhala parti mill-prezz ta' Toyota Vitz li kellha tigi kkonsenjata lil Joseph Meilaq, liema karozza qatt ma giet konsenjata*”.

Kif gie ritenut mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Sede Inferjuri fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Tonna vs Philip Azzopardi**, deciza nhar it-tanax (12) t'April, 2007:-

“In materja ta' provi, gie diversi drabi ritenut illi r-regoli l-aktar prevalenti fl-ordinament guridiku tagħna jidhru li huma dawn:

(i) Ibda biex ir-regola tradizzjonal tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migħjud minnu biex jikkontrasta l-pretiza tal-attur (reus in excipiendo fit-actor) – Ara Vol. XLVI/i/5.

(ii) Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jinghad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi ta' l-attur hija sostenuta' – Ara Vol. XXXVII/i/577;

(iii) Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta li d-decizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti ghab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju 'n kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru ghax mhux ippruvat;

(iv) Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberu tal-gudikant. Lilu hu moghti l-poter diskrezzjonali tal-apprezzament tar-rizultanzi probatorji w allura hu liberu li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli w idoneji ghall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tieghu hi soggetta ghal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tinghata motivazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hsieb logiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita, kif ukoll koerenti ma' l-elementi utilizzati allura skond gurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata minn Qorti ta' revizjoni – Ara b'ezempju **Ramchand Kilumal noe vs Jessie Blanco** – App. 30 ta' Gunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104);

W imbagħad, dwar xi jfisser l-avviz li bih l-attur iressaq it-talba tieghu għad-determinazzjoni tal-Qorti, ntqal illi:-

*“Trattandosi di domanda introdotta per avviso nella Corte Inferiore la legge e' meno rigorosa quanto alla forma della stessa, che se fosse stata introdotta in una Corte Superiore (Kollez. Vol. XXIV p. 1 p.615) kowtazzjoni mehuda missentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Cassar nomine vs Victor Zammit** deciza fit-23 ta' Gunju, 1994”.*

Fl-istess sentenza intqal ukoll illi sabiex tigi evitata n-nullita tac-citazzjoni I-Qrati nostrani irrikorrew ghall-kriterju tal-ekwipollenza u li fil-Qorti Inferjuri l-attur jista jibdel il-kawzali.

Inghad ukoll illi “*kemm l-imsemmi kriterju kif ukoll it-tibdil tal-kawzali huma hekk applikati jew konsentiti meta l-kawzali ma tkunx expressa sew fic-citazzjoni jew fil-kaz ta' kawzali mfissra aktarx lakonikament*”. Gie ukoll ritenut illi f'kaz li mill-fatti tal-kawza tirrizulta kawzali diversa minn dik dedotta fic-citazzjoni il-Qorti hi fakoltizzata li, fejn jokkorriha, tipprovdi fuq il-mertu in bazi ghall-kriterju ta' ekwipollenza jekk jinstab li hemm ekwivalenza logika u bastanti biex wiehed ma jinorriex f>nullita (Vol. XXIX p II p.698 u Vol. XLVIII p. II p. 777) imsemmija fis-sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell Sede Inferjuri fil-kawza fl-ismijiet **Design Elements Ltd vs Michael P. Camilleri pro et noe** deciza fl-ghoxrin (20) t'Ottubru, 2004.

Issa minn qari ta' l-avviz, il-Qorti tistqarr li t-talba hija wahda cara u mill-provi prodotti jirrizulta li l-attur biegh il-karozza tieghu tat-tip Tata Indica lill-konvenut. Il-bejgh sar u l-istess attur jistqarr ukoll illi huwa u martu marru jiffirmaw il-log book relativ. Gara izda li minflok ma l-attur ha l-LM1,700 tal-karozza tieghu, huwa halla dawn il-flus bhala depozitu akkont fuq vettura ohra. Ma dawn l-LM1,700 huwa zied is-somma ta' LM300. B'hekk, l-attur gie li halla għand il-konvenut is-somma ta' LM2,000 ekwivalenti għal €4,658.75. Mela allura ma huwiex il-kaz kif qiegħed ighid il-konvenut u

cioe li dan huwa kaz ta' infurzar ta' hlas ta' prezz ta' vettura, izda huwa kaz ta' rifuzjoni ta' flus li l-attur kien halla mal-istess konvenut. Illi ma hemmx dubbju li n-negozju kien wiehed ta' biegh. Illi l-konvenut qed ighid li n-negozju li kien hemm bejn il-partijiet ma kienx wiehed ta' biegh kif stipulat fil-ligi izda kuntratt ta' tpartit. Ma din is-sottomissjoni il-Qorti ma taqbilx ghaliex l-intensjoni tal-attur kienet wahda u cioe li jixtri vettura Toyota Vitz u mhux li jpartat il-vettura tieghu. Fil-fatt il-vettura tieghu Tata indica giet stmata sabiex tinghata bhala parti mill-prezz flimkien ma xi somma flus cash. Kemm l-attur kif ukoll il-komnvenut jaqblu li l-valur tat-Tata flimkien mal-cash u cioe is-somma ta' LM2000 kellha isservi bhala deposit ghax-xiri tal-vettura Toyota Vitz.

Skond **I-Artikolu 1346 tal-Kap 16** “*il-biegh huwa kuntratt li bih wahda mil-partijiet tintrabat li taghti xi haga lill-ohra bi prezz li din il-parti l-ohra tintrabat li thallas ghaliha.*”

Dan hu appuntu dak li gara bejn il-partijiet l-attur obbliga ruhu li jittrasferixxi lill-konvenut li accetta il-vettura tieghu Tata li giet stmata bil-prezz ta LM1,700 li flimkien mas-somma cash ta' LM300 kellhom iservu bhala deposit ghax-xiri tal-vettura Toyota Vitz.

In segwitu l-konvenut kien obbliga ruhu li jordna il-vettura Toyota Vitz sabiex jittrasferiha lill-attur. Jidher li l-attur esegwixxa l-obbligi tieghu waqt li l-konvenut naqas li jaderixxi mal-ftehim. Ma hemmx dubbju li l-oggett tal-akkwist u cioe il-vettura Toyota Vitz u l-valur kienu miftiehma bejn il-partijiet sa mill-bidu nett.

Il-konvenut ma ressaq l-ebda prova sabiex jissostanzja dak li qal fl-eccezzjoni tieghu cioe li l-biegh (u mhux tpartit) ma sarx minhabba ragunijiet imputabili lilu. Ma ressaq l-ebda prova dwar dak li ghamel sabiex jiffinalizza n-negozju. Jghid biss

li dak li sab fil-kompjuter ma ghogobx lill-attur pero prova ta' dan ma gabx.

Illi I-Qorti tikkonkludi li I-konvenut m'onorax I-obbligi tieghu u m'ordnax il-vettura kif rikjeta minnu skond il-ftehim milqugh minnu.

Ghalhekk f'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti qieghda tichad kemm it-tielet eccezzjoni tal-konvenut kif ukoll il-hames u s-sitt fejn inghad li t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt.

Il-Qorti ghalhekk filwaqt li tilqa t-talba attrici u tichad il-kumplament ta' eccezzjonijiet (it-tielet, il-hames u is-sitt) li ma gewx trattata fis-sentenza tagħha pre citata, qieghda tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' elfejn lira Maltin (LM2,000).

L-ispejjez u l-imghax skond il-ligi jithallsu mill-konvenut.”

Il-kontestazzjoni tal-konvenut fil-konfront ta' din is-sentenza għandha konnessjoni fil-qrib ma' I-apprezzament valutattiv li għamlet I-ewwel Qorti tal-ftehim negozjali bejn il-partijiet. Oltre dan, huwa jikkontendi illi fic-cirkostanzi li fih sehh dak il-ftehim I-uniku rimedju ghall-attur kien dak indikat mill-Artikolu 1385 tal-Kodici Civili;

Minn ezami tar-rizultanzi processwali huwa innegabbli illi I-kontendenti jagħtu versjoni kontrastanti tal-kontenut ta' I-arrangament negozjali ta' bejniethom. Konċizament, hekk mentri I-attur appellat jħid illi minhabba incident li kellu hu biegh il-karrozza tieghu lill-konvenut u ftiehem ukoll mieghu li jakkwista mingħandu vettura Toyota Vitz automatic (ara Affidavit tieghu a fol. 17), il-konvenut isostni li I-attur innegozja mieghu x-xiri ta' vettura “second hand” mill-Gappun dwar liema hu għamel depozitu ta' Lm300 u “part exchange” ma' vettura li kellu. Fuq haga wahda jaqblu I-partijiet u cjoء, li I-vettura li I-konvenut kellu

jgib minn barra ghall-attur qatt ma sar konsenja tagħha. Mhux importanti ghall-finijiet tal-kawza ghaliex din il-konsenja ma saretx ghax dak li hu cert hu illi t-“traditio” tagħha ma avveratx. Minn naħa l-ohra, kif ukoll ikkonfermat f’wahda mid-decizjonijiet preliminari ta’ l-ewwel Qorti, il-vettura li kellu l-attur ghaddiet in konsenja għand il-konvenut in forza tal-formalitajiet preskritt;

Premessa din l-introduzzjoni qasira tal-fatti, hi t-tezi tal-konvenut appellanti illi:-

- i. ir-rimedju disponibbli ghall-attur kien unikament dak li jinzel mill-Artikolu 1385 tal-Kodici Civili;
- ii. l-attur ipprevalixxa ruhu mid-dritt li jholl il-ftehim u għal bidu kien kuntent li jieħu lura s-somma tal-flus kontanti li hallas kif ukoll il-vettura li hu kellu u li kien ghadda lill-konvenut (ara ittra ta’ l-Avukat tieghu tas-27 ta’; Lulju, 2006 a fol. 56 tal-process). Dejjem skond l-appellanti, l-attur sussegwentement bidel fehmtu u azzjonah biex jenforza l-bejgh tal-vettura li kien iddepozita ma’ l-appellanti biex jirriskwoti wkoll il-valur tagħha;
- iii. meta intbagħtet dik l-ittra l-attur gie li rrinunżja inekwivokabilment għal-linja ta’ azzjoni li hu sussegwentement intraprenda;

Fuq l-ewwel punt fuq espost hu provvdut mill-Artikolu 1385 tal-Kodici Civili illi “jekk il-bejjiegh jonqos li jagħmel il-kunsinna, fiz-zmien miftiehem, ix-xerrej jista’ jitlob, kif jagħzel hu, jew li l-kuntratt jigi mahlul, jew li huwa jigi mqiegħed fil-pussess tal-haga mibjugħha, izda dan kemm-il darba d-dewmien ikun gie kkagħnat mill-bejjiegh biss”;

L-interpretazzjoni li tinzel mill-gurisprudenza fuq dan l-artikolu tal-ligi hi fis-sens infraskritt:-

1. *In primis*, l-artikolu jippresupponi ftehim ta’ konsenja ta’ haga mibjugħha fiz-zmien konvenut. Ara “**Negte Joseph Muscat nomine -vs- Michele Zammit et**”, Appell Kummercjali, 20 ta’ Mejju, 1940;

2. Ghal precizazzjoni, imbagħad, l-artikolu hu mfisser bhala applikazzjoni ta' l-Artikolu 1069 (1) Kodici Civili li jissottintendi l-kondizzjoni rizoluttiva fil-kuntratti sinallagmatici ghall-kaz meta wahda mill-partijiet ma tissodisfax l-obbligazzjoni tagħha. Il-parti li versu lejha l-obbligazzjoni ma tkunx giet ezegwita għandha, f'dan il-kaz, ix-xelta jew li tikkistringi l-parti l-ohra ghall-ezekuzzjoni tal-konvenzjoni jew li titlob ir-rizoluzzjoni. Ara “**Joseph Caruana Curran *proprio et nomine -vs- Walter Mamo nomine***”, Qorti tal-Kummerc, 21 ta’ Lulju, 1953;

3. Paragonat ma’ l-Artikolu 1438 (2) tal-Kodici Civili fejn allura l-kuntratt jinhall *ipso jure* ghaf-favur tal-bejjiegh f’kaz li x-xerrej ma jkunx ha konsenja ta’ l-oggett vendut, fil-kaz ta’ l-Artikolu 1385 predett, dak il-hall mix-xerrej irid isir b’ordni tal-Qorti. Hu pacifikament akkolt illi “*quantunque il compratore di derrate o altre cosi mobili non possa valersi ‘ipso jure’ della risoluzione per mancata consegna entro il termine stabilito, pure egli puo dedurre tale diritto per via di azione o di eccezione.*” Ara “**Joseph Caruana *nomine -vs- Commerciante Joseph Ellul***”, Qorti tal-Kummerc, 10 ta’ Marzu, 1927 u “**Giuseppe di Tommaso Demajo -vs- Giovanni Grech**”, Appell Kummercjali, 19 ta’ Mejju, 1911;

Ri-affermati dawn id-deduzzjonijiet għursprudenzjali, għandu jigi notat illi unitament ma’ l-imsemmji artikolu hemm dak l-artikolu sussegwenti 1386 tal-Kodici Civili li jiddisponi illi “fil-kazijiet kollha, il-bejjiegh għandu jigi kkundannat ghall-hlas tad-danni, jekk ix-xerrej ikun bata hsara bin-nuqqas tal-kunsinna tal-haga fiz-zmien miftiehem”. B’din id-disposizzjoni l-ligi ma zzid u ma tnaqqas xejn minn dak tal-principju generali tad-dritt mitbugħ fl-Artikolu 1069 (2) ta’ l-istess Kodici;

In temu, jingħad fis-sentenza fuq citata in re: “**Caruana Curran *nomine -vs- Mamo nomine***” (21 ta’ Lulju, 1953) illi fil-kaz ta’ rizoluzzjoni ta’ ftehim id-danni jikkomprendu

wkoll il-prezz tal-haga li x-xerrej jkun gja hallas jew irrestituzzjoni ta' dak li l-bejjiegh ikun irceva minghand il-kompratur fl-okkazjoni tal-ftehim negozjali. Dan huwa hekk in kwantu l-obbligu tal-vendoritur, fil-fehma ta' din il-Qorti, m'ghandux karattru rizarcitorju izda hu, pjuttost, in konsegwenza ta' l-inadempiment tal-bejjiegh, ossija, tan-nuqqas ta' konsenja tal-haga ghal liema gie ezegwit il-hlas tal-prezz. Prezz dan li fil-kaz in ezami kien wiehed parpjali fis-sens ta' ghoti ta' somma kontanti u tal-valur tal-vettura ta' l-attur li, skond il-ftehim, ghaddiet fil-pussess, sew materjali, sew guridiku, tal-konvenut-vendoritur. Dan b'mod li l-konvenut kien fil-poter li seta' jiddisponi minnha ghaliex wiehed għandu jipprezumi illi din is-setgha fih ma setghetx ma tkunx akkompanjata minn dik ta' l-*animus rem sibi habendi*;

Issa hu minnu li, inizzjalment, l-attur appellat talab li jigi restitwit lura s-somma ta' flus li hallas flimkien mal-vettura li kienet tieghu. Dan fil-fazi extra-gudizzjali tal-kontroversja. Huwa minnu wkoll illi l-istess attur bidel fehmtu u opta biex jitlob fil-fazi gudizzjali, oltre s-somma ta' flus (Lm300), il-valur apprezzat tal-vettura (Lm1700). B'daqshekk din il-Qorti ma tarax kif tista' taccetta l-proposizzjoni ta' l-appellanti illi, b'dik l-ghazla inizzjali tieghu, l-attur gie li rrinunzja għal-linja ta' azzjoni minnu precedentement adottata bid-domanda extra gudizzjali. Hu fil-poter dispositiv ta' kull titolar ta' dritt personali, sakemm il-ligi hekk tippermettilu, illi jitlob it-tutela ta' dak l-istess dritt skond il-mod determinat minnu bl-azzjoni u tal-formulazzjoni tat-talba li hu jqis l-aktar korrispondenti ghall-interessi tieghu. Din id-diskrezzjonalita` tieghu fl-impostazzoni tal-*lite* certament tabilitah biex hu jagħzel ix-xorta ta' azzjoni u tat-talba, oggett ta' dik l-istess azzjoni. Kwalsiasi xelta extra-gudizzjali li hu seta' għamel ma kienetx tipprekludih milli jagixxi diversament, basta dejjem, s'intendi, fil-harsien tal-ligi. Hi, imbagħad, haga diversa r-rinunzja tad-dritt minn dik tal-ghażla ta' kif ix-xerrej jirriskwoti d-danni mingħand il-vendoritur. F'dan il-kaz hu indikattiv anke minn dak ikkummentat *supra* illi l-attur seta' allura jitlob il-valur tal-vettura tieghu, li hu formalment ttrasferixxa lill-appellant anke ghaliex din, ghall-effetti

Kopja Informali ta' Sentenza

kollha, kienet intiza bhala parti mill-prezz tal-vettura li l-appellanti kelly jikkonsenja lill-attur u li, in bazi ghall-istruttorja tal-kaz hu baqa' ma adempiex din il-prestazzjoni. Dan igib li l-appell tal-konvenut mhux fondat u ser jigi rigettat.

Ghal motivi kollha dedotti l-Qorti qed tichad l-appell, u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez kontra l-konvenut appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----