MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tat-28 ta' Jannar, 2010

Citazzjoni Numru. 1257/2008

Geranzio Azzopardi (ID 545546M)

-vs-

Carmelo u Maria konjugi Bezzina (ID 534756M u 171563M)

Il- Qorti :

Rat ir-rikors guramentat presentat fit-18 ta' Dicembru 2008 li testwalment jaqra hekk:-

Illi bi skrittura privata tat-18 ta' Marzu 2003 (DOK A) l-partijiet kienu ftehmu li l-intimat jixtri u jhallas ghal truck bin-numru ta' registrazzjoni KAA 934 ;

Illi fit-18 ta' Marzu 2006 (DOK B) l-intimat kien hallas l-imghaxijiet sat-18 ta' Marzu 2005 u barra minhekk l-

intimat ilu zmien jikkonferma verbalment mar-rikorrenti li jixtieq jhallas id-debitu ;

Illi sal-lum il-kapital ta' ghoxrin elf disa' mija u sebghin Euro (€20970) ekwivalenti ghal disat elef lira Maltin (Lm 9,000) ghadhom pendenti favur ir-rikorrenti ;

Ighidu ghalhekk l-intimati ghaliex ma ghandhiex dina l-Qorti :

1. jigi kundannat jhallas lir-rikorrenti s-somma ta' ghoxrin elf, disa' mija u sebghin Euro (€20970) ekwivalenti ghal disat elef lira Maltin (Lm 9000) dovuta kif fuq inghad oltre l-imghax legali mid-19 ta' Marzu 2005 ;

Bl-ispejjes komprizi dawk tal-ittra ufficjali tas-7 ta' Novembru 2008 kontra l-intimat.

Rat il-lista tax-xhieda indikati mill-attur flimkien mad-dokumenti li kienu annessi mar-rikors mahluf.

Rat ir-risposta guramentata ta' l-konvenuti presentata fil-<u>5 ta' Frar 2009</u> li <u>testwalment</u> taqra hekk –

1. Illi preliminarjament it-talbiet attrici huma preskritti ai termini ta' l-artikolu 2148(b) tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta ;

2. Illi preliminarjament ukoll, in-nullita' tar-rikors guramentat peress illi ghalkemm l-attur huwa mizzewweg il-mara tieghu ma hijiex attrici flimkien mieghu f'din il-kawza ;

3. Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt peress illi l-attur ma onorax l-obbligu tieghu taht l-iskrittura tat-18 ta' Marzu 2003 illi jaghmel it-transfer tal-vettura u ghalhekk inademplendi non est ademplendum u konsegwentement l-ebda ammont ma huwa dovut lill-attur ;

4. Illi fil-mertu wkoll u minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u l-ebda ammont ma huwa dovut lill-attur peress illi l-bejgh in kwistjoni huwa null peress illi l-attur kien qieghed ibiegh hwejjeg illi jappartjenu lil haddiehor u dan skond ma jiddisponi l-artikolu 1372 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta ;

5. Illi in ogni kaz, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u l-ebda ammont ma huwa dovut lill-attur stante illi in ogni kaz il-vettura in kwistjoni llum giet distrutta minhabba hruq u ghalhekk mhuwiex possibbli, anqas kieku jrid, illi l-attur jonora l-obbligu li naqas li jonora ;

6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali pprezentata nhar id-19 ta' Novembru 2008 u bl-ingunzjoni ta' l-attur in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda indikati mill-konvenuti.

Rat id-digriet taghha moghti fl-udjenza tas-16 ta' Frar 2009 (fol 23) fejn hatret lill-Assistent Gudizzjarju Dr. Mariella Schembri Gonzi bhala Assistent Gudizzjarju sabiex tisma' l-provi kollha nkluz dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

Rat li wara li l-partijiet ressqu l-provi kollha taghhom, huma talbu li jaghmlu noti ta' osservazzjonijiet.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-attur li kienet presentata fil-11 ta' Novembru 2009.

Rat in-nota responsiva tal-konvenuti li kienet presentata fl-24 ta' Novembru 2009.

Qieset il-provi kollha li ressqu l-partijiet kemm dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, kif ukoll dwar il-mertu.

Rat id-digriet moghti fl-udjenza tas-7 ta' Dicembru 2009 fejn din il-Qorti halliet il-kawza ghas-sentenza ghal-lum.

Ikkunsidrat –

I. Il-provi tal-attur kienu dawn -

1) Mhux kontestat bhala fatt mill-konvenut li r-relazzjoni bejn il-partijiet kienet regolata bil-pattijiet u kondizzjonijiet tal-iskrittura datata 18 ta' Marzu 2003 li kopja ffirmata u manoskritta tinsab esebita a fol 4 waqt li kopja traskritta tinsab esebita bhala DOK B a fol 3 tal-process.

2) Fuq il-manoskritt tirrizulta biss il-firma ta' l-konvenut (mhux ta' martu) oltre dik tal-attur. Fuq dik li tidher bhala ricevuta a fol 5, u li hija datata 18 ta' Marzu 2006, ma hemmx il-firma tal-attur izda l-firma ta' l-konvenuta Maria Bezzina.

3) L-attur xehed li l-konvenuti baqghu ma hallsu xejn mill-bilanc tal-prezz tal-vettura de qua fl-ammont ta' Lm 9000 ekwivalenti ghal €20,970, hallsu biss is-somma ta' Lm 720 bhala imghax ta' 8% ghas-sena ta' bejn it-18 ta' Marzu 2004 u t-18 ta' Marzu 2005, u fadal ihallsu oltre l-kapital l-imghax ta' 8% fis-sena fuq Lm 9000 b'effett mit-18 ta' Marzu 2005 sal-lum – dan kollu a tenur tal-iskrittura tat-18 ta' Marzu 2003.

4) Fl-affidavit tieghu a fol 76 tal-process, l-attur ighid li l-vettura in kwistjoni li ggib in-Nru. KAA 934 kienet scammel jew trakk li jintuza fil-gbir tal-iskart domestiku. Hu kien akkwista l-vettura minghand Guzi Zammit pero' t-transfer kien ghadu ma sarx. Il-konvenut Carmelo Bezzina mhux biss xtara l-vettura izda anke x-xoghol li kien marbut maghha. Fil-fatt il-kuntratti ezistenti daru minn fuq isem l-attur ghal fuq il-konvenut. Ghalkemm il-konvenut accetta li kellu jhallas baqa' xorta ma hallas xejn. Il-konvenut qatt ma nnega li kien debitur tal-attur. Maria Bezzina li tigi mart il-konvenut kienet taf bin-negozju li sar bejn l-attur u zewgha l-konvenut.

II. Il-provi tal-konvenuti kienu dawn -

1) Skond DOK BF1 a fol 38 tal-process, il-vettura in kwistjoni kienet registrata f'isem Waste Care Ent Ltd. L-ahhar licenzja valida li thallset kienet dik li kienet twassal sat-30 ta' Novembru 2002.

2) Permezz ta' ittra ufficjali tas-7 ta' Novembru 2008 (Dok CB1 – fol 40), l-attur talab lill-konvenuti jhallsu l-bilanc ta' Lm 9000 u l-imghax b'effett mit-18 ta' Marzu 2006.

3) Skond l-ittra ufficjali tal-konvenut tad-19 ta' Novembru 2008 (DOK CB2 – fol 41) il-pretensjoni tal-attur kienet respinta ghax "kompletament infondata fil-fatt u fid-dritt".

Ikkunsidrat –

Il-principju ewlieni tal-istatut tal-kuntratti huwa li *l-vinkolu kontrattwali ghandu jigi rispettat u li hi l-volonta' tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. Pacta sunt servanda. (*Qorti tal-Appell – **"Beacom et vs Spiteri Staines"** - 5 ta' Ottubru 1998) –

Dan premess - kull kaz ghandu jkun esaminat fuq il-mertu u l-fattispece partikolari tieghu. Dan ighodd ukoll fejn tidhol l-applikazzjoni tal-principji tad-dritt kif mifhuma fid-dottrina u fil-gurisprudenza. B'hekk il-gudikant ikun f'qaghda li jsahhah il-konvinzjoni u l-konkluzjonijiet tieghu. Ic-certezza morali li fuqha l-gudikant ghandu jibni l-motivazzjoni tal-gudizzju tieghu trid issib il-gustifikazzjoni taghha fl-ewwel lok fit-totalita' tal-provi u fit-tieni lok fil-qafas tal-preponderanza tal-probabilitajiet.

Din il-Qorti tghid bhala punt ta' dritt li l-piz tal-prova huwa mixhut fuq l-attur in kwantu l-konvenut jibqa' assistit mill-presunzjoni li mhux obbligat jaghmel il-prova negattiva. Naturalment il-Qorti trid tara jekk l-attur issodisfax dak l-oneru billi wasal biex jipprova l-legittimita' tal-pretensjoni tieghu jew inkella kellhiex il-Qorti tapplika r-

regola ta’ gudizzju li l-fatti allegati ma gewx sodisfacjentement pruvati.

Dan kollu jissarraf fil-principju li jirregola l-piz tal-prova u cioe’ li x-xjenza tal-fatt allegat, ghandu jigi pruvat mill-persuna li qed tallega dik ix-xjenza. Del resto hekk ukoll ighid l-Art.562 tal-Kap.12 u fil-kaz li din il-prova ma tkunx adegwata jew fil-kaz ta’ dubbju l-allegata xjenza ghandha tigi rigettata (**“Theuma vs Mercieca”** – Qorti tal-Appell – 20 ta’ Frar 1996 ; **“Fenech Clarke et vs Borg et”** – Qorti tal-Appell – 30 ta’ Mejju 1997 u **“Mizzi noe vs Borg et”** – Prim’Awla tal-Qorti Civili – 29 ta’ Settembru 2009)

Ikkunsidrat -

Ladarba bl-ewwel eccezzjoni taghhom il-konvenuti eccepew il-preskrizzjoni, din il-Qorti se tippronunzja ruhha dwarha l-ewwel.

Il-preskrizzjoni eccepita hija dik li tirrizulta fl-**Art.2148(b) tal-Kap.16** u taqra hekk –

l-azzjonijiet ta’ kredituri ghall-prezz ta’ merkanzija, oggetti jew hwejjeg ohra mobbli, mibjugha bl-imnut ...
jaqghu bi preskrizzjoni bl-eghluq ta’ tmintax-il xahar.

Il-pern ta’ din id-disposizzjoni huwa li dik il-preskrizzjoni tapplika **biss** fil-kaz ta’ bejgh bl-imnut.

Fil-bejgh *bl-imnut* huma nkluzi dawk kollha, kummercjanti jew le, li jbieghu oggetti ta’ konsum ta’ kuljum tant lil min hu kummercjant kemm lil min mhux (**Vol.XLV.III.813**). Dan ifisser li fil-kaz tal-Art.2148(b) il-ligi taghna thares lejn il-bejgh partikolari in kwistjoni per se mhux lejn il-kwalita’ tal-persuni li jeffettwaw dak il-bejgh u cioe’ jekk humiex abitwalment fil-kummerc jew le (**Vol.XLVIII.II.959**).

Il-ligi taghna ma taghmilx distinzjoni bejn bejgh bl-imnut u bejgh bl-ingrossa. Din id-distinzjoni evolviet permezz ta’ l-gurisprudenza fejn kien stabbilit il-kriterju distintiv ewlieni bejn il-bejgh bl-imnut u l-bejgh bl-ingrossa. Infatti fejn il-

prezz reklamat huwa ghal merce destinata biex terga' tinbiegh jew inkella biex tinhadem f'oggett iehor (**Vol.XXIII.I.909**) jew fejn isir bejgh lil persuni li jaghmlu negozju mill-merce mibjugha fi kwantita' apprezzabbli, allura dak huwa bejgh bl-ingrossa (**"Borg vs Bonello et noe et"** – Appell Civili – 22 ta' Gunju 1970). Min-naha l-ohra il-bejjiegh bl-imnut *vende per lo piu' a compratori e in piccole quantita' misurata al bisogno di costoro* (**Vol.XXI.III.235 ; Vol.XXI.I.406 u "Grech vs Spiteri et"** – Appell – 25 ta' Mejju 2001).

Dan premess, meta din il-Qorti tqis il-vendita de qua, taht l-ebda cirkostanza, ma jirrizultalha li dak in kwistjoni kien bejgh bl-imnut sabiex tista' tigi nvokata l-preskrizzjoni skond l-Art.2148(b) tal-Kap.16. Fil-kaz de quo, il-bejgh kien dak ta' vettura kummercjali li tintuza fil-gbir tal-iskart domestiku u fejn il-prezz patwit kien jinkludi l-kuntratti ghall-gbir ta' skart domestiku li kien jingarr minn dik il-vettura. Li allura jfisser li dan ma kienx il-kaz ta' bejgh ta' oggett ta' konsum ta' kuljum jew oggett *che si vende per lo piu' a compratori e in piccole quantita' misurata al bisogno di costoro*.

Il-preskrizzjoni ghandha tinghata interpretazzjoni restrittiva u ghalhekk jekk ikun jezisti xi dubbju dwar l-applikabilita' taz-zmien preskrittiv, dak id-dubbju ghandu jmur kontra min ikun eccepixxa l-preskrizzjoni (**"Alf Mizzi & Sons (Marketing) Limited vs Dismar Company Limited"** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta PA/JRM fit-12 ta' Ottubru 2004, u **"Ellul noe vs Vella noe"** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-8 ta' Mejju 2001)

Ghalhekk, tichad l-ewwel eccezzjoni.

Ikkunsidrat -

Fit-tieni eccezzjoni, il-konvenuti eccepew ukoll in linea preliminari *in-nullita' tar-rikors guramentat peress illi ghalkemm l-attur huwa mizzewweg il-mara tieghu ma hijiex attrici flimkien mieghu f'din il-kawza.*

Skond l-**Art.1322(1) tal-Kap.16** –

L-amministrazzjoni ordinarja ta' l-akkwisti u l-jedd li wiehed iharrek jew jigi mharrek dwar dik l-amministrazzjoni ordinarja imissu lil kull wahda mill-partijiet mizzewga.

Sabiex l-attur ikun prekluz milli jharrek wahdu, irid jirrizulta li l-att tieghu mhux wiehed ta' amministrazzjoni ordinarja izda att ta' amministrazzjoni straordinarja fejn liema kaz iz-zewg konjugi jkunu jridu jharrku fimkien [Art.1322(2) tal-Kap.16]. Il-ligi stess fl-Art.1322(3) tal-Kap.16 telenka wiehed wiehed l-atti ta' amministrazzjoni straordinarja. Il-lista hija esawrienti (*exhaustive*) li jfisser li jekk l-att koncernat mhux inkluz fl-elenku allura ma jikkwalifikax bhala att ta' amministrazzjoni straordinarja. Il-presentata ta' kawza bhal dik tal-lum mhix inkluza fl-Art.1322(3). Ghalhekk l-att kien wiehed ta' amministrazzjoni ordinarja fejn allura l-attur seta' jagixxi wahdu. Ghalhekk m'hemmx nullita' kif pretiz mill-konvenut.

<u>Ghalhekk tichad it-tieni eccezzjoni</u>.

Ikkunsidrat -

Fit-tielet eccezzjoni taghhom, il-konvenuti jghidu li *l-attur ma onorax l-obbligu tieghu taht l-iskrittura tat-18 ta' Marzu 2003 illi jaghmel it-transfer tal-vettura u ghalhekk ... l-ebda ammont ma huwa dovut lill-attur.*

Fil-paragrafu (c) ta' l-iskrittura tat-18 ta' Marzu 2003, il-venditur intrabat li jaghmel it-transfer fl-inqas zmien possibbli.

Fl-atti akkwiziti, din il-Qorti ma sabet l-ebda prova fejn l-attur kien interpellat mill-konvenuti sabiex jaghmel it-transfer u rrifjuta. Li certament irrizulta minn dokumenti li ressqu l-konvenuti stess (minn fol 39 et seq) huwa li kien l-attur li pprezenta ittra ufficjali fis-7 ta' Novembru 2008 kontra l-konvenuti fejn ressaq kontrihom l-istess pretensjonijiet li qed jaghmel fil-kawza tal-lum mentri t-twegiba tal-konvenuti permezz tal-ittra ufficjali taghhom

tad-19 ta’ Novembru 2008 kienet xotta u generika ghall-ahhar minghajr ebda ghall-kwistjoni tat-transfer.

Mid-dokument a fol 38, jirrizulta bhala fatt li transfer tal-vettura baqa’ ma sarx izda dak assolutament mhux prova ta’ inadempjenza da parti tal-attur ghall-fini specifiku ta’ din l-eccezzjoni.

Ghalhekk tichad it-tielet eccezzjoni.

Ikkunsidrat –

Fir-raba’ eccezzjoni taghhom, il-konvenuti eccepew li *l-ebda ammont ma huwa dovut lill-attur peress illi l-bejgh in kwistjoni huwa null peress illi l-attur kien qieghed ibiegh hwejjeg illi jappartjenu lil haddiehor u dan skond ma jiddisponi l-artikolu 1372 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta.*

L-Art.1372 tal-Kap.16 jaqra hekk –

Bla hsara tad-disposizzjonijiet ta’ l-artikolu 559, u tad-disposizzjonijiet dwar il-Monti kwantu ghar-rahan, il-bejgh ta’ haga ta’ haddiehor hu null :

Izda dan il-bejgh jista’ jaghti lok ghall-hlas ta’ danni, jekk ix-xerrej ma kienx jaf illi l-haga kienet ta’ haddiehor ;

Izda wkoll, in-nullita’ ta’ dan il-bejgh ma tista’ qatt tigi opposta mill-bejjiegh.

Meqjusa din id-disposizzjoni ghall-fatti tal-kaz in ezami, din il-Qorti tghid mill-ewwel li zewg proviso mhux applikabbli fl-ewwel lok ghaliex f’din il-kawza l-konvenuti ma ressqu l-ebda pretensjoni ta’ danni u fit-tieni lok ghaliex in-nullita’ qed tigi invokata mix-xerrejja. Mela l-kwistjoni ddur kollha ma’ jekk l-oggett ta’ l-bejgh mertu tal-iskrittura tat-18 ta’ Marzu 2003 bejn il-partijiet kienx tassew dak ta’ vettura li ma kenitx tappartjeni lill-attur izda lil haddiehor. Jekk dak huwa l-kaz, allura dak il-bejgh huwa null.

Fis-sentenza ta’ din il-Qorti (PA/AM) tal-4 ta’ Gunju 1955 moghtija fil-kawza **“Mizzi noe vs Crowther”** kien inghad hekk dwar din id-disposizzjoni tal-ligi –

Dan il-bejgh huwa rexxindibbli ad istanza tax-xerrej, ghaliex huwa jista' jkun suggett ghall-evizzjoni tal-haga mixtrija, u ghalhekk huwa jista' jopponi n-nullita' tal-bejgh jekk irid hu, u bhal fil-kazi l-ohra, huwa ghandu anki d-dritt jezigi li l-kuntratt tal-bejgh jigi ezegwit. "Il compratore civile di cosa altrui" marret tirritjeni l-Qorti ta' l-Appell ta' Torin fil-5 ta' April 1923 in re 'Bogliaccino vs Traversa' "ha sempre diritto di costringere il venditore a tenere fermo il contratto anche quando conosceva che la cosa era d'altrui" (Fadda, Giurisp. Cod. Civ. Ital., art. 1459, s.163). Il-mala mede, jew ix-xjenza fil-kumpratur li l-haga kienet ta' haddiehor, tipprekludieh biss milli jkun jista' jitlob ir-rizarciment tad-danni, in forza tal-principju li 'qui sua culpa damnum sentit non intelligitur damnum sentire'.

Min-naha taghha din il-Qorti (PA/GCD) fis-sentenza taghha tad-19 ta' Novembru 2004 fil-kawza **<u>"Muscat vs Caruana"</u>** qalet hekk b'riferenza ghall-artikolu tal-ligi de quo –

Ghalkemm il-ligi tghid illi l-bejgh hu null, madankollu, it-tieni proviso ... juri illi aktar milli nullita' radikali dan huwa kaz ta' annullabilita' relativa li jista' jinqeda biha x-xerrej biss.

Issa fl-affidavit tieghu a fol 76 tal-process, l-attur jaccetta li hu kien akkwista l-iscammel Nru. KAA 934 minghand Guzi Zammit izda t-transfer kien baqa' ma sarx.

Mill-provi ma rrizultax li l-konvenuti kienu jafu li l-vettura ma kenitx registrata f'isem l-attur.

Bhala fatt pero' jirrizulta mill-iskrittura a fol 9 li l-persuna li fuqu kienet l-ahhar registrata l-vettura (kienet min kienet) ma deherx fil-kuntratt bejn il-kontendenti.

Skond DOK BF1 a fol 38 jirrizulta li sal-15 ta' Gunju 2009 il-vettura in kwistjoni kienet registrata f'isem Joseph Mary Debono ghal Waste Care Ent. Ltd. u li l-ahhar licenzja li thallset kienet valida sat-30 ta' Novembru 2002.

F'dan id-dokument ma jirrizultax l-isem ta' l-attur, lanqas dak ta' Guzi Zammit li allegatament l-attur akkwista l-vettura minghandu.

Il-punt tal-kwistjoni huwa dan : Il-fatt li l-vettura da qua ma kenitx registrata f'isem l-attur fid-data tal-iskrittura ta' bejgh u cioe' fit-18 ta' Marzu 2003 (ghax it-*transfer* favur tieghu kien baqa' ma sarx) dak il-bejgh jibqa' validu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi ?

Saz-zmien meta dahal fis-sehh l-Att X tal-1994, kien hemm imposta taxxa tal-boll fuq it-trasferiment ta' vetturi ghall-fini tal-Kap.364. Dik it-taxxa kienet abbolita b'effett tal-istess Att X tal-1994.

Fis-sentenza taghha tas-7 ta' Dicembru 1956 fil-kawza **"Falzon vs Tanti"** il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Kull bejgh ta' motor car ghandu jsir bil-miktub ; ma jidhirx li jista' jigi ritenut li din l-iskrittura hija biss rikjesta ghall-finijiet tal-boll, b'mod li l-assenza tal-iskrittura tista' timporta biss kontravvenzjoni ghal-ligi fiskali bla ma ggib nullita' tan-negozju relattiv. Si tratta minn formalita' mhux semplicement "ad probationem" imma minn wahda "ad solemnitatem".

U allura huwa car li n-negozju ta' motor car li sar bla skrittura mhux annullabbli biss, imma null u inezistenti "ipso jure" ; u si tratta ta' nullita' li ma hemmx bzonn ghaliha ta' ebda dikjarazzjoni jew azzjoni "ad hoc" ...

Lanqas jista' jinghad illi bil-fatt tal-ezekuzzjoni tal-konvenzjoni permezz tal-konsenja tal-karozza giet sanata n-nullita' tan-negozju ghaliex diversament kien ikun facli ghall-partijiet li jeludu disposizzjoni fisali ta' ordni pubbliku ...

Fil-kaz taht ezami, il-bejgh tal-vettura de qua bejn il-kontendenti sar bis-sahha tal-iskrittura tat-18 ta' Marzu 2003. Ma jirrizultax pero' li l-pussess tal-vettura de qua da parti tal-attur sehh bhala konsegwenza ta' skrittura ma' terzi. Li certament irrizulta kien li trasferiment ghall-fini tal-awtoritajiet civili baqa' ma sarx fid-data tal-iskrittura tat-18 ta' Marzu 2003. Din il-Qorti ghalhekk tiddubita serjament

kemm saret skrittura ta’ bejgh bejn l-attur u terzi. Fi kwalunkwe kaz, prova ta’ dik ix-xorta kienet tispetta unikament lill-attur pero’ nonostante li l-attur kien ben konxju mill-eccezzjonijiet tal-konvenuti dik il-prova baqghet ma saritx probabilment ghaliex ma kienx hemm skrittura ta’ bejgh bejn l-attur u t-terzi bil-konsegwenza li l-attur ma seta’ qatt jiddefendi ruhu adegwatament kontra din l-eccezzjoni meta kien sprovvist minn bejgh validu favur tieghu minn terzi ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Fi kwalunkwe kaz, anke bhala stat ta’ ordni pubbliku, mhux accettabbli li jista’ qatt isir bejgh ta’ vettura, anke jekk bi skrittura privata, jekk qabel ma jkunx accertat skond dokumenti li l-venditur huwa l-licenzjarju ta’ dik il-vettura mal-awtoritajiet kompetenti.

Ghalhekk tilqa’ r-raba’ eccezzjoni.

Ikkunsidrat –

Fir-rigward tal-hames eccezzjoni, din il-Qorti tichad l-istess eccezzjoni stante li l-konvenuti ma gabu l-ebda prova li *l-vettura in kwistjoni llum giet distrutta minhabba hruq* kif allegaw fl-eccezzjoni taghhom. Fi kwalunkwe kaz, anke li kieku dak il-fatt kellu jkun accertat, ma ggustifikawx ruhhom adegwatament ta’ kif dak kien jehles lill-konvenuti minn kull obbligu ta’ hlas tal-prezz versu l-attur.

Ghar-ragunijiet kollha premessi, filwaqt li Tichad l-ewwel, it-tieni, it-tielet u l-hames eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa’ r-raba’ eccezzjoni, Tiddikjara null ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi l-bejgh tal-vettura mertu ta’ din il-kawza, u ghalhekk Tichad it-talba tal-attur, bl-ispejjez jibqghu intierament a kariku tal-attur.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------