



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-15 ta' Jannar, 2010

Appell Civili Numru. 477/2004/1

**John Louis u Maria Dolores sive Doreen konjugi
Camilleri**

vs

- 1. The Merlin Library Ltd**
- 2. Arthur John Gruppetta**

Il-Qorti,

Fl-10 ta' Lulju, 2009, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ipronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-atturi fl-1 ta' Settembru 2004 fejn talbu lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom (1) prevja d-dikjarazzjoni ta' din il-Qorti li d-dokument miktub u pprezentat minnhom, jew min minnhom, lid-

Dipartiment tal-Edukazzjoni datat 26 ta' Settembru 2003 (Dok A), fiha dikjarazzjoni li hi falza u li x'aktarx tagħmel hsara lin-negozju ta' l-atturi (2) jhallsu lill-atturi dawk id-danni attwali u morali kontemplati fl-Art.29 tal-Kap 248 (Ligi Dwar l-Istampa).

Bl-ispejjez, komprizi dawk ta' l-ittra interpellatorja tal-5 t'April 2004 kontra l-konvenuti li gew ingunti għas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta The Merlin Library Limited fejn eccepjet:

- i. Illi preliminarjament, l-atturi għandhom jippruvaw l-interess guridiku tagħhom fil-kawza odjerna;
- ii. Illi sussidjarjament u minghajr pregudizzju għas-suespost, il-kontenut tad-dikjarazzjoni allegatament falza u malafamanti ma gietx redatta mis-socjeta' konvenuta u għalhekk l-istess socjeta' konvenuta għandha tigi liberata mill-observanza tal-gudizzju;
- iii. Illi sussisdjarjament u minghajr pregudizzju għas-suespost, d-dikjarazzjoni la hija libelluza, la hija malafamanti, u lanqas tagħmel hsara lin-negozju tal-atturi u kwindi l-atturi ma sofrew l-ebda dannu attwali jew morali;
- iv. Illi l-istess dikjarazzjoni ma taddebita l-ebda fatti foloz lill-atturi;
- v. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, mill-kliem miktub, l-atturi la huma identifikati u lanqas identifikabbli;

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut Arthur John Gruppetta fejn eccepixxa:

- i. Illi, qabel xejn, l-atturi għandhom jippruvaw l-interess guridiku tagħhom fil-kawza odjerna;
- ii. Illi m'hemm xejn fil-kliem li gie miktub li hu malafamanti jew libelluz fil-kontront ta' l-atturi kif allegat minnhom;
- iii. Illi mill-kliem miktub, l-atturi la huma identifikati u lanqas identifikabbli;
- iv. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-eccipjent ma addebita l-ebda fatti foloz lill-atturi;
- v. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-atturi ma sofrew ebda danni attwali jew morali u dan stante li t-tender gie moghti lid-ditta 'Discovery' c/o John Camilleri li prezumibilment hu l-istess attur.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Permess ta' *tender* numru 25/03 ippublikat f'Settembru 2003 id-Dipartiment ta' l-Edukazzjoni għamel sejha ghall-offerta għal xiri ta' kotba magħrufa bhala 'Happy Series' li kellhom jintuzaw mill-iskejjel primarji tal-Gvern. L-offerti nfethu fit-12 ta' Settembru 2003 fl-ufficini tad-Dipartiment ta' l-Edukazzjoni u kien hemm biss zewg dokumenti. Wahda tad-ditta ta' l-attur, Camilleri & Camilleri, u ohra illi kienet vojta li pero' kien fiha l-kliem "*regret, could not quote as above items were blocked for Malta to all parties except one who had prior information.*" Dan il-kumment waqqaf il-process tat-*tender* u bdiet investigazzjoni nterna mid-Dipartiment ta' l-Edukazzjoni sabiex jaraw min kelli *prior information*.

Irrizulta illi kien hemm tlett partijiet li kienu jafu minn qabel li l-ktieb kien se johrog għat-tender. Dawna kien Merlin Library li hija d-ditta konvenuta, Camilleri & Camilleri rapprezentata mill-atturi u Dr Gambin għad-ditta Audio Vision. Mir-rapport ta' l-inkiesta rrizulta li d-ditta Merlin Library kienet taf gurnata qabel mill-website tad-Dipartiment ta' l-Edukazzjoni. Audio Vision kienu jafu jumejn, izda ma rrizultax Camilleri & Camillleri meta kienu jafu. Biss f'Marzu 2003 ingħataw l-esklussivita' mill-Oxford University Press li kienet tippubblika s-serje 'Happy Series'. Il-bord ta' l-inkiesta wasal ghall-konkluzzjoni illi ma kienx hemm ragunijiet ghaliex it-tender kellu jigi mwaqqaf u kellu jingħata. Għamlet serje ta' rakkmandazzjonijiet sabiex fil-futur dan it-tip ta' nċiżi ma jergax isir. It-tender fil-fatt ingħata lid-ditta gestita mill-attur u l-kotba gew imqassma fl-iskejjel għas-sena skolastika ta' wara u cioe' minn Ottubru 2004 sa' Gunju 2005.

Għall-attur l-ghoti tat-tender sena wara kien ifisser telf finanzjarju u deherlu li kien ingurjat bil-kliem fuq imsemmi li kien miktub fuq *it-tender document* illi kien vojt. Minn naħa l-ohra, il-konvenuti qegħdin jeccepixxu principally illi l-atturi mhumiex identifikabbli bil-kliem imsemmi u li fi kwalunkwe kaz ma kienux ingurjuzi.

Ikkunsidrat:

Rigward l-ewwel eccezzjoni huwa minnu li biex ikun hemm kaz ta' ingurja mportanti illi l-attur ikun identifikat mingħajr dubbju. F'sentenza deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-15 ta' Jannar 1997 fl-ismijiet Alphonse Farrugia vs Joseph Fava et il-Qorti ta' l-Appell kienet qalet li m'ghandu jkun hemm l-ebda dubbju li l-attur kienet il-persuna li lilha kien qed jirreferi l-artikolu lamentat. Din is-sentenza kkwotat parti minn sentenza mogħtija mill-Qorti Ngliza fl-ismijiet Sagore vs Hole AL Smith (MR)

1901) li qalet “*defamatory statements which are in the air, as it were and do not appear by their words to refer to the plaintiff have got to be made referable to the plaintiff by reason of special facts and circumstances which show that the words can be reasonable construed as relating to the plaintiff.*” Dan hu l-istess argument bejn wiehed u iehor li jressaq lil Gatley fil-ktieb tieghu Label and Slander (8th Edition 1981 pg 280 et sequitur).

Is-sentenza lamentata mill-attur ma ssemmix ismijiet, izda biss tagħmel referenza għal ditta wahda illi kellha nformazzjoni minn qabel dwar l-isem tal-ktieb li kien sejjjer johrog għat-tender. Fil-fatt Vincent Piccinino ghall-ewwel ighid (fol 19) “*meta ftahna l-ittra tat-tender u rajna dik il-kitba, ma konniex nafu għal min kien qed jirreferi, u għalhekk għamilna l-linkiesta.*” L-attur pero’ ma kellu l-ebda dubbju l-ghaliex ighid (fol 27) “*jiena fhimt mal-ewwel illi dik ir-rimarka kienet qed tirreferi għalina ghaliex tagħna biss kien hemm.*” Fil-fatt huwa minnu illi meta nfetah il-process tat-tender kien hemm biss zewg offerti, wahda ta’ l-attur u l-ohra in bianc iffirma minn Arthur Gruppetta u kien fiha il-kliem oggezzjonabbli.

Ikkunsidrat:

Fil-bord ta’ l-linkiesta mwaqqaf mid-Dipartiment ta’ l-Edukazzjoni ssejhu biss tlett ditti Merlin Library, Camilleri & Camilleri ta’ l-attur u Audio Vision. Għalhekk l-istess dipartiment deherlu li kellu jillimita t-tfittxija tieghu għal dawn it-tlett ditti biss u ma kienx difficli biex jigi identifikat għal min kien qed jirreferi dak il-kliem. L-istess konvenut Arthur Gruppetta a fol 94 jammetti li l-kliem kitbu hu u għarraf il-firma tieghu u għamilha cara li ma kellu l-ebda hsieb li jinheba wara dak il-kliem illi kiteb li kienu qed jirreferu ghall-attur. Għalhekk il-Qorti m’ghandha l-ebda dubbju illi l-kliem uzat mill-konvenut Arthur Gruppetta “*can be reasonable construed as relating to the plaintiff.*” Dan jagħmlu

identifikabbi u ghalhekk il-Qorti tichad din l-eccezzjoni tal-konvenuti.

Ikkunsidrat:

Għal dak li jirrigwarda l-bqija tal-meritu, rrizulta ampjament ippruvat illi f'Marzu 2003 sitt xhur qabel il-hrug tas-sejha ghall-offerti, l-attur u d-ditta tieghu kienu diga' kkomunikaw ma' l-Oxford University Press sabiex jottjenu u fil-fatt ottjenew l-esklussivita' tad-distribuzzjoni tal-'Happy Series'. Fit-12 t'Awissu 2003 l-attur kien talab laqgħa ma' Paul Galea Direttur tat-'Text Book Selection Board' u Ray Camilleri wkoll mid-Dipartiment ta' l-Edukazzjoni sabiex magħhom jiddiskuti l-akkwist tas-serje msemmi. Ghad illi dawn it-tnejn ma taw l-ebda nformazzjoni lill-attur, xorta jindika l-fatt li l-attur kien ben konsapevoli għal fatt illi ddipartiment kien interessat fix-xiri tal-kotba.

Skond Ray Camilleri (fol 63) irrizulta illi fid-29 t'Awissu 2003 kienet saret il-konferma mid-dipartiment ghax-xiri tal-kotba u beda l-process ghall-hrug tas-sejha ta' l-offerti. Zgur illi f'dan l-istadju l-attur u d-ditta tieghu kienu jafu li ddipartiment kien interessat hafna fix-xiri ta' dawn il-kotba u skond hu kien għalhekk li ssejjah il-laqgha tat-12 t'Awissu halli hu u d-ditta tieghu jkunu jafu s-sitwazzjoni x'kienet. Jibqa' jinsisti pero' li ma kienx jaf li l-Gvern kien se jagħzel il-'Happy Series' ghall-iskejjel tieghu (fol 38). Pero' a fol 39 ighid "*mistoqsi jistax ikun illi dan ifisser illi jiena kelli prior information illi d-dipartiment kien behsiebu jbiddel il-ktieb, nghid illi veru jiena kelli dik l-informazzjoni, izda dina ma kienetx limitata għal ja biss.*"

Mistoqsi dwar l-uzu tal-kelma 'blocked' l-attur wiegeb "il-kelma 'blocked' uzata f'dak id-diskors hija wahda reali u wzata f'termini tal-computers. Fis-sens, illi meta inti titlob li ggib il-ktieb mingħand xi ditta ohra, jekk mhux minn tagħna,

dik it-talba tigi ‘blocked’ u ma tistax tigi processata. Fil-fatt il-kliem “all items were blocked for Malta for all parties except one” huwa veru.”

Ikkunsidrat:

Attur qiegħed jinvoka favur tieghu l-artikolu 29 tal-Kap 248. Dan l-artikolu jghid “*kull min, b’xi mezz imsemmi fl-artikolu 3 ta’ dan l-att, jippubblika xi dikjarazzjoni li jkun jaf li hi jew bid-diligenza xierqa seta’ jkun jaf li hi falza u li x’aktarx tagħmel hsara lil xi negozju jew proprieta’ ohra, jehel.....*” Quindi għal fini ta’ din il-kawza jrid jirrizulta li l-konvenut kien jaf li d-dikjarazzjoni li kien qiegħed jagħmel kienet wahda falza u li x’aktarx kienet se tagħmel hsara lil xi negozju. Huma dawn iz-zewg elementi li jridu jissussistu sabiex it-talba ta’ l-attur tirnexxi. Irrizulta pero’ illi d-dikjarazzjoni magħmula mill-konvenut Gruppetta ma kienetx wahda falza ghaliex kien l-istess attur li ammetta li bl-esklussivita’ li akwista mill-Oxford University Press effettivament ibblokka l-access ghall-ktieb għad-distributuri kollha ta’ Malta hliet tieghu. Ammetta wkoll li kellu “prior information” dwar l-intenzjoni tal-Gvern illi jixtri l-ktieb imsemmi. Il-process kollu ghall-akkwist tal-ktieb gie segwit mill-attur għal mill-inqas sitt xħur qabel ma ttieħdet id-deċizzjoni. Dana pero’ ma sarx b’maliza jew b’xi qerq ghaliex kien facili għal min hu fil-mestier illi jinduna x’inhuma l-intenzjoni tad-Dipartiment ta’ l-Edukazzjoni fl-ghażla ta’ ktieb jew iehor. (ara xhieda Vincent Piccinino fol 23). Għalhekk il-Qorti tasal għal konkluzzjoni li ma rrizulta l-ebda att mhux xieraq minn naha tal-attur ghall-akkwist ta’ informazzjoni dwar l-intenzjoni tal-Gvern. Pero’ d-dikjarazzjoni tal-konvenut illi l-attur li kellu “prior information” kienet wahda korretta. Għalhekk il-Qorti issib illi wahda mill-elementi necessarji għarrabta tad-dikjarazzjoni mac-censura ta’ l-artikolu 29 fuq imsemmi hija nieqsa, u cioe’ l-falsita’ tad-dikjarazzjoni u b’dan in-nuqqas l-istanza attrici ma tistax tirnexxi.

Ghal dawn il-motivi

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tichad it-talba ta' l-attur bl-ispejjez kontra tieghu.”

Bl-appell taghhom minn din is-sentenza l-atturi jobbjettaw illi l-ewwel Qorti ghamlet evalwazzjoni skorretta tal-fatti ghaliex, fuq il-fehma taghhom, il-kliem addebitati lill-konvenuti kien ifisser illi l-process tat-tender kien “tainted” u irregolari. Kien ifisser ukoll li huma kellhom “prior information” u dan gie michud minnhom;

Kif jirrizulta mill-att promotur ta' l-Avviz, l-atturi jibbazaw l-azzjoni taghhom ghar-rizarciment tad-danni fuq id-dispost ta' l-Artikolu 29 ta' l-Att dwar l-Istampa (Kapitulu 248) li jipprovdi illi “kull min, b'xi mezz imsemmi fl-Artikolu 3 ta' dan l-Att, jippublika xi dikjarazzjoni li jkun jaf li hi jew bid-diligenza xierqa seta' jkun jaf li hi falza u li x'aktarx tagħmel hsara lil xi negozju jew proprjeta` ohra, jehel li jħallas, minbarra d-danni li jkollhom jithallsu taht xi ligi ohra li tkun issehh dwar kull telf jew hsara attwali, somma ta' mhux izqed minn €11,646.87 li tigi stabbilita mill-Qorti kompetenti”;

Jibda biex jigi affermat in linea generali illi r-reputazzjoni kummercjali ta' neojant jew ta' intraprenditur tista' tigi avversament kolpita minn atti li jolqtu direttament lill-impriza jew lin-negozju tieghu. Ad ezempju, għal skop ta' konkorrenza, bit-tixrid ta' notizji li jistgħu jagħmlu hsara lill-industrija jew il-kummerc tieghu [ara Artikolu 34(1) tal-Kodici tal-Kummerc]. Tista' wkoll in-notizja, informazzjoni jew dikjarazzjoni tikkolpixxi r-reputazzjoni personali tieghu billi ggiblu diskreditu. Proprju d-disposizzjoni fuq riprodotta tikkontempla id-diffamazzjoni kummercjali billi tikkastiga dik il-kondotta skoretta, idoneja biex tippregudika u tiddanneġġja l-prestigju u l-unur kummercjali tajjeb ta' l-imprenditur;

Huwa wisq evidenti mbagħad minn dan l-istess provvediment tal-ligi illi biex l-atturi jirnexxu fl-azzjoni tagħhom huma jridu jippruvaw, u dan apparti l-fatt tal-publikazzjoni ta' l-istampat, il-falsita` tan-notizja u l-arrekar tal-hsara lin-negożju tagħhom. Koncettwalment, kif imfisser fis-sentenza tal-Qorti Civili, Prim' Awla tal-10 ta' Gunju, 1949 in re: "**Alfredo Mifsud -vs- Gaetano Azzopardi**", "il-kelma 'falz' tfisser, fis-sinjifikat estiz tagħha, kwalunkwe soppressjoni, mutazzjoni, jew alterazzjoni tal-veru, ottenuti bi kwaliasi mezz". Applikat ghall-fattispeci, fejn tirrizulta, il-falsita` tal-fatti affermati tikkostitwixxi att illecitu u, anzi, in-notizja falza issir vejkolu ta' illecitu denigratorju. A contrario sensu, fejn dawk l-istess fatti affermati jinstabu li huma konformi ghall-verita`, dawk l-istess fatti divulgati jeskludu l-illicejta`;

Il-Qorti dehrilha li kellha tissofferma fuq dan il-punt ghaliex jidher mill-korp ta' l-appell quddiemha, fil-kontestazzjoni tas-sentenza appellata, illi l-aggravju principali u sostanzjali ta' l-appellantanti jirpoza ruhu proprju fuq il-kontenzjoni illi l-kliem attribwibbli lil min kitibhom fuq it-tender form u taht il-firma tal-konvenut Arthur Gruppetta (fol. 3) – "*Regret could not quote as above items were blocked for Malta to all parties except one who had prior information*" – kienet ta' attribuzzjoni falza. Ghal din id-deduzzjoni ta' l-atturi l-istharrig probatorju f'dan il-kuntest kien altament essenzjali u ta' rilevanza guridika;

Gie sottomess mill-appellantanti illi dik in-notizja jew dikjarazzjoni kienet hekk falza fiz-zewg allegazzjonijiet tagħha, u cjo, li (i) "*above items were blocked for Malta to all parties except one*" u (ii) illi dan il-parti l-iehor "*had prior knowledge*". Kwantu ghall-ewwel allegazzjoni l-appellantanti jipotezzaw illi ghalkemm hu minnu li huma kellhom l-agenzia esklusiva tal-kotba tas-serje "Happy" mingħand l-Oxford University Press, il-konvenuti setghu dejjem akkwistaw il-kotba mingħand grossist jew dettaljatur lokali tal-kotba. Kwantu għat-tieni allegazzjoni huma jissottomettu illi kien hemm l-izmentita guramentata

taghhom illi kellhom “*prior information*” dwar l-intenzjoni tad-Dipartiment ta’ l-Edukazzjoni li jixtri l-kotba ta’ dik is-serje;

L-ewwel Qorti rrigettat l-addebitu tal-falsita` f’dawk il-kliem ghaliex sabet li din mhux biss ma gietx accertata izda, inversament kellhom ingredjenti ta’ veridicita`, u dan ma setax iwassal ghal konferma ta’ l-ezistenza tal-malafama di fronte ghall-atturi. Dik il-Qorti ma strahetx, *sic et sempliciter*, fuq l-awtorita` tagħha izda sabet elementi ta’ korrobazzjoni fix-xhieda provvduta u fic-cirkustanzi generali tal-kaz. Hekk, per ezempju, il-Qorti rravvizat, fuq ix-xhieda ta’ Vincent Piccinino (fol. 17 *et sequitur*) illi qabel il-hrug tat-tender kien hemm min diga` kellu għarfien tagħha. Min, xhur qabel, u min anqas, gurnata jew tnejn. Skond dan ix-xhud dan hekk irrizulta fil-kors tal-process investigattiv mill-Bord ta’ Inkesta u, b’referenza ghall-atturi, zied jghid illi ghalkemm ma rriżultax ezatt meta dawn saru jafu, gie skopert illi ghall-habta ta’ Marzu dawn kienu ottjenew esklussivita` mingħand il-publisher tad-distribuzzjoni tal-ktieb. *Ipsissimis verbis*, “qatt ma tawna risposta. Kellna hafna tidwir” (fol. 24). Ukoll dik il-Qorti spigolat mix-xhieda ta’ l-attur John Louis Camilleri (fol. 27 *et sequitur*) l-osservazzjoni illi dan kien a konoxxa minn zmien qabel tal-fatt illi d-Dipartiment ta’ l-Edukazzjoni kien behsiebu jintroduci l-“Happy Series” għas-sena skolastika 2003/2004 fl-iskejjel primarji tal-Gvern. Kien għalhekk li hu dahal fi ftehim ta’ “esklusivita” u ppromwova l-ktieb b’organizzazzjoni qawwija. Effettivament jidher li kien dan li nducih jiddikjara illi “ghalhekk dehrilna li ma kienx sew li wara li nagħmlu dan ix-xogħol, il-ktieb jigi u jkun jista’ jinbiegħ minn kulhadd” (fol. 28). F’certu sens ukoll minn din id-dikjarazzjoni diffici li tigi sostenuta t-tezi avallata mill-appellant illi l-ktieb seta’ dejjem jigi minn terzi kompetituri akkwistat fis-suq lokali;

Fuq ir-riflessjoni ta’ l-istess elementi probatorji hi l-fehma konsiderata ta’ din il-Qorti illi l-Qorti ta’ l-ewwel istanza sewwa ddecediet. Ma kien hemm l-ebda notizja falza, u allura illecita, l-ebda kliem ingannevoli intiz biex

Kopja Informali ta' Sentenza

jiddiskredita lill-atturi fir-reputazzjoni kummercjali tagħhom jew, xort'ohra, mahsuba biex jadombrar l-integrita personali tagħhom. Fic-cirkostanzi, ma kienx hemm raguni biex tigi applikata d-dixxiplina normattiva prevista fl-Artikolu 29 tal-Kapitolu 248.

Għal motivi kollha predetti u dawk l-ohra ta' l-ewwel Qorti l-appell qed jigi michud, u s-sentenza appellata kkonfermata, bl-ispejjez ta' din il-procedura jitbatew mill-atturi appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----