

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tal-15 ta' Dicembru, 2009

Citazzjoni Numru. 781/2007

ID-DIRETTUR TAR-REĠISTRU PUBBLIKU

VS

Ermelina **SILOS MENDOZA** u Alfred Reginald Lewis

Il-Qorti:

Din hija deċiżjoni fuq talba magħmula mill-imħarrkin b'rikors tagħhom tas-26 ta' Ottubru, 2009¹ biex jitħallew ineñhu l-kontumaċja tagħhom wara li naqsu li jressqu Twegiba Maħlufa fiż-żmien li trid il-liġi wara li kienet saret in-notifika tal-atti tal-kawża skond l-artikolu 187 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

¹ Paġġ. 70 – 1 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

Semgħet ix-xhieda mogħtija mill-imħarrkin waqt is-smiġħ tal-10 ta' Novembru, 2009²;

Rat u qieset il-provi dokumentali mressqa mill-imħarrkin;

Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet dwar l-imsemmi episodju;

Rat id-degriet tagħha tad-19 ta' Novembru, 2009, li bih ħalliet il-kawża għal-lum għad-deċiżjoni dwar il-kontumaċja tal-imħarrkin;

kkunsidrat:

Illi kif jidher mill-atti tal-kawża, kopja tar-Rikors Maħluf giet notifikata lill-imħarrkin fl-24 ta' April, 2008, bil-proċedura tal-affissjoni u l-pubblikazzjoni wara li ma kien hemm l-ebda riżultat permezz ta' notifika bil-mod normali permezz tal-purtier u lanqas wara l-ħinijiet legali. L-affissjoni seħħet fl-20 ta' Diċembru, 2007³ billi l-atti tal-kawża twaħħlu mal-bieb tal-post imsemmi fir-Rikors Maħluf. Minbarra dan, minħabba li n-notifika saret għall-finijiet tal-artikolu 187(3) tal-Kap 12, tħalliet kopja tar-Rikors Maħluf ukoll mal-Għassa tal-Pulizija ta' Tas-Sliema, u mal-Kunsill Lokali tal-istess lokal. Saret ukoll il-pubblikazzjoni f'gurnal lokali fl-ilsien Inġliż⁴, u kif ukoll fil-Gazzetta tal-Gvern⁵. L-attur kellu jirrikorri għal din il-proċedura minħabba li kull tentativ ieħor li għamel qabel biex jinnotifika lill-imħarrkin ma ħalliex frott;

Illi l-imħarrkin ma ressqu l-ebda Tweġiba u lanqas qatt dehru għas-smiġħ tal-kawża kull meta ngħajtet. Il-ġbir tal-provi sar u l-kawża kienet saħansitra waslet għall-għoti tas-sentenza;

Illi fis-26 ta' Ottubru, 2009, tressqet it-talba tagħhom b'rikors biex il-Qorti tieqaf milli tgħaddi għal-għoti tas-

² Paġġ. 79 sa 92 tal-proċess

³ Paġġ. 16 tal-proċess

⁴ Dok "VMZ", f'paġġ. 22 tal-proċess

⁵ Paġġ. 17 tal-proċess

sentenza u biex l-imħarrkin jithallew jikkontestaw il-kawża. L-ilment tagħhom hu li ma kienx minnu li twaħħlet kopja tal-att mal-post tagħhom, u li saru jafu bil-kawża biss bla ħsieb meta uffiċjal pubbliku kien għarrafhom bil-kawża meta bagħat għalihom dwar ir-regolarizzar tal-qagħda tal-imħarrka f'Malta⁶;

Illi, mis-sottomissjonijiet mismugħa minn din il-Qorti f'isem l-imħarrkin, ir-raġuni ewlenija li għaliha huma jgħidu li jkun xieraq u mistħoqq li l-kontumaċja tagħhom titneħħa tikkonsisti fil-fatt tal-irregolarita' tan-notifika;

Illi dwar in-notifika ta' persuna fiżika b'atti ġudizzjarji, tipprovdi l-liġi fl-artikolu 187 (1) tat-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Il-Qorti hawnhekk qegħda tifhem li jekk kemm-il darba wieħed jitkellem dwar jekk in-notifika hijiex valida, allura ma jibqax iżjed il-każ li wieħed jitkellem ukoll dwar il-jedd li jneħħi l-kontumaċja, għaliex notifika invalida, jew nuqqas ta' notifika skond il-liġi, ma tagħti qatt bidu għaż-żmien li jimxi kontra l-persuna li, fil-fatt, ma tkun giet notifikata qatt. Wieħed ma jistax jaqa' kontumaċi jekk mhux wara li jkun għie validament notifikat bir-Rikors Maħluf. Għalhekk, huwa biss f'każ li jirriżulta li hemm notifika valida li wieħed jgħaddi biex jgħarbel jekk il-kontumaċja li sseħħ tkunx waħda ġustifikabbli jew inkella waħda ta' ħtija. Min-naħa l-oħra, notifika li tkun saret sewwa ma tfissirx li l-imħarrekk ma jibqagħlux mod kif jiġġustifika l-kontumaċja tiegħu⁷;

Illi, l-artikolu 187 (1) jfisser kif, lil min u fejn għandha ssir in-notifika biex titqies li hija waħda valida u kif għandha tkun. Dwar il-persuni li għandhom jista' jithalla l-att ġudizzjarju, il-liġi ssemmi lil membru tal-familja tal-persuna li lilha jkun indirizzat l-att, jew membru tad-dar fejn tgħammar dik il-persuna, jew xi ħadd fis-servizz ta' dik il-persuna, jew inkella f'idejn prokuratur jew persuna awtorizzata biex f'isem dik il-persuna tilqa' l-att. F'kull każ bħal dan, il-persuni li l-liġi tqis li jistgħu jilqgħu n-notifika

⁶ Xhieda tal-imħarrekk, f'pag. 80 tal-proċess

⁷ App. Civ. 12.12.1975 fil-kawża fl-ismijiet *Paul Grixti vs Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi* (mhix pubblikata)

jridu jkunu 'l fuq minn erbatax-il sena u mentalment kapaċi jkunu xiehda ta' l-istess notifika;

Illi filwaqt li, fil-każ ta' notifika ta' korp li jkollu personalita' ġuridika l-persuna awtorizzata biex tirrappresentaha trid tkun hekk awtorizzata bil-miktub [art. 181A (2)], mhux l-istess jidher li hu l-każ dwar persuna li hija l-prokuratur jew il-persuna awtorizzata biex tirrappresenta persuna fisika, għall-finijiet ta' notifika valida;

Illi dwar il-post fejn tista' ssir in-notifika, il-liġi ssemmi tliet imkien: il-post fejn toqgħod il-persuna li għandha tiġi notifikata, jew il-post fejn taħdem jew il-post mogħti minnha bħala l-indirizz postali tagħha;

Illi mill-provi mressqa waqt is-smiġħ tal-każ dwar dan l-episodju u kif ukoll minn dak li jirriżulta mill-atti tal-kawża, joħorġu dawn il-fatti: (a) in-notifika tal-att tar-Rikors Maħluf u tal-Avviż tas-Smiġħ saret mal-bieb tal-post imsemmi fl-atti bħala l-post fejn kellha ssir in-notifika, jiġifieri fil-fond; (b) in-notifika saret bil-mezz tal-affissjoni u l-pubblikazzjoni; u (ċ) li l-indirizz indikat fl-atti tal-kawża huwa tassew l-indirizz fejn l-imħarrkin jgħixu regolarment u sa minn żmien ilu;

Illi minn kif jidher mis-sottomissjonijiet magħmula mill-imħarrkin fir-rikors tagħhom, ma hux kontestat li l-post fejn kellha ssir in-notifika ma kienx wieħed xieraq jew kif tistabilixxi l-liġi. Fil-fatt, huma jistqarru li dak l-indirizz huwa l-post fejn jgħixu. Il-qofol tal-każ tagħhom ipoġġuh fuq jekk kienx minnu tassew li kopja tal-atti tħalliet imwaħħla mal-bieb tal-imsemmi post. Huma jgħidu li din ma setgħetx tħalliet mal-bieb għaliex kieku sabuha kienu żgur jieħdu l-passi biex ma jħallux il-kawża għaddejja għal riħha. Izda r-riferta mal-atti tgħid li tħalliet mal-bieb tal-post. Minbarra dan, riferti oħrajn jgħidu li, minbarra li tħallew kopji mal-bieb ta' dar l-imħarrkin, tħallew kopji wkoll f'zewġ postijiet pubbliċi (l-Għassa tal-Pulizija u l-Uffiċċi tal-Kunsill Lokali) fl-inħawi tal-pajjiż fejn tinsab id-dar tal-imħarrkin. Saret ukoll il-pubblikazzjoni meħtieġa – publikazzjoni li l-imħarrkin ma jistgħux jiċċhad bl-ebda mod – kemm fil-Gazzetta tal-Gvern u kif ukoll f'gurnal lokali;

Illi l-Qorti qieset sewwa s-sottomissjonijiet magħmula mill-avukati tal-partijiet, u ssib li n-notifika tal-atti saret sewwa u kif titlob il-liġi. Din il-Qorti, speċjalment f'materja teknika bħalma hija l-kwestjoni tas-siwi ta' notifika, jkollha ssegwi fedelment dak li tgħid il-liġi tal-proċedura. F'dan il-każ, għalhekk, ladarba l-imħarrkin naqsu li jressqu it-Twegiba Maħlufa tagħhom fiż-żmien li trid il-liġi, joħroġ li huma waqgħu kontumaċi;

Illi għalkemm l-imħarrkin ressqu bosta argumenti dwar x'seta' sar u ma sarx dwar in-notifika, dawk jaqgħu kollha fil-kamp tal-konġettura, li m'hijiex tajba biżżejjed biex twaqqa' l-fatt maħluq bir-riferti li jinsabu fil-proċess. Ma ntweriex għaliex l-imħarrkin ma ressqux lill-uffiċjal tal-Qorti li wettaq in-notifika biex jagħti x-xhied kruċjali tiegħu f'dan ir-rigward;

Illi l-imħarrkin ma ġabu l-ebda raġuni oħra biex twassal lil din il-Qorti tqis għaliex għandha tqis il-kontumaċja tagħhom bħala waħda ġustifikabbli. Wieħed irid iqis li jekk ma tingħatax raġuni tajba, il-kontumaċja ma tistax ma titqiesx bħala kolpuża⁸: hija ġustifikata l-kontumaċja meta tkun determinata minn impediment legittimu;

Illi fil-każ tal-lum, l-imħarrkin ma ressqu l-ebda argument jew sottomissjoni dwar ir-raġuni għaliex ma ikkontestawx it-talba attriċi fiż-żmien mogħti lilhom. Baqgħu jistrieħu fuq l-argument li ma kienx minnu li saret l-affissjoni mal-bieb tad-dar tagħhom. Din iċ-ċaħda m'hijiex ta' min joqgħod fuqha. Hemm ħtija meta persuna tonqos li tagħmel arranġamenti xierqa dwar in-notifika lilha ta' atti mill-qorti, jew li tagħmel arranġamenti u mbagħad tonqos li tħarishom⁹. Minn dak kollu li l-imħarrkin kellhom x'jgħidulha, l-Qorti ma ngħatat l-ebda raġuni tajba biex issib li l-kontumaċja tagħhom hija ġustifikabbli;

Għal dawn ir-raġunijiet, din il-Qorti qeghda taqta' u tiddeċiedi billi:

⁸ P.A. 29.11.1958 fil-kawża fl-ismijiet *Ċilia vs Farrugia* (Kollez. Vol: XLII.i.811)

⁹ App. Kumm. 7.3.1994 fil-kawża fl-ismijiet *Delceppo vs Bondin et noe* (Kollez. Vol: LXXVIII.ii.28)

Kopja Informali ta' Sentenza

tiċġad ir-rikors tal-imharrkin Ermelinda Silos Mendoza u Alfred Reginald Lewis, u tiddikjarahom kontumaċi, għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi;

tawtorizza lill-istess imharrkin, għall-finijiet tal-artikolu 158(10) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, sabiex, fi żmien tletin (30) jum mil-lum, iressqu s-sottomissjonijiet li jidhrilhom li huma jridu jagħmlu permezz ta' Nota, b'notifika tagħha lill-attur, u tħalli l-kawża għall-kontinwazzjoni għas-smiġħ ta' nhar il-Ħamis, 21 ta' Jannar, 2010, u tissejjaħ fid-9.30 ta' filgħodu.

Moqrija

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----