



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-11 ta' Dicembru, 2009

Appell Civili Numru. 874/2008/1

Andrew Hili

vs

Joseph Bonnici

II-Qorti,

Fis-26 ta' Gunju, 2009, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ippronunzja is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal,

Ra l-avviz tal-attur li permezz tieghu l-attur talab il-hlas ta' elf, tmien mijha u tlieta u ghoxrin Euro u wiehed u tletin centezmi (€1,823.31) rappresentanti l-valur ta' xogholijiet ta' ‘rebuilding’ u ‘conversion’ ta’ vettura ta’ l-ghamla Land Rover ezegwiti mill-attur fuq inkarigu tal-konvenut, inkluz il-prezz ta’ ‘parts’ mixtrija mill-attur.

Bl-ispejjez, kontra l-konvenut li gie ngunt in subizzjoni.

Ra r-risposta tal-konvenut fejn eccepixxa illi l-ammont mitlub m'huwiex dovut; illi minghajr pregudizzju ghas-sueccepit it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt; illi nversament kif qieghed jigi allegat mir-rikorrent, l-intimat Bonnici hallas hu stess ghal '*parts*' u '*labour*' involuti fuq vettura bin-numru ta' registrazzjoni AAI-165, u dan direttamente lill-istess rikorrent Hili kif ser jirrizulta waqt il-kawza.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez inkluzi dawk konnessi mal-mori tal-kawza.

Ra d-dokumenti kollha pprezentati in atti.

Sema' u ra x-xhieda tal-partijiet kif ukoll ta' Ellen Bonnici.

Sema' t-trattazzjoni tal-partijiet.

Ikkunsidra

Illi din il-kawza titratta dwar hlas ghal xogholijiet allegatament imwettqa mill-attur fuq vettura appartenenti lill-konvenut ta' l-ghamla Land Rover, numru ta' registrazzjoni AAI-165, u ghal-liema xogholijiet il-konvenut qal illi huwa hallas kemm ghal-'*parts*' u kemm ghall-'*labour*' u ghaldaqstant l-l-ebda ammont ma huwa dovut.

Illi mill-provi rrizulta illi l-attur gie nkarigat jagħmel xi xogħlijiet ta' zarmar u assemblagg ta' vettura, u għal-liema xogħolijiet l-attur ma thallasx. Illi mix-xhieda tal-attur ingħad illi x-xogħol fil-Land Rover appartenenti lill-konvenut kien jinvolvi illi l-vettura tigi zarmata u tigi mibnija mill-għid. Illi dan it-tip ta'

xoghol huwa xoghol partikolari u l-attur huwa specjalizzat fil-vetturi ta' l-ghamla Land Rover. Illi l-vettura kienet ilha għand l-attur għal tlett (3) snin. Illi l-konvenut kien kera 'garage' hdejh u huwa kien imur jahdem fuq il-vettura fil-'garage' tal-konvenut minn zmien għal zmien. Illi l-attur ma kellux post fil-'garage' tieghu u għalhekk il-konvenut kien kera l-'garage' hdejh. Qal ukoll illi originarjament il-konvenut kien kera l-'garage' ghall-vettura tegħu hdejn l-attur ghaliex il-konvenut ried jahdem fuqha huwa stess. Izda peress illi l-konvenut ma kienx tas-sengħa, kien staqsha lill-attur sabiex ikompli jahdem fuqha huwa. Skont l-attur il-ftehim kien illi l-konvenut kellu jħallsu kull xahar ghax-xogħol magħmul minnu, u dwar 'labour' kien ftehmu fuq rata ta' hames Euro u tnejn u tmenin centezmi (€5.82) fis-siegha. Qal ukoll illi ghalkemm il-konvenut ken gieli hallsu, kien jonqsu jħallas l-ammont tat-talba. L-attur ipprezenta kopji ta' fatturi originali mhux mghoddija lill-konvenut qabel il-ftuh tal-kawza. Illi l-konvenut stqarr illi huwa qatt ma kien rahom qabel u qatt ma gew mghoddija lilu. Jirrizulta illi dawn il-fatturi fi stat originali għandhom meħmuza r-ricevuti originali. Għandu jingħad illi skont l-attur, f'Novembru tal-2006, il-partijiet kien laħqu ftehim fejn l-attur kien ha jkompli jahdem fuq il-vettura, izda ser jibda jithallas kull xahar. Illi għalhekk skont id-dati tal-fatturi dawn inhargu wara Dicembru, 2006. Izda whud minn dawn il-fatturi jirreferu għal xogħolijiet li saru qabel Novembru, 2006, sahansitra xi xogħolijiet li saru fl-2005, u li allegatament ma thallsux.

Il-konvenut xehed illi huwa kien ihallas lill-attur regolarmen, izda qatt ma talbu ricevuta ghall-hlasijiet li kien għamel. Qal illi huwa kemm-il darba kien jippreleva mitt lira maltin (Lm100), ekwivalenti għal mitejn u tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmi (€232.94) direttament minn 'ATM machines' u li kien ihallas direttament lill-attur in kontanti mingħajr ma jitkolu ricevuta. Qal ukoll illi

huwa kien hallas ghal xi ‘parts’ huwa stess u tagħhom ezebixxa r-ricevuti.

It-Tribunal għandu kaz fejn l-attur accetta li jagħmel xogħol fuq il-vettura ta’ klijent, u cioe’ l-konvenut. Illi l-partijiet ghazlu illi joqghodu fuq il-kelma ta’ xulxin, fdaw lil xulxin tul ix-xhur li kienu għaddejjin u ma hassewx il-htiega illi jnizzlu xejn bil-miktub. Qatt ma ntalbet fattura u lanqas ricevuta u għalhekk iz-zewg partijiet m’għandhomx rendikont reali ta’ x’kien thallas fil-fatt.

Illi t-Tribunal għandu quddiemu zewg (2) versjonijiet konfliggenti. Illi ma jirrizultax lit-Tribunal illi l-partijiet kellhom xi ftehim bil-miktub. Illi jidher li huwa minnu illi x-xogħolijiet hadu fit-tul. Illi ftehim sakemm kellhom isiru x-xogħlilijiet fuq il-vettura ma kienx hemm. Kien biss għal habta tat-tieni nofs tal-2007, illi l-konvenut ma riedx illi l-attur jahdem fuq il-vettura tieghu. Illi mid-dokumenti ezebiti, l-attur ipprezenta biss originali tal-fatturi li, semmaj jippruvaw illi l-konvenut qatt ma gie moghti kont. Illi l-attur setgha facilment jħalli l-fatturi fil-garaxx mikri lill-konvenut fiz-zmien. Illi ma jirrizultax lit-Tribunal illi l-attur ezebixxa kopji ta’ xi fatturi għal xogħolijiet magħmula qabel u li gew imħalla, hlief għal kwazi ‘full payment’ ta’ fattura mahruga wara Jannar, 2007. Illi min naħha l-ohra l-konvenut ma ezebixxiex kopji ta’ fatturi jew ricevuti li wasslu lili mill-attur, u dan ghaliex fatturi ma kienux jinhargu lill-konvenut u lanqas ma kienu jinhargu ricevuti.

Bħala prova, l-attur ghazel li jezebixxi biss fatturi originali li ma kienu qatt gew mghoddija lill-konvenut, u dan ghaliex il-konvenut qatt ma mar ghall-fatturi. It-Tribunal ihoss illi kien ikun fl-interess tal-attur kieku dawn intbagħtu lill-klijent fil-hin u fiz-zmien illi kienu qiegħdin jsiru x-xogħlilijiet. Illi ghalkemm, il-ftehim kien illi l-attur kellu jghaddi fatturi lill-klijent kull xahar, dan ma sehhx.

Illi fil-fehma tat-Tribunal x-xhieda tal-attur fiha nkonsistenzi li ma jinkwadrawx il-verzjoni mogtija minnu. Illi t-Tribunal ihoss illi l-attur ma ggestiex il-kontijiet tieghu sewwa, tant illi fatturi mahruga f'nofs l-2007 kienu jsejjhu xogholijet ghal snin ta' qabel meta dawn suppost gew imhalla. Tali konfuzjoni ma jghinx il-kredibilita' tal-attur.

Minn naha l-ohra l-konvenut qal illi huwa kien ihallas lill-attur regolarmen izda qatt ma talab ricevuta, u hlied ghax-xhieda ta' omm il-konvenut fejn xehdet illi kienet tmur ta' spiss mieghu għand l-attur u kienet tarah ihallsu, ma gab ebda prova ohra.

It-Tribunal ihoss illi fil-kaz quddiemu jezistu elementi ta' nkonsistenzi fiz-zewg partijiet. Illi x-xieda ta' l-attur u l-fatturi pprezentati minnu, ma jaqblux interament. Illi ghalkemm jghid illi kien hemm ftehim illi mill-ahhar ta' Dicembru, 2006, il-konvenut kellu jhallas kull xahar, l-attur ipprezenta kontijiet għal xogħolijet li saru bejn Marzu tal-2005 u Dicembru, 2005, izda datati 3 ta' Settembru, 2007. Illi kontenut ta' fattura ohra datata fl-istess gurnata hemm imnizzel xogħol li sar bejn Jannar, 2006 u Dicembru, 2006. Illi fattura, li hija datata 22 ta' Mejju, 2007, tirreferi għal xogħlilijet li saru f'Marzu, 2007 fejn l-attur thallas kwazi kollox hlied għal hames liri Maltin (Lm5), ekwivalenti għal hdax-il Euro u hamsa u sittin centezmi (€11.65).

It-Tribunal ma jarax konsistenzi fil-fatturi kif mahruga mill-attur. Filwaqt illi johrog fattura fit-22 ta' Mejju, 2007 għal mitejn u hamsa u sebghin liri Maltin (Lm275), ekwivalenti għal sitt mijha u erbghin Euro u tmienja u hamsin centezmi (€640.58) u li din il-fattura thallset kwazi għal kollo, jagħzel illi sitt (6) xhur wara johrog kontijiet għal xogħlilijet li saru sena u sentejn qabel. It-Tribunal ma jifhimx ghaliex dawn il-kontijiet ma hargux fil-hin.

Illi huwa car u manifest illi l-attur m'ghandux sistema ta' kontabilita' serja. Illi t-Tribunal jhoss illi z-zewg partijiet kkontribwew ghal konfuzjoni ta' hlasijiet jew nuqqas ta' hlasijiet skont il-kaz li rrizultaw.

Lit-Tribunal ghalhekk irrizultalu illi l-attur ma kellux sistema ta' kontabilita' serja u gieli hareg fatturi u gieli li le. Illi ghal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal '*arbitrio boni viri*' fic-cirkostanzi tal-kaz ser jemmen lill-konvenut meta jghid illi huwa gieli hallas lill-attur izda ma jemminx illi huwa hallas lammonti kollha mitluba mill-attur u jemmen illi kien jonqsu li jhallsu l-kontijiet. Illi l-fatt illi l-attur dam sabiex ilesti m'huwiex skuzanti sabiex il-konvenut ma jhallasx. Kellhom jiftehmu fuq data ghall-kompletazzjoni ta' xogħlijiet '*ab intio*'. Izda dan baqa' ma sehhx. It-Tribunal mill-banda l-ohra m'huwiex konvint illi l-fatturi kif mahruġa mill-attur huma prova tax-xogħol li kien sar u li ma kienx għadu thallas.

It-Tribunal jirrileva illi l-fatturi pprezentati fit-total ma jaqblux mall-ammont tat-talba u jirreferu ghall-ammont izghar.

Illi t-Tribunal m'huwiex ha jiehu in konsiderazzjoni l-fattura 453 988 datata 3 ta' Settembru, 2007 għal 'parts' allegatament mixtriha mill-attur, izda li qatt ma ezebixxa ricevuti għal tali spejjeż, fl-ammont ta' mijha u hamsa u sittin liri Maltin (Lm165), ekwivalenti għal tlett mijha u erbgha u tmenin Euro u hamsa u tletin centezmi (€384.35). It-Tribunal m'huwiex ser jiehu in konsiderazzjoni il-fattura numru 453 987 datata 3 ta' Settembru, 2007 għal xogħlijiet allegatamaent magħmula bejn Jannar, 2006 u Dicembru, 2006 fl-ammont ta' mijha u hamsa u tletin liri Maltin (Lm135), ekwivalenti għal tlett mijha u erbatax-il Euro u sebgha u erbghin centezmi (€314.47). It-Tribunal m'huwiex ser jiehu in konsiderazzjoni il-fattura numru 453 986 għal xogħlijiet allegatament magħmula bejn Marzu,

2005 u Dicembru, 2005 fl-ammont ta' tnejn u sittin liri Maltin u hamsin centezmi (Lm62.50), ekwivalenti ghal mijà u hamsa u erbghin Euro u disgha u hamsin centezmi (€145.59). Ghalhekk, ‘*arbitrio boni viri*’ ser jirriduci s-somma mitluba ghal tlett mijà u tnejn u sittin liri Maltin u hamsin centezmi (Lm362.50), ekwivalenti ghal tmien mijà u erbgha u erbghin Euro u erbghin centezmi (€844.40), ghalhekk it-talba ser tigi ridotta skont il-fatturi rimanenti, u cioe’ fl-ammont totali ta’ sitt mijà u wiehed u hamsin liri Maltin u hamsa u ghoxrin centezmi (Lm651.25), ekwivalenti ghal elf, hames mijà u sbatax-il Euro (€1,517.00).

Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta’ u jiddeciedi billi jilqa’ t-talba attrici ‘in parte’ u jikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur fis-somma ta’ seba’ mijà u wiehed u erbghin Euro u wiehed u disghin centezmi (€741.91) bl-imghaxijiet mid-data tas-sentenza sal-pagament effettiv.

Spejjez tal-kawza a karigu taz-zewg partijiet.”

L-attur hassu aggravat b’din is-sentenza u talab il-modifikazzjoni tagħha fis-sens illi għandha tintlaqa’ t-talba tieghu għas-somma intiera reklamata. Essenzjalment, l-attur jiddenuncia s-sentenza b'dawn l-ilmenti principali:-

1. It-Tribunal għamel valutazzjoni erroneja tal-provi u ma applikax kif misthoqq it-test tal-verosimiljanza u tal-konsistenza ta’ l-istess provi. F’dan il-kuntest l-appellanti jissottometti illi l-ammont minnu mitlub isib gustifikazzjoni fl-ispjega minnu mogħtija fl-Affidavit u fil-fatturi minnu esebiti. Konsegwentement, jiccensura lit-Tribunal fejn dan ikkummenta illi l-versjoni tieghu mhix kredibbli;

2. It-Tribunal naqas milli jaapplika l-principju legali li min jallega l-hlas għandu jipprovah;

Kopja Informali ta' Sentenza

Fuq l-ewwel motiv ta' ilment din il-Qorti f'diversi decizjonijiet tagħha rrilevat in linea ta' principju generali illi l-valutazzjoni ta' l-elementi ta' prova hi haga li hi rimessa fil-poter diskrezzjonali tat-tribunal adit fil-mertu, tant li dan hu libru li jistabilixxi l-konvinciment tieghu fuq dawk il-provi li hu jhoss li huma l-aktar attendibbli ghall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Ara b'ezemplari sentenzi fl-ismijiet "**Interior Finishes Supplies Ltd -vs- Ian Tabone**", 8 ta' Gunju 2005 u "**Mark Saliba -vs- Martin Camilleri et**", 28 ta' Frar 2007 fuq appelli lilha devoluti minn sentenzi tat-Tribunal għal Talbiet Zghar;

Fil-kaz prezent ijidher li l-konvinciment tat-Tribunal jirpoza ruhu fuq l-evalwazzjoni ta' l-elementi varji tal-provi prodotti miz-zewg partijiet, hekk minnu konsiderati fil-kumpless shih tagħhom. Kif kellu kull dritt jagħmel, huwa spigola minn dawk l-istess elementi r-rizultanzi istruttorji li deherlu l-aktar idoneji biex jiddejja jidher. Hekk, ad ezempju, filwaqt li hass li dokumenti, ossija fatturi, esebiti mill-attur ma kellux ikollhom dik l-effikacija probatorja pretiza minnu, fl-istess waqt ma deherlux li kellu jippresta fidi għal kolloks lid-dikjarazzjoni tal-konvenut illi hu kien issalda l-kont kollu;

Din il-Qorti ma tarax illi dan l-ezercizzju gie kondott malament mit-Tribunal. Il-fatt li ddizattenda certa prova testimonajli jew dokumentali kienet haga li taqa' fil-kompli tieghu li jagħmel u jivvaluta, kompriz f'dan l-istess process li jforni l-gudizzju tieghu fuq l-attendibilita` tax-xhieda u tal-kredibilita` tagħhom, u għandhiex ukoll il-versjoni l-wahda teskludi lill-ohra jew, almenu, tinnewtralizzaha, jekk mhux għal kolloks in parte, "anke fuq il-bilanc tal-probabilita` u tal-preponderanza tal-provi, għax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficienti għall-konvinciment tal-gudikant". Ara "**Carmelo Farrugia -vs- Rokku Farrugia**", Prim' Awla, Qorti Civili, 24 ta' Novembru, 1966;

Evidentement, fil-kaz odjern il-probabilita` ssuggeriet litt-Tribunal illi ma tiffavorix ghal kollox it-tezi ta' l-attur. Fl-istess waqt, li ma taccettax illi l-konvenut hallas l-ammont kollu dovut lill-attur. Dan ma jistax hlied ifisser illi, imwiezna fuq il-kejl tac-certezza morali, it-Tribunal, wisq korrettamente fil-fehma ta' din il-Qorti, sab li z-zewg partijiet ma ssuperawx ghal kollox l-inkombenza li jsostnu b'mod komplet il-bazi tat-talba jew dik ta' l-eccezzjoni u dan kellu jirridonda fuq il-posizzjoni difensiva minnhom assunta fil-process. F'din il-perspettiva l-ewwel ilment ma jidherx li jista' jigi akkolt u, anzi, qed jigi rigettat bhala insostenibbli;

Bit-tieni ilment tieghu l-appellanti jidhirlu illi t-Tribunal ma kkunsidrax l-ipotesi specifika tal-prova legali f'materja ta' allegat pagament. Huwa difatti jikkontendi, fuq l-istregwa tal-gurisprudenza minnu citata, illi l-prova tal-pagament kienet taggrava fuq il-konvenut u dan, din il-prova baqa' ma ghamilhiex;

Ghalkemm dan il-principju hu wiehed pacifiku u ben not, huwa daqstant iehor konkordi mill-istess gurisprudenza illi l-prova tal-pagament tista' ssir b'kull mezz rikonoxxut mid-dritt probatorju. Ara "**Joe Chetcuti et -vs- Joseph Pearson nomine et**", Appell, 5 ta' Ottubru, 1998. L-importanti hu li t-Tribunal ihossu sodisfatt, fl-assenza ta' debita ricevuta, illi dik il-prova l-ohra, li tista' wkoll tkun wahda testimonjali, hi sufficientement konvincenti ghax inkella "fid-dubju u fin-nuqqas ta' ricevuta għandha tipprevali l-presunzjoni li d-dejn ma thallasx" Ara "**Giuseppe Darmanin -vs- Salvatore Muscat**", Prim' Awla, Qorti Civili, 23 ta' Frar, 1965 u s-sentenzi f'din riferenzjati;

Jinzel mill-atti f'dan il-kaz illi l-konvenut, kif korroborat minn ommu Helen Bonnici (fol. 48), għamel diversi hlasijiet lill-attur izda dan ma kienx jirrilaxxjalu ricevuti. Fl-istess Affidavit tieghu l-attur jaccetta li sarulu xi pagamenti, anke jekk skond hu wara sforz u insistenza mingħandu. It-Tribunal qies dan kollu, kompriz li ma

Kopja Informali ta' Sentenza

nzammetx kontabilita` serja, u wara debita riflessjoni, u bluzu tad-dritt ekwitattiv lilu moghti mil-ligi, iddetermina illi l-prova tal-hlas saret, izda mhux pero` ghall-ammont kollu rikjest bit-talba. Fil-hsieb tal-Qorti in bazi ghar-rizultanzi istruttorji dan il-gudizzju tat-Tribunal ma jistax jitqies wiehed difettuz li għandu jivvizzja l-konkluzjoni ragguna. Anke allura dan it-tieni ilment qed jitqies infondat.

Għal dawn il-motivi u dawk l-ohra tat-Tribunal l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata, ikkonfermata, bl-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu supportabbi mill-attur appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----