



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tad-9 ta' Dicembru, 2009

Citazzjoni Numru. 320/1982/1

Concetta Sciberras f'isimha propriu u bhala legittima rappresentata ta' binha minuri Elvin Sciberras u b'digriet tat-30 ta' Mejju 2006 Elvin Sciberras assuma l-atti tal-kawza relativament ghall-kwota tieghu

vs

Alfred Darmanin fil-kwalita` tieghu ta' General Manager u in rappresentanza ta' Footwear Limited u b'digriet tal-5 ta' Ottubru 1990 gie kjamat in kawza Michael Soler għann-nom u in rappresentanza tal-Malta Development Corporation u b'nota tal-31 ta' Jannar 1992 il-Professur Joseph Bannister assuma l-atti tal-kawza minflok il-kjamat in kawza Michael Soler *nomine* u b'digriet tat-28 ta' Mejju 1997 Vincent Bonello fil-vesti tieghu ta' stralcarju tas-socjeta` Footwear Limited gie sostitwit għal Alfred Darmanin u b'nota tas-6 ta' Gunju 1997 Malta Development Corporation assumiet l-atti tal-kawza minflok il-Professur Joseph Bannister *nomine* li ma baqax Chairman tal-Malta Development Corporation u b'digriet ta' l-20 ta' Jannar 2003 gie kjamat fil-kawza l-isträlcarju Vincent Bonello u b'digriet ta' l-20 ta' Jannar 2003 giet

kjamata fil-kawza s-socjeta` Commercial Union Assurance Company Limited u b'digriet tal-25 ta' Novembru 2003 Robert Von Brockdorff gie nominat bhala kuratur ghas-socjeta` Commercial Union Assurance Company Limited u b'digriet tal-31 ta' Awissu 2004 gie sostitwit ghal Fogg Insurance Agency Limited bhala agenti tas-socjeta` estera Aviva plc u b'digriet tas-16 ta' Gunju 2005 giet sostitwita ghal Aviva p.l.c. u li in segwitu fit-8 ta' Gunju 2006 Atlas Insurance Ltd assumiet l-atti minflok Commercial Union Assurance Co Ltd u li wara d-digeriet tas-16 ta' Gunju 2005 Fogg Insurance Agency Limited kienet mahruga barra mill-kawza u b'digriet tas-7 ta' Dicembru 2009 il-Malta Enterprise Corporation saret parti fil-kawza bl-istess mod bhal Malta Development Corporation

Il-Qorti,

A. CITAZZJONI:

Rat ic-citazzjoni ta' l-atrisci li biha eccepier:

Illi fl-erbgha (4) ta' Jannar, 1982 kien hemm hruq fil-fabbrika ta' l-istess "Footwear Limited" u f'dan l-incident Joseph Sciberras, zewg l-atrisci, impjegat f'dik il-fabbrika fl-Imriehel, sofra feriti ta' hruq estensiv, tant li minhabba fihom miet fl-ghaxra (10) ta' Frar, 1982;

Illi dan il-hruq kien unikament htija ta' negligenza, imperizja u inosservanza tar-regolamenti da parti ta' l-istess "Footwear Limited", u dana principalment minhabba nuqqas ta' prekawzjonijiet adegwati;

Illi ghalhekk il-konvenut *nomine* huwa responsabbi ghall-mewt ta' l-istess Joseph Sciberras u konsegwenti danni kagunati lill-atrisci u binha minuri Elvin, uniku eredi ta' l-istess Joseph Sciberras;

L-atrisci *proprio et nomine* talbet lill-Qorti:-

1. Tiddikara lill-konvenut unikament responsabbi tal-hruq li gara fil-fabbrika "Footwear Limited" li gara fl-erbgha (4) ta' Jannar, 1982;

2. Konsegwentement tikkikjara lill-konvenut responsabqli tal-feriti u mewt konsegwenzjali ta' Joseph Sciberras;
3. Tillikwida d-danni kagunati lil-attrici u binha minuri minhabba l-istess hruq, feriti u mewt ta' l-istess Joseph Sciberras, occorendo bl-operat ta' periti li jigu nominati ghal dan l-iskop;
4. Tikkundannah ihallas lill-attrici *proprio et nomine* d-danni li jigu hekk likwidati.

Bl-ispejjes inkluzi dawk ta' l-ittra ufficiali tas-26 ta' Frar, 1982 kontra l-konvenut li gie ingunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-attrici *proprio et nomine*.

B. ECCEZZJONIJIET:

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut Alfred Darmanin *nomine* li biha eccepixxa:

1. Illi d-ditta konvenuta ma hix responsabqli ghad-danni sofferti mill-atturi ghax l-incident ma garax bi htija tagħha.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati minn Alfred Darmanin *nomine*.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut kjamat in kawza Joseph Bannister ghan-nom u in rappresentanza lil Malta Development Corporation li biha eccepixxa:

1. In linea preliminari illi l-kjamat in kawza mhuwiex il-legittimu kuntradittur f'din il-kawza stante li huwa m'ghandux *locus standi* u għalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost kwalunkwe dritt ta' azzjoni li l-atturi jistghu jkollhom kontra l-kjamat in kawza huwa preskritt bit-terminu ta' sentejn.

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju l-kjamat in kawza m'ghandu ebda obbligu li jagħmel tajjeb ghall-obligazzjonijiet tas-socjeta` "Footwear Limited" naxxenti mill-pretenzjonijiet tal-atturi.

4. Subordinament għas-suesport u fil-mertu s-socjeta` "Footwear Limited" m'hijiex responsabbli għad-danni sofferti mill-atturi stante li l-incident ma garax tort tagħha.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-kjamat fil-kawza Robert von Brockdorff fil-kwalita` tieghu ta' rappresentant tas-socjeta` estera "Commercial Union Assurance Company Limited" li biha eccepixxa:

Illi preliminarjament l-attrici ma għandha ebda "locus standi" f'din l-istanza peress illi l-assi tas-socjeta` konvenuta inbiegħ lill Malta Development Corporation u din ma hijiex assikurat mis-socjeta` eccipjenti.

Illi mingħajr pregudizzju tal-premess fi kwalunkwe kaz l-azzjoni attrici fil-konfront tas-socjeta` eccepjenti hija preskritta skond l-artiklu 2153 tal-Kodici Civili.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata minn Robert von Brockdorff.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tas-socjeta` kjamata fil-kawza, Fogg Insurance Agencies Limited għan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` estera Aviva p.l.c.

Teccepixxi bir-rispett: -

1. Illi, in linea preliminari, is-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited mhix il-legittima kontradittrici f'dan il-kaz u għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju u dan billi hija qatt ma kienet bl-ebda mod involuta f'dan il-kaz, u l-materja *de quo* hija llum fil-kompetenza ta' Atlas Insurance Limited.

2. Illi, wkoll in linea preliminari, u minghajr pregudizzju ghall-premess is-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited mhix il-legittima kontradittrici f'dan il-kaz u għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju u dan billi l-assi li kien originarjament assikurat mis-socjeta` konvenuta Footwear Limited mal-predecessuri tas-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited, gie minnha trasferit lill-kjamata fil-kawza Malta Development Corporation, illi ma kienitx assikurata mas-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited.

3. Illi, minghajr pregudizzju ghall-premess, u fi kwalunkwe kaz, il-kawza attrici hija ta' natura personali fil-konfront tas-socjeta` konvenuta Footwear Limited, jew l-istralcju tagħha, u m'hemm l-ebda relazzjoni guridika mas-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited fil-kwalita` tagħha ta' successur tas-socjeta` illi kienet tassikura lis-socjeta` konvenuta Footwear Limited, stante li l-unika relazzjoni guridika krejata mill-kuntratt ta' assikurazzjoni hija wahda ex *contractu* bejn assikurat u socjeta` assikuratrici, u mhux ma terzi li jistgħu isoffru jew jallegaw dannu soffert bhala rizultat ta' l-agir doluz jew negligentti ta' l-assikurat, u għalhekk ukoll is-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

4. Illi assolutament minghajr pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni attrici fil-konfront tas-socjeta` Fogg Insurance Agencies Limited hija preskriitta ai termini ta' l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili.

5. Illi dejjem minghajr pregudizzju ghall-premess, fil-mertu, it-talbiet attrici huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-Dritt, u dan minhabba illi s-socjeta` konvenuta Footwear Limited bl-ebda mod ma kienet tahti ghall-incident *de quo*.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati minn Fogg Insurance Agencies Limited.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

C. PROVI:

Rat id-digriet tas-16 ta' Gunju 1982 li permezz tieghu Dr. Anthony H. Farrugia gie nominat bhala perit legali.

Rat id-digriet tal-5 ta' Ottubru 1990 minhabba li fil-mori tal-kawza l-assi tal-kumpanija konvenuta nxtraw mill-Malta Development Corporation, talbu li jigi kjamat fil-kawza Michael Soler ghan-nom u in rappresentanza tal-Malta Development Corporation, liema talba giet milqugha.

Rat li fil-31 ta' Jannar 1992 il-Professur Joseph Bannister assuma l-atti tal-kawza minflok Michael Soler li ma kienx għadu *chairman* tal-Malta Development Corporation.

Rat illi b'digriet tal-11 ta' Marzu 1992 l-qorti issostitwiet lil Dr. Anthony Farrugia b'Dr. Tonio Mallia bhala perit legali.

Rat ir-rapport tal-Perit Legali, illum Imhallef Dr. Tonio Mallia LL.D., li fih ghamel is-segwenti kunsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet:

“ III KONSIDERAZZJONIJIET DWAR RESPONSABILITA`

17. Fil-kawza deciza minn din I-Onorabbi Qorti fl-isimijiet **Calleja vs Fino** fl-10 ta' Ottubru, 1980, gie accettat il-principju, enunciat fil-ligi Ingliza, illi:

“it is the employer's duty to provide a safe system of work. Any injury to which the employee has not contributed would be the sole responsibility of the employer. The fact that the system adopted had been in use for years without incident is not proof that the system is safe: the accident in question justifies this.”

Il-Qorti osservat ukoll illi "n-nozzjoni tal-'colpa' tradizzjonalment accettata fis-sistema legali tagħna hija l-previdibillita`, bhala distinta mill-previzjoni li twassal għad-'dolo'. Il-kondotta ta' min ikun il-kawza tad-danni tigi kwalifikata imprudenti jew negligenti, fuq il-kriterju tal-prevedibilita` o *meno* tal-event li gara bhal konsegwenza ta' dik il-kondotta."

Dawn il-principji gew accettati minn din l-istess Qorti fil-kawza **Borg vs Wells et noe** decisa fid-9 ta' Settembru, 1981, fejn ingħad ukoll illi:

"in planning a system of work, the employer must take into account the fact that workmen become careless about risks involved in their daily work".

Fil-kawza, imbagħad, Schembri vs Caruana, deciza mill-Onorabqli Qorti ta' l-Appell fis-16 ta' Novembru, 1983, intqal ukoll illi l-employer jibqa' responsabbi anke jekk il-vittma ma kienx xogħolu li jahdem fuq dik il-magna partikolari, jekk takun sistem tax-xogħol li kull impjegat jagħti daqqa t'id kull meta jkun hemm bzonn. Il-Qorti osservat ukoll illi "wieħed irid jikkunsidra l-atmosfera tax-xogħol, id-diffikultajiet li jsib il-haddiem fil-kaz tax-xogħol tieghu, il-hinijiet twal, l-ghaggla fix-xogħol, nuqqas ta' ghajjnuna minn haddiema ohra li jkunu inkarigati biex jahdmu mieghu fuq dan ix-xogħol".

18. Fid-dawl ta' dawn il-principji, wieħed jinnota li hawnhekk il-hruq tal-waste u tat-*thinner* ma kienx ordnat mis-sid, izda jirrizulta car li s-sid kien jaf x'kienu qed jagħmlu l-haddiema, u ma ha ebda passi. Il-waste supposlt kellu jittieħed fil-mizbla, pero`, il-haddiema, biex forsi jehilsu l-iskarigg, iddecidew li jaharqu f'post wara l-fabbrika. Il-Management kien jaf b'dan, izda, forsi ghax anke għaliex kien isibha komoda biex ma jibghatx haddiema fil-mizbla, għalaq ghajn wahda għal dan l-agħiż. Mhux bizzejjed, biex teħles mir-responsabilita`, li tħid li lill-haddiema tkun ghedtilhom ma jaharqux iz-zibel wara l-fabbrika, jekk, meta dan l-agħiż ikompli sejjjer, ma tieħux passi biex trazzan dik l-attività` li, *del resto*, kienet kontra l-ligi. Forsi kien minhabba l-fatt li ma riedux jidhru li qed

jikkoperaw fi ksur tal-ligi li ma hadu ebda pass biex jiprotegu lill-haddiema. Il-fatt hu, pero`, li kienu jafu li xi haddiema kienu letteralment jilghabu bin-nar, it-tahlita ta' *thinner* u spiritu li kienu jqabdu hija *highly inflammable*, u jekk il-*Management* kien jittolera dan isir, ancorche` fi kwantitajiet zghir, messu tal-anqas ipprovda tip ta' hwejjeg ghal kontra l-hruq jew mezzi ohra ta' protezzjoni.

19. Mhix skuza li qatt, qabel l-incident, ma harqu t-*thinner*, ghax la darba tipermetti lill-haddiem jehles hafif billi jahraq ir-*rubbish*, kien mistenni li xi darba jaharqu affarijiet ohra. Maz-zmien, il-haddiem jibda jiehu kufidenza mal-periklu u huwa dmir ta' l-*employer* li jiehu passi biex jikkontrolla dik il-kufidenza zejda, ta' min jinnota li x-xhud Carmelo Saliba spjega li mhux l-ewwel darba li harqu t-*thinner* wara l-fabbrika, ghalkemm mhux soltu ta' tankijiet kbar. Dan ix-xhud jikkontradixxi, fuq dan il-punt, dak li qal il-*General Manager* ma kienx jaf li l-haddiema kienu wkoll qed iqabdu t-*thinner*, juri kemm verament kellhom nuqqas ta' interess fuq din l-attività` tal-haddiema.

20. Il-haddiem, hu veru, kien jaf li qed jiehu riskju u kien jaf li kien qed jaghem xi haga li mhux suppost isir; kieku dik kienet l-ewwel darba li sar hruq il-*Management* kien ikun ezonarat, ghax s-sid ma jistax jiprovdi ghal kull agir irresponsabbi tal-haddiema tieghu. Dan il-hruq, pero`, hidher li sar a *tolerated activity* u li tahraq ir-*rubbish* u t-*thinner*, barra l-fabbrika sar parti mix-xogħol tal-haddiema. Hu għalhekk, li f'dawn ic-cirkostanzi s-sid kellu obbligu, jintervieni u jew iwaqqaf il-prattika u jara li tieqaf, jew jassigura li l-hruq isir b'mod professjonal bl-anqas periklu ghall-haddiema, wara li, ovvjament, igib il-permessi mehtiega mill-awtoritatjiet kompetenti.

21. Ma jidhix li l-mejjet ikkontribwixxa b'xi mod ghall-incident. Fil-fatt, lanqas biss kien vicin in-nar u ma kienx hu li qabbed l-istess nar. Ir-responsabilita`, talvolta, ta' persuna li qabdet in-nar ma tistax tigi diskussa f'din il-kawza ghax dik il-persuna mhix parti fil-kawza (ara “**Naudi vs Schembri**” Appell Kummercjali, 13 ta’ Mejju, 1991, pero`, dik il-persuna ma kienet qed tagħmel xejn barra dik

li jsir is-soltu, u jekk kien hemm xi nuqqas da parti tieghu, dan kien ukoll tort tal-*Management* li ma hax hsieb jara li dak ix-xogħol isir minn nies imħarrga.

22. Il-mewt ta' Joseph Sciberras ma jirrizultax li kienet ghajr hlief konsegwenza tal-hruq li sofra minhabba l-incident li sehh fuq il-post tax-xogħol fl-4 ta' Jannar, 1982, u l-kumpanija konvenuta "Footwear Limited" għandha, għalhekk, tinzamm responsabbi għall-incident. Peress illi l-Malta Development Corporation, meta bieghet il-fabbrika lil terzi, zammet il-*liabilities* ta' l-istess kumpanija, (ara verbal ta' Dr. George Cassar waqt is-seduta tal-15 ta' Jannar, 1988), hija hi li għandha tigi dikjarata responsabbi għall-hlas tad-danni.

23. Għar-rigward ta' l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mill-imsemmija Malta Development Corporation, għandu jingħad li l-Malta Development Corporation ma dahlitx fil-kawza bhala parti estranea, izda, wara li xtrat il-kumpanija "Footwear Limited", u meta għamlet dan libset il-libsa ta' l-imsemmija kumpanija, u, għalhekk, kompliet il-personalita` tagħha, tant li zammet dan il-*claim* ta' l-attrici bhala *contingent liability* u meta saret din il-kawza, il-preskrizzjoni giet interrotta mhux biss fil-konfront tal-kumpanija konvenuta izda wkoll fil-konfront tas-successuri tagħha. Għalhekk, anke din l-eccezzjoni għandha tigi michuda.

IV. LIKWIDAZZJONI DANNI

24. F'dan il-kaz jirrizulta li meta sehh l-incident, Joseph Sciberras kellu 30 sena u kellu paga ta' Lm36 fil-gimħha, b'mod li wara sitt xhur, mit-23 ta' Gunju, 1980, kellu jitla' għal-Lm42 fil-gimħha. Fil-metodu tal-liwidazzjoni tad-danni, l-esponenti sejjjer jadatta l-formula tal-*multiplier* kif spjegata fil-kawza deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-appell fl-ismijiet **Butler vs Heard** (22 ta' Dicembru 1967) u kif raffinata dan l-ahhar mill-istess Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Bugeja vs Agius** deciza fis-26 ta' Lulju 1991 (ara wkoll **Galea vs Attard, Prim'Awla, 3 ta' Marzu 1993**).

25. Ghalhekk, l-esponenti jidhirlu li, mehud in konsiderazzjoni l-fattispeci kollha tal-kaz, għandu jahdem għal *lucrum cessans* fuq *multiplier* ta' 25 sena u fuq paga netta ta' Lm45 fil-gimgha, mehud in konsiderazzjoni l-prattika li l-pagi jizdiedu mat-trapass taz-zmien. Għalhekk, jekk wieħed jahdem fuq dawn il-figuri (cioe', 45 x 52 x 25) jasal għas-somma ta' Lm58,500. Peress illi l-kawza bdiet aktar minn 10 snin ilu, mhux se jsir tnaqqis ghall-*lump sum payment*, izda, peress li l-vittma miet, miss-somma imsemmija għandha titnaqqas 25% għall-*personal consumption* u, għalhekk il-kumpens għandu jkun ta' Lm43,875. Il-ligi tħid li meta persuna tmut, il-kumpens għandu jithallas lill-eredi u, f'dan il-kaz, l-eredi huwa t-tifel Elvin, li probabbilment għadu minuri. L-armla, skond il-ligi tas-successjoni, għandha biss dritt għall-usufrutt fuq in-nofs tal-proprietà ta' zewgha, pero', il-gurisprudenza lokali accettat bhala principju li l-armla għandha dritt ukoll għall-kumpens meta jmut zewgha (ara "**Cortis vs Baker**", deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Jannar, 1977; "**Bonniċi vs Felice**", deciza mill-istess Onorabbi Qorti fil-15 ta' Jannar, 1971; u "**Scerri vs Spiteri et**", deciza mill-Qorti tal-Magistrati ta' Ghawdex). Il-principju generali accettat huwa li meta persuna thalli warajha l-armla u t-tfal, il-kumpens għandu jinqassam kwantu għal nofs favour l-armla u n-nofs l-ieħor favur l-ulied. Għalhekk, is-somma likwidata f'din il-kawza għandha tinqasam fi tnejn, biex nofs tkun ta' proprietà assoluta ta' Elvin Sciberras, soggett, jekk għadu minuri, għad-dgħawdija ta' ommu li għandha tippercepixxi l-imghax sakemm dan jghalaq it-tmintax-il sena, u n-nofs l-ieħor għandu jingħata lill-attrici Concetta Sciberras. Ma gew imressqa ebda provi għar-rigward ta' spejjes inkorsi u, għalhekk, ma giet likwidata ebda somma bhala 'damnum emergens'.

V KONKLUZJONI

26. Għalhekk, fil-fehma ta' l-esponenti, it-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha, il-kumpanija "Footwear Limited" dikjarata responsabbi għall-incident li fihi miet Joseph Sciberras, id-danni likwidati fis-somma ta' Lm43,875 u l-kumpanija Malta Development Corporation,

bhala aventi kawza tal-kumpanija konvenuta, ikkundannata thallas din is-somma in linea ta' danni."

Rat li fil-11 ta' Novembru 1994 inghata digriet ta' nomina ta' periti addizzjonali fejn gew nominati Dr. Joseph Micallef Stafrace, Dr. J. Ciappara u Dr. Philip Sciberras.

Rat id-digriet tal-5 ta' Lulju 1999 li permezz tieghu Dr. Paul Gauci Maistre issostitwixxa lil Dr. Ciappara.

Rat li fl-20 ta' Jannar 2003 Dr. Philip Sciberras gie sostitwit b'Dr. Victor Borg Grech.

Rat ir-rapport tal-Periti Addizzjonali li fih isseemma:

"IV KONKLUZZJONIJIET TAL-PERITI ADDIZJONALI

A. RESPONSABILITA` GHALL-INCIDENT

34. L-ewwel perit b'mod abbli ezamina l-fatti tal-kaz fuq l-isfond tal-gurisprudenza tagħna kif tirrizulta minn ghadd ta' gudikati li jefasizzaw certi punti partikulari. Dawn huma :-

- i) Illi min ihaddem irid jassikura ruhu li fil-fabrika tieghu u fuq il-lant tax-xogħol ikollu dik li fil-ligi hi ligi deskritta jew imsejjha bhala « a safe system of work »
- ii) Illi min ihaddem għandu dover specifiku li **jissorvelja** li din is-sistema tkun attwalment qed tithaddem. Mhux bid-daqqa t'ghajnej kultant izda sorveljanza regolari li timplika li fejn dan ma jkunx isir hu jieħu passi fil-pront.
- iii) Illi m'għandu jkun hemm tolleranza ta' xejn fejn jidħlu abbużi u/jew nuqqasijiet.
- iv) Illi l-haddiema jridu jkunu mharrga f'xogħolhom. Il-*flexibility* li hi necessarja ma tridx issir a skapitu ta' nuqqas ta' tahrig f'**kull haga** li l-haddiem jitqabbad jew ikun mistenni minnu illi jagħmel. Illi jagħti d-daqqa t'id.
- v) Il-haddiem irid ikun imharreg dwar x'ghandu jagħmel meta jinqala' incident, ikollu l-meżzi mehtiega skond ic-cirkostanzi u safejn għandu jasal hu.

vi) Illi l-obbligu ta' "prekawzjonijiet" għandu insitu fih in-nozzjoni ta' « prevediblita` ». Nozzjoni li wara kollox hi bazata fuqha wkoll il-htija imsejha "negligenza". Il-culpa. B'distinzjoni mid-dolus.

vii) Illi ma tistax tittieħed speci ta' "kunfidenza" ghax il-fabbrika jew il-lant tax-xogħol ma kellux incidenti. L-esponenti jindikaw illi fis-sentenza ta' dina l-Qorti Cit. 525/02/TM Alfred Pace vs MJK Transport Ltd, deciza fid-9 ta' Gunju 2005 il-Qorti qalet li l-employer irid jahseb anke għal xi aljenazzjoni tal-haddiem – incident li jkun jista' jigi evitat kieku kien hemm sistema ta' sigurta`.

35. L-operazzjoni involuta kienet deskritta hekk minn Carmelo Saliba kollega tad-decuius, li kien l-unika wieħed prezenti ghall-incident, kif: l-ewwel perit issunteggjaha fir-Relazzjoni:-

« Hu u Sciberras kien qed jieħdu t-tankijiet mimlija bil-kolla u t-tinner imħallta fuq wara tal-fabbrika biex kif jagħmel is-soltu jahraqhom. Tellawhom fuq il-forklifter, saqu sa wara tal-fabbrika u hemm nizzluhom fl-art. It-tankijiet kien tal-45 gallun, pero`, ma kienux mimlija sa fuq. Meta nizzluhom fl-art, Sciberras saq il-forklifter sa hdejn il-bieb tal-garaxx li kien xi 25 peid 'l bogħod. Fil-fabbrika kien hemm kartun twil f'rombli, u kien ha romblu, qabbdū u uzah biex jghati n-nar lill-materjal ta' got-tankijiet. Meta tahom in-nar, wieħed mit-tankijiet waqa' u l-materjal imqabbad hareg minnu u mexa fid-direzzjoni ta' Sciberras. Ma jafx ghaliex wieħed mit-tankijiet inqaleb meta inqaleb it-tank. Waqt li kien miexi lejn Sciberras ma kienx bi dritt it-tank u Sciberras, ghax hu kien maqlugh 'l barra u kien għalhekk li n-nar l-ewwel ma sab kien lil Sciberras. Hu qal li t-tankijiet ikunu magħluqa hliel għal zewg toqob, wahda wiesgha xi erba' pulzieri u l-ohra xi pulzier jew tnejn. Meta nqaleb it-tank hass il-vampa tan-nar hierga qisha *flame-thrower*. Il-liwidu huwa *highly inflammable*. Il-vampa nar attakkat mill-ewwel lil Sciberras li ipprova johrog minnha, pero`, hwejgu kienu inqabdu. Ix-xhud ghannqu mieghu biex ipprova jitfilu n-nar. B'dan tefa l-hruq li Sciberras kellu fuq quddiem, waqt li dan beda jtajjar hwejgu minn fuqu. Meta ra li n-nar ntefa, ix-xhud mar jigri fil-fabbrika jsejjah l-ajjut.

36. Fil-fatt in-nar nghata minn Saliba b'ebda intervent minn naha tad-decuius.

37. Min-naha ta' Alfred Darmanin, *General Manager*, il-parti saljenti tax-xhieda tieghu kif abbilment sunteggjata mill-ewwel perit hi hekk:-

Hu spjega li fil-fabbrika kienu juzaw hafna kola u jnaddfu l-magni bit-*thinner*, wara li juzawh ipogguh f'zewg tankijiet li għandhom apposta. It-tank idum ma jimgħid. Meta t-tank jimgħid, kien jitpogga f'parti t'isfel tal-fabbrika, biex imbagħad jinharaq fil-mizbla. Pero, qal, li fil-fabbrika kien hemm tank fejn kien jaharqu l-affariji. Fuq barra fejn jinharaq it-tank, ma jkunx hemm *fire extinguisher*, ghalkemm ikun hemm fuq gewwa. Lanqas ma kien hemm barmil bir-ramel. Hu qal li suppost ma kienx isir hruq fit-tank, pero, wara dahrū dan kien isir u hu kien jaf b'dan. Il-hruq kien isir biex, sakemm it-tank ma jittieħid il-mizbla, ma jixxi xi tifel u jqabba dak li jkun hemm fit-tank. Hu ma kienx jordna li jsir dan pero, minhabba din ir-raguni, kien jittollerah. Ma jiftakarx jekk qattx hargu ittra biex jinfumaw lill-impjegat biex ma jsirx hruq, pero, kien jghidulhom bil-fomm, izda kien qishom qed jagħzqu fl-ilma. Ebda passi dixxiplinari ma ittieħdu kontra l-impjegati ghax ma kienux jafu min kien jagħmel il-hruq. Kemm ilu fil-fabbrika, dejjem jaf li darba f'xahar kienu jqabbd u t-tank; fis-sajf, specjalment, ma jsibx tarfu. Hawn il-konvenut spjega li dan qed jghidu għar-rubbish tal-fabbrika, ghax it-*thinner* is-soltu, dejjem jittieħed il-mizbla u dak in-nhar li sar l-incident, kien l-ewwel darba li harqu t-*thinner* barra l-fabbrika. Wara l-fabbrika kien hemm *area bil-hamrija* fejn in-nies jitfghu l-imbarazz. Joseph Sciberras kien bniedem dixxiplinat u responsabbi u kien jagħmel dak kollu li jghidlu biex jagħmel.

38. Meta gie biex akkolla lill-*employer* bir-responsabilita` unika ghall-incident, l-ewwel perit qies hekk:-

i) il-hruq tal-waste u t-*thinner* ma kienx ornat mill-*employer* li jsir fejn sar izda dan kien jaf bih u hallieh.

ii) Kieku l-hruq imsemmi sar l-ewwel darba, l-*employer* kien ikun ezentat, izda dan il-hruq "jidher li sar

tolerated activity u li tahraq ir-rubbish u t-thinner barra l-fabbrika sar parti mix-xoghol tal-haddiema”.

39. L-esponenti jaqblu mal-analisi li ghamel l-ewwel perit. Dak li ma kellux isir sar fil-fatt procedura u allura hawn tidhol ir-responsabilita` tal-fabbrika.

40. Dwar xi htija kontributorja da parti tad-decuius, l-ewwel perit esprima ruhu fin-negativ. Qal, fir-rigward tad-decuius :

Fil-fatt lanqas biss kien vicin in-nar u ma kienx hu li qabbad l-istess nar. Ir-responsabilita`, talvolta ta’ persuna li qabbdet in-nar ma tistax tigi diskussa f’din il-kawza ghax dik il-persuna mhix parti fil-kawza (ara **Naudi vs Schembri** Appell Kummericjali, 13 ta’ Mejju 1991) pero’, dik il-persuna ma kienet qed tagħmel xejn barra dak li jsir is-soltu u jekk kien hemm xi nuqqas da parti tieghu dan kien ukoll tort tal-Management li ma hax hsieb jara li dak ix-xogħol isir min-nies imħarrga.

41. L-esponenti għalhekk jaqblu, bhal l-ewwel Perit li ghall-incident kellha twiegeb is-socjeta` konvenuta.

B II-Locus standi tal-Partijiet

42. Fil-kawza llum għandna l-atturi min-naha u minn naha l-ohra hemm, apparti l-Footwear Ltd, il-Malta Development Corporation, l-istralcjaru tal-kumpanija u l-assikuraturi.

43. Fil-fehma tal-esponenti, l-ewwel Perit kien għal kollo korrett fl-analisi tieghu meta qal li l-Malta Development Corporation **zammet fuqha** l-piz li seta’ irrizulta fil-konfront tagħha mill-incident mertu tal-kawza meta l-fabbrika (li baqghet tahdem sal-1989) ghaddiet għand terzi.

44. L-esponenti jinnotaw li l-kliem preciz ta’ Vincent Bonello kienu (a fol 130)

“Il-kumpanija MDC baqghet izzomm il-liabilities tal-kumpanija Footwear Ltd fosthom din il-kawza”. Aktar car minn hekk ma setax ikun!

Dan hu mwettaq mill-ftehim esibit a fol 152 fejn fil-para 4(a) jinghad.

“That the Transferor assumes full responsibility and liability in respect of all claims against and all debts and liabilities due by the Company and existing prior to the 23rd April 1988”.

45. Il-kwistjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tqum validament. Il-kawza ddahhlet fid-29 ta' Marzu 1982 u l-incident sehh l-4 ta' Jannar 1982 kontra Footwear Ltd. Darba li l-preskrizzjoni twaqqfet kontra din, min issuccieda lill-fabbrika issuccidiha bil-preskrizzjoni mwaqqfa. Dana jghodd eminentement kontra I-MDC li meta min-naha tagħha ghaddiet l-ishma lil terz eskludiet minn dan it-trasferiment il-liability talvolta mnissla mill-incident mertu tal-kawza.

C. LIKWIDAZZJONI TA' DANNI

46. Meta sehh l-incident id-decuius kellu 30 sena. Bhala paga kellu Lm36 fil-gimħa li kellha titla' għal Lm42 f.g. L-ewwel perit, fuq skorta ta' **Butler vs Heard** (22.12.67) “kif raffinata” minn **Bugeja vs Agius** (26.07.91) u **Galea vs Attard** (03.03.93) ikkalkola hekk:- wara li ha *multiplier* ta' 25 sena.

- i) Lm45 f.g. x 52 x 25 = Lm58,500
- ii) Tnaqqis ta' 25% għal *personal consumption*, mela Lm14,625, jirriduci din is-somma għal Lm43,875.
- iii) Ebda tnaqqis minhabba *l-lump sum payment* ghax l-ewwel Rapport kien qed isir aktar minn 10 snin wara l-incident.
- iv) “Il-ligi tghid li meta persuna tmut, il-kumpens għandu jithallas lill-eredi u f'dan il-kaz l-eredi hu t-tifel Elvin”. Jizdied izda “l-armla”, skond il-ligi tas-successjoni, għandha dritt biss ghall-uzufrutt fuq in-nofs tal-proprietà ta' zewgha pero` l-gurisprudenza lokali accettat bhala principju li l-armla għandha dritt ukoll għal kumpens meta jmut zewgha”.

Gew citati **Cortis vs Baker**, App 31.01.77, **Bonnici vs Felice**, App 16.01.71 u **Scerri vs Spiteri**, Qorti tal-Mag, Ghawdex, Superjuri. Hawnhekk l-esponenti jipprecizaw li din is-sentenza hi Cit. 58/1984/DM *Josephine armla ta' Wistin Xerri et vs Saviour Spiteri* dec 22.02.85. Inappellata.

v) Is-somma likwidata għandha tinqasam 50% fuq l-attrici u 50% fuq binha, dan il-*quantum* ta' l-ahhar suggett għat-tgawdija ta' l-imghax mill-omm matul l-eta` minuri ta' Elvin.

47. Ir-reazzjoni ta' l-esponenti għal dak migħub fil-paragrafu precedenti hi din.

i. Dwar "multiplier", trattandosi ta' ragel f'sahħtu ta' 30 sena, il-firxa ta' snin ta' 25 sena (li twasslek sal-eta` ta' 55 sena) hi qasira. Wieħed ma jarax raguni ghala din m'ghandhiex tkun 30 sena. Wieħed li fl-1982 miet ta' 30 sena, kieku baqa' haj illum għandu 56 sena. Kien ikun fadallu 4 snin ohra ghall-eta` normali ta' 61 meta wieħed jirtira – apparti l-fatt li illum it-triq hi sahansitra miftuha ghall-irtirar minn fuq ix-xogħol ta' 65 sena.

ii. Bhala paga settimanali, li jittieħdu Lm45 f.g hu baxx wisq. Medja ta' Lm60 f.g tidher iktar flokha avolja konservativa wkoll. Dan iwassalna għal :-

Lm60 f.g. x 52 x 30 = LM93,600

iii. Kunsidrat il-fatt li din familja ta' tifel wieħed, jidher li ghall-*personal consumption* ikun floku li jitnaqqsu 30% i.e. Lm31,200 u għalhekk il-*quantum* isir Lm62,400. Ebda tnaqqis ma jsir minhabba l-*lump sum payment*.

iv. Il-kawza għad-danni *aquiliani* ssir mill-hajjin minhabba d-danni li jsorfu huma minhabba l-mewt tad-decuius. Mhix semplice ezercizzju ta' eredita`. In fatti d-dritt tar-risarciment insibuh fit-taqsim tal-Kodici Civili li għandha x'taqsam mad-danni. Dan ir-ragunament tal-Qrati tagħna li wassal għal gurisprudenza kostanti (tnejħhi xi rara avis li pero` ma ntlaqghetx mill-Qorti ta' l-Appell) tagħna li ssostni li l-armla tad-decuius għand dritt għal danni *jure proprio*.

v. L-ewwel relazzjoni mxiet fuq dan il-principju u qassmet il-*quantum* likwidat 50 :50 bejn l-armla

u binha (u bin il-mejjet). Billi t-tifel illum hu maggorenni, m'hemm ebda dritt ta' l-omm fuqu.

Ghalhekk il-*quantum* ta' Lm62,400 għandu jigi percepit in kwantu għal Lm31,200 mill-attrici Concetta Sciberras u in kwantu għal Lm31,200 minn Elvin Sciberras.

vi. Dan il-*quantum* hu in linea ta' *lucrum cessans* u m'hemmx danni ohra taht *damnum emergens* ghax l-atturi, kif qal l-ewwel Perit, ma ressqu xejn fir-rigward.

48. L-esponenti jzidu josservaw li apparti l-gudikati msemmija mill-ewwel perit rigwardanti l-pozizzjoni ta' l-armla (para 46 iv *supra*) hemm almenu zewg gudikati anterjuri tal-Qorti ta' l-Appell li jistabbilixxu d-dritt ta' din li tagixxi f'isimha. Dawn huma **Fenech vs Galea** dec 25.05.54 (incident waqt il-kacca) u **Marianna Cini pro et noe vs Paolo Galea et** dec 27.10.58 (kaz ta' tigrif ta' bini taht kostruzzjoni fil-Furjana). F'dan it-tieni kaz wiehed mill-konvenuti kien eccepixxa sew li l-azzjoni kienet tikkompeti lill-eredi u kwindi ma tikkompetix lill-armla u di piu` li billi t-tfal ma gewx indikati bhala li qed jagixxi qua eredi ta' missierhom il-Qorti ma setghetx takkordalhom danni spettanti lill-eredi tad-decuius.

Iz-zewg eccezzjonijiet gew rigettati wara li l-Qorti dahlet *funditus* fihom. Gie affermat li l-armla kellha zgur id-dritt għal kumpens f'isimha skond id-dispostizzjoni generali tal-ligi li kulhadd hu responsabbi għad-danni li bi htija tieghu jikkaguna lil haddiehor u l-mara ossia l-armla li bil-mewt ta' zewgha ssorfri danni patrimonjali – art 1074 u 1076 Kodici Civili illum 1031 u 1033 rispettivament – hi intitolata għad-danni f'isimha.

49. Punt iehor hu dwar il-fatt li l-esponeti, fuq talba ta' hatra ta' periti addizjonali magħmula mis-socjeta` konvenuta (fol 133) issuggerew *quantum* ta' danni oħla minn dak suggerit mill-ewwel Perit a favur tal-atturi. Dan ma joffri ebda ostaklu ghax il-periti addizjonali jezaminaw il-kaz mill-gdid u mhux semplicement jezaminaw l-ewwel rapport peritali. Dana indipendentement minn min jitlob il-hatra ta' periti addizjonali (App Civ. Emmanuel Agius vs Mario Borg dec 22.11.95).

50. Nigu issa ghall-pozizzjoni tal-kumpanija assikuratrici, li **tinsab fil-kawza la bhala mharrka originarjament mill-atturi u anqas bhala msejha sussegwentement minnhom.** Ic-citazzjoni hi wahda ta' danni naxxenti mill-*culpa*. Kull obbligazzjoni tal-kumpanija assikuratrici titnissel *ex contractu* u dana bis-sahha ta' ftehim bejn l-assikuratur u l-assikurat. Jista jkun differenti l-kaz ta' danni rizultanti minn incident stradali, fejn, statutorjament jopera l-Kap 104 tal-Ligijiet ta' Malta – haga li l-esponenti qed biss isemmuha ghax mhux imsejjha jippronunzjaw ruhhom fuqu.

51. Id-domandi tal-atturi johorgu mill-kawzali tal-kawza, li jittrattaw mill-incident li kkaguna l-mewt tad-decuius, *sic et simpliciter*. Issa dawn il-kawzali u d-domandi ma jwasslux ghal xi kundanna, **f'dan il-gudizzju,** tal-kumpanija assikuratrici. Il-Qorti trid toqghod strettament għat-termini tal-kawzali u t-talbiet kif migjuba fic-citazzjoni (Kollez Vol XXXIV PI p.85). Mhux lecitu li kawza tigi maqtugha fuq kawzali differenti minn dik espressa fic-citazzjoni (Kollez Vol XLVII PII p777). Ara wkoll PA/PS **Mekkanika Ltd vs Masco Security Services Ltd** dec 23.05.07 u sentenzi hemm citati. Ta min isemmi li l-Assikuratur issejjah f'din il-kawza wara' l-prezentata tal-ewwel Relazzjoni. Naturalment dan sata jsir, izda dal-fatt jitfa' dawl fuq x'riedu l-atturi u l-konvenut meta saret il-kawza u saret l-oppozizzjoni ghaliha minn Footwear Ltd.

Għalhekk il-kumpanija assikuratrici ma tistax tigi, f'din il-kawza, kundannata thallas id-danni lill-attrici. Salv kull dritt, *si et quatenus*, tal-kumpanija konvenuta qua assikurata kontra l-assikuratur tagħha.

D RIEPILOGU

- i) ghall-incident mertu tal-kawza kienet tahti esklusivament is-socjeta` konvenuta.
- ii) il-*quantum* tad-danni għandu jkun Lm62,400 (illum €145,353 li jigu percepiti €72,676.50 minn Concetta Sciberras u €76,676.50 minn Elvin Sciberras.

- iii) danni jridu jithallsu mill-Malta Development Corporation.
- iv) l-assikuratur għandu, fil-gudizzju prezenti, jigi meħlus.”

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

Illi din il-Qorti kif presjeduta taqbel mal-kwantita` kbira ta' punti sollevati kemm mill-ewwel perit legali kif ukoll mill-periti addizzjonali li sostanzjalment jaqblu bejniethom fuq l-aspetti kollha. Infatti din il-Qorti kif presjeduta tagħmel tagħha l-konkluzjonijiet kollha tal-periti addizzjonali hliet ghall-*multiplier* uzat li incidentalment huwa wieħed miz-zewg punti ta' divergenza bejn l-ewwel perit legali u l-periti addizzjonali.

F'diversi sentenzi mogtija minnha dwar *multiplier* il-Qorti peress li temmen li kemm jista' jkun għandu jkun hemm pre-stabbilit kriterji oggettivi ta' dan l-aspett (naturalment għal kull regola hemm l-eccezzjoni - izda ma tarax li għandu jkun hemm f'dan il-kaz) kienet waslet biex ipproduciet skeda tal-*multiplier* li hija din ta' hawn taht:

Eta' Vittma	Multiplier Massimu
0 - 15	35
16 - 20	33
21 - 25	30
26 - 30	27
31 - 35	22
36 - 40	18
41 - 45	14
46 - 50	11
51 - 55	8
56 +	6

Inghad li meta sehh l-incident id-*decuius* kellu 30 sena. Skond l-iskeda hawn fuq il-massimu huwa ta' 27 (l-ewwel perit kien qies 25 waqt li l-periti addizzjonali qiesu 30). Għalhekk il-kalkoli jridu jigu bazati fuq *multiplier* ta' 27.

Dwar il-punt l-iehor ta' divergenza u cioe` l-paga settimanali, il-Qorti taqbel ma' dik tal-periti addizzjonali u cioe` dik ta' Lm60 fil-gimgha u mhux ta' Lm45.

Dan ifisser li Lm60 fil-gimgha x 52 x 27 = Lm84,240

Trid titnaqqas 30% għall-personal consumption u għalhekk il-quantum isir Lm58,968. Ebda tnaqqis ma jsir minhabba l-lump sum payment. Kif imsemmi fir-rapport addizzjonali, il-quantum ta' Lm58,968 għandu jigi percepit in kwantu għal Lm29,484 mill-attrici Concetta Sciberras u in kwantu għal Lm29,484 minn Elvin Sciberras.

E. KONKLUZJONIJIET:

Għal dawn il-motivi tiddikjara responsabbli għall-hruq li għara fil-fabbrika Footwear Limited fl-4 ta' Jannar 1982 lill-imsemmija fabbrika izda għar-ragunijiet fuq imsemmija dawn għandhom jithallsu mill-Malta Development Corporation, ossija Malta Enterprise Corporation.

Tillikwida d-danni fl-ammont ta' Lm58,968 pagabbli nofs lil Concetta Sciberras u nofs lil Elvin Sciberras u cioe` kull wieħed u wahda minnhom Lm29,484, ossija €68,679.25.

Tikkundanna lill-Malta Development Corporation, ossija Malta Enterprise Corporation thallas €68,679.25 lil Elvin Sciberras u €68,679.25 lil Concetta Sciberras.

Spejjez kontra I-Malta Development Corporation, ossija Malta Enterprise Corporation.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----