



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tad-9 ta' Dicembru, 2009

Citazzjoni Numru. 322/2008

Id-Direttur, Qrati Civili u Tribunal  
VS

John Debattista u Paul Debattista u b'digriet tat-3 ta' Lulju  
2009 gie kjamat in kawza Walter Massa

II-Qorti,

**A. RIKORS:**

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih espona:

Illi fil-25 ta' Novembru 2004 din il-Qortiakkordat il-Mandat ta' Inibizzjoni Nru 2140/04 magħmul minn Walter Massa kontra l-intimati;

Illi permezz ta' tali mandat, l-intimati kieni inibiti milli jagħmlu, *inter alia*, xogħolijiet fil-proprijeta` enumerata 126, 127 Paola Square, Paola u fil-plot illi tinsab warajha u li tmiss mal-proprijeta` 5, Ninu Cremona Street, Paola, li hija ta' Walter Massa;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Illi nonostante l-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni surreferit, l-intimati komplew bix-xogholijiet ta' kostruzzjoni fil-proprijeta` ta' Walter Massa;

Illi permezz ta' rikors ipprezentat fis-26 ta' Settembru 2007 l-imsemmi Walter Massa gab ghall-konjizzjoni ta' dina l-Qorti dana kollu u talab li din il-Qorti tordna li jinbdew kontra l-intimati proceduri ghal disprezz lejn l-awtorita` tagħha *ai termini* tat-Titolu XVII tat-Tielet Ktieb tal-Kapitolu 12;

Illi b'digriet tat-12 ta' Ottubru 2007 din l-Onorabbi Qorti laqghet it-talba tar-rikorrenti u ordnat lir-Registratur tal-Qorti sabiex jiehu l-passi skond il-Ligi;

Illi għalhekk qiegħda ssir din il-kawza;

Ir-rikorrent talab lill-Qorti:

1. Issib lill-intimati John Debattista u Paul Debattista hatja ta' disprezz għall-awtorita` tagħha fit-termini tat-Titolu XVII tat-Tielet Ktieb tal-Kapitolu 12; u

2. Konsegwentement tikkundanna lill-istess intimati ghall-pieni preskritt i mil-ligi fl-istess Titolu XVII fuq imsemmi.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li gew ingunti in subizzjoni u bit-twissija li jekk ma jidhrux huma jistgħu jigu mgieghla biex iwiegbu ghall-akkuzi bil-mezz ta' mandat ta' skorta jew ta' arrest.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti prezentati mir-rikorrent.

### B. **RISPOSTA:**

Rat ir-risposta guramentata tal-kjamat in kawza Walter Massa li biha espona:

1. Illi huwa gie mħarrek inutilment u għalhekk għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjez stante li kien huwa li intavola r-rikros *ai termini* ta' l-artikolu

997 tal-Kap 12 kif jirrizulta mill-atti ta' dik il-kawza prezentati mill-attur.

2. Illi bla pregudizzju ghall-premess, zgur li fil-konfront tieghu t-talbiet ta' l-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dan meta kien huwa li talab lill-attur biex jiehu passi kontra l-konvenuti Debattista stante li kienu baqghu jahdmu minkejja li kien hemm il-mandat ta' inibizzjoni;

3. Illi bla pregudizzju ghall-premess, illum Walter Massa biegh l-istess proprjeta` lill-konvenuti l-ohra.

4. Illi huwa ma għandux ibagħti spejjez.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

### C. PROVI:

Xehed Walter Massa u qal hekk:

“Għandi nghid li zmien ilu l-konvenuti kienu waqqghuli parti mill-bini tieghi. Għandi nghid li jiena u huma għandna plottijiet kontigwi u li fil-fatt meta huma gew biex jibnu biex ikollhom access qabdu u waqqghawli l-bini. F'dik l-okkazjoni jiena kont għamilt proceduri legali l-Qorti. Nghid li kont tlabbt li jinhareg mandat ta' inibizzjoni u fil-fatt dan kien inhareg. Fil-25 ta' Novembru 2004 u iehor fid-19 ta' Novembru. Ghalkemm inhareg dan il-mandat ix-xogħolijiet xorta baqghu jsiru. Nikkonferma li wara li sar il-mandat xorta wahda huma baqghu ihaffru. Qed nesebixxi dokument b'diversi ritratti li juri t-thaffir kif sar. Għandi nghid li jien kont bieghhejt il-proprjeta` tieghi lilhom stess kif jirrizulta mill-kuntratt ta' Awwissu 2008 li qiegħed nesebixxi l-Qorti.

Inzid nghid li illum-il gurnata jiena m'ghadix fadalli izjed interessa fil-kawza ghax il-post bieghhejtu u rrangajna.”

**D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

Dan il-kaz jikkoncerna disprezz ta' l-awtorita' tal-Qorti billi l-konvenuti, ghalkemm in segwitu ta' Mandat ta' inibizzjoni ordnati biex ma jaghmlux xogholijiet fil-proprieta` 126 u 127 Paola Square Paola, xorta wahda baqghu jaghmlu xogholijiet. Gara li in segwitu l-kjamat in kawza biegh il-proprieta` tieghu lill-konvenuti u ghalhekk illum m'ghadx għandu aktar interess fil-kawza. Izda ghalkemm dan hu fattur ferm importanti, xorta wahda l-element tad-disprezz hemm qiegħed.

Hawnhekk, jaapplikaw id-dispozizzjonijiet tat-Titolu XVII tal-Kodici ta'Organizzazzjoni u Procedura Civili (artikolu 988 sa 1003A tal-Kap 12). L-artikolu 1003A jiddisponi li: "Bla hsara għad-dispozizzjonijiet ta' dan it-Titolu, f'kull procediment għal disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti, ir-Registratur għandu jibda, kif jigi ordnat mill-Qorti il-procedimenti mehtiega u ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi huwa għandu jitqies bhala l-attur."

F'dan il-kuntest, ta' min isemmi li fis-sentenza **Avukat Irene Bonello vs Onor. Prim Ministru et**, Appell tat-28 ta' Frar 1997, ingħad li:

"..l-istitut li jirrigwarda r-rispett li għandu jingieb lill-Qorti (Titolu XVII tal-Kap 12) hu ta' natura penali u hu mahsub biex jassigura l-buon ordni u d-dekor fil-kondotta tal-procedura. Hu iż-żiżi li jimponi sanzjonijiet u pieni fuq min Jonqos mir-rispett lejn l-Awtorita` tal-Qorti. Il-parti leza hija allura l-Qorti u mhux wieħed jew wahda mill-kontendenti." (Ara wkoll **Mari aBaldacchino noe. vs Edwin Pace**, Prim' Awla Qorti Civili, deciza 3 ta' Ottubru 2003).

Hawnhekk, ta' min isemmi wkoll li fil-kaz **Galea noe vs Formosa**, Vol. XXIX.ii.1023, fejn ingħad li l-interess socjali u l-buon ordni pubbliku jitkolbu li l-ordnijiet bhal dawk tal-Qorti jigu obduti u li kienu x'kienu r-ragunijiet li wasslu lill-imharrek biex agixxa kontra dak l-ordni, m'għandhomx ikunu raguni tajba biex dak il-ksur jigi skuzat. (Ara wkoll **Registratur tal-Qorti vs Carmelo sive Charels Ellul**, Prim' Awla Qorti Civili deciza 30 ta' Jannar 2003).

Illi m'hemmx dubju li l-procediment ta' disprezz huwa wiehed ta' natura penali. (Ara **Portelli vs Cachia**, Vol. LXXV.ii.526, 28 ta' Jannar 1991). U jigi dedott, li fil-kaz ta' allegat ksur ta' ordni moghti fil-hrug ta' mandat ta' Inibizzjoni, wiehed isib dispozizzjoni espressa tal-ligi li tghid x'ghamla ta' sanzjoni jwassal mieghu l-ksur ta' ordni bhal dik. Dan jinsab fl-artikolu 873(4) tal-Kap 12.

Illi relevanti hafna huwa dak miktub minn **Miller** f'*Contempt of Court* (2<sup>nd</sup>. Edition 1990, pag.27):

*"Even if the better view is that civil contempt cannot properly be described as a criminal offence, it is none the less clear that non-compliance with a court order may be followed by a committal order or fine the purposes of which is avowedly punitive. In particular, it is clearly established that a fine or committal order may be imposed as a punishment for past disobedience even though the contemnor has by then complied with the original order or undertaking...Recognition of the quasi-criminal nature of proceedings for civil contempt has led to a gradual assimilation of the two branches of contempt."* (Ara wkoll **Registratur tal-Qrati Superjuri vs Kristinu Giordmaina**, Prim'Awla Qorti Civili, 25 ta' Settembru 2003).

F'sentenza ohra, **II-Qorti vs Bellizzi**, Koll. Vol. XXXVII.iii.910, Kummerc, deciza fl-20 ta' Awissu 1953, inghad li "l-mottiv li jwasslu persuna biex iggib ruhha b'mod li jidher li qiegħed jisfida ordni ta' Qorti jistgħu biss ikollhom effett fuq l-apprezzament tal-'animus' tal-persuna mixlija b'disprezz." U huwa mehtieg li jintwera li l-persuna li tkun kisret l-ordni tal-Qorti kienet taf li qegħda tagħmel hekk. (Ara **Mallia noe. vs Dowling**, Kollezz, Vol. XXIX.iii.207, Kummerc, 9 ta' Jannar 1936, u **Registratur tal-Qorti vs Carmelo sive Charles Ellul**, Prim' Awla Qorti Civili deciza fit-30 ta' Jannar 2003).

## E. KONKLUZJONIJIET:

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk irrizulta li l-intimati agixxew kontra l-ordni tal-Qorti. Naqsu li jagħtu spjegazzjoni għaliha. L-agir tagħhom jammonta għal disprezz.

Issib lill-intimati hatja ta' disprezz ghall-awtorita` tagħha fit-termini tat-Titolu XVII tat-Tielet Ktieb tal-Kapitolu 12; u

Konsegwentement tikkundannhom għal multa ta' mijha w-hamsin ewro [€150] kull wieħed.

Bl-ispejjez kollha kontra l-intimati.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----