



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta ta' I-1 ta' Dicembru, 2009

Appell Civili Numru. 158/2006/1

**Louis Muscat**

**v.**

**Pauline Muscat**

### **II-Qorti:**

Rat ir-rikors guramentat Louis Muscat, minnu pprezentat fil-11 ta' Mejju 2006, li jaqra hekk:

"1. Illi l-kontendenti żżewġu fil-15 ta' Awissu 1988 (Dok. A).

## Kopja Informali ta' Sentenza

“2. Illi I-ħajja konjugali ġiet resa mpossibbli minħabba abbandun, sevizzi, ingurji gravi, theddid u vjolenza morali kommessi da parti tal-konvenuta u inkompatibilità ta' karatru.

“3. Illi miż-żwieg twieldu żewġ itfal ossia A.B. ta' sittax-il sena u C.D. ta' ħmistax-il sena kif jirriżulta mill-annessi certifikati tat-tweli (Dok. B u C).

“4. Illi I-kontendenti kienu awtoriżżata jiproċedu għas-separazzjoni personali permezz ta' digriet tal-Qorti Ċivili (Sezzjoni Familja), kopja ta' liema qed jiġi esebit bħala Dok. D.

“Għaldaqstant I-esponent jitlob umilment li din I-Onorabbi Qorti joghgħobha:

“1. Tippronunzja s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti u dana minħabba raġunijiet imputabbli lill-konvenuta kif hawn fuq premess.

“2. Tiffissa ġranet u ħinijiet meta I-esponent għandu jkollu aċċess għaż-żewġ itfal tiegħi minuri.

“3. Tapplika kontra I-konvenuta s-sanzjonijiet kontemplati fil-Kodiċi Ċivili fosthom dawk kontemplati fl-artikolu 48 tal-Kodiċi Ċivili.

“4. Ixxolji I-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejn il-partijiet u tillikwida u taqsam I-istess f'żewġ porzjonijiet li jiġu assenjati waħda lil kull wieħed mill-partijiet, bl-applikazzjoni tas-sanzjonijiet mensjonati fir-raba' talba, okkorrendo billi tinnomina periti nominandi.

“5. Tinnomina Nutar Pubbliku sabiex jircievi I-att opportun tal-qasma u assenjazzjoni u Kuratur sabiex jirrapreżenta I-kontumaċċja tal-konvenuta f'każ ta' bżonn.

“6. Tordna I-bejgħ bil-liċitazzjoni ta' assi immobbli f'każ li jirriżulta li dawn ma jistgħux jiġi komodament diviżi.

“7. Tikkundanna lill-konvenuta tirrestitwixxi lill-attur il-proprjeta` kollha tiegħu parafernali jew il-valur tagħha.

“Bl-ispejjeż kontra I-konvenuta nġunta in subizzjoni.”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuta (fol. 16) li in forza tagħha eccep iċċi illi:

“1. Illi għalkemm I-eċċipjenti taqbel li għandha tiġi dikjarata s-separazzjoni personali bejn il-partijiet, hija pero` teċċepixxi li r-raġunijiet għal dan huma imputabbi unikament lill-attur u dan minħabba sevizzi, eċċessi, ingurji gravi, vjolenza morali u abbandun da parti tiegħu stess fil-konfront tagħha.

“2. Illi a rigward tat-tieni talba, I-eċċipjenti taqbel illi fl-aħjar interess tat-tfal, hija għandha tkun vestita bil-kura u I-kustodja tal-ulied minuri ossia C.D. u A.B., u dan b'aċċess xieraq versu I-attur.

“3. Illi għar-rigward tat-tielet talba, it-talba attriči għandhom jiġu kollha miċħuda peress illi fid-dawl ta’ dak rilevat fl-ewwel eċċezzjoni, din hija nfondata fil-fatt u fid-dritt għar-raġunijiet kif ser jirriżulta mill-provi fil-mori tal-kawża;

“4. A rigward tar-raba’ talba, I-esponenti ma topponix ruħha għad-dikjarazzjoni ta’ xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejn il-partijiet, pero` in vista tal-ewwel eċċezzjoni, mhux talli m’għandhomx jiġu applikati ssanzjonijiet *ai termini* tal-liġi fil-konfront tagħha, talli I-komunjoni għandha tiġi likwidata u maqsuma f’żewġ porzjonijiet u assenjata lil kull wieħed mill-partijiet, bl-applikazzjoni kontra I-attur tad-dispożizzjonijiet kontenuti fl-artikoli tal-Kodici Ċivili.

“5. Illi m’hemm xejn x’jiġi restitwit lill-attur, f’dik li hija proprjeta` parafernali tiegħu.

“6. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri;

“7. Bl-ispejjeż kontra I-attur, li huwa nġunt għas-subizzjoni.”

Rat is-sentenza mogtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fl-24 ta' April, 2009, li in forza tagħha d-decidiet il-kawza billi qalet hekk:

“1. Tippronunzja s-separazzjoni bejn il-kontendenti iżda b'tort tal-partijiet indaqs;

“2. Tilqa’ t-tieni talba billi filwaqt li l-kustodja tal-minuri C.D. tkun affidata f'idejn il-konvenuta, l-attur ikollu aċċess liberu;

“3. Tiċħad it-tielet talba u għalhekk tordna lill-attur īħallas manteniment ta’ disgħin Ewro (€90) fil-ġimgħa lill-konvenuta, u għaxar Ewro (€10) fil-ġimgħa *rebus sic standibus* għall-minuri (sakemm din tagħlaq it-tmintax-il sena);

“4. Tordna li ssir il-qasma bejn il-fond 19 u 20, Alexandra Street, Cospicua, taħt is-superviżjoni tal-AIC Mario Cassar (spejjeż fir-rigward jinqasmu bejn il-partijiet fi kwoti indaqs) b'dan li l-fond numru 19 jiġi assenjat lill-attur u l-fond numru 20 lill-konvenuta; il-garaxx numru 21 fl-istess triq jiġi ritonat lill-konvenuta bħala beni parafernali; kull parti tiġi assenjata l-kontijiet bankarji f'isimha u jekk hemm xi kontijiet flimkien jinqasmu fi kwoti indaqs bejniethom; tordna li l-vettura Lada tiġi assenjata lill-attur u dik Skoda lill-konvenuta;

“5. Għall-iskop tal-pubblikazzjoni tal-kuntratt tinnomina lin-Nutar Alexander Sciberras Trigona u l-Avukat Dottor Charmaine Galea bħala kuratriċi tal-kontumaċi u l-istess att għandu jiġi pubblikat fl-edificju tal-Qorti fid-data li tiffissa l-Qorti stess fuq talba tan-Nutar nominand jew xi ħadd mill-partijiet.

“6. Tiċħad is-sitt talba.

“7. Tiċħad is-seba’ talba.

“L-ispejjeż tal-kawża jkunu a kariku indaqs bejn il-partijiet.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi kif ġia` ingħad l-attur qed jitlob is-separazzjoni mingħand martu l-konvenuta għas-soliti raġunijiet. Il-partijiet jaqblu li għandhom jisseparaw iżda jwaħħlu f'xulxin għal dan. Il-konvenuta fil-fatt ipproponiet hi stess kawża oħra li qed tīgħi deċiża llum ukoll. Minkejja li l-kawża kienet kontestata ħafna għall-inqas fejn jirrigwardja t-tfal (anke għaliex ġia` huma adolexxenti u wieħed minnhom sar maġġorenni fil-mori tal-kawża) ma kienx hemm wisq kuntrast. Għalhekk parti t-tort ta’ min tfarrak iż-żwieg il-kontestazzjoni princiċi kienet dwar il-qsim tal-komunjoni tal-akkwisti u l-manteniment li l-attur għandu jħallas. Il-Qorti għalhekk se tittratta l-vertenzi f-paragrafi għalihom.

## “TORT

“L-attur fl-affidavit tiegħu jgħid li *jien u l-mara qatt ma qbilna u kellna ħafna argument tul iż-żwieg kollu*, u jsemmi diversi kwistjonijet li kienu nqalgħu; jgħid li ftit xhur wara ż-żwieg martu ġriet warajh b'sikkina. Isostni li għalkemm għadu jgħix id-dar iħossu mbeżżeġ, u jgħid li ħu l-konvenuta Charles Spiteri qed jimbuttaha biex tissepara minn miegħu. Jaċċetta li t-tfal għandhom ikunu fil-kustodja ta’ martu iżda *stante l-eta` tagħhom li jkollu aċċess liberu għalihom*. Kien dipost iħallas manteniment ta’ għoxrin lira Maltin (Lm20) fil-ġimgħa għat-tfal. Skond il-konvenuta l-inkwiet beda mill-ewwel lejl taż-żwieg għaliex skond hi, lanqas biss ħares lejha. Ċaħdet li hedditu bis-sikkina u tat verżjoni differenti ta’ dak l-inċident. Issemmi xi nċidenti oħra li ħafna drabi jibdew fuq ħaġa żgħira u mbagħad jikbru.

“Wara li eżaminat il-provi, il-Qorti taqbel mal-konklużjonijiet tal-perit legali f'dan l-aspett billi tikkondividli l-konklużjoni tagħha illi l-partijiet it-tnejn jaħtu għat-tifrik taż-żwieg tagħhom. Anzi l-Qorti żżid li jidher ċar li kien hemm inkompatibilita` estrema bejniethom li daħħil l-konklużjoni f’ “*sistema costante di vessazione e di disprezzo, di oltraggio e di umiliazioni che rendono almeno insopportabile l’abitazione e la vita comune*”. (ara

**“Caterina Agius vs Benedict Agius”** – Prim Awla 13 ta’ Ĝunju 1967). Billi ma saritx kontro-talba t-tort tal-attur ma hux fundament għall-akkoljiment tat-talba għall-pronunzjament tas-separazzjoni, iżda naturalment il-Qorti tieħdu in konsiderazzjoni fir-rigward tat-talba għall-applikazzjoni tal-artiklu 48 tal-Kodiċi Ċivili li l-Qorti se tiċħad. Dan oltre l-fatt li l-konvenuta pproponiet hi ukoll kawża għal separazzjoni li naturlament trid tiġi deċiża a baži ta’ dawn il-konklużjonijiet.

### **“KURA U KUSTODJA TAL-MINURI**

“Fil-mori tal-kawża l-minuri A.B. sar maġġorenni u għalhekk il-Qorti se tipprovdi fuq il-minuri C.D. billi tassenja l-kura u kustodja lill-konvenuta kif m’hemmx kontestazzjoni li jsir, u takkorda lill-attur aċċess liberu.

### **“QSIM TAL-KOMUNJONI U RITORN TA’ BENI PARAFERNALI**

“Il-punt kontenzjuz ġafna f’dawn il-proċeduri kien il-konsistenza tal-assi tal-komunjoni u kif għandhom jiġu maqsuma. Oltre dan l-attur qed jinsisti ukoll li għandu dejn ta’ sitt elef lira ma’ ħuh, u qed jitlob li dan jaġi meħhud in konsiderazzjoni. Il-Qorti pero` taqbel ma’ dak li ssottomettiet il-konvenuta li l-Qorti ma għandhiex tieħu konjizzjoni ta’dan l-allegat kreditu. Jekk il-kreditur imsemmi jidhirlu li għandu jaġixxi huwa għandu jagħmel dan fuq inizjattiva tiegħu.

“Fir-rigward tal-komunjoni tal-akkwisti l-ikbar problema hija jekk għandhomx jinbiegħu ż-żewġ proprjetajiet 19 u 20, Alexandra Street, Bormla – li ġew akkwistati separatament fiż-żwieġ. Garaxx bin-numru 21 fl-istess triq huwa proprjeta` parafernali tal-konvenuta u ġie mniffed magħhom. Il-Qorti ma tħossx li jekk tordna l-bejgħ tal-fondi 19 u 20 se ssolvi l-problema tal-partijet, anzi jkunu qed jiissograw li jsibu ruħhom bla dar għaliex huwa problematiku kif se jsibu fejn joqogħdu bir-rikavat (li jkollu jinqasam). Dan għaliex il-valur intier tal-proprjeta huwa *circa* mijha u erbat elef Ewro (€104,000) u naturalment m’hemmx čertezza ta’ xejn li jista’ jingieb dan

il-prezz permezz tas-subasta. Kwindi il-Qorti se tassenja t-terran (numru 20) lill-konvenuta u l-mezzanin (19) lill-attur. Dan jista' jsir għaliex il-fondi niffduhom il-partijiet u għalhekk jistgħu jerġgħu jsiru żewg fondi. Billi t-terran imiss mal-garaxx ikun aħjar li dan jibqa' miegħu peress li kif ġia` ingħad il-garaxx huwa proprieta` parafernali tal-konvenuta.

“L-attur qed jirreklama affarijiet oħra. Qed jitlob li jiġi kompensat għax-xogħol li għamel hu fil-garaxx numru 21 imsemmi. Fil-fatt l-ewwel ippreżenta rikors (wara li kien ġia` gie redatt ir-rapport tal-perit legali) fejn talab li ssir stima tal-valur tal-fond, fis-sens li tiġi valutata ż-żieda fil-valur tiegħu għaliex skond hu din iż-żieda tinkwadra taħt l-artikolu 1320 tal-Kodiċi Ċivili bħala frott tal-beni parafernali li għandu jidħol fil-komunjoni. Il-Qorti čaħdet it-talba *stante* li l-provi kienu ġia` magħluqa, iżda rriservatlu d-dritt li jressaq provi dwar spejjeż li seta` għamel. Iżda wara li ppreżenta affidavit il-Qorti laqgħet it-talba għall-isfilz tiegħu permezz ta’ digriet tal-5 ta’ Diċembru 2008 għall-istess raġuni. Għalhekk l-attur ma ressaq ebda prova fir-rigward u t-talba tiegħu ma tistax tintlaqa’.

“Fir-rigward imbagħad tal-qiegħ mill-bejgħ ta’ proprjeta` li kien xtara qabel iż-żwieġ (il-bejgħ sar matul iz-żwieġ), il-Qorti ma tarax kif tista’ tieħu konjizzoni tagħhom għaliex m’hemm ebda prova ta’ x’sar minnhom dawn il-flus. L-attur ma ġabx prova kif intefqu u f’hiex. Probabbilment nefaqhom għax kellu bżonn jonfoqhom – jista’ jkun nefaqhom fuq il-familja jew biex jixtri l-proprietajiet li jifformaw il-komunjoni. Madankollu in mankanza ta’ prova ta’ fejn jinsabu jew f’hiex intefqu, il-Qorti ma tistax tordna lill-konvenuta tħallas il-valur tal-qiegħ li sar.

“Fir-rigward tad-depožiti bankarji, dawn tant huma minimi li jkun aħjar li kif issuġġeriet il-perit legali, kull parti żżomm il-kontijiet li huma f’isimha u jinqasmu dawk bi sħab a skans ta’ problemi oħra. Il-vetturi li huma tal-istess valur se jiġu assenjati waħda lill-kull parti. Ma tressqux provi dwar mobbli oħra.

## “MANTENIMENT

“Fil-bidu tal-kawża peress li t-tfal kienu t-tnejn minorenni I-Qorti kienet iddegetrat ħlas ta’ disgħin lira Maltin (Lm90) kull ħmistax li eventwalment ġie ridott għal tmienja u tletin lira Maltin (Lm38) fil-ġimgħa – liema ammont kien imqassam ħamsa u għoxrin lira (Lm25) għall-konvenuta u tlettax-il lira (Lm13) għall-minuri. Il-Qorti għar-raġunijiet ġia` msemija ma tarax għaliex il-konvenuta għandha tiġi privata mill-manteniment. Il-perit legali ssuġġeriet ħlas ta’ disgħha u sittin Ewro u disgħin ċenteżmu (€69.90) fil-ġimgħa; il-Qorti tirrimarka wkoll li anke I-minuri li baqa’ waslet biex issir maġġorenni, u għalhekk biex tevita iktar litigazzjoni fir-rigward se tordna li I-attur għandu jħallas lill-konvenuta disgħin Ewro (€90) fil-ġimgħa għall-konvenuta u għaxar Ewro (€10) fil-ġimgħa għall-minuri. Il-manteniment għall-istess minuri għandu jieqaf kif appena din tagħlaq it-tmintax-il sena, salv naturalment kull dritt tal-istess minuri skond il-liġi fir-rigward. Il-konvenuta tipperċepixxi pensjoni żgħira għall-invalidità` u naturalment f’każ li din tieqaf għal xi raġuni, jibqagħilha dejjem id-dritt li titlob awment in vista tal-bdil fiċ-ċirkostanzi tagħha. Il-Qorti taqbel ukoll li dak li qal I-attur fir-rigward tal-qiegħ tiegħu m’huwa affidabbli xejn.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-attur li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti joghgħobha tvarja s-sentenza tal-ewwel Qorti u dan billi thassar, tirrevoka u tikkancella paragrafi tlieta (3), erbgha (4), sitta (6) u sebgha (7) tad-decide, ossia dawk il-paragrafi li jitrattaw il-manteniment, il-qsim tal-komunjoni tal-akkwisti, it-talba ghall-bejgh b'licitazzjoni tad-dar matrimonjali u t-talba għar-restituzzjoni tal-proprijeta` parafernali jew il-valur tieghu rispettivament, u minflok tordna s-segwenti:

- i) Okkorrendo bl-akkoljiment tat-tielet talba tordna illi I-appellant għandu jħallas biss manteniment għat-tifla minuri u tichad it-talba għall-manteniment versu I-appellata, jew, mingħajr pregudizzju, f’kaz illi din il-Qorti thoss illi huwa gustifikat illi jkun hemm manteniment pagabbli wkoll lill-appellata allura tordna lill-appellant ihallas manteniment ridott ta’ tmienja u hamsin Ewro u tlieta u ghoxrin centezmu (€58.23) fil-gimgha lill-attrici u

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghaxar Ewro (€10) fil-gimgha ghall-minuri *rebus sic standibus* (sakemm din tagħlaq tmintax-il sena);

ii) B'akkoljiment tas-sitt talba I-fond 19 u 20 Alexandra Street, Cospicua għandu jinbieg b'licitazzjoni u r-rikavat jinqasam ugwalment bejn il-kontendenti wara li l-appellant jithallas I-ammont ta' €52,993.24 (ossia €22,711.39 u €22,711.29 kif hawn fuq spjegat),

iii) Il-garaxx numru 21 fl-istess triq jigi ritornat lill-konvenuta bhala beni parafernali; kull parti tigi assenjata l-kontijiet bankarji f'isimha u jekk hemm xi kontijiet flimkien jinqasmu fi kwoti indaqs bejniethom; tordna li l-vettura Lada tigi assenjata lill-attur u dik Skoda lill-konvenuta;

iv) Tikkonferma l-kumplament tas-sentenza.

Rat ir-risposta tal-konvenuta li in forza tagħha, għarragunijiet minnha premessi, talbet li din il-Qorti jogħġogħa tirrespingi u tichad l-appell imressaq mill-attur appellant u tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti, bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra l-attur appellant;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-20 ta' Ottubru 2009;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi din hi kawza ta' separazzjoni personali bejn il-partijiet li zzewwgu fil-15 ta' Awwissu, 1988, mil-liema zwieg kellhom zewgt itfal, li t-tnejn illum huma maggorenni. Il-partijiet jattrbwxxu r-raguni tal-falliment taz-zwieg lil-xulxin, u fil-fatt il-konvenuta f'din il-kawza, fethet hi wkoll kawza ta' separazzjoni kontra zewgha (Rikors guramentat numru 223/07) fejn qed titlob li tigi ppronunzjata s-separazzjoni personali bi htijiet adebitati lil zewgha. L-ewwel Qorti semghet iz-zewg kawzi kontestwalment, u ikkonkludiet li z-zewg partijiet jahtu ugwalment għat-tifrik taz-zwieg tagħhom. Il-Qorti, wara, ipprovdiet ghall-kura u l-kustodja tal-minuri, itterminat u llikwidat il-komunjoni tal-

akkwisti allura ezistenti bejn il-partijiet, u ordnat lill-attur ihallas disghin Ewro (€90) fil-gimgha bhala manteniment ghall-konvenuta, u ghaxar Ewro (€10) fil-gimgha bhala manteniment ghall-minuri sakemm din tagħlaq it-tmintax-il sena. L-istess provvedimenti nghataw fil-kawza l-ohra istitwita mill-mara kontra r-ragel.

Miz-zewg kawzi appella r-ragel, attur f'din il-kawza u konvenut fl-ohra. Hu ressaq effettivament tlett ilmenti, u cioe` , (i) li l-ewwel Qorti skartat il-pretensjoni tieghu ta' kreditu parafernali kontra l-komunjoni; (ii) li l-ewwel Qorti ma akkreditatux b'nofs iz-zieda fil-valur ta' proprjeta` parafernali tal-mara, liema zieda fil-valur sehh bil-hidma tieghu; (iii) li l-manteniment lill-martu għandu jonqos jew sahansitra jispicca. Peress li r-ragel ressaq dawn l-istess ilmenti fl-appell li hu ressaq kontra s-sentenza li l-ewwel Qorti tat fil-kawza istitwita mill-mara, il-Qorti sejra tittratta l-ilmenti f'din il-kawza u tqishom applikabbli wkoll għall-kawza l-ohra.

Trattat l-ewwel aggravju, l-attur ighid illi mill-atti jirrizulta li hu kien proprjetarju assolut ta' tlett bicciet proprjeta` , tnejn f'Bormla u wahda l-Hamrun, li bieghhom matul iz-zwieg għas-somma komplexiva ta' tlettax-il elf Liri Maltin (Lm13,000), ossija tletin elf mitejn u wiehed u tmenin Ewro u hamsa u ghoxrin centemzmu (€30,281.25). Hu jilmenta li l-ewwel Qorti ma ordnatx li hu jiehu mill-komunjoni din is-somma; fi kliem iehor, qed isostni li l-komunjoni tal-akkwisti hija debitrici lejh għal din is-somma.

Din il-Qorti, pero` , taqbel mal-ewwel Qorti fis-sens li l-attur ma weriex li r-rikavat mill-bejgh tal-proprjeta` gie mdahħal fil-komunjoni. La kien flus “tieghu”, il-prezunzjoni hi li zammhom hu, izda l-attur ma ressaq ebda prova biex juri kif huwa kien nefaq dawn il-flus jew x'beni gew akkwistati a benefiċċu tal-komunjoni tal-akkwisti. Ma giex muri li dawn il-flus ma baqghux imwarrba fuq ismu u li minflok “thalltu” mal-fondi tal-komunjoni.

L-attur appellant jittanta jargumenta li huwa kien uza r-rikavat mill-bejgh tal-proprjetajiet parafernali tieghu biex ihallas l-akkwist tad-dar matrimonjali, u cioe` l-fond 19/20,

Alexander Street, Bormla. L-attur, pero`, ma ressaq ebda prova ta' dan, u din il-Qorti taqbel mal-konvenuta appellata li l-provi prodotti ma jaghtux affidament lil din l-istqarrija tar-ragel. Fil-fatt, mill-atti jirrizulta li:

- a. Id-dar matrimonjali nxtrat versu l-prezz ta' hamest elef liri Maltin (Lm5,000) biss, li huwa ferm inqas mill-ammont ta' tlettax-il elf liri Maltin (Lm13,000) li l-appellant akkwista mill-bejgh tal-proprietajiet parafernali.
- b. Id-dar matrimonjali sitwata f'19/20, Alexander Street, Bormla kienet inxtrat sena qabel ma l-appellant kien biegh il-proprietajiet parafernali tieghu u ghalhekk isegwi li d-dar matrimonjali kienet diga` thallset qabel;
- c. Ma tressqitx prova li l-konjugi Muscat kienu ssellfu xi flus minghand xi hadd u li mbagħad huma kienu ssaldaw dan is-self bil-flus tal-bejgh tal-proprietajiet parafernali tal-appellant;
- d. Lanqas ma giet esibita xi skrittura privata, jew forma ta' ricevuta jew xi karti bankarji li jindikaw li l-appellant attur kien uza dawn il-flus biex ihallas l-ispejjez tax-xiri tad-dar matrimonjali.

Ma tressqu ebda xhieda jew provi ohra li juru li l-komunjoni tal-akkwisti hadet xi beneficju minn dawn il-flus, u allura l-pretensjoni tal-attur appellant ma tistax tigi akkolta.

Bit-tieni aggravju tieghu, l-attur appellant jilmenta li l-ewwel Qorti injorat il-fatt illi tul iz-zwieg, proprietà parafernali ta' martu zdiedet fil-valur tagħha wkoll bix-xogħol ta' kostruzzjoni li hu għamel fiha wara z-zwieg; din iz-zieda fil-valur hija "assi" tal-komunjoni tal-akkwisti, u kwindi, skond hu, hu intitolat għal nofs tali zieda. L-attur jagħmel riferenza ghall-Artikolu 1320(b) tal-Kodici Civili biex isostni l-argument tieghu.

Din il-Qorti taqbel, in principju, li jekk l-assi parafernali ta' parti jizdiedu bil-hidma u/jew flus tal-komunjoni, allura din tal-ahhar ikollha kreditu kontra tal-ewwel għal ispejjez

relattivi (ara **Zammit v. Zammit**, deciza minn din il-Qorti (Sede Inferjuri) fis-27 ta' Mejju, 1986). Hekk ukoll fil-kawza, **Sammut v. Sammut**, deciza minn din il-Qorti fit-3 ta' Novembru, 2004, intqal hekk fir-rigward:

"L-appellant gustament jippretendi li huwa għandu kreditu favur il-komunjoni ghall-ispejjez tal-materjal li ntuza biex inbniet din id-dar kif ukoll ghall-hidma tieghu li għamel biex għamel dawn ix-xoghlijiet fuq id-dar matrimonjali." (mibnija fuq art proprjeta` parafernali tal-mara).

F'din il-kawza, terran f'numru 21 Alexander Street, Bormla, kien ukoll parafernali tal-mara, u l-attur għamel xi xogħol fih u ttrasformah f'garaxx. Kif intqal ukoll fil-kawza li ghada kemm issemมiet, l-allegat kreditur irid igib prova tan-nefqa li l-komunjoni għamlet biex proprjeta` parafernali tizzied fil-valur. F'din il-kawza l-attur ma ressaq ebda dokument jew korrobazzjoni indikanti n-nefqa. Hu ighid biss li l-valur tal-fond tela' minn elfejn u hames mitt lira Maltin (Lm2,500) għal tnejn u ghoxrin elf liri Maltin (Lm22,000), pero`, kif osservat din il-Qorti (Sede Inferjuri) fil-kawza **Dentrade Co. Ltd. v. Briffa et.**, deciza fit-26 ta' Jannar, 2008,

"Wisq pacifikament, hu biss meta jkun hemm cirkostanzi specjali li jistgħu jispiegaw il-ghaliex ma tistax issir il-prova solita li l-gudikant jista jippermetti prova ohra li tissodisfah."

F'dan il-kaz, il-prova relattiva setghet issir jew bil-produzzjoni tad-dokumenti relattivi, jew ta' perit/xhud espert *ex parte*, jew billi ssir talba lill-Qorti ghall-hatra ta' perit gudizzjarju għal dan l-iskop. F'dan il-kaz ma sar xejn minn dan, u ma tirrizulta ebda "ċirkostanza specjali" għala dan ma setax isir. Zgur li din il-Qorti mhux sodisfatta b'dak li qal l-attur, u ma tarax li għandha taccetta semplici asserżjoni tieghu meta l-ahjar prova setghet u messha ngiebet.

Dan it-tieni aggravju hu allura wkoll michud.

Fit-tielet aggravju tieghu, il-konvenut ighid li la darba rrizulta li t-tort tas-separazzjoni kien imputabbi li z-zewġ partijiet b'mod ugħwali, ma kellux jigi iffissat manteniment

ghall-martu, u f'kull kaz, meqjus il-fatt li hu jaqla biss mijà u disgha u tletin Ewro u tmenin centezmu (€139.80) fil-gimgha, m'ghandux ihallas aktar minn tmienja u hamsin Ewro u tlieta u ghoxrin centezmu (€58.23) – hamsa u ghoxrin liri Maltin (Lm25) fil-gimgha ghall-mara, somma li kienet giet iffissata provvizorjament mill-ewwel Qorti fil-kors tas-smigh tal-kawza.

Din il-Qorti ma tarax li l-fatt li z-zewg partijiet jahtu għas-separazzjoni personali għandu jwassal għat-telf tal-mara li tippercepixxi manteniment. La darba l-mara ma ddekaditx mid-dritt tagħha li tircievi manteniment mingħand zewgha skond I-Artikolu 48 tal-Kodici Civili, ma tistax tigi mcaħħda minn manteniment li, imqar in parte, iservi ghall-ghixien dicenti tagħha.

Għar-rigward l-aggravju dwar l-ammont ta' manteniment, din il-Qorti tara li fil-waqt li għandha tagħti affidament lir-rimarki li għamlu l-perit legali, mahtur mill-ewwel Qorti u li semghet id-depozizzjoni tal-partijiet, u l-ewwel Qorti stess, fis-sens li qiesu mhux affidabbi dak li qal ir-ragel rigward il-qleġġ tieghu u dan, tenut kont l-attività` lavorattiva tieghu bhala *bus driver*, min-naha l-ohra, da parti tal-mara ma tresssqux provi li jindikaw dhul aktar minn dak dikjarat mir-ragel. Għalhekk, ghalkemm l-istqarrija tar-ragel ma għandhiex tigi accettata “at face value”, lanqas ma tista' tassumi li hu għandu xi qleġġ iehor qawwi. Il-Qorti tqis ukoll il-fatt li l-mara ma tahdimx, mhux b'kaprīċċ imma peress li għandha dizabbilita` fizika u d-dħul tagħha jikkonsisti biss fil-pensjoni ta' invalidità` (tlett mijà u erbatax-il Ewro u hamsa u hamsin centezmu [€314.55] fix-xahar). Fid-dawl ta' dawn ic-cirkostanzi, hi tal-fehma li l-manteniment ghall-mara għandu jkun ta' sittin Ewro (€60) fil-gimgha, ikkunsidrat il-fatt ukoll li r-ragel mhux aktar obbligat jikkontribwixxi ghall-manteniment ta' wliedu li issa saru maggorenni.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-attur appellant, billi tilqa' l-istess biss in parte, u fil-waqt li tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti, tirriforma biss it-tielet decide fis-sens li tordna lill-

## Kopja Informali ta' Sentenza

attur ihallas sittin Ewro (€60) fil-gimgha (flok disghin Ewro (€90) kif stabbiliet l-ewwel Qorti) ghall-konvenuta.

Filwaqt li l-ispejjez in prim istanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti, dawk ta' din it-tieni istanza għandhom jithallsu tlett kwarti ( $\frac{3}{4}$ )mill-attur appellant, u kwart ( $\frac{1}{4}$ ) mill-konvenuta appellata.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----