



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-27 ta' Novembru, 2009

Appell Civili Numru. 1098/2006/1

**Ivan Vassallo u Raymond u Christine Elaine konjugi
Galea**

v.

Esquire Limited

**Il-Qorti:
Preliminari:**

B'rikors guramentat ipprezentat quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-7 ta' Dicembru 2006, ir-rikorrenti ssottomettew illi permezz ta' skrittura privata datata 29 ta' Mejju 2002 konklusa bejn il-partijiet (li kopja tagħha giet

annessa u esebita u mmarkata bhala Dok. A) u li giet debitament transuntata fl-atti tan-Nutar Dottor Peter Vella, huma akkwistaw taht titolu ta' lokazzjoni minghand is-socjeta` konvenuta, *qua sid, il-fond dak iz-zmien jismu Esquire* (illum jismu Capistrano Restaurant), sitwat f'numru wiehed u sittin (61), Strada Forni, Valletta; illi riferibbilment ghall-istess lokazzjoni, l-istess partijiet ikkonkludew ftehim iehor addizzjonali u emendantil fil-25 ta' April 2003 (li kopja tieghu giet ukoll annessa u esebita u mmarkata bhala Dok. B) u li gie debitament transuntat fl-atti tan-Nutar Dottor Nicholas Vella; illi dan jiprovdi illi s-socjeta` konvenuta kkoncediet lill-atturi d-dritt li jixtru u jakkwistaw l-imsemmi fond, skond it-termini u kundizzjonijiet pattwiti, purche` dan id-dritt jigi ezercitat mill-atturi fi kwalsiasi zmien bejn l-20 ta' Novembru 2006, u d-19 ta' Novembru 2007; illi permezz ta' Ittra Ufficjali datata 17 ta' Novembru 2006 (ukoll annessa u esebita u mmarkata bhala Dok. C) l-atturi gharrfu formalment lis-socjeta` konvenuta bl-accettazzjoni tagħhom tad-dritt moghti lilhom biex ighaddu ghall-akkwist tagħhom tal-fond *de quo*, kif fuq imsemmi b'effett mill-20 ta' Novembru 2006 bil-kuntratt finali li kellu għalhekk, skond it-termini specifici pattwiti bejn il-partijiet, jigi ffirmat sa mhux aktar tard minn tlett xhur wara din id-data; illi in segwitu` għan-notifika ta' Ittra Ufficjali kontenenti l-accettazzjoni da parti tal-atturi *tal-option to purchase* koncessa mis-socjeta` konvenuta, inholqot bejn il-partijiet ir-rabta guridika ta' kompra-vendita skond il-Ligi; illi s-socjeta` konvenuta qieghda tirrifjuta illi tersaq ghall-kuntratt ta' bejgh relattiv, minghajr ebda raguni valida fil-fatt u fid-dritt; dan premess l-atturi talbu li dik Qorti:-

“1. Tikkundanna lis-socjeta` konvenuta sabiex tersaq u taddevjeni ghall-publikazzjoni tal-att notarili ta' bejgh u trasferiment favur l-atturi tal-fond illum magħruf bhala Capistrano Restaurant, sitwat f'numru wiehed u sittin (61), Strada Forni, Valletta, *ai termini tal-iskritturi konkluzi bejn il-partijiet kif fuq imsemmi:*

“2. Tinnomina lin-Nutar Dottor Nicholas Vella sabiex jippubblika l-istess kuntratt ta' bejgh u trasferiment;

“3. Tiffissa jum, lok u hin sabiex jigi ppubblikat l-istess kuntratt ta’ bejgh u trasferiment;

“4. Tinnomina kuraturi sabiex jirrappresentaw lill-eventwali kontumaci fuq l-istess kuntratt.

“Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-Ittra Ufficjali datata 17 ta’ Novembru 2006, kontra s-socjeta` konvenuta li tibqa’ minn issa ngunta ghas-subizzjoni.”

B’risposta guramentata tas-socjeta` intimata (fol. 31), mahlufa minn Carmel Balzan, gie sottomess:

“1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li d-dritt tal-atturi li jixtru u jakkwistaw il-fond *de quo* ma hux aktar validu u enforzabbli skond il-ligi u dan peress li ma nghatax l-avviz *ai termini* tal-ligi u senjatament tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“2. Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.”

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qort Civili ddisponiet minn din il-vertenza b’sentenza moghtija fil-5 ta’ Ottubru, 2007 billi prevja l-akkoljiment tat-talbiet attrici ghaddiet biex:

“Tikkundanna lill-intimati sabiex jersqu u jaddivjenu ghall-pubblikazzjoni tal-att notarili ta’ bejgh u trasferiment favur ir-rikorrenti tal-fond maghruf bhala Capistrano Restaurant, sitwat f’numru wiehed u sittin (61), Strada Forni, Valletta, *ai termini* tal-iskritturi konkluzi bejn il-partijiet kif fuq imsemmi:

“Tinnomina lin-Nutar Dottor Nicholas Vella sabiex jippubblika l-istess kuntratt ta’ bejgh u trasferiment fi zmien tliet xhur mil-lum;

“Tinnomina lill-Dr. Mark Portelli kuratur sabiex jirrappresenta lill-eventwali kontumaci fuq l-istess kuntratt.

“Bl-ispejjez kontra I-intimati.”

Dik il-Qorti waslet biex ippronunzjat din is-sentenza wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Talba u eccezzjonijiet

“Ir-rikorrenti qed jitolbu li din il-Qorti tikkundanna lill-intimati sabiex jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-att notarili ta’ bejgh u trasferiment favur tagħhom tal-fond magħruf bhala Capistrano Restaurant, sitwat 61, Strada Forni, Valletta, *ai termini* tal-iskritturi konkluzi bejn il-partijiet.

“L-intimati qed jeccepixxu li t-talba tar-rikorrenti hija nfondata billi d-dritt tar-rikorrenti li jixtru u jakkwistaw il-fond *de quo* m’ghadux aktar validu u enforzabbli skond il-ligi u dan billi ma nghatax l-avviz *ai termini* tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“Fatti

“Bhala fatti jirrizulta li l-partijiet fid-29 ta’ Mejju 2002 (Dok A fol. 5 et seq) kienu ffirrmaw ftehim ta’ lokazzjoni li bih ir-rikorrenti kienu krew mingħand l-intimati l-fond in kwistjoni. Fl-istess ftehim l-intimati weghdu li jbieghu l-istess fond lir-rikorrenti li min-naha tagħhom kellhom id-dritt li jezercitaw id-dritt li jixtru l-fond fi zmien hames snin. In segwitu` sar ftehim iehor datatat 25 ta’ April 2003 (Dok a fol. 10) fejn saret emenda għal-klawzola 21 (ara fol. 8) fis-sens li r-rikorrenti zammew id-dritt lilhom moghti li jixtru pero` tali dritt setghu jezercitawh biss wara li jghaddu l-ewwel erba’ snin mill-perjodu ta’ kera li kienet bdiet ghaddejja (ara fol. 18). Fis-17 ta’ Novembru 2006 ir-rikorrenti bagħtu lill-intimati ittra ufficjali sabiex jagħarrfuhom bl-ezercizzju tagħħom tad-dritt li jixtru l-fond, izda l-intimati rrifjutaw li jersqu għal iffirmar tal-konvenju relativ għal tali bejgh u sussegwenti kuntratt ta’ bejgh finali u għalhekk saret din l-kawza (ara dok a fol. 25).

“Konsiderazzjonijiet

“Il-vertenza bejn il-partijiet hija jekk il-weghda ta’ trasferiment maghmula mill-intimati għadhiex valida u jekk tali weghda kelliekk tigi registrata mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni.

“Skond I-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 hemm provvdut li: “Minkejja d-disposizzjonijiet ta’ kull ligi ohra, konvenju ta’ bejgh jew ta’ trasferiment ta’ kull proprjetà immobбли jew ta’ kull dritt reali fuqha, ma jkunx validu jekk avviz tieghu ma jkunx ingħata lill-Kummissarju fi zmien u b’dak il-mod, u li jkun fih dawk il-partikolaritajiet, li jistgħu jigu stabbiliti. Dan l-avviz għandu jingħata flimkien ma’ hlas ta’ taxxa provvistorja ekwivalenti għal għoxrin fil-mija tal-hlas ta’ taxxa li jkollha tithallas skond I-Artikoli 32 u 40”.

“Meta kienet giet promulgata din il-ligi, kull promessa ta’ trasferiment ta’ immob bli – anke dawk li kienu għajnej saru – kellha *ad validitatem* tigi registrata mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni u dawk il-promessi li kienu għajnej saru meta dahlet il-ligi fis-sehh kellhom jigu registrati entro I-31 ta’ Ottubru 2003.

“Kontestazzjoni

“L-intimati qed jissottomettu li l-klawzola in kwistjoni, li a bazi tagħha r-rikorrenti qed jibbazaw it-talba tagħhom, hija għal finijiet u effetti tal-ligi, weghda ta’ trasferiment ta’ immob bli li tissodisfa r-rekwiziti kollha tal-ligi u għalhekk bhala tali din il-weġħda kellha tigi registrata mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni, izda billi ma gietx hekk registrata din il-weġħda ta’ trasferiment ma hiex valida u lanqas enforzabbili mir-rikorrenti.

“Min-naha tagħhom ir-rikorrenti qed jissottomettu li l-obbligazzjoni ta’ biegh assunta mill-intimati hija wahda suggetta għal kundizzjoni sospensiva, li hija wkoll potestatива ghaliex tiddependi fuq il-volonta` tar-rikorrenti li jezercitaw il-jedd tagħhom fiz-zmien lilhom mogħti.

“Tikkunsidra

“Il-kwistjoni kollha f'dan il-kaz hija jekk il-ftehim tad-29 ta' Mejju 2002 kellux jigi registrat *ai termini* tal-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 u ghalhekk għadux validu u enforzabbili kontra l-intimati.

“Fl-iskritturi imsemmija hemm premess illi s-sid (l-intimati) jixtieq jikri l-fuq imsemmi fond u l-inkwilini (ir-rikorrenti) jixtiequ jikru l-istess fond. Fl-istess skritturi pero` gie miftiehem ukoll li r-rikorrenti qed jingħataw mis-sid, id-dritt, li wara certu terminu, jixtru u jakkwistaw mingħand is-sid, li qiegħed jaccetta, li jbiegħ u jitrasferixxi bl-istess titolu, l-fond mogħi bl-lokazzjoni lir-rikorrenti.

“Fil-fehma tal-Qorti l-ftehim bejn il-partijiet huwa wieħed ta' lokazzjoni b'*option to purchase* u għalhekk ma kien hemm ebda weghda ta' bejgh li kellha tigi registrata qabel ma r-rikorrenti jiddeċiedu li jipprevalixxu ruhhom mill-*option to purchase*.

“Fil-ftehim in kwistjoni l-intimati kienu obbligaw ruhhom li jbieghu lir-rikorrenti. L-intimati kienu accettaw li jbieghu waqt li r-rikorrenti, li da parti tagħhom, kellhom ix-xelta u kienu liberi li jaccettaw u ma jaccettawx li jixtru l-fond in kwistjoni bil-kundizzjonijiet u entro it-terminu mpost.

“L-intimati jirritjenu li kien hemm weghda ta' bejgh da parti tagħhom, li giet accettata mir-rikorrenti dakħinhar stess tal-iffirmar tal-iskritturi mentri r-rikorrenti jsostnu li l-acċettazzjoni da parti tagħhom tal-weġħda ta' bejgh saret biss bl-interpellazzjoni tal-ittra ufficjali ta' Novembru 2006 meta ezercitaw l-optzjoni.

“Skond l-Art. 961 tal-Kap. 16 il-kuntratt huwa sinallagmatiku jew bilaterali meta dawk illi jikkuntrattaw jobbligaw ruhhom lejn xulxin.

“Il-Kodici Civili jikkontempla anke separatament il-promessa unilaterali tal-bejjiegh li jittrasferixxi l-haga lix-xerrej bi prezz determinat jew li jista' jigi determinat (Art 1357) u l-kontro-promessa unilaterali tax-xerrej li jixtri l-haga u jħallas il-prezz (Art 1360).

“Illi fil-generalita` tal-kazi dawn iz-zewg promessi unilaterali, u relativi accettazzjonijiet, jigu nkorporati f’daqqa f’konvenju, biex b’hekk ikun hemm allura l-konvenju bilaterali. Izda iz-zewg promessi huma distinti ‘I wahda mill-ohra b’mod li jista’ jkollok il-wahda minghajr l-ohra. (P.A. Camilleri v. Gambin 20/3/2000).

“Fil-kaz in ezami l-obbligazzjoni tal-intimati li jbieghu kienet wahda unilaterali u kienet issir bilaterali meta u jekk ir-rikorrenti jaccettaw li jezercitaw l-option to purchase. Skond il-ftehim tal-25 ta’ April 2003, “wara l-gheluq tal-perjodu di fermo (ir-rikorrenti) jkollhom id-dritt li jixtru u jakkwistaw minghand is-sid, li qiegħed jaccetta li jbieghu u jittrasferixxi bl-istess titolu”.

“Għalhekk biex ikun hemm konvenju *ai termini* tal-Artikolu 1357(1) tal-Kap. 16, li għandu jigi registrat, irid ikun hemm mhux biss il-weġħda ta’ bejgh, imma din trid tigi accettata mill-kompratur prospettiv. F’dan il-kaz ir-rikorrenti kellhom zmien impost meta setghu jezercitaw id-dritt li jixtru u jaccettaw il-promessa tal-intimati.

“L-obbligazzjoni assuna mill-intimati kienet wahda b’kundizzjoni sospensiva¹ u potestattiva² fis-sens li l-kundizzjoni kienet se tavvera ruhha meta u jekk ir-rikorrenti jaccettaw li jixtru l-fond *de quo* billi juru l-intenzjoni tagħhom billi jinterpellaw lill-intimati li se jagħmlu hekk.

“Il-ftehim tal-lokazzjoni kellu jsir weġħda ta’ bejgh meta l-option to purchase kienet se tigi ezercitata. L-optzjoni waheda (mingħajr ma tigi ezercitata) ma kienx bizżejjed biex tibdel il-lokazzjoni għal wahda ta’ konvenju ta’ kompro-vendita. (P.A. Camilleri v. Gambin 20/3/2000). Sal-mument li r-rikorrenti kienu għadhom ma interpellawx

¹ Art. 1052 Kap. 16. L-obbligazzjoni hija kondizzjonali meta tkun magħmula li tiddependi minn grajja mhux zgura u li ghad trid tigri, sew billi l-obbligazzjoni tinxamm sospiza sakemm il-grajja tigri, kemm billi tigi mahluha kemm-il darba l-grajja tigri jew ma tigrix.

² L-obbligazzjoni tiddependi minn grajja li wahda jew l-ohra mill-partijiet li jikkuntrattaw tkun tista’ ggiegħel jew ma thallix li tigri. Art. 1053(2) Kap. 16.

Kopja Informali ta' Sentenza

lill-intimati bl-ittra ufficiali bl-intenzjoni taghhom li jridu jixtru l-fond, huma lanqas kienu għadhom marbutin.

“Fiz-zmien meta l-option to purchase kienet ghada tista tigi ezercitata, ir-rikorrenti kellhom kull dritt li jibqghu bil-kera u ma jixtrux il-fond, u għalhekk ma kienx jagħmel sens li huma jirregistraw il-wegħda mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni u jhallsu 20% tat-Taxxa Provisorju fuq il-ftehim, meta huma setghu jagħzlu li ma jixtrux il-post.

“Il-ftehim seta’ jsir konvenju registrabbili meta tigi ezercitata l-optżjoni u mhux qabel. Fil-fatt fl-ittra ufficiali li r-rikorrenti bagħtu lill-intimati huma interpellawhom biex jersqu għal infirmar tal-konvenju relativ għal bejgh u wara għas-sussegamenti kuntratt ta’ bejgh finali.

“Għalhekk l-eccezzjoni tal-intimati qed tigi michuda.”

L-appell tas-socjeta` konvenuta.

Is-socjeta` konvenuta hasset ruhha aggravata bis-sentenza fuq riportata u għalhekk b'rrikors intavolat fl-24 ta' Ottubru, 2007 talbet li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħgobha thassar u tirrevoka s-sentenza mogħtija kif hawn fuq riportata billi tilqa' l-eccezzjonijiet tagħha u konsegwentement tirriggetta t-talbiet attrici.

L-atturi appellati pprezentaw risposta fejn issottometew li d-decizjoni fuq riportata hija mhux biss korretta legalment izda wkoll gusta ghaliex ma tatx l-okkazzjoni lis-socjeta` konvenuta appellanti illi tingħedha b'līgħi fiskali bhala pretest biex tħarrab mill-obbligli tagħha, u konsegwentement talbu li l-appell tas-socjeta` konvenuta jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess socjeta` appellanti.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

Il-fatti li taw lok għal din il-vertenza fis-semplicita` tagħhom huma s-segwenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

- a) Fid-29 ta' Mejju, 2002 permezz ta' skrittura privata transuntata fl-atti tan-Nutar Dottor Peter Vella, l-atturi akkwistaw b'titolu ta' lokazzjoni minghand is-socjeta` konvenuta, *qua sid*, il-fond illum maghruf bhala Capistrano Restaurant fi 61 Strada Forni, il-Belt, Valletta.
- b) Bi skrittura sussegwenti tal-25 ta' April, 2003 giet emendata l-ewwel skrittura billi, fost affarijiet ohrajn, is-socjeta` konvenuta kkoncediet lill-atturi d-dritt li jixtru u jakkwistaw l-imsemmi fond, skond it-termini u kondizzjonijiet pattwiti, purché dan id-dritt jigi ezercitat mill-atturi fi kwalsiasi zmien wara l-gheluq il-perjodu ta' lokazzjoni ta' erba' snin *di fermo* u cioe` wara l-20 ta' Novembru 2006 izda qabel id-19 ta' Novembru 2007. Fl-eventwalita` li l-inkwilini (atturi appellati odjerni) jghazlu li jezercitaw dan id-dritt, kellhom jinnotifikaw lis-sid bil-miktub b'tali intezjoni, f'liema kaz isir il-kuntratt ta' trasferiment
- c) Fis-17 ta' Novembru, 2006 l-atturi gharrfu formalment lis-socjeta` konvenuta bl-accettazzjoni tagħhom tad-dritt mogħi lilhom biex ighaddu ghall-akkwist tal-fond imsemmi, izda s-socjeta` konvenuta rrifjutat li tersaq ghall-kuntratt ta' bejgh relattiv.
- d) L-atturi għalhekk istitwew dawn il-proceduri fejn talbu li s-socjeta` konvenuta tigi kundannata tersaq ghall-pubblikazzjoni tal-att ta' bejgh opportun tal-fond imsemmi.
- e) Is-socjeta` konvenuta eccepjet illi t-talba attrici hija nfondata stante li d-dritt ta' l-atturi li jixtru u jakkwistaw il-fond *de quo* ma hux aktar validu u enforzabbli skond il-ligi u dan peress li ma nghatax l-avviz *ai termini tal-ligi u senjatament* tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta. (enfazi mizjuda).

B'sentenza in prim istanza mogħtija fil-5 ta' Ottubru, 2007 u li qed tigi issa appellata, il-Prim Awla tal-Qorti Civili sabet favur it-tezi tar-rikorrenti billi rriteniet li ma kienx hemm il-htiega li l-iskrittura fejn kien hemm l-option to purchase tigi registrata billi ma kien jezisti ebda konvenju registrabbli skond il-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta, qabel ma tigi ezercitata din l-optzjoni. Konsegwentement

ikkundannat lis-socjeta` intimata tersaq ghall-pubblikazzjoni tal-att ta' bejgh opportun tal-fond mertu tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Issa, ma hemmx dubju li bejn il-kontendenti kien hemm ftehim dwar il-bejgh tal-fond illum maghruf bhala Capistrano Restaurant fi Strada Forni, il-Belt Valletta. Biss ghalkemm is-socjeta` konvenuta intrabtet li tbiegh l-imsemmi fond entro terminu stabbilit versu l-prezz u l-pattijiet u kundizzjonijiet kontemplati fl-iskrittura ta' lokazzjoni, l-atturi appellati, dejjem bl-istess skrittura, kif emedata, kienu nghataw optzjoni li permezz tagħha setghu jghażlu li jixtru jew ma jixtrux l-imsemmi fond entro it-terminu stabbilit. Naturalment jekk din l-optzjoni ma gietx ezercitata skond kif previst fl-imsemmija skrittuta ta' lokazzjoni dan id-dritt tar-rikorrenti kien jaqa' u ma jkollu ebda effett.

Is-socjeta` konvenuta (illum appellanti) qed tirrifjuta li tersaq ghall-pubblikazzjoni tal-att ta' kompro-vendita billi ssostni li l-wegħda ta' bejgh ma għandha ebda effett mhux minhabba xi nuqqas tal-atturi naxxenti minn xi obbligu impost fl-istess skrittura izda billi ssostni li dik il-wegħda ma għandha ebda effett stante li l-atturi naqsu jotteperaw ruhhom ma' obbligu li johrog mill-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta u senjatament l-Artikolu 3(6) li jiddisponi hekk:

“Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi ohra konvenju ta' bejgh jew trasferiment ta' kull proprjeta` immobбли jew ta' kull dritt reali fuqha, ma jkunx validu jekk avviz tieghu ma jkunx ingħata lill-Kummissarju fi zmien u b'dak il-mod u li jkun fiha dawk il-partikolaritajiet li jistgħu jigu stabbiliti. Dan l-avviz għandu jingħata flimkien ma' hlas ta' taxxa provizjorja ekwivalenti għal għoxrin fil-mija tal-hlas ta' taxxa li jkollha tithallas skond l-Artikoli 32 u 40.”

Huwa minnu li dan il-provvediment huwa ta' natura fiskali u intiz biex jevita kull abbuż fi hlas tat-taxxa dovuta fi trasferimenti ta' proprjeta` immobiljari jew drittijiet fuq l-

istess proprjeta`, billi kull konvenju jigi registrat mal-Kummassarju tat-Taxxi Interni bil-konsegwenza li l-konsiderazzjoni li tithallas fuq l-att finali, meta tkun dovuta t-taxxa fuq it-trasferiment, tkun tirrifletti dak li effettivamente ftehmu l-partijiet. B'dana kollu, din il-Qorti hija tal-fehma li dan l-aspett fiskali, u l-iskop ta' dan il-provvediment, m'ghandux rilevanza fuq il-mertu tad-dibattitu in ezami. Il-kliem tal-ligi huma cari billi jimponu s-sanzjoni tan-nullita` fuq kull min jonqos li jirregistra weghda ta' bejgh. Huwa ghalhekk, kif jenfasizzaw l-istess atturi fir-risposta tagħhom, li l-pern tal-kwistjoni huwa jekk il-ftehim tad-29 ta' Mejju, 2002, kif sussegwentement emendat, kellux jigi registrat *ai termini* tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta – fi kliem iehor jekk dak il-ftehim jammontax ghall-“konvenju” kif imsemmi fl-Artikolu 3(6) tal-istess Kapitolu u konsegwentement registrabbi bis-sanzjoni tan-nullita` fin-nuqqas.

Ikkunsidrat:

L-Artikolu 1233(1)(a) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta jiddisponi li ftehim li jkun fih weghda ta' trasferiment **jew** ta' akkwist, taht kull titolu li jkun, tal-proprjeta` ta' beni mmobbli jew ta' jedd iehor fuq dawk il-beni jehtieg, taht piena ta' nullita`, l-att pubbliku jew kitba privata. L-Artikolu 1357 tal-istess Kapitolu 16 jipprovdli li **wegħda ta' bejgh** ta' haga bi prezz determinat ma titqies bejgh; izda, jekk tigi accettata, iggib f'dak li wieghed, l-obbligu li jagħmel il-bejgh, jew jekk il-bejgh ma jkunx jista' izjed isir, l-obbligu li jħallas id-danni lill-accettant. L-Artikolu 1360, imbagħad, jiddisponi li id-disposizzjonijiet dwar weghda ta' bejgh, ighoddru ghall-**wegħda ta' xiri**.

Minn dan jidher li weghda ta' bejgh tista' tkun obbligazzjoni unilaterali daqs kemm tista' tkun obbligazzjoni unilaterali l-wegħda ta' xiri. L-unika kundizzjoni li hija imposta mil-ligi biex din il-wegħda jkollha l-effetti tagħha konsistenti fl-obbligu li jsir il-bejgh jew, fin-nuqqas, li jithallsu d-danni, hija li jkun hemm l-accettazzjoni mill-kontro-parti. Issa fil-kaz in ezami jidher li fl-iskrittura ta' lokazzjoni tad-29 ta' Mejju, 2002, kif sussegwentement emendata, l-wegħda li kien għamel is-

sid tal-fond in kwistjoni, cioe` s-socjeta` konvenuta, kienet giet accettata mill-kontro-parti, kif jidher evidenti mill-iffirmar tal-istess skrittura b'mod li f'kaz li l-inkwilin u cioe` l-atturi, jghazlu li jezercitaw l-optzjoni lilhom moghtija, issid kien jkun marbut li jidher fuq l-att ta' trasferiment tal-imsemmija proprieta` versu l-pattijiet u kundizzjonijiet miftehma bejn il-partijiet. L-optzjoni moghtija lill-inkwilin ma tnaqqas xejn minn dan l-obbligu tas-sid li, fi kwalunkwe kaz, kellu jibqa' marbut ghall-perjodu kollu stipulat koncess lill-kontro-parti, u fin-nuqqas ibati s-sanzjonijiet kontemplati fil-ligi. Din l-optzjoni kienet biss koncessjoni lill-kontro-parti li kellha l-fakolta` tagħzel jekk tixtri jew ma tixtrix; pero` l-weghda tas-sid kellha bil-fors in-natura ta' konvenju li jrid I-Artikolu 3(6) tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta, u konsegwentement kien jehtieg li tali obbligazzjoni tigi registrata skond kif tiprovd i-istess ligi, u fin-nuqqas ikun hemm s-sanzjoni ta' nullita` hemm kontemplata. Li wieħed jirritjeni l-kuntrarju jkun ifisser biss li l-obbligazzjoni ta' bejgh assunta mis-sid fl-imsemmija skrittura ta' lokazzjoni ma għandha ebda effett legali b'mod li ma tkunx enforzabbli mill-kontro-parti accettanti.

In vista tal-premess, din il-Qorti ma tista' b'ebda mod tikkondivididi l-hsieb u d-decizjoni tal-Qorti ta' prim istanza.

Għar-ragunijiet fuq moghtija l-appell tas-socjeta` konvenuta qed jigi milqugh, u s-sentenza appellata revokata b'mod għalhekk li t-talbiet attrici qed jigu respinti, bl-ispejjes taz-zewg istanzi, fic-cirkostanzi, jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----