



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-27 ta' Novembru, 2009

Appell Civili Numru. 13/2003/1

**B. Tagliaferro & Sons Limited**

**vs**

**1. Albert Mizzi  
2. L-Avukat Dottor Alec Mizzi  
3. Central Mediterranean Development Corporation  
Limited  
4. Hubbalit Developments Limited**

**Il-Qorti,**

Fis-17 ta' Frar, 2009, il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra r-rikors ipprezentat mis-socjeta’ rikorrenti fis-17 ta’ Frar 2003 fejn esponiet illi s-socjeta’ rikorrenti tikri lill-intimati I-fond li jgib l-isem Leisure House,

30 Archbishop Street Valletta bil-kera ta' disa' mitt lira fis-sena, liema kera tithallas kull sitt xhur bil-quddiem - l-ewwel skadenza l-1 t'April 2003.

Illi l-intimati għandhom jagħtu lis-socjeta' rikorrenti s-somma ta' erbat elef u mitejn lira (Lm4,200) u dan billi naqsu milli jħallsu l-kera ghall-fond fuq imsemmi mill-iskadenza li għalqet l-1 t'April 1998; għal liema skadenza li għalqet fl-1 t'April 1998 hallsu biss tlett mitt lira (Lm300) u sussegwentement ma hallsu xejn aktar.

Illi l-intimati nonostante l-fatt li gew diversi drabi nterpellati – anke permezz ta' ittri ufficjali (Dok A u Dok B) – sabiex iħallsu l-imsemmija kera baqghu inadempjenti.

Għaldaqstant is-socjeta' esponenti titlob bir-rispett kollu illi dan il-Bord jogħgbu jawtorizzaha tirriprendi l-pussess tal-fond fuq imsemmi Leisure House, 30 Archbishop Street, Valletta mingħand l-intimati għar-ragunijiet premessi u għalhekk jiffissa terminu qasir u perentorju ghall-izgħumbrament ta' l-intimati mill-istess fond.

Ra r-risposta ta' l-intimati fejn esponew illi:

1. Illi fl-ewwel lok fir-rikors għandhom jithallew biss l-legħġi kontraditturi u għandhom jigu estromessi l-ohrajn.
2. Illi fit-tieni lok il-punt in disputa bejn il-partijiet huwa kompletament differenti minn kif gie impustat ir-rikors odjern stante li ma huwiex minnu li l-esponenti huma moruzi fil-hlas tal-kera tal-post imsemmi (anzi l-kera giet debitament offruta l-rikkorrenti u s-socjeta' msemmija rrifjutatha) u dan billi l-kontendenti ma humiex qegħdin jaqblu fuq il-valur u l-quantum ta' xogħolijiet ta' natura straordinarja li għamlu l-intimati a spejjeż tar-rikkorrent u li gew sussegwentement dedotti mill-kera ratejalment.
3. Illi fit-tieliet lok għalhekk is-socjeta' rikorrenti kellha flok il-proceduri odjerni tiprocedi quddiem

tribunal iehor sabiex tikkontesta dan l-agir billi f'ebda mument l-intimati ma kienu f'diffikulta li jhallsu l-kera jew li rrifjutaw li jaghmlu dan, anzi kull darba spjegaw il-posizzjoni taghhom lir-rikorrenti.

4. Illi ghalhekk ir-ikors odjern għandu jigi debitament michud.

Semgha x-xhieda bil-gurament;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Ikkunsidra:

Illi f'din il-kawza s-socjeta' rikorrenti qieghda titlob l-izgumbrament ta' l-intimati mill-fond bl-isem ta' Leisure House, 30 Triq l-Arcisqof, il-Belt Valletta fuq il-premessa illi l-intimati ma hallsux il-kera fi zmien stabbilit.

Il-fatti li taw lok għal din il-kawza huma s-segmenti. Permezz ta' skrittura ta' lokazzjoni tas-27 ta' Settembru 1965 (fol 19) kif emendat fit-22 ta' Jannar 1985 (fol 21) is-socjeta' rikorrenti kriet lill-intimati għal sentejn di fermo u ghaxra di rispetto rinovabbi minn sena għal sena l-fond Leisure House, 30 Triq l-Arcisqof, il-Belt versu l-kera ta' dissa' mitt lira fis-sena pagabbli bil-quddiem kull sitt xħur. Il-kirja hadet il-kors normali tagħha. Ghadda t-terminu pattwit u kienet qed tigi rinovata minn sena ghall-ohra. F'xi zmien jidher illi l-fond kellu hsarat strutturali li kienu jirrikjedu attenzjoni mmedjata. Il-partijiet qabdu l-periti rispettivi tagħhom u l-Perit Nicholas Sammut Tagliaferro għas-socjeta' rikorrenti bagħat ir-rapport tieghu datat 21 ta' Lulju 1995 (fol 24), waqt illi Andrew Ellul għan-nom ta' l-intimati bagħat ir-rapport tieghu datat 16 ta' Settembru 1996 (fol 27). Sustanzjalment iz-zewg periti qablu fil-konkluzzjonijiet tagħhom, izda filwaqt li l-Perit Sammut Tagliaferro attribwixxa għall-hsarat, almenu in parti, għal nuqqas ta' manutenzjoni da

parti ta' l-intimati, l-Perit Ellul eskluda din il-possibilita' u qal biss li biz-zmien saru hsarat strutturali li jirrikjedu tiswija b'mod urgenti. Giet skambjata korrispondenza bejn il-partijiet u fl-ahhar intlahaq ftehim, tant li b'ittra datata 16 t'April 1997 (fol 29) is-socjeta' rikorrenti baghtet tinforma lill-intimati illi kienet lesta li toffri tlett elef lira "for urgent structural works specifically to make good the dangerous structures and its attending expenses ie dangerous ceiling and dangerous corner balconies (x2)". Fl-istess ittra qalet ukoll "any monies exceeding the said Lm3,000 to be utilized by Cenmed to carry out further internal improvements to the building will be the responsibility of Cenmed Limited." Fil-paragrafu ta' wara s-socjeta' rikorrenti ddikjarat illi "B Tagliaferro & Sons Limited, views this as full and final settlement of monies to be utilized to make good repairs as agreed with your goodself."

L-intimat Albert Mizzi permezz ta' ittra responsiva tal-24 t'April 1997 (fol 31) ighid "I refer to your letter of the 16th instant, contents of which had been noted and confirm same." Rega' kkonferma l-accettazzjoni tieghu permezz ta' ittra ohra tas-16 ta' Lulju 1997 (fol 32). Fl-istess arrangament l-intimati kienu awtorizzati illi jnaqqsu l-ammont ta' tlett elef lira mill-ammont ta' kera illi kienu jhallsu kull sena lis-socjeta' rikorrenti. Ix-xogholijiet bdew jigu esegwiti u jidher illi l-intimati nnutaw li kien hemm strutturi ohra perikolanti li kellhom jigu mibdula u b'ittra tas-16 ta' Lulju 1997 Cenmed Holdings informa lil B Tagliaferro & Sons Limited li kien hemm dawn l-istrutturi ohra perikolanti u stante n-natura serja tal-perikolu kienu ser jirrangawhom u kienu nvokaw favur taghhom l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili illi jawtorizza lill-inkwilin ipaci l-ispejjez tat-tiswija ma' l-ammont ta' kera dovut lis-sid. Is-socjeta' rikorrenti rrifjutat li taccetta din il-proposta u nvokat favur tagħha l-ftehim milħuq bejniethom kif imfissra fl-ittra tas-16 t'April 1997 fuq imsemmija u avzaw lill-intimati illi

## Kopja Informali ta' Sentenza

r-rikorrenti ma kellhomx ikunu responsabli ghal aktar minn tlett elef lira u insistew li jircieu lammont ta' kera shiha darba tigi pacuta lammont ta' tlett elef lira kif miftiehma.

L-intimati ma accettaww dan l-argument u nsistew li kwalunkwe somma ohra li nefqu oltre tlett elef lira ghar-riparazzjoni tal-fond kellu jkun a karigu tas-socjeta' rikorrenti u arbitrarjament naqsu ccifra shiha mill-kera dovut u baghtu l-bilanc f'zewg cekkijiet. Is-socjeta' rikorrenti rrifjutathom u baghtithom lura. Saret iktar korrispondenza bejn il-partijiet. Din id-darba ma sarx ftehim. Is-socjeta' rikorrenti nsistiet li tircievi lammont shih. L-intimati rrifjutaw li jhallsu u ghalhekk sar dan ir-rikors fejn is-socjeta' rikorrenti qieghda titlob ir-ripusess tal-fond fl-egħluq ir-rinovazzjoni tal-kirja u cioe' fl-1 t'April 2003 stante morozita' fil-hlas tal-kera. Għal din it-talba l-intimati qieghdin jargumentaw illi l-Bord ma kellux jordna tali zgħumbrament il-ghaliex ma kienx kompetenti biex jiehu konjizzjoni ta' din it-talba. (2) illi d-disgwid bejn il-partijiet kien limitat biss għal min kellu jkun responsabli għal xogħolijiet straordinarji u li kellhom jithallew biss il-legittimi kontraditturi.

Ikkunsidra:

Għal soluzzjoni ta' din il-vertenza l-Bord irid jagħmel rikors għal Ligi ordinarja civili għat-tifsira u konsegwenzi legali ta' l-ittra tas-16 t'April 1997 kif accettata mill-intimati fl-24 t'April 1997 u għal ligi specjali Kap 69 dwar l-izgħumbrament ta' l-intimati għar-raguni tal-morozita' fil-hlas tal-kera. Qabel dan pero' trid tiddisponi mill-eccezzjoni ta' kompetenza ratione materiae kif imqajjma mill-intimati.

Ikkunsidra:

L-intimati jargumentaw li meta wieħed jaqra l-Artikolu 8 ta' l-Ordinanza li Tirregola t-Tigħid tal-

Kiri, jinduna illi l-Bord għandu kompetenza meta sid il-kera jrid jiehu lura l-pussess tal-fond fi tmiem il-kera. F'dan il-kaz il-kera għadha għaddejja u d-disgwid bejn il-partijiet hija xi haga ohra li tirrigwarda xogħolijiet straordinarja. Quindi f'dan ix-xenarju hija l-ligi ordinarja li għandha l-kompetenza u mhux il-Bord tal-Kera kif adita mir-riorrenti. Dan l-argument hu korrett, ukoll konfermat mill-gurisprudenza lokali.

Fil-kawza Reverendu Henry Abela noe vs Joseph Brown Appell Inferjuri deciz fl-20 ta' Jannar 1993 il-Qorti qalet fost affarrijiet ohra “imma ladarba jigi stabbilit li titolu jezisti ghalkemm jista’ jigi terminat, dik it-terminazzjoni tista’ biss tigi deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera.” Aktar ricienti hemm il-kawza Joseph Gauci vs Catherine Kerkoub Appell Inferjuri deciz fl-20 t'Ottubru 2003 fejn ingħad “.....is-setgha tal-Qorti ta’ gurisdizzjoni ordinarja tieqaf biss meta l-kwistjoni tkun dwar jekk sid il-kera jistax ibiddel il-kundizzjonijiet tal-kiri jew jistax ma jgeddidx il-kiri favur kerrej meta jintemm.” Għalhekk, peress li f'din il-kawza s-socjeta’ rikorrenti qiegħda titlob lill-Bord sabiex ma għeddidx favur il-kerrej il-kirja meta tintemm, allura dana jinkwadra fis-shih fil-kompetenza ta’ dan il-Bord u konsegwentement il-Bord jichad l-eccezzjoni ta’ kompetenza ratione materiae mqajjma mill-intimati.

Ikkunsidra:

Fl-ewwel eccezzjoni tagħhom l-intimati qegħdin jitkolbu li jithallew biss il-legittimi kontraditturi u għandhom jigu estromessi l-ohrajn. Jibda biex jingħad li l-intimati stess ma jghidux min huma dawk l-imħarrka li għandhom jigu estromessi mill-kawza u min huma dawk il-legittimi kontraditturi. Pero’ meta l-Bord jissindika l-iskrittura ta’ lokazzjoni datata 27 ta’ Settembru 1965 (fol 19) kif sussegwentement emendata fit-22 ta’ Jannar 1985 (fol 21) isib li l-inkwilini tal-fond huma Albert

Mizzi u Alec Mizzi u s-socjetajiet intimati 'Central Mediterranean Development Corporation Limited' jew 'Cenmed' u 'Hubbalit Developments Malta Limited'. Dawn iz-zewg socjetajiet jissemew bhala nkwilini fl-ewwel skrittura, liema skrittura ma gietx emedata f'dan ir-rigward permezz tat-tieni skrittura. Ghalhekk l-intimati kollha huma l-legittimi kontraditturi fil-kawza odjerna u l-Bord ghalhekk jirrispingi din l-eccezzjoni ta' l-istess intimati.

Il-Bord issa jghaddi biex jikkunsidra l-kwistjoni centrali bejn il-partijiet dwar ir-responsabbilta' għat-tiswija ta' xogħolijiet straordinarji u l-arrangament milhuq bejn il-partijiet permezz ta' l-ittra tas-16 t'April 1997.

#### Ikkunsidra:

Wara zewg spezzjonijiet ta' zewg periti fi zminijiet differenti jidher li gew identifikati x-xogħolijiet strutturali li kellhom isiru fil-fond mikri lill-intimati u sar ftehim bejniethom illi s-socjeta' rikorrenti thallas tlett elef lira għal dawn ix-xogħolijiet. Oltre din ic-cifra kellha tkun ir-responsabbilta' ta' l-intimati. L-ittra tas-16 t'April 1997 tirrifletti dan il-ftehim illi gie accettat mill-intimati permezz ta' risposta mogħtija fl-24 t'April 1997. L-aktar paragrafu mportanti fl-ittra tas-socjeta' rikorrenti hija dik illi l-hlas ta' tlett elef lira qiegħda ssir "in full and final settlement of monies to be utilized to make good repairs as agreed with your goodself." Dan il-pagament in full and final settlement gie accettat mingħajr riservi mill-intimati.

Jidher li kien hemm diskussjoni bejn il-partijiet dwar jekk il-pagament ta' Lm3,000 kellux ikun għas-saldu jew akkont. Bi-istess ittra tas-16 t'April 1997 M Micovic għas-socjeta' attrici kitbet lis-Sur Mizzi u fakkritu "whilst you did mention that this ammount should read as "a contribution" B Tagliagferro & Sons Ltd, views this as a full and

final settlement on monies to be utilised to make good repairs as agreed with your good self." Ir-risposta tal-24 t'April 1997 ikkonfermat dan u accettat il-kundizzjoni tas-socjeta' rikorrenti. Kwindi, s-Sur Mizzi m'ghandux ragun meta fl-affidavit tieghu (fol 72) ighid "... ktibna lis-sidien fejn ghidna li l-ammont ta' Lm3,000 kien jirrigwarda hsarat li kienu jafu bihom....." Fid-diskussionijiet li l-partijiet kellhom qabel ma ntlaħaq ftehim qamet il-kwistjoni ta' spejjez ulterjuri oltre t-Lm3,000 u dan gie rifjutat mis-socjeta' attrici. L-intimati ma segwewx aktar dan l-argument u accettaw li l-pagament kelli jkun għas-saldu u sar il-ftehim. Dan il-ftehim hu wieħed legali li jirregola r-relazzjonijiet tal-partijiet fl-isfond ta' l-obbligazzjoni tas-socjeta' rikorrenti illi tkun responsabbi għal tiswijiet strutturali straordinarji tal-fond proprjeta' tagħha u għalhekk l-intimati kellhom dritt jippretendu mingħand is-socjeta' rikorrenti illi dina tagħmel tajjeb sas-somma ta' tlett elef lira għal tiswijiet strutturali identifikati mill-periti rispettivi.

Il-partijiet kienu kuntenti b'dan il-ftehim, tant li beda jigi attwat. Kien biss l-intimati li rredicew minnu meta sabu li kien hemm xogħolijiet strutturali ohra x'jigu msewwija, fejn allura kienet ser tinvolvi ruħha fi spiza akbar u b'ittra tas-16 ta' Lulju 1997 (fol 32) Cenmed Holdings infurmat lis-socjeta' rikorrenti li huma kienu se jirrangaw a spejjez tagħhom dawn ix-xogħolijiet strutturali li ma kienux jirrizultaw fl-ewwel spezzjonijiet, u nvokaw favur tagħhom l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili fuq imsemmi.

Bir-rispett il-Bord ma jaqbilx ma' l-argument ta' l-intimati.

Ikkunsidra:

Illi la darba l-intimati accettaw il-kundizzonijiet ta' l-ittra tas-16 t'April 1997 mingħajr riservi, allura

dawna ma jistghux arbitrarjament u unilateralment jinjoraw il-mod ta' kif gie offert il-pagament ta' tlett elf lira u jimponu kundizzjonijiet u riservi li necessarjament huma nkonsistenti ma' l-offerta tas-socjeta' rikorrenti. Ara William Apap vs Joseph Gasan, Appell 26 ta' Novembru 1986 (ara wkoll Aldo Bonello s Anthony Sammut Prim Awla 6 ta' Gunju 1997). Lanqas ma jistghu jinvokaw favur tagħhom id-disposizzjoni ta' l-Artikolu 15 (1) tal-Kap 69, illi jghid illi kull patt li jeskludi lill-kerrej mill-beneficci ta' din l-ordinanza huwa null u dana l-ghaliex id-dispost ta' l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili mhuwiex riprodott fil-Kap 69. Għalhekk is-socjeta' ntimata kienet marbuta bil-kundizzjonijiet ta' l-ittra tas-16 t'April 1997 u ma setghetx tmur oltre. Dan il-Bord isibha ferm stramba kif iz-zewg periti mqabbda mill-partijiet ma ndunawx illi kien hemm strutturi ohra illi kienu jirrikjedu attenzjoni Aktar u aktar meta ftit xhur wara (17.07.1997) il-Perit Fleur Coleiro Schembri (fol 34) tirrimarka "part of the roof structure over the adjacent room was also exposed. From this we could see that the timber had rotted over in this area". Jidher illi l-ispezzjonijiet illi saru miz-zewg periti kellhom ikunu ezawrenti u kienu a bazi ta' dawn l-ispezzjonijiet illi l-partijiet għamlu l-valutazzjonijiet kunsidrati tagħhom dwar x'kellu jigi msewwi u b'liema prezz u kien a bazi ta' l-informazzjoni mogħtija mill-periti rispettivi illi ftiehmu fuq ic-cifra ta' tlett elef lira. Għalhekk l-intimati ma setghux unilateralment jirredigu mill-ftehim darba huma accettaw mingħajr riserva l-kundizzjonijiet imposti mis-socjeta' rikorrenti fl-ittra tas-16 t'April 1997, fosthom li jekk kien hemm xi strutturi ohra x'jigu rrangati, dawna kellhom ikunu esklussivament a kura ta' l-intimati.

F'dan l-istadju, forsi jkun ulti li jigi ezaminat l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili invokat mill-intimati:

Dan l-artikolu jitkellem dwar "...tiswijiet, li n-nuqqas jew id-dewmien tagħhom, jista' jkun

ghalih ta' hsara kbira.... il-kerrej għandu mill-aktar fis li jista' jkun, iħarraf b'dan lil sid il-kera u jagħtih rapport ta' perit dwar il-htiega tal-ghagla ta' dawk it-tiswijiet u l-hsara li jista' jgib id-dewmien.”

Filwaqt li r-rapport tal-Perit Coleiro Schembri gie mgharraf lis-sidien, minn imkien ma jirrizulta minn dan ir-rapport il-htiega tal-ghagla tat-tiswijiet. L-aktar li tħid “.... this area is probably (sottolinear tal-Bord) also in danger of collapsing” – xejn aktar milli rrapportaw il-periti ta' qabel! Terga', l-ewwel darba li l-intimati avzaw lis-sidien dwar il-htiega ta' tiswijiet kien permezz ta' ittra datata 20 t'Awissu 1992 (fol 22) u l-partijiet damu jiddiskutu hames snin sakemm waslu fi ftehim fis-16 t'April 1997. F'Lulju tal-1997, tlett xhur biss wara, l-intimati bagħtu javzaw lis-sidien li kienu se jkomplu bix-xogħolijiet u spejjeż tal-istess sidien. Naturalment il-Bord jistaqsi, jekk f'hames snin ma gara xejn, l-ghagla għat-tiswijiet u l-hsara li jista' jgib id-dewmien inqala f'dawk it-tlett xhur? Ir-risposta hi ovja. Il-Bord ma jara xejn urgenti f'din is-sitwazzjoni u ma gie riskontrat l-ebda perikolu car li l-bini ser jiggħarrat. Meta l-ligi titkellem dwar ghagħla fit-tiswijiet u hsara li tista' ggib dewmien qed titkellem dwar sitwazzjoni ta' serjeta' kbira fejn it-talba ghall-awtorizzazzjoni mill-Qorti tigi mwarrba minhabba perikolu mminnenti, haga li ma tistax tkun ikkwalifikata bil-kelma “probably”.

Fil-kawza ripurtata fil-Vol XXXIV pt I pg 545 il-Qorti ta' l-Appell irrimarkat fis-sentenza tagħha li “fil-kaz, imbagħad, li dawk ir-riparazzjonijiet ikunu tali li n-nuqqas jew id-dewmien tagħhom jirreka danni gravi (sottolinear ta' dan il-Bord) lill-haddiehor, dan jista' jagħmilhom huwa stess....” Għarr-ragunijiet imsemmija qabel il-Bord ma jarax li s-sitwazzjoni f'din il-kawza tikkreja l-estremi ta' “danni gravi” u konsegwentement l-intimati ma jistghux, jibbenfikaw mid-dispost ta' l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili

Is-socjeta' rikorrenti sussegwentement kellha dritt tircievi l-hlas tal-kera fl-intier tagħha darba jigu pacuti biss ic-cifra ta' tlett elef lira kif miftiehma. cilli ma kienux pattwiti u accettati bejn il-partijiet. (ara Vol XXII Pt II pg 102; Vol XXXII pt I pg 108 u Vol XXXIV pt I pg 273)

Ikkunsidra:

Wara illi l-intimati għamlu t-tpacija li dehrihom li kellhom jagħmlu, bagħtu l-bilanc tal-kera lis-socjeta' rikorrenti li, bir-ragun, irrifjutatu peress li ma kienetx tirrifletti l-ammont ta' kera shiha li kellha dritt tircievi u meta talbet lill-intimati sabiex ihallsu l-bilanc, dawn ta' l-ahħar irrifjutaw. Bhala konsegwenza ta' dan id-disgwid l-intimati ddepozitaw l-ammont ta' kera li dehrihom li kellhom ihallsu lis-socjeta' rikorrenti fil-Qorti. Il-Bord pero' ma jidħi lux li b'daqshekk l-intimati qedew ir-responsabbiltajiet tagħhom f'ghajnejn il-ligi.

Ikkunsidra:

L-artikolu 1175 (e) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta jghid illi "l-offerta tkun tiswa jekk tkun tigbor fiha s-somma kollha li jkollha tingħata għal kapital u ghall-imghaxijiet magħluqa, u għal spejjeż likwidi, u somma ohra għal spejjeż mhux likwidi, b'riserva tal-hlas ta' kull somma li tkun tonqos." Dan l-intimati ma għamluhx meta huma zammu parti mill-pagament, quindi s-socjeta' rikorrenti kellha dritt tirrifjuta dan il-hlas kif offert. L-Artikolu 9(a) (i) tal-Kap 69 jiddisponi illi sid il-kera għandu d-dritt jirriprendi l-pussess tal-fond lokat "jekk il-kerrej fil-kors tal-kiri ta' qabel, ma jkunx hallas puntwalment il-kera."

L-istess Kap 69 ikompli jghid illi l-kerrej jitqies li jkun naqas milli jkun puntwali fil-hlas tal-kera jekk dwar kull wahda minn zewg skadenzi jew izjed ma jkunx hallas il-kera fi zmien hmistax-il jum

minn dakinhar illi sid il-kera jitlob il-hlas (ara Briffa vs Buttigieg Appell mill-Bord 2 ta' Gunju 2003). Ma hemmx dubbju illi teknikament l-intimati kissru dawn id-disposizzjonijiet ta' l-Artikolu tal-Kap 69 u effettivament ma hallsux il-kera shiha meta kienu hekk mitluba. Pero' f'sentenza moghtija mill-Qorti ta' l-Appell fit-23 ta' Novembru 2005 fl-ismijiet Joseph u Carmen ahwa Darmanin vs Gillian Cutajar, il-Qorti rriteniet illi ndependentement mill-fatt tekniku tal-mozorita', il-Bord irid jezamina wkoll jekk kienx hemm xi gustifikazzjoni oggettivamente ragonevoli u legalment sostenuta biex jiggustifika l-morozita'. Il-Bord ghamel dan l-ezercizzju fl-evalutazzjoni tieghu tal-kwistjoni li kien hemm bejn il-partijiet u wasal ghal konkluzzjoni ragunata tieghu illi l-intimati ma kellhom l-ebda dritt izommu lura l-pagament tal-kera oltre dak pattwit bejn il-partijiet permezz ta' l-ittra tas-16 t'April 1997. Ghalhekk l-agir ta' l-intimati ma kienx oggettivamente gustifikat u anqas legalment sostenut. Dana wassal ghall-konkluzzjoni illi l-morozita' fil-hlas tal-kera għandha ggib il-konsegwenzi kif kontemplat mil-ligi, liema konsegwenzi jwassal sahansitra għat-thassir tal-kuntratt ta' kera bil-konkluzzjoni naturali li l-fond mikri jerga' lura għand is-sidien (ara wkoll Maggur Hannibal Scicluna nomine vs Kavallier Joseph G Coleiro nomine deciza 17 ta' Frar 1995).

Permezz ta' ittri ufficjali ta' l-10 t'Awissu 1995 (fol 25), tat-3 ta' Gunju 2002 u 4 t'Ottubru 2002 is-socjeta' rikorrenti talbet ghall-hlas tal-kera izda l-intimati baqghu inadempjenti mingħajr gustifikazzjoni fil-ligi u b'hekk kissru d-disposizzjonijiet ta' l-Artikolu 9 (a) (1) tal-Kap 69. Taht dawn ic-cirkostanzi l-Bord huwa awtorizzat li jaghti permess lis-sidien li ma jergħix uqqa' iż-żgħix l-kirja fl-egħluq tagħha. F'dan il-kaz b'effett mill-1 t'April 2003.

Għal dawn il-motivi,

Il-Bord jaqta' u jiddeciedi li jilqa' t-talba tas-socjeta' rikorrenti u jawtorizzaha tirriprendi l-pussess tal-fond Leisure House, 30 Archbishop Street Valletta minghand l-intimati u jiffissa terminu ta' erba' xhur sabiex l-intimati jizgumbray mill-fond fuq imsemmi u jhalluh liberu u vakanti favur is-socjeta' rikorrenti. Bl-ispejjez kontra l-intimati.”

Bl-appell taghhom minn din is-sentenza l-intimati jgibu ‘I quddiem dawn l-aggravji għad-deliberazzjoni dwarhom minn din il-Qorti:-

1. Il-Bord kellu jsostni l-eccezzjoni taghhom ta' l-inkompetenza *ratione materiae* in kwantu mill-mod kif iżformulat ir-rikors promotur tas-socjeta` rikorrenti mkien ma jinsab premess illi din qegħda titlob it-tehid lura tal-fond fl-gheluq ir-rinnovazzjoni tal-kirja;

2. Il-Bord zbalja fejn irritjena illi huma ma setghux jinvokaw id-dispost ta' l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili ghaliex dan ma jinsabx riprodott fil-Kapitolu 69;

3. F'kull kaz ukoll l-apprezzament li l-Bord akkorda lill-imsemmi artikolu tal-Kodici Civili hu errat in kwantu huma segwew fedelment l-*iter tieghu* wara li gew skoperti hsarat ohra in aggunta għal dawk koperti bl-ittra tas-16 ta' April, 1997;

Fuq l-ewwel motiv ta' aggravju jibda biex jigi osservat illi l-mument determinanti tal-kompetenza huwa hekk iffissat mhux biss ghall-istat ta' fatt ezistenti fiz-zmien tal-proposizzjoni tad-domanda izda wkoll għal dik tal-kontenut jew tal-valur ta' l-istess domanda. Ara “**Frankie Refalo nomine -vs- Jason Azzopardi et**”, Appell, 7 ta’ Ottubru, 1997;

Fil-kaz in ezami, kuntrarjament għal dak ritenut mill-appellant s-socjeta` rikorrenti mhix qed titlob ir-riżoluzzjoni tal-lokazzjoni minhabba inadempjenza

kontrattwali, f'liema kaz kompetenti kienet tkun il-Qorti ordinarja, izda qed titlob li meta jispicca t-terminu tar-riлокazzjoni korrenti hi tkun awtorizzata li tirriprendi lura l-pussess tal-fond. Distingwibilment, id-domanda tas-socjeta` rikorrenti hi artikolata fil-parametri ta' l-Artikolu 8 u wkoll skond l-Formula B fl-Iskeda tal-Kapitolu 69. Huwa imbagħad implicitu f'dik l-istess talba kif proposta b'dawk il-kliem – “tirriprendi l-pussess tal-fond” – illi din kienet wahda intiza “*ad impedire la rilocazione*” u mhux ukoll ghall-iskop tad-deklaratorja ta’ “*lo scioglimento del contratto di locazione*”. (Ara **“Carmela vedova Galea - vs- Filippo Gatt”**, Appell Civili, 1 ta' Gunju, 1931. Minn din l-ottika d-domanda kienet tattira l-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera u l-Bord ghamel sewwa li cahad l-eccezzjoni relativa sollevata mill-appellant;

Qabel ma din il-Qorti taddentra ruhha fl-ezami tat-tieni u tat-tielet motivi ta' aggravji, u li jikkorri li jigu mistharrga flimkien, huwa forsi opportun li jigu ri-epilogati certi principji li jitnisslu mil-ligi u mill-gurisprudenza f'materja tal-hlas, jew tan-nuqqas tal-hlas, tal-keras:-

(1) Bla dubju, l-ewwel principju hu dak li l-pagament tal-keras fit-termini stabbiliti jikkostitwixxi l-obbligu principali ta' kull inkwilin. Ara Artikolu 1554 (b) tal-Kodici Civili. Għaldaqstant, in-nuqqas ta' hlas fl-iskadenzi pattwiti jikkostitwixxi *in se* vjolazzjoni gravi ta' din l-obbligazzjoni fundamentali tal-kuntratt ta' lokazzjoni u, tali, jista' jagħti lok sew għar-rizoluzzjoni tal-kuntratt taht il-Kodici Civili, sew ukoll biex is-sid jkun awtorizzat biex ma jgħeddidx il-kirja in forza tal-ligi specjali (Kapitolu 69);

(2) Hu kawtelat, pero', illi f'materja ta' morozita l-gudikant ma għandux jiehu atteggjament assolut fis-sens li meta jivverifika ruhu l-fatt li l-inkwilin ma hallasx puntwalment il-keras ta' zewg skadenzi għandu bilfors jilqa' t-talba tal-lokatur biex ma jgħeddidx il-kirja. Hi anzi konkordi l-gurisprudenza li tafferma illi “l-ligi mhix intiza biex tagħti pretest lil-lokatur biex jirrexindi l-kuntratt tal-kirja, imma biss biex tissalvagwardjah fil-hlas tal-keras, u, għalhekk meta hemm cirkostanzi li jiggustifikaw l-

atteggjament ta' l-inkwilin fin-nuqqas tieghu li josserva l-obbligi tieghu skond il-ligi, huwa ma jiddekadix mid-dritt tieghu biex tigi lilu mgedda l-lokazzjoni". Ara, b'ezemplari s-sentenzi tal-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fl-ismijiet "**Frank Camilleri -vs- Wing Commander Philip Morgan**", 28 ta' Jannar, 1949 u "**Maria Concetta Vella -vs- Federico Galea nomine**", 24 ta' Jannar, 1997;

(3) Tezisti gurisprudenza li ssostni li l-kerrej ma hu qatt gustifikat li jissospendi l-hlas tal-kera jekk għandu kwestjoni mas-sid u jinkorri anzi f'morozita jekk jonqos li jħallas. Ara "**Carmel Bellia et -vs- Joseph Frendo**", Appell, 14 ta' Dicembru, 2001. Minn naħa l-ohra, b'rikollegament ghac-cirkostanzi gustifikativi appena predetti taht punt (2), hu rikonoxxut illi fejn jirrizulta li kien l-istess sid li gab stat ta' fatt li minhabba fih irrenda impossibbli lill-inkwilin għal certu zmien li jkompli jħallas il-kera, u mbagħad il-kera jigi mhallas jew depozitat, ma hemmx il-vera morozita li trid il-ligi, li għandha bhala skop li tissalvagwardja d-drittijiet tal-lokatur ghall-adempiment ta' l-obbligi ta' l-inkwilin, ghax ma hemmx morozita meta l-adempiment ta' l-obbligazzjoni jkun gie ostakolat mill-istess kreditur". Ara "**Baruni Lino Testaferrata Bonici et -vs- Emily Moakes**", Appell Civili, 14 ta' Novembru, 1955 u "**Doris Attard -vs- Julian Borg et**" Appell, 28 ta' Gunju, 2001;

Premess dan, jidher mill-atti tal-kawza prezenti illi l-appellant ijrpożaw l-assunt kollu tagħhom fil-kontestazzjoni tal-konsiderandi tal-Bord fuq ic-cirkostanza illi, *ex-post* l-ittra tas-16 ta' April, 1997, gew skoperti difetti ohra strutturali, in addizzjoni għal dawk għajnejha stabbiliti qabel dik l-ittra, u la darba dawn id-difetti kienu meqjusa ta' natura urgenti, fil-parametri ta' l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili, huma pprocedew ghall-ezekuzzjoni tar-riparazzjonijiet okkorrenti u zammew lura mill-hlas tal-kera. Dan mhux b'mod arbitrarju kif hekk ghogbu jikkwalifikah il-Bord, imma in sintonija ma' l-artikolu suddett tal-ligi;

Issa, kif jirrizulta mill-korp tas-sentenza appellata, il-Bord irrizolva l-kontroversja bejn il-partijiet, principalment in bazi ghall-interpretazzjoni tieghu ta' l-ittra msemmija tas-16 ta' April, 1997 u dik tat-twegiba responsiva għaliha tal-24 ta' April, 1997, u, ukoll, għaliex d-difetti riskontrati mill-Perit Fleur Coleiro Schembri fir-rapport tagħha ma kienux tali li jikkwalfikaw ruhhom bhala gravi u ta' htiega ta' xi ghaggla biex jissewwew fis-sens ta' l-Artikolu 1543 tal-Kodici Civili;

In referenza ghall-ittri imsemmija r-ragonament tal-Bord isegwi dan il-perkors:-

- (i) Dawk l-ittri kienu jghaqqu l-ftehim bejn il-partijiet fuq id-disputa ta' bejniethom;
- (ii) Una volta l-appellanti accettaw il-proposta tas-socjeta` lokatrici bla ebda rizervi, dawn ma setghux jirrecedu minn dan il-ftehim milhuq biex arbitrarjament u unilateralment jippretendu, anke jekk bil-beneficċju ta' l-Artikolu 1543 Kodici Civili, li l-ispiza għad-deficjenzi strutturali ohra riskoperti titbata minn sid il-fond bit-tpacjja mal-kera dovut;

L-ittra tas-16 ta' April, 1997 (fol. 29) tistabilixxi illi għad-“dangerous structures” specifikati bhala “dangerous ceiling” u “dangerous corner balconies (x 2)” is-socjeta` appellata kellha tagħmel tajjeb bil-kontribut ta' Lm3000. Agguntivament, gie indikat ukoll fiha illi “any monies exceeding this said Lm3000 to be utilised by Cenmed to carry out further internal improvements to the building will be the responsibility of Cenmed Ltd”. Għas-socjeta` appellata din il-kontribuzzjoni tas-somma ta' Lm3000 kienet meqjusa bhala “full and final settlement of monies to be utilised to make good repairs as agreed with your goodself”;

Minghajr ma tnaqqas xejn mill-mertu ta' l-interpretazzjoni mogħtija mill-Bord, din il-Qorti hi tal-fehma li dik l-ittra u s-sekwelae għaliha joffru l-possibilita` ta' ri-kostruzzjoni

interpretativa diversa. Dan fis-sens tal-konsiderazzjonijiet infraskritti:-

(1) Ic-cifra mhalla ghas-saldu kellha rapport mar-riparazzjonijiet necessarji ghal “*dangerous structures*” li kien sa dakinhar ta’ l-ittra a konoxxenza tal-partijiet kif relazzjonat lilhom mill-Periti rispettivi taghhom;

(2) Il-kliem “*further improvements*” f’dik l-istess ittra, u li kellhom ikunu sopportati mis-socjeta` Cenmed, mhux bilfors u necessarjament għandhom jinftehmu illi jirreferu għal kull xorta ta’ riparazzjonijiet, huma x’inhuma, anke dawk ta’ indoli straordinarja, u li jistgħu jissucciedu fil-futur. Dan qed jigi rilevat ghaliex mhux car mill-atti jekk fl-intendiment tal-partijiet, b’dik l-ittra u bir-risposta għaliha, kienx mahsub li l-partijiet kien qed jaqblu li jidderogaw mid-disposizzjonijiet tal-ligi u dak tal-kuntratt lokatizju tas-27 ta’; Settembru, 1965 (ara kopja a fol. 19) fejn jikkoncerna t-tiswijiet ta’ natura straordinarja. Almenu, mid-djalettika processwali ta’ naha u ta’ ohra hemm dubju dwar dan. Meta ma’ din l-osservazzjoni tizdied ir-riflessjoni magħmula mill-kompjant Sir Anthony Mamo fid-deċiżjoni “**Louis Abela -vs- Joseph M. Briffa**”, Appell Inferjuri, 24 ta’ Frar, 1967, fis-sens illi klawsola ta’ lokazzjoni li tipprovdli li r-riparazzjonijiet kollha għandhom jigu magħmula mill-inkwilin għandha tigi interpretata b’mod restrittiv bhala limitata għal riparazzjonijiet ordinarji, id-dubju jsir aktar serju;

(3) Kif inhu risaput, skond gurisprudenza konkordi, meta jezisti dubju fl-interpretazzjoni dak id-dubju għandu jmur favur il-kerrej illi minhabba dik l-interpretazzjoni l-ohra jista’ jigi jtitlef il-pussess tal-fond. Ara l-Artikolu 1009 tal-Kodici Civili u d-deċiżjonijiet fl-ismijiet “**Nazzareno Farrugia proprio et nomine -vs- Lorenzo Bonnici nomine**”, Appell, 10 ta’ Novembru, 1941, “**Anthony Calleja et -vs- Carmelo Debono**”, Appell, 10 ta’ Frar, 1961 u “**Carmel Briffa -vs- Vincent Buttigieg**”, Appell Inferjuri, 2 ta’ Gunju, 2003, ilkoll trattasi minn kwestjoni ta’ allegata morozita fil-hlas tal-kera;

(4) Irid jinghad, imbagħad, b'osservazzjoni għal certu kumment tal-Bord illi, fil-prattika, fil-kors ta' l-ezekuzzjoni ta' xogħliljet riparatrici ma huwa xejn barra mill-ordinarju illi jigu skoperti ambjenti jew strutturi ohra li jirrikjedu tiswijiet jew riparazzjonijiet li wieħed ma jkunx induna bihom qabel. Dan jista' jissucciedi lil kull arkitett, ukoll wieħed professionalment diligenti u okulat. Kif drabi ohra nghad, “fi kwestjoni ta' kredibilita` u apprezzament ta' provi l-kriterju mhux jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjoni imma jekk din l-ispjegazzjoni hix possibbli u minn lewn id-dinja fic-cirkustanzi zvarjati tal-hajja”. Ara **“Joseph Borg et -vs- Joseph A. Bartolo”**, Appell Inferjuri, 25 ta' Gunju, 1980;

Affermat il-premess, ma jidherx li hu kontestat lanqas fis-sentenza appellata illi l-appellant ma naqsux milli jsegwu l-passi stabbiliti fir-rimedju akkordat mil-ligi komuni, ex-Artikolu 1532 Kodici Civili, lill-kerrej, u anke fl-interessi tas-sid, u, cjoء “li jagħtu avvix lil-lokatur u jikkomunikaw rapport ta' perit dwar l-urgenza tar-riparazzjonijiet u dwar il-hsara li tista' tigi mir-ritard” (ara **“Antonio Buttigieg nomine -vs- Nobbli Ignazio dei Conti Stagno Navarra”**, Appell Civili, 16 ta' Dicembru, 1944 u **“Joseph Camilleri -vs- Mary Zammit et”**, Prim' Awla, Qorti Civili, 21 ta' April, 1950);

Fuq il-punt il-Bord jikkwerela n-natura urgenti ta' dawn ir-riparazzjonijiet godda, skoperti fil-kors tax-xogħliljet ta' tiswija tad-difetti strutturali maqbula, billi jghid li l-uzu tal-kelma *“probably”* mill-Arkitett fir-rapport tagħha tas-17 ta' Lulju, 1997 (fol. 34) ma kellhiex is-sinjifikat u l-portata ta' xi qaghda gravi li kienet tirrikjedi tiswijiet urgenti. Ma' din il-fehma din il-Qorti rispettosament ma taqbelx, u, anzi, hi ta' fehma opposta. L-inferenza li l-Qorti tigbed mill-konkluzjoni tal-Perit f'dak ir-rapport hi li bl-uzu ta' dik il-kelma hi riedet tifisser illi *“on a balance of probabilities”* issaqqaf kien f'perikolu ta' kollass. Hu principju legali enunciat f'numru ta' decizjonijiet illi c-certezza morali ta' gudikant f'kawzi civili hija proprju l-effett tal-“balance of probabilities”, ossija tal-preponderanza tal-probabilitajiet.

Ara “**Eucaristico Zammit -vs- Eurstrachio Petrococchino nomine**”, Appell Civili, 25 ta’ Frar, 1952, “**Diane Harvey nomine -vs- Concetta Attard**”, Appell Kummercjali, 11 ta’ Gunju, 1968, u “**Carmela Borg -vs- Manager ta’ I-Intrapriza tal-Halib**”, Prim’ Awla, Qorti Civili, 17 ta’ Lulju, 1981, fost bosta ohrajn. Jinzel minn dan illi l-kelma “probably” tikkjarixxi u tirriafferma dan il-kuncett, u mhux bil-kontra;

Taht dan il-profil ta’ hsieb u dawk tal-konsiderazzjonijiet l-ohra superjorment esposti din il-Qorti tara li l-appellanti ottemperaw ruhhom ma’ l-elementi kollha ta’ l-Artikolu 1543 tal-Kapitolu 16 u, in kwantu tali, l-konkluzjoni għandha tkun illi huma kien fid-dritt legali li jzommu lura fil-hlas tal-kera ghall-iskop li jpacu l-ispiza anke ta’ dik ir-riparazzjoni, certament ta’ natura straordinarja.

Għal motivi kollha predetti din il-Qorti qegħda tilqa’ l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, u b’hekk tichad it-talba tas-socjeta` appellata għar-ripreza tal-pussess tal-fond *de quo* bazata fuq il-premessa tal-morozita. Fic-cirkostanzi l-Qorti jidhrilha li hu gust u xieraq illi l-ispejjeż gudizzjarji taz-zewg istanzi jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----