

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta tas-26 ta' Novembru, 2009

Citazzjoni Numru. 3381/1996/1

Alfred **CUTAJAR**

VS

J. LAUTIER CO. LIMITED

Il-Qorti:

Rat l-Att ta' Citazzjoni mressaq fit-3 ta' Diċembru, 1996, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, l-attur talab li din il-Qorti (a) tikkundanna lill-kumpannija mħarrka troddlu lura l-makkinarju li huwa kien silifha f'arranġament ta' assoċjazzjoni li kien intlaħaq bejniethom biex dak il-makkinarju jintuża għall-manufattura ta' prodotti tal-aluminju li kienet tagħmel l-istess kumpannija mħarrka

minn stabiliment tagħha fl-Imsida; (b) issib li ż-żamma min-naħa tal-kumpannija mħarrka tal-imsemmi makkinarju qiegħda ġgiblu ħsara li tagħti lok għal kumpens għad-danni mġarrba; (ċ) tillikwida d-danni li hu ġarrab bi ħtija tal-kumpannija mħarrka; u (d) tordna lill-kumpannija mħarrka tħallsu b'danni l-ammont hekk likwidat. Talab ukoll l-ispejjeż;

Rat in-Nota tal-Eċċezzjonijiet imressqa fis-27 ta' Ġunju, 1997, li biha l-kumpannija mħarrka (aktar 'il quddiem imsejha "JLC") laqgħet għall-azzjoni attriċi billi qalet, fl-ewwel lok, li jonqos fl-attur l-interess ġuridiku li jressaq din il-kawża għaliex hu m'huwiex sid il-makkinarju msemmi. Fil-mertu, laqgħet billi qalet li t-talbiet tal-attur m'humieq mistħoqqa għaliex jekk hu tassew minnu li l-attur hu sid il-makkinarju, hi xorta għandha l-jedd iżżommu bis-saħħa ta' *jus retentionis* sakemm iħallasha l-ammont li hu għandu jagħtiha kif minnha mitlub f'kawża oħra li hija fetħet kontrih¹, liema makkinarju ttieħed minnha f'*workshop* tagħha;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) bejn it-3 ta' Diċembru, 1997, u s-27 ta' Ottubru, 1999, li bihom din il-kawża kienet qiegħda tistenna l-eżitu tal-kawża mibdija minn JLC kontra l-attur;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tal-14 ta' Frar, 2000, li bih ħalliet il-kawża *sine die*, liema degriet inbidel fuq talba magħmula mill-attur b'rikors tiegħu ta' dak inhyar stess, b'degriet tas-16 ta' Frar, 2000, li permezz tiegħu reġgħet qiegħdet il-kawża fuq il-listi tas-smiġħ;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tas-6 ta' Ottubru, 2000², li bih ħatret lill-Professor Carm Pule' bħala perit tekniku biex jistabilixxi l-kundizzjoni tal-makkinarju u jagħti stima ta' kemm jiswa;

Rat id-degriet tagħha tad-29 ta' Mejju, 2003³, li bih u fuq talba tal-partijiet, ħassret il-ħatra tal-perit tekniku u ħatret

¹ Ċitazz. Nru. 78/97AJM maqtugħa fil-5.10.1998 (u definittivament mill-Qorti tal-Appell Ċivili fl-4.11.2005)

² Paġ. 80 tal-proċess

³ Paġ. 100 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

minfloku lill-inġinier Carmel Cuschieri, liema ħatra tħassret b'degriet ieħor tagħha tat-18 ta' Jannar, 2007⁴, li bih ħatret lil Peter Bonello bħala perit tekniku sostitut;

Rat ir-Rapport imressaq mill-perit tekniku Peter Bonello fil-5 ta' Ġunju, 2008⁵, u minnu maħluf kif imiss waqt is-smiġħ tal-15 ta' Ottubru, 2008;

Rat id-degriet tagħha tal-20 ta' Novembru, 2008, li bih u fuq talba magħmula mill-attur b'rikors tiegħu tas-17 ta' Ottubru, 2008, awtorizzatu biex iressaq lill-perit tekniku b'xhud tiegħu in eskussjoni;

Rat in-Nota mressqa u maħlufa mill-perit tekniku waqt is-smiġħ tal-5 ta' Marzu, 2009⁶, bit-twegibiet tiegħu għall-mistoqsijiet magħmulin mill-attur, u semgħet lill-istess perit tekniku bil-ġurament fl-istess smiġħ;

Rat ix-xhieda mressqa mill-attur bil-mezz tal-affidavit u rat il-provi dokumentali li ressaq quddiemha;

Rat id-degriet tagħha tat-3 ta' Ġunju, 2009⁷, li bih ħalliet il-kawża għal-lum għas-sentenza, bil-fakulta' li l-partijiet iressqu Noti ta' Sottomissjonijiet sa mhux aktar tard mit-30 ta' Settembru, 2009;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat li l-ebda waħda mill-partijiet ma ressqet is-sottomissjonijiet tagħha saż-żmien mogħti lilha;

Ikkunsidrat:

Illi din hija azzjoni għar-radd lura ta' ħwejjeġ mobbli u għad-danni minħabba n-nuqqas ta' dak ir-radd lura min-naħa ta' min żammhom għandu. L-attur jgħid li hu dañal fi ftehim ta' assoċjazzjoni ma' JLC biex jgħaddilha xi

⁴ Paġ. 121 tal-proċess

⁵ Paġġ. 131 – 6 tal-proċess

⁶ Paġġ. 163 – 6 tal-proċess

⁷ Paġ. 174 tal-proċess

makkinarju tiegħu biex hi taħdem bih prodotti tal-aluminju mill-istabiliment tagħha fl-Imsida. Minħabba li l-ftehim twaqqaf u hu talab lil JLC biex troddlu lura l-makkinarju, kellu jiftaħ din il-kawża għaliex JLC naqset bla raġuni tajba milli troddhom lura u minħabba f'hekk ġarrab danni;

Illi JLC laqgħet billi, fl-ewwel lok, qalet li l-attur m'għandux interess iressq il-kawża, għaliex il-makkinarju ma kienx tiegħu imma ta' ibnu. Fil-mertu, laqgħet billi qalet li wkoll kieku l-makkinarju kien tiegħu, hija xorta għandha l-jedd tibqa' żżommu għaliex hi għandha tiegħu mingħandu u hu naqas li jħallasha. Hija fetħitlu kawża għal dan il-għan;

Illi mill-fatti li joħorġu mill-atti tal-kawża jirriżulta li l-attur kien beda jaħdem xogħol tal-aluminju minn go post f'Hal Qormi ta' qariba tiegħu, flimkien ma' ħuh Gejtu⁸. Wara xi żmien, infirdu u b'kitba li saret bejniethom fit-30 ta' Novembru, 1983⁹, qasmu l-għodod u l-makkinarju li kellhom bejniethom u l-attur rama għal rasu f'post ieħor f'naħa oħra ta' Hal Qormi. Baqa' jżid l-għodda u l-makkinarju. Wara xi żmien, daħal jaħdem miegħu ibnu Ivan Cutajar. Fl-1995, Ivan Cutajar daħal jaħdem ma' JLC li kellha negozju ta' xogħol ta' prodotti tal-aluminju u kellha stabiliment fi Triq it-Torri fl-Imsida. L-attur jgħid¹⁰ li Kien intlaħaq arrangament biex il-makkinarju li kien hemm fil-garaxx tal-attur jittieħed għal JLC biex tużah meta jkollha ħsara fil-makkinarju tagħha¹¹. Minkejja li l-attur ma xtaqx li l-makkinarju jittieħed, l-istess makkinarju ngarr lejn l-Imsida fi trakk ta' JLC¹²;

Illi f'xi żmien matul l-1996, Ivan Cutajar ma baqax jaħdem ma' JLC u l-attur u l-istess ibnu marru jitolbu lil JLC troddilhom lura l-makkinarju. JLC ma riditx u fit-3 ta' Diċembru, 1996, infetħet din il-kawża;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' dritt marbutin mal-każ, il-Qorti tqis li f'it tassew huma l-provi mressqa. Tneħħi d-damma ta' erba' affidavit (kollha

⁸ Affidavit ta' Gaetano Cutajar 12.1.2000, f'pag. 33 tal-proċess

⁹ Dok « AC1 », f'pag. 35 – 9 tal-proċess

¹⁰ Affidavit tiegħu 12.1.2000, f'pag. 30 tal-proċess

¹¹ Affidavit ta' Ivan Cutajar 12.1.2000, f'pag. 31 tal-proċess

¹² Affidavit ta' Jason Cutajar 12.1.2000, f'pag. 34 tal-proċess

magħmulin fl-istess jum) imressqa mill-attur, ma jeżistu l-ebda provi oħrajn. Minbarra dan, il-provi dokumentali jirreferu biss għal xi stimi (miġburin ilkoll f'medda ta' ftit ġimgħat lejn l-aħħar tal-1999) dwar makkinarju bħal dak użat mill-attur fix-xogħol tiegħu, u xi dikjarazzjonijiet tad-dhul dwar l-attur għal xi snin qabel il-ġrajja li jinteressaw il-każ. Il-kumpannija mħarrka qatt ma ressqet provi;

Illi għal dak li jirrigwarda l-ewwel eċċezzjoni tal-kumpannija mħarrka, l-Qorti tqis li kien jaqa' fuq l-istess JLC biex turi kif imiss dak li tallega. Hija tgħid li l-makkinarju li ttieħed għandha ma kienx tal-attur, imma ta' ibnu Ivan Cutajar. Kif ingħad, JLC ma ressqitx provi u anqas u anqas uriet kif baqgħet tqis li l-makkinarju li ttieħed għandha ma kienx tassew tal-attur. Għall-kuntrarju, fit-tieni eċċezzjoni tagħha tressaq l-ipotesi tal-jedd tagħha li żżomm dak il-makkinarju fuq l-allegazzjoni li l-attur għandu jagħtiha, u għalhekk tgawdi dritt ta' żamma (*jus retentionis*) fuq l-imsemmi makkinarju. Din it-tieni eċċezzjoni twaqqqa' 'l ta' qabilha għaliex għal kollox inkompatibbli mal-ideja li l-makkinarju miżmum ma kienx tal-allegat debitur ta' JLC, minbarra l-fatt li jeżisti dubju kemm JLC setgħet tassew tippretendi li tista' teżercita l-jedd ta' ritenzjoni fil-kundizzjonijiet partikolari li taħthom il-makkinarju tal-attur waqa' f'idejha. Min-naħa l-oħra, mill-ftit provi mressqa mill-attur, intwera li (mqar fil-każ ta' wħud mill-makni) dawk kienu saħansitra jagħmlu parti mill-makkinarju li kien diġa' jeżisti fl-1983, meta l-attur u ħuh Gejtu qasmu n-negozju bejniethom;

Illi għalhekk l-ewwel eċċezzjoni tal-kumpannija mħarrka m'hijiex mistħoqqa u m'hijiex sejra tintlaqa';

Illi għal dak li jirrigwarda ċ-ċirkostanza ewlenija tal-kunsinna tal-makkinarju, l-Qorti trid toqgħod fuq dak li jirriżulta mill-ftit provi mressqa. Fl-ewwel lok, ma hemm l-ebda dokument li juri bi preċiżjoni meta kien li l-makkinarju tqiegħed f'idejn JLC u wisq anqas b'liema kundizzjonijiet. Ivan Cutajar jgħid li dan sar fil-qafas ta' wegħda li jidher li kienet saret biex isir proġett bi sħab bejn JLC u l-impriza tal-attur. Min-naħa l-oħra, in-negozjati saru bejn iben l-attur u JLC, tant li l-attur jgħid li l-makkinarju ttieħed

minkejja fih u kontra qalbu. Ivan Cutajar jgħid ukoll li daħal f'impieg ma' JLC bħala parti minn dan l-arrangament, li baqa' ma seħħ qatt;

Illi fin-nuqqas ta' provi oħrajn, u bi tħaddim ta' preżunzjonijiet li jtnisslu mil-liġi, l-Qorti qiegħda tifhem li l-kunsinna tal-makkinarju tal-attur saret biss għal żmien li jagħlaq, b'mod gratuwitu, sabiex jintuża għal għan speċifiku u bil-fehma li, meta jintalab lura, jrid jintradd lura lilu. Minn din il-ġabra ta' kundizzjonijiet toħroġ ix-xbiha tal-kuntratt ta' self għall-użu, jew kommodat¹³. Il-fatt li ma jidhirx li ma kienx hemm ftehim dwar żmien preċiż li kellu jtul tali self m'huwiex ta' xkiel biex jgħoddu r-regoli ta' dik l-għamla ta' kuntratt, għaliex għal-liġi jkun biżżejjed li jsir self għal żmien determinat **jew** għal użu determinat¹⁴. Min-naħa l-oħra, lanqas jista' jingħad li n-nuqqas ta' żmien prestabilit jissarraf fil-jedd li l-attur seta' jitlob ir-rad lura x'hin ifettillu, kif irid il-kuntratt tal-prekarju¹⁵, għaliex il-fatt li l-makkinarju ngħata għal użu speċifikat ma jneħħihx mill-ambitu tal-kuntratt tal-kommodat sakemm dak l-użu fil-fatt ikun qiegħed isir¹⁶ ;

Illi r-rabta kuntrattwali titnissel hekk kif isseħħ il-kunsinna, u ma jidhirx li hu meħtieġ li ssir xi kitba biex tissostanzjah, għaliex il-kunsinna tixhed ir-rieda tal-kommodant li joħloq ir-rapport ġuridiku mal-persuna li lilha jsir is-self tal-ħaġa (jiġifieri l-kommodatarju)¹⁷. Huwa biss fil-każ ta' wegħda għall-self għall-użu li l-liġi titlob il-kitba bħala prova tal-eżistenza tal-obbligazzjoni¹⁸;

Illi minn dak li joħroġ mill-atti tal-kawża jidher li l-makkinarju ttieħed speċifikatament biex jintuża minn JLC fil-proċess ta' manifattura ta' xogħol fl-aluminju bħala "back-up" għal meta l-makkinarju tagħha jkun imwaqqaf għat-tiswija jew meta l-ordnijiet ikunu jeħtieġu li jitħaddem ukoll il-makkinarju tal-attur. Ukoll kieku kellu jirriżulta l-fatt li l-makkinarju kien nsilef bil-ħsieb li jsir proġett bi sħab

¹³ Art. 1824 tal-Kap 16

¹⁴ App. Inf. 7.7.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Cassar vs Connell et* (Kollez. Vol: LXXXVII.ii.1017)

¹⁵ Art. 1839 tal-Kap 16

¹⁶ App. Inf. 1.11.2000 fil-kawża fl-ismijiet *Mercieca et vs Mercieca* (Kollez. Vol: LXXXIV.ii.1595)

¹⁷ App. Inf. 6.10.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Lorenzo Żahra pro et noe vs Mary Żahra*

¹⁸ Art. 1233(1)(b) tal-Kap 16

bejn iben l-attur u JLC, xorta ma kienx jonqos l-element tal-kuntratt tal-kommodat¹⁹. Jidher ukoll li l-makkinarju kien ikkonsenjat bla ma kellu jsir ħlas lill-attur għal dak l-użu. Il-karattru ewlieni tal-kuntratt tal-kommodat huwa l-użu gratuwitu tal-ħaġa misselfa²⁰;

Illi ladarba li fil-każ tal-lum ma kienx ġie miftiehem żmien meta l-makkinarju misluf kellu jintradd lura, wieħed irid jieħu qies tal-użu miftiehem. F'każ fejn ħaġa tkun ingħatat b'self għal użu partikolari, l-kuntratt jibqa' fis-seħħ sakemm dak l-użu jibqa' jsir, ukoll jekk dan iġib miegħu użu għal żmien twil. F'każ bħal dan, il-kommodant ma jkunx jista' jitlob ir-radd lura tal-ħaġa. Min-naħa l-oħra, jekk kemm-il darba miċ-ċirkostanzi tal-każ ikun jidher ċar li l-ħaġa misselfa ma baqgħetx tintuża aktar jew ma baqgħetx tintuża għall-użu li għalih kienet ġiet mislufa, allura wieħed jifhem li jkun sar il-waqt li l-kommodant jista' jitlob li dik il-ħaġa tintraddlu;

Illi fil-każ tal-lum, irriżulta li l-arranġament li kien sar bejn iben l-attur u JLC ma damx iseħħ, għalkemm għal xi żmien jidher li l-makkinarju ntuża għall-ħsieb li kien ingħata. Wara li ntemm dak l-arranġament, JLC ma baqgħetx tuża aktar dak il-makkinarju, tant li dan tħalla f'tinda mgħotti b'folji tal-plastika u ma tħaddimx. F'dik il-qagħda sabu l-perit tekniku meta aċċeda fuq il-post. Għall-Qorti dan ifisser li JLC ma kinitx interessata iżjed li tuża dak il-makkinarju u dan juri li ntemm l-użu li għalih kien sar is-self. Fi kliem ieħor, bin-nuqqas ta' użu jiġi li ntemm l-użu miftiehem. Ifisser ukoll li, minħabba din iċ-ċirkostanza, l-attur seta' jitlob lura r-radd tal-makkinarju;

Illi mill-kostatazzjonijiet tekniċi, l-Qorti saret taf ukoll li l-makkinarju fil-qagħda li jinsab fih qajla jista' jitħaddem. Hemm dubju jekk fil-fatt jistax jaħdem, u jekk dan isir irid tabilfors isir xogħol fuqu u bdil ta' partijiet li hemm dubju jekk illum il-ġurnata għadhomx jinsabu fis-suq. F'kull każ, il-perti tekniku wasal għal valutazzjoni tal-makkinarju llum fis-somma ta' elf erba' mija u wieħed u tmenin euro u sittax-il ċenteżmu (€ 1,481.16);

¹⁹ App. Ċiv. 5.2.1971 fil-kawża fl-ismijiet *Grazio Portelli vs Ġeralda Portelli* (mhix pubblikata)

²⁰ App. Ċiv. 16.12.1949 fil-kawża fl-ismijiet *Borg vs Abela* (Kollez. Vol: XXXIII.i.774)

Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, u lil hinn minn kull kwestjoni oħra li setgħet tnisslet bil-pretensjonijiet ta' JLC fil-konfront tal-attur f'xi proċedura oħra²¹, joħroġ li l-ewwel talba attriċi hija mistħoqqa u sejra tintlaqa';

Illi din il-fehma ġġib l-effett ukoll li **t-tieni eċċezzjoni tal-kumpanija mħarrka** ma titqiesx mistħoqqa lanqas. Aktar qabel, il-Qorti semmiet liema huma ċ-ċirkostanzi li fihom xi kreditur jista' jippretendi li jeżerċita l-jedd tar-ritenzjoni jew żamma tal-ħaġa li fuqha jkollu xi kreditu²² u safejn jista' jithaddem tali jedd jekk ma jkunx espressament provdut mil-liġi²³. F'kull każ, JLC ma wriet bl-ebda mod li hija kellha l-jedd iżżomm dak il-makkinarju, ladarba ħareġ ċar (mill-atti tal-kawża fl-ismijiet inversi) li l-kreditu tagħha kien dwar materja prima li hija kienet biegħet lill-attur u li huwa uża għal xogħlijiet oħrajn, u li l-pussess tagħha tal-istess makkinarju kien wieħed ċirkoskritt mit-termini tal-kuntratt applikabbli (jiġifieri tal-kommodat);

Illi **dwar il-kwestjoni tad-danni mġarrba**, l-liġi trid²⁴ li min jissellef xi ħaġa biex jinqeda biha (il-kommodatarju) dan għandu jagħmlu billi jinqeda biha b'mod xieraq u jieħu ħsiebha u jzommha fi stat tajjeb bħal missier tajjeb tal-familja. Dan id-dmir iġib miegħu l-obbligu li ma jhallix dik il-ħaġa titgħarraq u wkoll, jekk kemm-il darba jonqos li jħares dan id-dmir, li jagħmel tajjeb għall-ħsara li jgarrab il-kommodant bit-tgħarrieq tal-ħaġa jew bit-tnaqqis tal-valur tagħha. Mhux hekk biss, imma fil-każ fejn il-kommodatarju jagħmel użu mod ieħor minn dak miftiehem jew jibqa' ma jitlaqhiex wara li jkun lesta minnha, huwa jwieġeb għal kull telfa li jgarrab il-kommodant, imqar jekk dik it-telfa tigri b'acċident, sekemm ma jseħħlux juri li l-ħaġa xorta waħda kienet tispicċa jew tonqos fil-valur

²¹ Fil-fatt jirriżulta li, fil-kawża li JLC fethet kontra l-attur (Ċitazz. 78/97), JLC kienet kanoniżzata kreditriċi tal-attur u li kien l-attur li kellu jagħtiha u mhux ibnu Ivan Cutajar

²² Art. 1997 tal-Kap 16

²³ Ara, b'eżempju, App. Ċiv. **26.3.1968** fil-kawża fl-ismijiet *Frank Gulia et vs Joseph Aġius et* (mhix pubblikata), li kienet tirrigwarda l-kwestjoni ta' jekk hemmx dritt ta' ritenzjoni favur l-utilista fuq benefikati f'każ li enfitwesi jintemm

²⁴ Art. 1827(1) tal-Kap 16

tagħha kieku ma nqediex biha għal użu ieħor minn dak miftiehem jew kieku raddha lura f'waqtha²⁵;

Illi l-Qorti m'għandhiex provi quddiemha li JLC inqdiet mill-makkinarju tal-attur għal użu ieħor minn dak miftiehem. Lanqas ma ntwera li sakemm damet tuża dak il-makkinarju, ggamlet xi użu traskurat minnu. Għall-kuntrarju, hemm provi li juru li JLC inqdiet b'dak il-makkinarju sewwa u approfittat minnu biex forniet l-ordnijiet li kellha mill-klijenti tagħha. In-nuqqas ta' JLC seħħ għaliex hija baqgħet ma telqitx il-makkinarju minn taħt idejha meta ma kellhiex bżonnu aktar;

Illi l-attur jgħid li d-danni li qiegħed jippretendi li garrab minħabba n-nuqqas ta' JLC jikkonsistu f'*loss of income*'. F'dan ir-rigward huwa ressaq provi dokumentali li juru x'kien id-dñul dikjarat tiegħu għall-finijiet ta' taxxa ta' dñul għal xi snin qabel ma l-makkinarju għadda għand JLC. Ma ressaq l-ebda prova ta' x'kien id-dñul tiegħu wara li l-makkinarju kien għadda għand JLC u wisq anqas ma weriex fiex kien jikkonsisti n-nuqqas ta' dñul li seta' kellu wara li l-makkinarju ma baqax f'idejh. L-attur ma jgħid xejn jekk, malli l-makkinarju ttieħed għand JLC, hu waqafx għal kollox mill-ħidma tiegħu fil-qasam ta' dak ix-xogħol. Jirrizulta li, fil-kawża li JLC fetħet kontra tiegħu, argument ewlieni li qajjem kien saħansitra li hu kien refa' minn kull xogħol tal-aluminju hekk kif kien ħareġ bil-pensjoni mill-impieg ewlieni tiegħu fit-Tarzna;

Illi bla ma l-Qorti toqgħod ittaqqal bla bżonn, joħroġ li l-attur ma wettaqx id-dmir tiegħu li juri b'mod li jikkonvinci li fil-fatt huwa garrab telf bil-makkinarju f'idejn JLC jew, jekk garrab tali telf, kemm kien u fiex kien jikkonsisti. L-impresjoni li ngħatat il-Qorti – mill-mod kif l-attur fassal il-mistoqsijiet tiegħu fl-eskussjoni tal-peerit tekniku – hi li d-danni li l-attur jirreklama huma marbutin iżjed mad-deprezzament tal-makkinarju wara medda hekk twila ta' żmien li tħalla mitluq, milli danni tassew marbutin ma' telf ta' użu;

²⁵ Art. 1829 tal-Kap 16

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi m'huwiex xogħol din il-Qorti li tissupplementa għan-nuqqasijiet ta' xi parti f'kawża u lanqas li tibdel minn rajha l-kawżali li tañthom xi parti tkun talbet li tingħata r-rimedji. Fi kliem ieħor, il-Qorti hija tal-fehma li l-attur ma señħlux jipprova fil-grad mistenni li huwa tassew ġarrab id-danni li qiegħed jgħid li ġarrab;

Illi għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tasal għall-fehma li t-tieni, t-tielet u r-raba' talbiet attriċi ma jistgħux jintlaqgħu;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

Tiċhad l-ewwel u t-tieni eċċezzjonijiet tal-kumpannija mħarrka, għaliex m'humix mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt;

Tilqa' l-ewwel talba attriċi u tikkundanna lill-kumpannija mħarrka biex sa żmien xahar mil-lum, trodd lura, bi spejjeż tagħha, l-makkinarju msemmi mill-attur f'dik it-talba jew, fin-nuqqas li tagħmel dan, li tikkumpensa lill-attur is-somma ta' elf erba' mija u wieħed u tmenin euro u sittax-il ċenteżmu (€ 1,481.16), valur attwali tal-istess makkinarju, bl-imgħax legali fuq l-imsemmija somma b'señħ mil-lum sal-jum tat-twettiq effettiv tal-obbligazzjoni;

Tiċhad it-tieni talba attriċi billi l-attur naqas li jipprova li tassew ġarrab id-danni li jallega li ġarrab;

Tiċhad it-tielet u r-raba' talbiet attriċi minħabba li dawn huma konsegwenzjali għat-talba ta' qabilhom; u

Tordna li l-kumpannija mħarrka **tħallas l-ispejjeż tal-kawża** għajr dawk marbutin mat-tieni, t-tielet u r-raba' talbiet attriċi, liema spejjeż jifhallsu mill-attur.

Moqrija

< **Sentenza Finali** >

Pagna 10 minn 11

Qrati tal-Gustizzja

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----