



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Novembru, 2009

Citazzjoni Numru. 1512/2001/1

Anthony Gafa`.

vs

Malta Drydocks u b'digriet tas-27 ta' April 2004 il-Qorti awtorizzat lil Saviour Gauci ghan-nom tal-Gvern bhala successur tal-Malta Drydocks jassumi l-atti ta' din il-kawza minflok il-Malta Drydocks.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 7 ta' Settembru 2001 a fol. 1 tal-process, u pprezentata quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta minn I-Onorevoli Mhallef Joseph R. Micallef fejn gie premess:-

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-attur huwa mpjegat mal-Malta Drydocks u ilu jahdem hemm mill-1958 u llum jokkupa l-kariga ta' *Acting Leading Recorder* u huwa wkoll membru elett mill-haddiema fil-Kunsill tat-Tarzna ghal perijodu ta' sentejn li jaghlqu fi Frar 2002.

Illi fit-23 ta' April 2001 inharget sejha ghall-applikazzjonijiet biex tintela' vakanza għall-kariga ta' *Leading Recorder: Group 9A/1*.

Illi fit-13 ta' Gunju 2001 il-Personnel Officer tat-Tarzna avza lill-attur illi huwa kelli jattendi fil-21 ta' Gunju 2001 biex isir ezami bil-miktub in konnessjoni mal-mili ta' din il-kariga.

Illi fil-31 ta' Awwissu 2001, wara li sar l-ezami bil-miktub kif fuq avzat u wara li gew evalwati t-twegibiet tal-imsemmi ezami, ic-Chairman tat-Tarzna għarraf lill-attur illi "*The Council has discussed this case and after consulting with our legal advisers we have decided that your application for the post of Leading Recorder is not valid because Council Members who are employees of Malta Dry-docks are not eligible for promotions.*"

Illi fil-5 ta' Settembru 2001, filwaqt li l-attur rega' gie avzat illi "*With reference to your application for the above vacancy, we regret to inform you that we cannot proceed any further ...*", il-kandidati l-ohra gew infurmati permezz ta' avviz li waslilhom fis-6 ta' Settembru 2001 illi "*With reference to your application for the above vacancy, you are kindly asked to present yourself for an interview on Monday 10th September 2001 ...*"

Illi l-allegazzjoni tat-Tarzna li "*Council Members who are employees of Malta Drydocks are not eligible for promotions*" hija nfondata. Infatti, filwaqt li l-attur dahhal l-applikazzjoni tieghu fl-ewwel erbat ijiem ta' Mejju 2001, qabel it-13 ta' Gunju 2001 meta l-Personnel Officer avzah biex jattendi għal ezami bil-miktub, l-Ing. Anthony Restall, *HR Executive*, kien bagħaq għall-attur u ddiskuta mieghu jekk kienx hemm xi mpediment vinkolanti minhabba li hu Membru elett tal-Kunsill tat-Tarzna, u wasal għall-

konkluzjoni illi ma hemm l-ebda impediment ghall-eligibbila' tieghu. Barra minn hekk, ma kien inghata l-ebda parir legali kuntrarju ghal din l-applikazzjoni, u kien proprju ghalhekk li l-attur gie accettat biex joqghod ghall-ezami bil-miktub.

Illi minn stharrig li ghamel l-attur irrizulta li l-ebda regolament f'dan is-sens qatt ma gie ppubblikat jew ikkomunikat lill-haddiema tat-Tarzna. Li kien hemm biss huma semplici rakkomandazzjonijiet ta' kif kellu jidderigi ruhu l-Kunsill fid-diskussionijiet futuri dwar emendi fil-ligi tat-Tarzna, fosthom illi l-ligi tigi emendata biex Membri tal-Kunsill ma jkunux eligibbli ghal promozzjonijiet. Infatti, id-dokument relativ muhiex dokument ufficjali tal-Kunsill izda semplici rapport tat-Task Force li twaqqaf fl-1996, li bl-ebda mod ma jista' jitqies bhala dokument vinkolanti jew li għandu forza ta' regolament. Għaldaqstant, ma jistax jingħad illi tezisti regola fis-sens illi "Council Members who are employees of Malta Drydocks are not eligible for promotions." Din il-posizzjoni legali temergi minn ezami tas-segwenti:-

- **Il-Kapitolu 207 dwar it-Tarzna ta' Malta;**
- **Il-Kapitolu 135, igifieri, I-Conditions of Employment (Regulation) Act;**
- L-Avviz tal-Kummissjoni Elettorali dwar l-Elezzjoni ta' Membru tal-Kunsill tat-Tarzna mahrug fi Frar 2000, u
- Il-Ftehim Kollettiv vigenti fil-Malta Drydocks.

Illi certament wieħed kien jippretendi li regola bhal din tkun inkorporata fil-Ftehim Kollettiv jew tkun komunikata direttament lill-haddiema kollha, li zgur mhux il-kaz. F'dawn kollha, m'hemm l-ebda regola f'dan is-sens.

Illi għalhekk, ma hemm l-ebda bazi legali biex l-attur jigi kkunsidrat ineligibbli għal din il-promozzjoni. Illi onsegwentement, jekk il-kandidatura tieghu tigi rigettata kif id-deċċieda l-Malta Drydocks id-drittijiet tal-attur ikunu qegħdin jigu ppregudikati u tkun qed issir diskriminazzjoni

ingustifikata mieghu kontra I-Kostituzzjoni ta' Malta li mhix accettabbli f'socjeta' demokratika.

Illi fis-6 ta' Settembru 2001 l-attur talab il-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni numru 2552/01 li bih talab li I-Malta Drydocks jigi inibit milli jiġi jissokta bl-interview li għandu jsir nhar it-Tnejn, 10 ta' Settembru 2001, u bl-ghażla finali f'dan l-istadju, sakemm il-Qorti tiddeċiedi dwar l-eligibbilta' tal-attur ghall-hatra.

Illi, *inoltre*, l-ghemil amministrattiv tal-Malta Drydocks jikkostitwixxi abbuż tas-setgħa tat-Tarzna bhala awtorita' pubblika kostitwita permezz ta' ligi billi dan sar għal għanijiet mhux xierqa jew issejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti.

Illi l-imsemmi għemil amministrattiv tat-Tarzna jmur mod iehor kontra l-ligi, u għalhekk huwa '*ultra vires*' għal xi raguni minn dawn imsemmija fuq.

Illi għalhekk l-istess attur talab lill-entita' konvenuta tħid għaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

1. Tiddikjara illi l-attur huwa eligibbli biex jigi promoss ghall-kariga ta' Leading Recorder: Group 9A/1 fil-Malta Drydocks.
2. Tiddikjara illi d-deċizjoni tal-konvenut Malta Drydocks li tigi rigettata l-kandidatura tal-attur hija illegali.
3. Tiddikjara l-istess decizjoni nulla, invalida u mighajr ebda effett.
4. Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-ghemil amministrattiv tal-Malta Drydocks huwa '*ultra vires*' għal xi wahda mirragunijiet imsemmija hawn fuq, fosthom li jmur mod iehor kontra l-ligi, kif hemm mahsub fl-**artikolu 469A tal-Kap. 12.**
5. Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-ghemil amministrattiv tal-Malta Drydocks kiser **il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta**, senjatament id-

dritt ghall-protezzjoni minn diskriminazzjoni (**artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u artikolu 14 ta' I-Ewwel Skeda tal-Kap. 319**).

6. Tordna t-thassir tad-decizjoni tal-konvenut Malta Drydocks illi "*The Council has discussed this case and after consulting with our legal advisers we have decided that your application for the post of Leading Recorder is not valid because Council Members who are employees of Malta Drydocks are not eligible for promotions.*"

7. Tordna lill-konvenut Malta Drydocks biex, a bazi tal-evalwazzjoni gia' maghmula tat-twegibiet moghtija fl-imsemmi ezami, jissokta bl-ghazla finali ghall-hatra ta' *Leading Recorder*.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 2552/01, kontra I-intimat Malta Drydocks, li huwa ngunt ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni flimkien mal-lista tax-xhieda tal-attur a fol. 4 u 6 tal-process;

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Joseph R. Micallef ghas-seduta tad-29 ta' Novembru 2001.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-Malta Drydocks datata 12 ta' Novembru 2001 a fol. 11 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi **I-artikolu 469 A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili** invokat mill-attur mhuwiex applikabbi billi I-egħmil li qed jilmenta minnu ma huwiex "egħmil amministrattiv", kif definit fl-istess artikolu.

2. Illi bla pregudizzju għas-sueċcepit, *ai termini tal-paragrafu (4) tal-artikolu 469A tal-Kap 12*, id-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 469A** f'kull kaz m'humiex applikabbi billi I-attur għandu għad-dispozizzjoni rimedju ordinarju fuq I-allegat ksur kontrattwali u I-allegat ksur tal-ftehim kollettiv.

3. Illi dwar l-ilmenti kontenuti fil-hames talba attrici, din il-Qorti għandha tirrifjuta li tezercita s-setgħat tagħha *ai termini tal-artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 4 (2) tal-Att XIV tal-1987* dwar il-Konvenzjoni Ewropeja **ghad-Drittijiet tal-Bniedem** billi l-attur kellu u/jew għandu mezzi ohra xierqa ta' rimedju ghall-ksur allegat.

4. Illi f'kull kaz l-artikoli tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropeja **ghad-Drittijiet tal-Bniedem** invokati mill-attur mhumiex applikabbli ghall-kaz in ezami, u *inoltre* ma kien hemm ebda ksur tal-istess artikoli.

5. Illi f'kull kaz id-decizjoni meħuda mill-eccepjenti bl-ebda mod ma tikser il-Kostituzzjoni u bl-ebda mod ma hija *ultra vires għal xi raguni msemija fl-artikolu 469A (b) tal-Kap*, u konsegwentement id-decizjoni tal-eccepjenti kienet fic-cirkostanzi valida u legittima.

6. Illi konsegwentement l-ewwel, it-tieni, it-tielet, is-sitt u s-seba' talbiet attrici għandhom jigu michuda billi nfondati fil-fatt u fil-ligi.

7. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-Malta Drydocks a fol. 12 u 13 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Joseph R. Micallef fid-29 ta' Novembru 2001.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fit-12 ta' Frar 2002 quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta.

Rat l-affidavit tal-attur (Dok. "AG1") u x-xhieda tieghu tat-12 ta' Frar 2002 (fol.36), 24 ta' Mejju 2002 (fol. 42), 31 ta' Jannar 2003 (fol. 46), 24 ta' Ottubru 2003 (fol. 52), 5 ta' Dicembru 2005

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fl-24 ta' Mejju 2002 quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef David Scicluna fejn il-kawza giet differita ghall-provi kollha tal-konvenuti u l-avviz datat 4 ta' Ottubru 2002.

Rat il-verbali tas-seduti tal-31 ta' Jannar 2003, 11 ta' April 2003, 11 ta' Gunju 2003, 24 ta' Gunju 2003, 24 ta' Ottubru 2003, 28 ta' Jannar 2004, 17 ta' Marzu 2004, 20 ta' April 2004, 26 ta' Mejju 2004, 8 ta' Lulju 2004, 2 ta' Novembru 2004, 18 ta' Jannar 2005, 4 ta' Mejju 2005, 21 ta' Gunju 2005, 2 ta' Novembru 2005, mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onor. Mhallef Noel Cuschieri

Rat ir-rikors ta' Saviour Gauci f'isem il-Gvern bhala successur tal-Malta Drydocks datata 22 ta' April 2004 a fol 67 tal-process fejn talab fil-kwalita' tieghu prenessa li jassumi l-atti ta' din il-kawza minflok il-Malta Drydocks u l-Qorti laqghet it-talba b'digriet tas-27 ta' April 2004.

Rat in-nota konvenuta datata 27 ta' Ottubru 2004 (fol. 74) fejn gie esebit l-affidavit ta' l-Inginier Anthony Restall ta' l-istess data (fol. 75) u x-xhieda tieghu tat-2 ta' Novembru 2004, 18 ta' Jannar 2005, 9 ta' Marzu 2005,

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta tal-24 ta' Jannar 2006 fejn il-Qorti nnominat bhala Assistant Gudizzjarju lil Dr. Josette Demicoli sabiex tisma' l-provi kollha li kien fadal; tal-15 ta' Novembru 2006, 27 ta' Marzu 2007, 9 ta' Ottubru 2007, 15 ta' Jannar 2008

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem l-Assistant Gudizzjarju Dr. Josette Demicoli u x-xhieda quddiemha prodotta nkluzi dik ta' John Cassar White, Chairman tal-Malta Shipyard Limited gia Chairman tal-Malta Drydocks

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-attur Anthony Gafa` datata 29 ta' Awwissu 2008 a fol. 207 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti kif presjeduta tat-3 ta' Dicembru 2008.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet ta' Saviour Gauci *nomine* datata 16 ta' Jannar 2009 a fol 229 tal-process.

Rat ir-rikors tal-attur Anthony Gafa` datat 3 ta' April 2009 a fol 242 tal-process fejn talab li jqieghed fl-atti tal-kawza l-faxxikolu intitolat "*The Malta Drydocks Task Force – Minutes and Decisions*", u l-Qorti, meta rat li ma hemmx oppozizzjoni laqghet it-talba bid-digriet tagħha moghti fit-12 ta' Mejju 2009 (fol 245).

Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta fejn fis-seduta tad-9 ta' Gunju 2009 meta ssejħet il-kawza deher Dr. Tonio Azzopardi ghall-attur li tratta l-kaz. Dr. Pawlu Lia msejjah diversi drabi baqa' ma deherx u l-kawza giet differita għas-sentenza għas-26 ta' Novembru 2009 għas-sentenza.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-attur qed jallega li waqt li huwa kien membru tal-Kunsill tat-Tarzna ghall-perjodu ta' sentejn li kien jagħlqu fi Frar 2002 (Dok. "AR 10), u meta kien ukoll impegat mal-istess azjenda bhala *Acting Leader Recording*, huwa kien applika ghall-post ta' *Leading Recorder* (Dok. "AR 11"), u izda wara li għamel l-ezami bil-miktub, fil-31 ta' Awwissu 2001 gie avzat mic-Chairman tat-Tarzna, is-Sur John Cassar White, li l-applikazzjoni ma kienitx valida peress li membri tal-Kunsill tat-Tarzna li kienu impiegati wkoll tat-Tarzna ma kienux elegibbli ghall-promozzjonijiet, u dan meta l-istess attur qed jikkontendi li ma kien hemm ebda regolament f'dan is-sens u kull ma kien hemm kienet biss rakkmandazzjoni mit-Task Force li kien twaqqaf fis-sena

1996 sabiex tigi emendata l-ligi relativa f'dan is-sens, haga li ma kienitx saret fiz-zmien tal-applikazzjoni sottomessa mill-attur u b'dan ghalhekk li bl-imsemmija decizjoni l-istess Malta Drydocks agixxiet illegalment u dan peress li agixxiet *ultra vires* skont kif indikat fl-**artikolu 469A tal-Kap. 12**, u wkoll agixxiet b'mod diskriminatorju fit-termini tal-**artikolu 14 ta' l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 u tal-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**, u b'hekk talab li tithassar id-decizjoni tal-Malta Drydocks datata 31 ta' Awissu 2001 u l-istess tigi ddikjarata illegali u nulla u bla effett, u tiddikjara li l-istess attur huwa eligibbli ghall-promozzjoni ghall-grad indikat u li applika ghalih u wkoll tordna lill-istess entita' sabiex a bazi tal-evalwazzjoni gja maghmula tat-twegibiet moghtija mill-attur fl-ezami, tissokta bl-ghazla finali għall-hatra ta' *Leading Recorder*.

Illi jingħad li ghalkemm tqajjmu diversi eccezzjonijiet, fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-intimati qam il-punt jekk l-attur ghadx għandu interess guridiku f'din il-kawza u dan peress li l-Korporazzjoni Malta Drydocks gie abolita bl-**Att XV tal-2003**, l-attur irtira bl-eta' fl-20 ta' Ottubru 2004, u b'effett mill-25 ta' Novembru 2003 huwa beda jahdem ma' socjeta' ohra b'manzjonijiet differenti minn dak li huwa kellu mal-Malta Drydocks.

Illi jirrizulta wkoll li fl-2002 id-dipartiment tar-*recorders*, u l-post ta' Leading Recorder li huwa kien applika għaliha u li hija l-mertu ta' din il-kawza spicċaw u gew amalgamati mad-dipartiment tal-pagi bl-isem ta' Payroll & Recorders Office taht it-tmexxija ta' Alfred Mifsud u f'Novembru 2002 inharget sejha għall-vakanza ta' Section Leader – Payroll and Recorders Department (Dok. "AR 11"), li l-attur stess applika għaliha, anke ghaliex kien eligibbli għall-istess peress li kien spicca minn kunsillier fi Frar 2002 (izda mbagħad ma għamilx l-ezami bil-miktub ghaliex kiteb (Dok. "AR 13") li kien għadu jistenna li jsirlu interview u jinhareg rizultat għall-post li kien applika għaliha ta' Section Leader fil-21 ta' Gunju 2001, mertu tal-kawza odjerna u kkopja l-karta tal-ezami (Dok. "AR 14") u b'rizzultat ta' dan kellu rizultat negattiv għall-ezami tieghu (Dok. "AR 15").

Illi fil-fatt huwa llum stabbilit li l-punt ta' nuqqas ta' interess guridiku jista' jitqajjem mill-Qorti ex officio (“**Jimmy Sacco vs Francis Mallia**” – P.A. (RCP) – 31 ta’ Jannar 2008); (“**Kevin Chircop vs Joseph Chircop**” - A.C. - 1 ta’ Dicembru 2006); “**Francis Schembri vs Angelina sive Lina Schembri**” – M (Għawdex) A. E - 2 ta’ Novembru 2007); “**Veronique Amato Gauci et vs Marco Zammit et**” (A.I.C. (PS) – 19 ta’ Mejju 2004) u dan peress li l-kuncett ta’ interess guridiku huwa wiehed ta’ ordni pubbliku, u l-Qrati għandhom jaraw li l-ebda kawza ma tista’ ssir jew titkompla meta l-ezitu ma jkunx jirrigwardjah, jew bl-ebda mod ma jkun ser jagħtih vantagg.

Illi *in vista* ta’ dan din il-Qorti thoss li hija għandha tinvesti dan il-punt b’dan li l-attur għandu jipprova li l-azzjoni kienet ser tagħtih xi rizultat vantaggjuz u dan l-interess guridiku għandu jibqa’ jissussisti tul l-azzjoni kollha, u dan ghaliex tali nteress guridiku huwa rekwizit imprexindibbi ta’ kull azzjoni li għandu jkun hemm interess f’min jipproponi l-kawza (“**Emanuel Borg vs Joseph Borg et**” (P.A. (RCP) – 27 ta’ April 2006) tant li fis-sentenza “**J Muscat et vs R Buttigieg et**” (27 ta’ Marzu 1990 – Vol LXXIV.iii.481) ingħad li:-

“L-interess irid ikun a) guridiku, jigifieri d-domanda jrid ikun fiha ipotesi ta’ l-ezistenza ta’ dritt u l-vjalazzjoni tieghu; b) dirett u personali: fis-sens li huwa dirett meta jezisti fil-kontestazzjoni jew fil-konseguenzi tagħha, personali fis-sens li jirrigwarda l-attur, hlief fl-azzjoni popolari; c) attwali fis-sens li jrid johrog minn stat attwali ta’ vjalazzjoni ta’ dritt, jigifieri l-vjalazzjoni attwali tal-ligi trid tikkonsisti f’kondizzjoni posittiva jew negattiva kontrarja ghall-godiment ta’ dritt legalment appartenenti jew spettanti lid-detentur.”

Illi fil-fatt, fil-kawza “**Emilio Persiano vs Il-Kummissarju tal-Pulizija fil-kwalita` tieghu bhala Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni**” (P.A. (JRM) - 18 ta’ Jannar 2001), il-Qorti qalet hekk:-

"Illi ghal bosta snin il-Qrati tagħna fissru li l-elementi mehtiega biex isawru nteress ta' l-attur f'kawza huma tlieta, u jififieri li l-interess irid ikun guridiku, li l-interess irid ikun dirett u personali u li dak l-interess ikun attwali. B' ta' l-ewwel, wieħed jifhem li dak l-interess għandu jkollu mqar iz-zerrieħha ta' l-ezistenza ta' jedd u l-htiega li tilqa' għal kull attentat ta' ksur tieghu minn haddiehor. Dan l-interess m'hemmx għalfejn ikun jissarraf fi flus jew f'valur ekonomiku [ara per ezempju, Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Falzon Sant Manduca vs Weale**", maqtugha fid-9 ta' Jannar 1959, Kollezz. Vol XLIII.i.I].

Illi minbarra dawn l-elementi, gie mfisser ukoll li biex wieħed ikollu interess li jiftah kawza, dak l-interess (jew ahjar, il-motiv) tat-talba għandu jkun konkret u jezisti fil-konfront ta' dak li kontra tieghu t-talba ssir [ara, per ezempju, sentenza ta' din il-Qorti (PASP) mogħtija fit-13 ta' Marzu 1992, fil-kawza fl-ismijiet "**Francis Tonna vs Vincent Grixti**", Kollezz. Vol LXXV1.iii.592]."

Illi fis-sentenzi "**M Bond vs C Mangion et**" u "**A Calleja vs O Micallef**" (1 ta' April 1992 – Vol LXXVI.ii.247) gie spjegat li:-

"Fost ir-rekwiziti ta' l-interess guridiku hemm dak li l-istess irid ikun attwali, cioè` dak li Mortara jiddefinixxi bhala "la utilita` finale della domanda giudiziale sul tema dell'asserita esistenza e violazione di un diritto". Jekk l-azzjoni tkun inkapaci li tipproducji rizultat vantaggjuż jew utili għal min jippropo niha jew jekk ir-rizultat, jew sentenza, ma jkunx jista' jigi uzufruwi, dik l-azzjoni ma tistax tigi protetta."

Illi fis-sentenza mbagħad tas-17 ta' Frar 1993, l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet "**Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard**" qalet li:-

"L-interess guridiku, huwa risaput, irid jissussisti matul il-hajja ta' l-azzjoni. Meta dan l-interess tal-kumpanija attrici naqas, il-konsegwenza immedjata hija li l-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju. Il-Qorti, da parti tagħha, ma tistax tkompli bil-gudizzju sakemm il-

konvenut stess ma jurix li huwa għandu nteress guridiku li jottjeni sentenza kontra l-attur, li dak l-interess m'għandux.”

Illi din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza: “**Micallef vs Pisani**” qalet:-

“Illi I-Qrati tagħna fissru wkoll li l-interess ta’ parti li tiftah kawza jrid jibqa’ jintwera tul il-kawza kollha ghaliex jekk tali nteress jigi nieqes, il-kawza ma tkunx tista’ tissokta”.

Illi dan il-principju gie kkonfermat fil-kawza fl-ismijiet “**George Laferla et vs Joseph Lauri et nomine**” (P.A. (TM) 2 ta’ Mejju 2002) fejn ingħad li:-

“Huwa risaput li l-interess ta’ l-attur f’kawza jrid jibqa’ jissussisti matul il-hajja ta’ l-azzjoni, ghaliex jekk tali interess jigi nieqes il-kawza ma tkunx tista’ tissokta (ara “Calleja vs Micallef” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fl-1 ta’ April, 1992, u “Sammut vs Attard” deciza wkoll mill-istess Qorti ta’ l-Appell fis-17 ta’ Frar 1993)”.

Illi fis-sentenza “**Onor. E. Fenech Adami vs Dr. George Abela et**” (A.C. (JSP) – 6 ta’ Ottubru 1999 – Vol. LXXXIII. li.331) l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell sostniet:-

“Illi d-definizzjoni accettata fil-guri prudenza nostrana ta’ interessa guridiku hija dik tal-Mortara li jghid li l-interess guridiku huwa ‘l-utilità’ finale della domanda giudiziale nel tema dell’asserita esistenza o violazione del diritto’. Illi ghalkemm fis-sistema tagħna tista’ tingħata dikjaratorja huwa rekwid essenzjali li jkun hemm dritt legali li jkun il-bazi li bih l-attur ikun jista’ jippromwovi u jitlob l-acċertament tiegħu permezz ta’ l-awtorita’ gudizzjarja”.

Illi hekk ukoll fis-sentenza “**Alexander Eminyan vs John Mousu’ pro et noe et**” (A.C. 28 ta’ Frar 1997 - Vol. LXXI. ii.429) l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell sostniet li l-interess guridiku jrid ikun reali u attwali u għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta’ vjolazzjoni ta’ xi dritt li jappartjeni lill-attur u f’dan is-sens allura jrid ukoll ikun personali. Irid jigi stabbilit in-ness guridiku bejn l-agir

abbuziv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-pregudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali ghal tali agir. Illi l-istess dikjarazzjonijiet gew affermati fis-sentenza fl-ismijiet “**Saviour Scerri et vs Salvu Farrugia et**” (P.A. (RCP) I-1 ta’ Ottubru 2002 u “**Simon Debono vs H.S.B.C. p.l.c.**” (P.A. (RCP) – 27 ta’ Gunju 2002).

Illi tenut kont tal-fatt li l-Malta Drydocks illum ma ghadhiex tezisti u li l-attur irtira mix-xoghol bl-eta’ fis-sena 2004 (fol. 54), u li t-talbiet ghat-thassir tad-decizjoni mehuda fil-konfront tal-attur jistghu jwasslu skont it-talbiet attrici stess biss sabiex il-Malta Drydocks, (jew is-successur tagħha), jevalwa t-twiegibiet moghtija fl-imsemmi ezami li għamel l-attur u dan sabiex titkompla l-ghażla finali għall-hatra ta’ *Leading Recorder*, u dan meta tali posizzjoni ma ghadiex tezisti, u dan kif kien jirrizulta mix-xhieda tal-attur stess tal-24 ta’ Mejju 2002 (fol. 43) ghaliex l-ewwel id-dipartiment tar-recorders gie amalgamat fid-dipartiment tal-pagi (fol.63), u wara ghaliex l-istess azjenda waqfet topera, u wkoll ghaliex irtira fil-mori tal-kawza mill-impjieg tieghu mal-entita’ konvenuta, mela allura din il-Qorti thoss li l-attur ma għadx għandu interess guridiku fil-kawza u fit-talbiet kif minnu proposti u għalhekk l-azzjoni attrici qed tigi michuda minhabba karenza ta’ interess guridiku.

Illi ghall-grazzja tal-argument jingħad li anke jekk l-azzjoni attrici tigi ezaminata fil-kuntest tal-eccezzjoni moghtija mill-entita’ konvenuta fis-sens li d-decizjoni tagħha ma tikkwalifikax bhala “**ghemil amministrattiv skont l-artikolu 469A tal-Kap. 12**, jingħad li l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi.

Illi fil-fatt skont id-disposizzjonijiet legali “*ghemil amministrattiv*” huwa definit bhala “*l-hrug ta’ kull ordni, licenza, permess, warrant* jew *ir-rifjut għal talba ta’ persuna li jsir minn awtorita’ pubblika, izda ma tinkludix xi haga li ssir bil-ghan ta’ organizzazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorita*” u din il-Qorti thoss li jidher car mill-fatti tal-kaz li l-kawza odjerna tirrigwarda kaz ta’ applikazzjoni ta’ mili ta’ post fl-azjenda konvenuta, li kienet tfisser promozzjoni għall-istess attur, li

gie skwalifikat mill-istess minhabba regola adottata (allegatament) mill-Kunsill tat-Tarzna li tinibixxi membri tal-Kunsill li jigu promissi ghal xi kariga fiz-zmien li jkunu jokkupaw tali kariga ta' Kunsill; allura din il-Qorti thoss li din il-misura kienet intiza bi skop ta' organizzazzjoni jew amministrazzjoni interna ta' awtorita' pubblica u allura ma hijiex sindikabbli minn din il-Qorti u lanqas taqa' taht id-definizzjoni ta' ghemil amministrativ skont **I-artikolu 469A tal-Kap. 12.**

Illi konformament ma' dan hemm is-sentenzi tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ismijiet "**Denis Tanti vs Prim Ministro et**" (A.C. – 16 ta' Novembru 2004) u ta' din il-Qorti diversment presjeduta fl-ismijiet "**Edward Falzon vs Kummissarju tal-Pulizija**" (P.A. (AJM) – 22 ta' Jannar 2002) fejn inghad li l-ghoti ta' promozzjonijiet ma jikkawlikawx bhala att amministrativ suggett ghal stharrig gudizzjarju skont il-ligi ghaliex dan jammonta ghall-att intern li għandu jithalla fid-diskrezzjoni tal-awtorita' bil-ghan ta' amministrazzjoni interna u ezercizzju ta' organizzazzjoni tal-istess.

Illi fl-ahharnett anke jekk għal grazza tal-argument dan kollu kellu jigi ghall-mument injorat u l-kaz jigi ezaminat ukoll fil-mertu din il-Qorti thoss, li wara li ezaminat fid-dettal il-provi kollha prodotti, thoss li l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi. Fil-fatt jirrizulta li l-azjenda ntimata, fost id-diversi eccezzjonijiet minnha sollevati, ecceppti ukoll fil-mertu li r-rakkmandazzjoni tat-Task Force ta' Malta imwaqqfa mill-Gvern fl-1996 kienet *inter alia* rrakkomandat fir-rapport tagħha (Dok. "AR06") li tigi adottata regola li "ebda kunsillier ma jista' jibbenifika minn promozzjoni waqt li jkun qiegħed jokkupa din il-kariga", u peress li l-istess decizjoni giet adottata mill-Kunsill tat-Tarzna fissa-seduta tad-29 ta' Mejju 1997 (Dok. "AR07") bhala policy ufficjali tagħha, hija minn dak in-nhar dejjem adottat u applikat l-istess regola tant li dejjem agixxiet konformi mal-istess inkluz fil-kaz tal-attur u għalhekk hija agixxiet skont il-ligi.

Illi fil-fatt mill-provi prodotta jirrizulta li kienet saret tali rakkmandazzjoni mit-Task Force tat-Tarzna appuntata

mill-Gvern li kienet qed tagixxi taht it-tmexxija tac-Chairmanship ta' dak iz-zmien l-Avukat Dr. George Abela, (Illum l-Eccellenza tieghu l-President ta' Malta) u dan kif jirrizulta mir-rapport relattiv (Dok. "AR06" (fol. 84) u fol. 106), u li tali rakkomandazzjoni kienet giet approvata mill-Kunsill tat-Tarzna fil-laqgha tad-29 ta' Mejju 1997 (Dok. "AR07" – fol. 87).

Illi konsegwenti ghal dan fit-30 ta' Awissu 2001 (Dok. "AR 5") saret laqgha mill-Kunsill tat-Tarzna (taht it-tmexxija tac-Chairman is-Sur John Cassar White, u fil-presenza tal-membri s-Sunjuri G. Borg, L. Ciantar, E. Ellul, V. Laviera, u Dr. J. Micallef Stafrace, (waqt li l-attur irtira mill-laqgha waqt id-diskussjoni tal-istess)) li wara li kkonfermat li kienet saret din ir-rakkomandazzjoni *de quo* mit-Task Force, u li tali rakkomandazzjoni giet effettivament adottata mill-Kunsill tat-Tarzna fil-laqgha li saret fid-29 ta' Mejju 1997 (C/10/97), gie deciz li tali regola kienet applikabbi għall-kaz tal-attur b'dan li allura huwa ma kienx eligibbli għal tali promozzjoni, anke peress li tali regola ma kellhiex tinbidel b'mod retroattiv (xhieda ta' John Cassar White tal-15 ta' Gunju 2007).

Illi b'rizzultat ta' dan tali decizjoni giet ikkomunikata lill-attur b'ittra datata 31 ta' Awissu 2001 mis-Sur John Cassar White, Chairman tat-Tarzna (Dok. "AR08"), u giet ikkonfermata wkoll b'ittra datata 5 ta' Settembru 2001 mill-Inginier Anthony Restall bhala *Human Resources Executive* tal-istess azjenda.

Illi jirrizulta wkoll li l-istess Sur John Cassar White qal b'mod mill-iktar kategoriku (fol. 193) li l-maggoranza tar-rakkomandazzjonijiet tat-Task Force gew adottati mill-Kunsill tat-Tarzna (fol. 193), u dik mertu tal-kawza odjerna kienet certament wahda minnhom, tant li għalhekk agixxa kif agixxa fil-konfront tal-attur. L-istess hija l-posizzjoni u x-xhieda tal-Inginier Anthony Restall.

Illi jirrizulta wkoll li kif inghad aktar 'il fuq l-istess posizzjoni li kien applika l-attur b'effett mis-7 ta' Marzu 2002 (xhieda ta' Anthony Restall tat-18 ta' Jannar 2002 – fol. 122) ma baqghetx tezisti minhabba ri-organizzazzjoni

li sehhet fit-Tarzna anke fis-sena 2002 (ara ukoll xhieda ta' John Cassar White – 15 ta' Gunju 2007), u wara li l-attur innifsu applika ghall-posizzjoni gdida fid-dipartiment il-gdid, huwa baqa' jsostni l-posizzjoni tieghu kif fuq indikat, bir-rizultat li ma kkwalifikax ghall-posizzjoni ta' *Section Leader fil-Payroll and Recorders' Department* (Dok. "AR 15"). Dan kollu jinsab ikkonfermat mill-affidavit tal-imsemmi Inginier Anthony Restall datat 27 ta' Otturbu 2004 u x-xhieda tieghu (2 ta' Novembru 2004 u 18 ta' Jannar 2005) u d-dokumenti minnu esebiti li saret riferenza ghalihom f'din il-kawza.

Illi minn dan kollu din il-Qorti thoss li gie ppruvat li l-azjenda konvenuta agixxiet skont ir-regoli li approva l-Kunsill tat-Tarza fis-seduta tad-29 ta' Mejju 1997, u li fil-fatt minn meta ghaddiet l-istess regola dejjem giet implementata. Jirrizulta wkoll li r-rakkmandazzjonijiet tat-Task Force tat-Tarzna kienu taz-zewg tipi, u cjo'e' parti minnhom li setghu jigu mplimentati biss permezz ta' emendi fil-ligi, u ohrajn li kienu jirrigwardaw il-hidma u l-organizzazzjoni interna tal-istess impriza u r-relazzjoni taghhom mal-impiegati tagħha, u f'dan l-ahhar kaz ma kienx hemm bzonn emendi fil-ligi, u għalhekk kien bizzejjed sabiex l-istess jigu adottati mill-Kunsill tat-Tarzna. Din il-Qorti thoss li l-kaz odjern huwa wieħed minn dawk li tali rakkmandazzjoni sabiex tkun effettiva u tigi applikabbli, kellha biss tigi adottata (f'dan il-kaz) mill-Kunsill tat-Tarzna hekk kif gara fil-kaz in ezami, u għalhekk din il-Qorti thoss li anke jekk **l-artikolu 469A tal-Kap. 12** seta' kien applikabbli ghall-kaz odjern, jirrizulta li t-Tarzna ta' Malta ma agixxietx la *ultra vires minhabba abbuz ta' setgha*, u lanqas agixxiet kontra l-ligi, b'dan li ma jistax jingħad li d-deċizjoni meħuda minnha fil-konfront tal-attur hija b'xi mod nulla ghaliex tmur kontra l-ligi.

Illi dwar l-punt ta' allegata diskriminazzjoni fil-kuntest tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem, din il-Qorti thoss li l-kawza kif magħmula ma hijiex dik għar-rimedju kostituzzjonali, tant li se *mai* l-attur kelli jagħix bi procedura *ad hoc* sabiex jadixxi l-Qorti fil-kompetenza tagħha Kostituzzjonali sabiex tuza l-kompetenza tagħha dwar l-istess; izda dan l-ezercizzju ma jistax isir fil-kors ta'

kawza civili normali fil-kuntest ta' stharrig amministrattiv, u dan peress li l-azzjoni taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 469A tal-Kap. 12** u dawk ghar-rimedji kostituzzjonali huma ben distinti u separati minn xulxin.

Illi dan appartie l-fatt li ma jirrizultax mill-provi li kien hemm xi element ta' diskriminazzjoni fit-termini ta' ksur ta' drittijiet tal-bniedem, tant li bl-ebda mod ma jista' jinghad li gew sodisfatti l-elementi ta' diskriminazzjoni anke a bazi tal-artikoli citati u l-gurisprudenza nostrali mhux lanqas jekk wiehed jikkonsidra l-elementi necessarji sabiex tirnexxi tali allegazzjoni ta' diskriminazzjoni kif indikati fil-kawzi fl-ismijiet "**Dr. Victor Sultana vs Segretarju Permanenti fl-Ufficju tal-Prim'Ministru**" (Q.K. 31 ta' Mejju 1999) u "**Dr. Walter Cuschieri vs Prim Ministru**" (Q.K. – 30 ta' Novembru 1977). Ghalhekk it-talbiet attrici qed jigu michuda.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tiddikjara li l-attur illum ma ghadix għandu nteress guridiku sabiex jippromwovi u jinsisti fuq it-talbiet attrici, u filwaqt li fi kwalunkwe kaz hija qed **tilqa' l-eccezzjonijiet tal-entita' konvenuta** in kwantu l-istess eccezzjonijiet huma konformi ma' dak hawn deciz, **tichad it-talbiet attrici** għar-ragunijiet hawn decizi.

Bl-ispejjez kontra l-attur.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----