



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

Seduta tat-13 ta' Novembru, 2009

Appell Kriminali Numru. 333/2009

Il-Pulizija

v.

Sebastian Bonnici

Il-Qorti:

Rat l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva (permezz ta' att ta' citazzjoni li ggib id-data 11 ta' Awwissu 2009) kontra Sebastian Bonnici (bin Francis u Carmen nee Mifsud, imwieleed fit-30 ta' Awwissu 1954, detentur tal-karta tal-identita` nru 707054M) talli f'dawn il-Gzejjer, fi Frar 2009 jew fix-xhur u s-snin ta' qabel (1) b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda, b'mezz ta' rigali, weghdiet jew b'xi mod li jkun, xjentement ghen jew assista lill-awtur jew awturi tad-delitt fl-atti li bihom dawn ikkorrompew ufficial jew ufficiali fid-

Dipartiment tal-VAT, u minhabba dan, dan l-ufficjal j ew dawn l-ufficjali naqas j ew naqsu li jaghmel j ew li jaghmlu dak li kien fid-dmir tieghu j ew tagħhom li jaghmel j ew jaghmlu; (2) kif ukoll fl-istess periodu, lok u cirkostanzi wieghed, ta j ew offra, sew b'mod dirett j ew indirett, xi vantagg mhux xieraq lil Saviour Micallef li asserixxa j ew ikkonferma li kien kapaci jaghmel xi influwenza mhux xierqa fuq il-mod kif jiddeciedu ufficjali fid-Dipartiment tal-VAT, u dan sabiex igieghel lil Saviour Micallef jezercita dik l-influwenza; (3) u aktar talli fl-istess periodu, lok u cirkostanzi, b'diversi atti magħmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew magħmula b'risoluzzjoni wahda, fil-kapacita` tieghu ta' direttur ta' B&B Cabins Limited, b'mezz ta' rigali, weghdiet j ew b'xi mod li jkun xjentement għen j ew assista lill-awtur j ew awturi tad-delitt fl-atti li bihom dawn għamlu frodi permezz ta' truffa f'ammont ta' aktar minn elf lira għad-dannu tal-Gvern ta' Malta; (4) fl-istess periodu, lok u cirkostanzi kien kompliċi fl-atti li bihom l-awtur j ew awturi, sabiex jiksbu xi vantagg j ew benefiċċju għalihom j ew għal haddiehor, f'dokument mahsub għal xi awtorita` pubblika, xjentement għamlu dikjarazzjoni j ew stqarrija falza j ew taw tagħrif falz, (5) kif ukoll kompliċi fl-atti li bihom dan l-awtur j ew dawn l-awturi għamlu xi denunzja, dikjarazzjoni j ew taw tagħrif mehtieg għal xi wieħed mill-ghanijiet tal-Kap. 406 li kienu jafu li ma kienux korretti j ew li kienu qarrieqa f'xi rigward materjali; l-ewwel qorti kienet mitluba sabiex tapplika l-Artikolu 5 tal-Kap. 373 u l-Artikoli 23A(2) u 23B tal-Kap. 9;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tad-9 ta' Settembru 2009 li permezz tagħha dik il-qorti, fuq ammissjoni tal-imputat Bonnici, iddikjaratu hati skond l-imputazzjonijiet kollha kif dedotti, u kkundanntu ghall-piena ta' **tmintax-il-xahar (18) prigunerija sospizi għal erba'** (4) snin skond l-Artikolu 28A tal-Kap. 9 kif ukoll għal multa ta' seba' mitt Euro (€700) pagabbli fi zmien tlett xħur; dik il-qorti applikat ukoll l-interdizzjoni generali perpetwa fil-konfront tal-hati;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-Avukat Generali, minnu pprezentat fit-22 ta' Settembru 2009, li permezz tieghu

talab ir-riforma tal-imsemmija sentenza billi din il-Qorti tikkonferma dik is-sentenza “fejn sabet lill-appellat hati ta’ l-akkusi kif mijuba kontra tieghu u fejn ordnat l-interdizzjoni generali u perpetwa fil-konfront tieghu, filwaqt li tirrevokaha u thassarha f’dik il-parti fejn ikkundannat lill-appellat ghall-piena ta’ tmintax-il xahar prigunerija...sospizi ghall-periodu ta’ erba’ snin mid-data tas-sentenza u minflok tinfliggi piena karcerarja effettiva skond il-ligi”;

Rat l-atti kollha tal-kawza; semghet il-provi u lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

L-aggravju ta’ l-Avukat Generali hu fis-sens li f’dan il-kaz kellu jkun hemm piena karcerarja b’effett immedjat. Huwa jilmenta wkoll mill-fatt li l-Qorti Inferjuri ma applikatx id-disposizzjoni tal-Artikolu 5 tal-Kap. 373 (applikabbi għar-reati li tagħhom l-appellat Bonnici kien gie akkuzat bl-Artikolu 23A(2) tal-Kap. 9) kif ukoll ma applikatx id-disposizzjoni tal-Artikolu 23B tal-imsemmi Kap. 9.

Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija llum stess fil-kawza fl-ismijiet **II-Pulizija v. Maurice Agius** (App. nru 328/09) u dan għal dak li jirrigwarda konsiderazzjonijiet kemm fattwali kif ukoll legali, u in partikolari dwar is-sospensiġi tal-piena ta’ prigunerija. Fil-kaz in dizamina il-Qorti Inferjuri mmotivat il-piena minnha erogata hekk: “**Illi fil-kaz in ezami jirrizulta li bl-ghajnuna ta’ terza persuna gew sottomessi denunzji (ta’ socjeta` kummercjal rappresentati mill-imputat) skorretti biex jonqos l-ammont ta’ taxxa dovuta minn din is-socjeta`.** Illi jirrizulta wkoll li fil-mori tal-proceduri l-imputat issottometta denunzji korretti u anke hallas it-taxxa dovuta minnu; huwa anke qed jagħmel arrangamenti biex ihallas dawk il-penali amministrattivi talvolta dovuti. Illi l-qorti hadet in konsiderazzjoni wkoll il-fatt li l-imputat ikkollabora ma’ l-ufficjali investigattivi, ammetta l-involvement tieghu mhux biss fl-istqarrija imma anke fl-aktar stadju bikri ta’ dawn il-proceduri. Hadet in konsiderazzjoni wkoll il-fedina penali tieghu li hija netta.”

Ghal dik li hija l-piena ta' prigunerija sospiza, din il-Qorti ma tara li għandha zzid xejn ma' dak li diga` nghad fis-sentenza ta' **Maurice Agius**. Anke fil-kaz in dizamina l-ewwel qorti wzat id-diskrezzjoni tagħha biex tissospendi l-piena ta' prigunerija b'mod prudenti u b'mod sostanzjalment korrett, b'tali mod għalhekk li din il-Qorti m'għandhiex tintervjeni biex tvarja l-piena kif erogata minn dik il-qorti. Kwantu ghall-applikazzjoni tal-Artikolu 5 tal-Kap. 373, galadarba llum din il-Qorti qed tiddeciedi din il-kawza definittivament, ma hemmx lok ta' ordni ta' sekwestru u projbizzjoni skond l-imsemmi Artikolu 5; kif ukoll anqas hemm lok tal-applikazzjoni tal-Artikolu 23B tal-Kap. 9 ghax f'dan il-kaz ma kien hemm ebda rikavat. Fi kwalunkwe kaz, it-talba ta' l-Avukat Generali, kif migjuba fir-rikors ta' appell tieghu, hija limitata għalbiex ikun hemm "piena karcerarja effettiva".

Għall-motivi premessi, tichad l-appell tal-Avukat Generali u tikkonferma s-sentenza appellata. Għall-kull buon fini din il-Qorti qed terga' tagħti l-ispjegazzjoni lill-appellat fit-termini tas-subartikolu (4) tal-Artikolu 28A tal-Kap. 9 u ciee` qed terga' tispjegal bi kliem car ir-responsabbilta' tieghu taht l-Artikolu 28B jekk huwa jikkommetti matul il-periodu operattiv (liema periodu beda jiddekorri mid-data tas-sentenza appellata, ciee` mid-9 ta' Settembru 2009) reat li għalihem hemm piena ta' prigunerija. Fl-ahħarnett il-Qorti tigbed l-attenzjoni tar-Registratur għal dak li jipprovd i-s-subartikolu (8) tal-imsemmi Artikolu 28A.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----