



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 1265/2008/1

**Joanna Portelli**

**v.**

**Michael Pisani**

### **Il-Qorti:**

Rat ir-rikors gurament ipprezentat mill-attrici fit-22 ta'  
Dicembru 2008 li jaqra hekk:

"1. Ili i-esponenti hija ko-proprietarja ta' l-arja tal-flats li jinsabu 19, Tigne Sea Front, Sliema fis-sehem ta' waħda minn ħames sehmiet parti l-fatt li hija l-

proprietarja tal-*flat* numru tnejn (2) fl-istess blokka *flats* u dan kif jirriżulta mill-anness kuntratt ta' akkwist datat 30 ta' Lulju 1982 (Dok. A);

"2. Illi fuq l-istess arja u bejt jinsabu diversi *washrooms* u l-esponenti kienet tokkupa waħda minn dawn il-*wash rooms* għal dawn l-aħħar sitta u għoxrin (26) sena u dan ifisser illi minn meta dawn il-*flats* u kmamar fuq il-bejt ġew mibnija.

"3. Illi l-intimat abbużivament daħħal klandestinament fil-*washroom* ta' l-esponenti, neħħha l-affarijiet kollha tagħha li kien storjati f'dan il-*washroom* bħal platti, *cupboards* tal-kċina u affarijiet oħra simili u dan skond l-anness Dok. B, kisser il-ħajt li kien qiegħed jiddivid ma' *washroom* oħra u niffed dawn iż-żewġ *washrooms*, biddel is-serratura ta' l-istess *washroom* li kienet okkupata mill-esponenti u beda jgħaddi xi pajpjiet tad-dawl u ilma minn dan il-*washroom* ta' l-intimata u dan kollu mingħajr ma nforma lill-esponenti b'dak kollu li ser jagħmel u dan skond Dok C – K;

"4. Illi dawn ix-xogħlilijiet saru fl-ewwel ġimgħa ta' Novembru 2008 jiġifieri bejn is-sitta ta' Novembru 2008 (6/11/2008) u d-disgħa ta' Novembru 2008 (9/11/2008) u dan kif ser jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża;

"5. Illi għalhekk l-intimat kkommetta spoll kontra r-rikorrenti fl-imsemmi u / jew *washroom* u hekk illegalment u abbużivament spolja lill-esponenti mill-pussess li kellha tal-imsemmija *washroom*;

"Jgħid għalhekk l-intimat għaliex m'għandhiex din l-Onorabbli Qorti previa kwalsiasi dikjarazzjoni neċċesarja u opportuna:

"1. Tiddikjara illi l-istess intimat ikkommetta spoll kontra l-esponenti bl-aġir tiegħi fuq imsemmi.

"2. Tikkundanna lill-istess intimat sabiex fi żmien qasir u perentorju jirrintegħa lill-esponenti fil-pussess shiħi tal-kamra tal-bejt hawn fuq imsemmija u čioe` li tiġi re-

integrata fid-drittijiet tagħha li minnhom ġiet spoljata mill-intimat u dan jekk ikun il-każ taħt id-direzzjoni okkorrendo ta' perit nominandi;

“3. In difett, tawtorizza lill-esponenti biex tagħmel dawk ix-xogħlilijiet kollha rimedjali, inkluż it-tnejħħija tal-pajpjiet minn ġewwa l-kamra tal-bejt, terġa' tibni l-ħitan li gew imwaqqa' mill-intimat u l-affarijiet l-oħra li l-esponenti ġiet spoljata minnhom u dan taħt is-supervizzjoni ta' l-istess Perit imqabba mill-Qorti a spejjeż tal-intimat u dan *ai termini* tal-Artikolu 791 tal-Kapitlu 12.

“Bl-ispejjeż kontra l-intimat li huwa ngunt għas-subizzjoni.”

Rat ir-risposta tal-konvenut tad-9 ta' Frar 2009 li in forza tagħha ecepixxa (ara fol. 18):

“1. Illi kif ha jiġi ppruvat fil-kors tal-kawża iddekkadet milli tippromwovi l-azzjoni odjerna, peress illi *nel frattemp* diġa` ħadet il-liġi b'idejha u rrimwoviet dak kollu li allegatament sar mill-konvenut fil-kamra in kwistjoni.

“2. Illi ma ježistux l-elementi neċċesarji sabiex tirnexxi l-azzjoni ta' spoll u dan kif ser jiġi ppruvat fil-kors tal-kawża. Għalhekk it-talbiet attrici għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra tagħhom.

“3. Illi mill-bqija t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

“Salvi eċċeżzjonijiet jew risposti oħra.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta' Gunju 2009, li in forza tagħha ddecidiet il-kawza billi:

“.....filwaqt li tiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut, tilqa' t-talbiet ta' l-attrici u tordna lill-konvenut biex fi żmien xahar jerġa' jintegrapha fil-pussess tal-ambjenti li minnhom ġiet spoljata in kwistjoni, *oltre* milli jneħħi l-pajpjiet minn ġolkamra in kwistjoni u jerġa' jibni l-ħitan li gew imwaqqa' u jirritorna l-oġġetti mobbli li kienu fil-pussess ta' l-attrici

ndikati a fol. 7 tal-process; u fin-nuqqas tawtorizza lill-attriċi tagħmel hija stess dan a spejjeż tal-konvenut ix-xogħliljet għandhom dejjem isiru taħt is-superviżjoni ta' I-AIC Godwin Abela .

“L-ispejjeż kollha jitħallsu mill-konvenut.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi kif jidher čar mir-rikors ġuramentat din hija kawża ta’ spoll. L-attriċi qed issostni illi l-konvenut daħal klandestinament fil-washroom tagħha, u wara li bla permess neħħha l-affarijiet kollha tagħha minn ġo fiha, huwa waqqa’ ħajt sabiex niffed l-istess washroom ma’ oħra, biddel is-serratura, u saħansitra beda anke jgħaddi xi xogħol ta’ *plumbing* f’din il-washroom tal-attriċi, u dan kollu bla ma talab il-permess tagħha.

“Kif huwa magħruf huma tlieta l-elementi rikjesti biex azzjoni ta’ spoll tirnexxi u dawn huma;

“1. il-pussess;

“2. l-azzjoni spoljattiva li tkun saret bil-moħbi jew kontra l-volonta` tal-attur; u

“3. li l-azzjoni issir fi żmien xahrejn minn meta jkun seħħi l-ispoli.

“Il-konvenut f’din il-kawża intavola l-eċċeżzjonijiet li ssemmew.

“Jidher čar għall-Qorti li l-konvenut effettivament għamel ix-xogħliljet lamentati mill-attriċi għaliex isostni li l-kamra in kwistjoni hija tiegħu. Madankollu huwa wkoll čar li l-attrici kellha l-pussess tagħha u anke l-inkwilin tagħha kien južaha. Kwindi l-konvenut ma kellu ebda dritt jiehu l-ligi f'idejh u jagħmel ix-xogħliljet in kwistjoni.

“Fis-sentenza “**Delia vs Schembri**” (Prim Awla - 4 ta’ Frar 1958) ġie ritenut illi:

““L-azzjoni ta’ spoll iservi biex tipprotegi l-pussess, ikun x’ikun li jiġi vjolentement jew okkultament meħuda mingħand il-possessur jew detentur u ġie deċiż kemm-il darba li tapplika ukoll għat-tutela tal-kważi pussess tad-drittijiet legali u hija inerenti għall-fatt ta’ min b’awtorita’ privata jagħmel għad-dannu ta’ terza persuna att li għalkemm jista’ jkollu dritt għalih ma jistgħax jeżercitah mingħajr intervent tal-Qorti.

“Fi kliem Pacifici Mazzoni spoll vjolent huwa “qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarietà dello spogliato”. (Vol III Sez. 52).

“Kif ġie ritenut fil-kawża “**Margħerita Fenech vs Pawla Zammit**” deċiża fit-12 ta’ April 1958:

“L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esigenzi ta’ utilita` soċjali milli fuq il-prinċipju assolut ta’ ġustizzja hija eminentement intiżra l-protezzjoni ta’ kwalunkwe pussess u jiġi impedut liċ-ċittadin privat li jieħu l-liġi fidejh; b’mod li l-fin tagħha huwa dak li jiġi restawrat l-istat tal-pussess li jkun ġie skonvolt jew turbat.”

“Kif ukoll ġie ritenut;

“Kif kellha okkażjoni tesprimi ruħha l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell, l-indaqini li trid issir hija waħda limitatissima, rigoruża u skarna u ma tinsab f’ebda legislazzjoni oħra, u kompliet tgħid illi għalhekk indaqnijiet ibbażati fuq x’jgħidu u ma jgħidux ġuristi u awturi Franciżi u Taljani huma għal kollox irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest ta’ l-ordinament ġuridiku tagħna – Appell Ċivili – “**Cardona vs Tabone**” – deċiż fid-9 ta’ Marzu 1992).

“Fil-każ in kwistjoni il-konvenut qajjem il-problema addizzjonali dwar jekk japplikax il-prinċipju vim vi ripellere licet. Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawża “**Camilleri vs Bonello**” (deċiż fil-5 ta’ Ottubru 1998):

““F’azzjoni possessorja ta’ din ix-xorta l-att turbattiv tal-pussess li ta lok għaliha għandu dejjem ikun identifikabbli

*u għandu jiġi bi preċiżjoni identifikat (spolitaum fuisse) bħala fatt li sar fi żmien determinat mhux biss għaliex mill-mument meta javvera ruħu li d-dekadenza estintiva tal-azzjoni jibda jiddekorri imma wkoll għaliex it-talba jehtieg tkun għar reintegrazzoni ta' l-attur ...”*

“Il-Qorti ċċitat sentenza antika (Vol XXIV pt 1 pagna 281) illi irriteniet:

*“Dell’altro canto chi rimuove ostacoli trovati el passaggio ale proprie terre per apririvi l’accesso che prima possedeva non fa’ atto violento, ne’ commette spoglio, ne’ si fa’ giustizia da se ma esercita il su diritto entro i limiti del suo possesso, o meglio, afferma e continua il proprio possesso di cui era in godimento legittimo che fu turbato da chi ha posto quegli ostacoli.”*

“Il-Qorti imbagħad qalet li dan naturalment jaapplika a contrario senso. Naturalment din l-azzjoni tal-konvenut trid tkun saret immedjatamente wara li jkun sar l-ispoll ta’ l-attur biex tkun ġustifikata (ara wkoll is-sentenzi “**Pellegrini Petit vs Sammut**” – Appell 16 ta’ Jannar 1920, u “**Sammut vs Sammut**” – Prim Awla 31 ta’ Jannar 2003).

“Il-Qorti tħoss li dawn il-prinċipi ma jistgħux jiġu applikati fil-każ in eżami għaliex ma jirriżultax dak li qed igħid il-konvenut, u meta eżaminat il-provi tħoss li ma għandha ebda dubju li l-verżjoni ta’ l-attrici hija aktar attendibbli, u li l-konvenut ma għamel xejn biex din l-ecċżejjoni tiġi kkunsidrata serjament. Ċertament lanqas ma hu kredibbli l-konvenut meta jgħid li l-attrici reġgħet poġġiet kollox kif kien.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut li in forza tieghu, għarragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti joghgħobha:

“.....jogħġobha tvarja s-sentenza mogħtija fit-22 ta’ Gunju 2009 mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Joanna Portelli v. Michael Pisani u dan billi tirrevokaha in kwantu cahdet l-ecċżejjonijiet tal-konvenut, u allura tilqa’ l-istess ecċżejjonijiet. B’riserva għal kull prova ohra ammissibbli skond il-ligi fi stadju ta’ appell.”

Rat ir-risposta tal-atrisci li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet biex ir-rikors tal-appell jigi michud bl-ispejjez kontra l-konvenut;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tas-6 ta' Ottubru 2009;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Din hi kawza ta' spoll li fiha l-atrisci qed tallega li giet zgumbrata minn *washroom* li tipposjedi fuq blokk bini f'Tigne Sea Front, Sliema. L-ewwel Qorti sabet favur l-atrisci u ordnat li tigi ripristinata fil-pussess ta' dan il-fond. Il-konvenut appella mis-sentenza, pero`, fil-verita` ftit hemm xi tghid kontra l-apprezzament tal-fatti li għamlet l-ewwel Qorti, u din il-Qorti tara li dan l-appell huwa wieħed kompletament vessatorju. Mill-provi jirrizulta li missier l-atrisci ha pussess tal-indikata *washroom* madwar 25 sena ilu, u wara l-mewt tieghu fl-2003, l-atrisci wirtet il-washroom li kien jitqies parti mill-*flat* numru 2 fl-istess blokk. L-atrisci kienet tpoggi hwejjigha f'dan il-washroom, u meta, madwar tlett (3) snin ilu kriet il-*flat* lill-terzi, ippremettiet lill-inkwilin ipoggi fl-istess *washroom* xi hwejjeg tieghu għal finijiet ta' *storage*. F'Novembru tal-2008, il-konvenut dahal bil-mohbi fl-imsemmija *washroom*, kisser il-hajt li kien jiddivid i-l-washroom minn ma' proprjeta` ohra li kienet fil-pussess tieghu fuq il-bejt, biddel is-serratura u zamm għalihi il-pussess tal-istess *washroom*.

Ma jirrizultax la li l-atrisci rrimwoviet l-ispoll (tant li għad m'ghandhiex pussess tal-washroom) u lanqas li l-pussess tagħha kien b'mera tolleranza.

Missier l-atrisci ha pussess tal-washroom hafna snin ilu, u dan bis-sahha ta' ftehim li kien għamel mal-istess konvenut. Wara l-mewt tieghu, il-pussess ghaddha f'idejn l-atrisci li, filwaqt li zammet pussess tal-washroom, ippremettiet l-uzu tieghu wkoll minn terzi. Ma jirrizultax li l-uzu li l-atrisci kienet tagħmel mill-washroom kien bil-bona

## Kopja Informali ta' Sentenza

grazzja ta' xi hadd, u l-argument tal-konvenut li hi ma kellha "ebda titolu kwalunkwe" ghall-washroom hu mmaterjali u rrilevanti ghall-indagni strettissimi li htiegilha tagħmel kemm l-ewwel Qorti kif ukoll din il-Qorti f'kawza ta' spoll. Jirrizulta wkoll li l-attrici zammet pussess tal-washroom avolja ppermettiet li terzi juzaw l-istess kamra, u għalhekk għandha kull interess guridiku tippromovi din l-azzjoni.

Din il-Qorti tirribadixxi li f'kawza ta' spoll, l-ezami li hi trid tagħmel hu wieħed limitatissimu, marbut mal-fatt tal-pussess u l-att spoljattiv klandestin, u jekk il-konvenut jippretendi li kellu jingħata l-pussess tal-washroom, kellu jagixxi gudizzjarjament għal dan il-fini, u mhux jaqbad u jiehu b'idejh dak li jippretendi li għandu dritt għalihi. Il-fatt hu li l-attrici kellha l-pussess tal-washroom u, mitluba mill-konvenut biex tghaddilu l-istess pussess, irrifjutat li tagħmel dan. Il-konvenut flok adixxa lill-dawn il-Qrati għas-sodisfazzjoni, qabad u dahal fl-istess washroom u ha l-pussess esklussiv tieghu. Dan kien jaf, jew messu kien jaf, li ma setghax jagħmlu.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-konvenut billi tichad l-istess u tikkonferma *in toto* s-sentenza tal-ewwel Qorti, b'dan li t-terminu ta' xahar impost mill-ewwel Qorti għar-reintegrazzjoni għandu jibda jiddekorri mil-lum.

L-ispejjeż tal-kawza għandhom jithallsu kollha mill-konvenut appellant, u peress li tqis dan l-appell bhala wieħed vessatorju, tikkundanna lill-istess konvenut ghall-hlas ta' spejjeż doppji skond ma jiprovdvi l-Artikolu 223(4) tal-Kap. 12.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----