



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 1257/1991/1

Joseph Borg ghan-nom u in rappresentanza ta' I.M.A Trading Co. Ltd u ghan-nom u in rappresentanza ta' B&B Investments Ltd kif debitament awtorizzat; u b'nota ta' l-10 ta' Marzu 2000 assumiet l-atti s-socjeta' J.E.M Investments Ltd stante l-amalgamazzjoni tas-socjetajiet I.M.A Trading Co. Ltd u B&B Investments Ltd fiha

v.

Emmanuel u Pierre Vella u Salvatore u Frances konjugi Bezzina; u b'digriet tal-15 ta' Dicembru 1995 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Victor Bezzina, Tony

**Bezzina u Angela Balzan wara l-mewt ta' Salvatore
Bezzina li miet fil-mori tal-kawza**

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-atturi li taqra hekk:

“Peress illi l-atturi nomine akkwistaw minghand il-konvenuti Salvatore u Frances konjugi Bezzina, l-art fil-limiti ta’ Casal Paola u l-Fgura, fil-kontrada ta’ Wied Blandun, kontrada wkoll ta’ Ghajn Dwiel, ir-raba maghruf bhala ta’ Gemma sive Tal-Wied sive tal-Bajjada sive Tal-Gnien, tal-kejl ta’ 29044.48 metri kwadri u li tikkonfina min-Nofsinhar in parti ma’ Triq il-Kampanella u in parti ma’ beni ta’ Joseph Borg Marks u Charles Bonavia in parti ma’ beni ta’ Emmanuel Grech u Anthony Gatt, mit-Tramuntana ma’ beni tal-knisja ta’ Hal-Tarxien u in parti ma’ proprjeta` tal-Patrijiet Karmelitani tal-Belt Valletta u in parti ma’ beni ta’ Paul u John Vella u in parti ma’ beni tat-Tabib Ellul, in parti ma’ beni ta’ Giovanna Tonna jew l-aventi kawza tagħhom u mil-Lvant ma’ Triq il-Gizi, libera u franka bid-drittijiet u l-pertinenzi tagħha kollha soggetta għal piz piju ta’ Lm2.10 u dan skond kuntratt tal-31 ta’ Awwissu 1989 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Rafael Darmanin.

“Illi l-atturi nomine dahlu f’konvenju ma’ Joseph Carabott Ltd. għat-trasferiment ta’ zewg porzjonijiet mill-imsemmija raba u dan skond skrittura privata tas-27 ta’ Mejju 1991 kif debitament mgedda fl-14 ta’ Awwissu 1991 kif redatta min-Nutar Gerard Spiteri Maempel.

“Illi l-atturi nomine taw il-fakulta` lil Joseph Carabott Ltd. biex jidħlu fl-imsemmija raba li huma kienu akkwistaw il-liberu godiment tagħha mingħand il-konvenuti Salvatore u Frances Bezzina.

“Illi l-konvenuti Emmanuel u Piero Vella b’mod abbuziv u illegali waqqfu u impedew lil Joseph Carabott Ltd. milli jidħlu fl-imsemmija raba.

“Illi l-konvenuti Emmanuel u Pierre Vella la huma gabillotti u lanqas jippossjedu l-imsemmija raba taht kwalsiasi titolu.

“Illi b'dan l-agir illegali u abbudiv tagħhom il-konvenuti Vella u Bezzina qed jikkawzaw danni lis-socjetajiet attrici stante illi Joseph Carabott Ltd. qed jirrifjuta li jersaq ghall-pubblikazzjoni ta’ l-att finali minhabba l-agir illegali u abbudiv ta’ Emmanuel u Pierre Vella.

“Illi l-konvenuti gew interpellati kemm biex jizgumbray mill-imsemmija raba u ma jimmolestawx lill-atturi nomine mill-pussess ta’ l-imsemmija raba kif ukoll biex jersqu għal likwidazzjoni tad-danni sofferti mill-atturi nomine.

“Jghidu l-konvenuti għar-ragunijiet premessi ghaliex din il-Qorti m'ghandiekk, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna:

“(1) Tizgombra lill-konvenuti Emmanuel u Pierre Vella mill-art fil-limiti ta’ Casal Paola u l-Fgura, fil-kontrada ta’ Wied Blandun, kif ukoll fil-kontrada ta’ Ghajn Dwiel mir-raba magħruf bhala Ta’ Gemma sive Tal-Wied sive Tal-Bajjada sive Tal-Gnien, tal-kejl ta’ 29044.46 metri kwadri, stante li qed jokkupawha mingħajr ebda titolu legali;

“(2) Tiddikjara u tiddeċiedi lill-konvenuti responsabbi għad-danni kollha li l-atturi nomine qed isofru minhabba l-okkupazzjoni ta’ din ir-raba fuq imsemmija stante illi ma jistghux jikkonkludu u jippubblikaw l-att finali skond il-konvenju tas-27 ta’ Mejju 1991 bejn l-atturi nomine u Joseph Carabott Ltd. redatt min-Nutar Gerard Spiteri Mempel;

“(3) Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi nomine jekk hemm bzonn bl-opera ta’ periti nominandi u dan sa l-effettiv zgħumbrament mill-fuq imsemmija raba;

“(4) Tikkundana lill-konvenuti jħallsu dawk id-danni hekk likwidati oltre l-imghax legali sofferti mill-atturi nomine.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Bl-ispejjez komprizi dawk ta’ l-ittri ufficiali tat-28 ta’ Awwissu 1991 u tat-3 ta’ Settembru 1991 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti ghas-subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Emmanuel u Pierre Vella (fol. 12) li in forza tagħha eccepew illi;

“(1) Illi d-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante illi Emmanuel Vella jgawdi l-art mertu ta’ din il-kawza b’titolu ta’ commodatum;

“(2) Salvi eccezzjonijiet ohra.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Salvatore u Frances konjugi Bezzina (fol. 15) li in forza tagħha eccepew illi;

“(1) Illi t-talbiet attrici kwantu diretti kontra l-eccipjenti huma nfondati kemm fil-fatt u kemm fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur nomine peress illi fl-ewwel lok l-eccipjenti ma humiex qed jokkupaw illegalment ebda art wisq aktar dik deskritta fl-ewwel talba attrici u fit-tieni lok ma jezisti ebda impediment għal-liberu godiment tal-art in kwistjoni li jista’ jigi imputat lill-eccipjenti u għalhekk l-eccipjenti ma jistgħu qatt jigu misjuba responsabbi għal xi danni allegatament ikkawzati;

“(2) Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta’ Mejju 2007, li in forza tagħha l-kawza giet deciza fis-sens li gej:

“...billi tilqa’ l-eccezzjoni tal-konvenuti Bezzina u tilliberahom mill-osservanza tal-gudizzju, izda tilqa’ t-talbiet attrici fil-konfront tal-konvenuti Emmanuel u Pierre Vella u għalhekk:

“(1) Tikkundanna lill-konvenuti Emmanuel Vella u Pierre Vella jizgħombraw mill-art fil-limiti ta’ Casal Paola u l-Fgura, fil-kontrada ta’ Wied Blandun, kif ukoll fil-kontrada ta’ Ghajn Dwieli mir-raba magħruf bhala Ta’ Gemma sive

Tal-Wied sive Tal-Bajjada sive Tal-Gnien, tal-kejl ta' 29044.46 metri kwadri li qed jokkupaw minghajr ebda titolu legali, u dan fi zmien xahar mil-lum;

“(2) Tiddikjara lill-konvenuti Emmanuel Vella u Pierre Vella responsabli għad-danni kollha li l-attur nomine sofra minhabba l-okkupazzjoni ta' din ir-raba;

“(3) Tillikwida d-danni sofferti mill-attur nomine fl-ammont ta' Lm3,447.66;

“(4) Tikkundanna lill-konvenuti Emmanuel Vella u Pierre Vella jħallsu lill-attur nomine s-somma hekk likwidata ta' Lm3,447.66 bl-imghax mil-lum.

“Bl-ispejjez kontra l-konvenuti Emmanuel Vella u Pierre Vella salv dawk dwar it-tielet u r-raba’ talbiet li jithallsu kwantu għal nofs mill-attur nomine u nofs mill-istess konvenuti Emmanuel Vella u Pierre Vella, filwaqt li l-ispejjez tal-konvenuti Bezzina jithallsu mill-attur nomine.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet;

“Mill-provi jirrizulta li s-socjetajiet attrici kienu akkwistaw mingħand il-konvenuti konjugi Bezzina l-art kif deskritta fic-citazzjoni, u dan permezz ta’ kuntratt tal-31 ta’ Awwissu 1989 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin. Mill-art imsemmija giet esku luza “*dik il-parti mill-art delineata bil-linji djagonalji suwed fuq il-pjanta tal-kejl ta’ circa tlett qasab (3q) jew mijja u wiehed u sebghin punt tnejn hamsa kwadri metri ($17125m^2$) u ghaxar qasab (10q) jew erbgha u erbghin metri kwadri ($44m^2$) fond. Din l-art tmiss min-Nofsinhar ma’ Triq il-Kampanella, mill-Punent ma’ beni ta’ Anthony Gatt, mit-Tramuntana u Lvant mal-kumplament tal-art hawn mibjugha.*” Din l-art esku luza tidher immarkata mill-attur nomine stess fuq il-pjanta li huwa esebixxa (Dok. B a fol. 41 u 42 tal-process) bhala “property of E. Vella”. Dan “E. Vella” huwa l-konvenut Emmanuel Vella li kien akkwista dik l-art mingħand il-konvenuti l-ohra konjugi Bezzina b’kuntratt tat-28 ta’ Novembru 1989 fl-atti ta’ l-istess Nutar Dottor

Joseph Raphel Darmanin (kopja ta' liema ma gietx esebita izda jirreferi ghaliha l-konvenut Emmanuel Vella stess fix-xhieda tieghu.

“Wara li s-socjetajiet attrici xtraw l-art imsemmija, ghamlu zewg konvenji fis-27 ta’ Mejju 1991 biex ibieghu porzjonijiet divizi ta’ l-istess art (*il-plots* immarkati numri 14 sa 18 u *l-plots* immarkati 24 sa 34) lis-socjeta` Joseph Carabott Ltd. L-attur nomine xehed illi fil-konvenju li ghamel ma’ l-imsemmi Carabott tah il-fakolta` li “*seta’ jidhol fl-art u jipprepara xi preparamenti illi kellu jaghmel, pero` dan kien mizmum minn Emmanuel Vella li jkun jista’ jidhol fl-art*”.

“Din il-Qorti tosserva l-ewwelnett illi l-ebda wiehed mill-konvenji esebiti mill-attur nomine (a fol. 115 u a fol. 120) ma jistipula li s-socjeta` akkwirenti kienet qed tinghata l-imsemmi dritt. Pero` fil-21 ta’ Gunju 1991 il-partijiet ziedu zewg pattijiet ohra, fosthom li “(a) *il-komparenti Joseph Borg nomine qed jaghti d-dritt u l-fakolta` lill-komparenti l-iehor Joseph Carabott nomine li jghaddi bir-rigel u bil-vetturi minn fuq il-partijiet kollha tal-ghalqa Tal-Bajada li huma intenzjonati ghal formazzjoni tat-toroq*”. Jidher imbagħad li kien il-konvenut Pierre Vella li kien ostakola b’xi mod lil Joseph Carabott. Il-konvenut Emmanuel Vella fil-fatt xehed li hu lil Joseph Carabott ma jafux u cahad li qatt kellem lilu jew lil xi haddiema tieghu. Qal ukoll li ma jafx li kien mar xi hadd bil-gaffa fuq l-art. Izda mbagħad stqarr li kien hemm certu Grezju Patiniott li kien qabbar lil certu Vella bil-gaffa u waqqafhom bil-mandat izda mbagħad ma giex milqugh u x-xogħol baqa’ sejjer. Meta gie mistoqsi jekk ibnu Pierre waqqafx lil Carabott mill-jidhol, Emmanuel Vella wiegeb fl-affermattiv izda li baqa’ sejjer. Pierre Vella mill-banda l-ohra xehed illi ma’ Grezzju Patiniott kien mar Joseph Carabott ihammel u li qal li kien bagħtu l-attur u għamel għaliex “ghax kien gie jkissrilna l-qamh kollu”.

“Il-konvenuti effettivament mhumiex jikkontestaw li qegħdin jokkupaw l-art in kwistjoni u qegħdin jikkontendu li dan qegħdin jagħmluh b’titlu ta’ kommodat mill-konvenut Salvatore Bezzina.

“B’ligi espressa l-kommodat hu definit fl-Artikolu 1824 bhala dak il-kuntratt “**li bih wahda mill-partijiet tikkunsinna haga lill-parti l-ohra, sabiex din tinqeda biha, bla hlas, ghal zmien jew ghall-uzu determinat, bl-obbligu ta’ dak li jirceviha li jrodd il-haga nfisha**” (sottolinear ta’ din il-Qorti). Minn din it-tifsira, bl-ghajnuna tal-gurisprudenza in materja, il-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Maria Pace vs Anthony Pace et** deciza fit-28 ta’ April 2004, iravvizat is-segwenti aspetti:

“1. ‘Il-karattru essenziali tal-kommodat huwa l-gratuwita` tal-prestazzjoni tal-haga’ – Kollez. Vol. XXXIII.i.774.

“2. Tali kuntratt, meta verament jezisti, jimponi fuq il-kommodant *l’obbligo di fare godere la cosa per tutto il tempo convenuto; e come il conduttore verso il locatore, così il comodatario verso il comodante, ha il diritto di servirsi della cosa purché la impieghi per l’uso determinato nel contratto*’ – Kollez. Vol. XVIII.iii.69.

“3. ‘L-ezistenza taz-zmien hija importanti, ghaliex bejn il-‘commodatum’ u l-‘precarium’ id-differenza tikkonsisti precizamenti fiz-zmien iffissat. Meta hemm konvenut iz-zmien, il-kuntratt jissejjah ‘commodatum’; meta ma hemmx iz-zmien jissejjah ‘precarium’ – Kollez. Vol. XXXI.ii.29.

“4. Anke pero` minghajr il-fattur zmien il-kommodat ma jizznaturax ruhu f’prekarju ghaliex il-ligi tikkontempla l-ezistenza tal-kommodat ‘ghall-uzu determinat’ u dan ma jispiccax skond l-Art. 1835 ‘sakemm il-haga tibqa’ sservi ghall-uzu li ghalih giet mislufa’ – Grazio Portelli vs Geralda Portelli, Appell Civili, 5 ta’ Frar 1971.”

“Issa hekk kif beda jixhed il-konvenut Emmanuel Vella, huwa qal illi lil Salvatore Bezzina qatt ma tah qbiela ghax qatt ma ried flus u illi: “*Jiena hemm hekk kont bhala watchman biss*”. Aktar “il quddiem fix-xhieda tieghu, wara li kien qal li huwa mhuwiex intenzjonat li johrog qabel ma

jithallas tal-benefikati u tas-sigar li hemm fuq l-art, mistoqsi kif qed jippretendi l-hlas tal-benefikati u tas-sigar jekk qabel ma kienx ihallas qbiela, wiegeb hekk: “*Irrid nghid li jiena kont inhallas qbiela. Jiena ili nahdimha 28 sena l-art. Fiz-zmien tal-Labour kienet harget ir-regola li rraba jrid jinhadem allura s-Sur Bezzina kien tahieli biex nahdimha. Lis-Sur Bezzina jiena kont ghidlu: ‘Trid flus?’ Hu qalli: ‘Le’. Pero` konna miftehmin li jiena nehodlu hsieb il-villa. Milli kont nizra` kont naghtih xi haga lis-Sur Bezzina*”. Imbagħad, fuq osservazzjoni li fix-xhieda tieghu diga` qal li qatt ma hallas qbiela u li s-Sur Bezzina qatt ma accetta flus, wiegeb: “*Dan veru u jiena kont qisni watchman hemm hekk, nahdem ir-raba*”.

“Minn dan jidher car illi l-element ta’ gratuwita` kien għal kollex nieqes stante l-konsiderazzjoni ta’ prestazzjoni ta’ xogħol jew servizz bhala “watchman” u billi “jiehu hsieb il-villa”.

“Kif osservat il-Qorti ta’ l-Appell Civili (Sede Inferjuri) fis-sentenza già` hawn fuq citata:

““... **huwa konkordament ricevut anke fil-gurisprudenza illi l-prestazzjoni ta’ xogħol u ta’ servigi ma toħloq l-ebda rapport ta’ lokazzjoni ghax dan hu eskluz mid-definizzjoni li l-ligi tagħti lill-kiri’ fl-Artikolu 1526(1) tal-Kodici Civili. Ara a propozitu ‘Salvatore Borg vs Paolo Briguglio et’, Appell Civili, 17 ta’ Novembru 1972 u ‘Vincenza Vella vs Edward Borg’, App. Sede Inferjuri, 28 ta’ Gunju 1974. Maggorment dan hu hekk fil-kaz tal-kommodat minhabba l-element insit fih tal-gratuwita`.”**

“Illi konsegwentement ir-rapport guridiku bejn il-konvenuti Emmanuel Vella u Salvatore Bezzina kien wiehed konfacenti għal dak tal-kuntratt innominat. Kif affermat mill-Qorti ta’ l-Appell (Sede Superjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **Sac. A.M. Lanzon vs Angelo Camilleri et** (Vol. XX.i.96):

““... **la convenzione colla quale una delle parti lasciasse all'altra il godimento di una cosa per un**

equivalente che non consiste ne in una somma di denaro ne in una determinata quantità di derrate o di una porzione di frutti ma in altri oggetti, mobile ed immobili, a darsi sia in proprietà sia in godimento od in servigi, non costituerebbe già in una locazione propriamente detta, bensì un contratto innominato" (sottolinear ta' din il-Qorti).

“Fis-sentenza fuq citata fl-ismijiet **Maria Pace vs Anthony Pace et**, il-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) kompliet tghid hekk f’dar-rigward:

““Din il-Qorti, kif presjeduta, gja` kellha okkazjoni tidhol f’dan l-aspett fis-sentenza tagħha fl-ismijiet ‘Maria Assunta Cassar et vs Albert Connell et’, 7 ta’ Lulju 2003, u li l-fattispecje tal-kaz għandu xebħ ma’ dak in diskussjoni.

“Proprju fiha gie rilevat, b’abbracc tat-tagħlim tat-trattisti Taljani¹ fuq is-suggett illi ‘qualora, infatti, l-attribuzione di vantaggi al comodante fosse espressamente configurata come oggetto di una obbligazione a carico del comodatario, si sarebbe in presenza di fattispecie diversa a secondo del ruolo svolto, nell’economia complessiva del negozio, dell’impegno assunto del comodatario. Se l’obbligo gravante sul comodatario svolgesse, infatti, un ruolo di primaria importanza, a tal punto da poter essere considerato una contra prestazione, il contratto non potrebbe più essere qualificato come comodato, dovendosi ritenere sussistente un contratto di locazione o, tutt’al piu’, un contratto atipico. Fil-kaz tal-ligi tagħna, ma jistax hlief jigi konsiderat bhala kuntratt atipiku billi, kif fuq manifest, il-prestazzjoni tas-servigi lanqas ma jikkrejwa ir-rapport lokatizju”.

“Din il-Qorti tikkondivididi dak li ntqal fil-brani citati u tqis li għandhom japplikaw ghall-kaz in ezami. U anke jekk il-konvenut kien jagħti “xi haga lis-Sur Bezzina” minn dak li

¹ Teti, “Comodato”, 4 Ed. P39; Cian-Trabucchi “Commentario Breve al Codice Civile”, Ed. Cedam, 2002, p. 1803.

kien jizra', dan ma jbiddel xejn mill-konkluzjoni ta' din il-Qorti peress illi m'hemm l-ebda prova ta' x'kien jaghti, ta' kemm kien jaghti u b'liema frekwenza, u lanqas ma jirrizulta li kien hemm xi ftehim mal-konvenut Salvatore Bezzina dwar hekk.

"Konsegwentement l-attur nomine kelli kull dritt itemm il-kuntratt atipiku li kien hemm bejn il-konvenut Emmanuel Vella u l-aventi kawza tieghu billi jagtih il-kongedo, kif jidher li ghamel permezz ta' ittra ufficiali tat-28 ta' Awwissu 1991 li l-konvenut Emmanuel Vella stess jammetti li rcieva u li dwarha kkummenta li dik ghalih "ma hi xejn".

"L-ewwel talba attrici ghalhekk timmerita akkoljiment.

"L-attur nomine qieghed jitlob ukoll li l-konvenuti jigu dikjarati responsabqli għad-danni kollha sofferti u li jigu likwidati tali danni li għandhom jithallsu mill-konvenuti.

"Jinghad mill-ewwel li mill-provi ma jirrizultax li l-konvenuti Bezzina jistgħu b'xi mod jitqiesu responsabqli għad-danni pretizi mill-attur nomine. Il-pozizzjoni tal-konvenuti Vella kienet wahda cara, u cioe` li ma kellhom l-ebda jedd fuq il-proprjeta`. Huwa veru li kien hemm zmien fejn jidher li kien hemm trattativi bejn l-attur nomine u l-konvenuti Vella. Skond l-attur nomine, kien tkellem ma' l-Avukat ta' Emmanuel u Pierre Vella fl-24 ta' Ottubru 1991 li kien qallu li l-konvenuti Vella kienu qed jippretendu Lm2,800 bhala kumpens tas-sigar skond rapport ta' espert, liema rapport pero` qatt ma gie mghoddi liu. Skond Emmanuel Vella, huwa kien talab lill-attur nomine Lm2,000. Kienet proprju l-insistenza ta' Emmanuel Vella li jingħata l-kumpens minnu mitlub ir-raguni li ma harix mill-art in kwistjoni. Bhalma jghid huwa stess: "*Jien m'inhix ser nohrog sakemm iħallasni tal-benefikati u tas-sigar li hemm*". Din il-Qorti tifhem illi l-konvenut Emmanuel Vella kien iddispjacut bic-cirkostanzi li kienu jirrigwardaw bicca art imwiegħda lilu mill-konvenut Salvatore Bezzina. Skond l-istess Emmanuel Vella, Salvatore Bezzina kien weghdu bicca art hdejn il-villa izda, fuq talba ta' l-attur nomine li qal li ried jagħmel xi *flats* fejn il-bicca art li kien gie mwiegħed, accetta li jiehu bicca ohra li kienet proprju dik li giet trasferita lilu bil-kuntratt tat-28 ta' Novembru 1989.

Sussegwentement sab li propriju minn go dik l-art kellha tghaddi triq. Huwa stess jammetti pero` illi l-permessi fuq l-art hargu wara li xtara l-attur nomine u qabel ma xtara hu u li ma kienx qabbar perit biex jiccekkja l-pozizzjoni tieghu. Dawn ic-cirkostanzi pero` ma jiggustifikawx il-fatt li baqa' jirrifjuta li jizgumbra mill-art in kwistjoni. Ghalhekk il-konvenuti Vella għandhom jitqiesu responsabbli għal xi danni li seta' sofra l-attur nomine.

“Id-danni pretizi mill-attur nomine huma dawk li jidhru fil-prospett Dok. JB2 a fol. 124 tal-process. Huwa kkalkola dawn id-danni fis-somma ta’ Lm6,332 rappresentanti l-imghax bit-8% fuq il-prezz tal-bejgh miftiehem ghall-perjodu mill-14 ta’ Awwissu 1991 sa l-1 ta’ Lulju 1992. Din il-Qorti ma tistax tikkondivididi dan l-ammont.

“L-ewwelnett jirrizulta li fl-14 ta’ Awwissu 1991 il-partijiet geddew il-konvenji sal-15 ta’ Settembru 1991 u ma qalu xejn dwar x’kienet ir-raguni għal tali tigdid (ara fol. 116 u fol. 122 – 123). Mill-banda l-ohra fil-15 ta’ Ottubru 1991 regħu geddew il-konvenji (ara fol. 117) u hemm iddiċċaraw testwalment hekk: “*Ir-raguni għal dana t-tigdid huwa dovut minhabba li l-komparenti Joseph Carabott nomine gie mizmum minn terzi milli jidhol fil-proprietà oggett tal-konvenji allavalja gie mogħi permess biex jagħmel dan minn Joseph Borg nomine*”. Ma hemm l-ebda indikazzjoni ta’ data dwar meta gie hekk mizmum u għalhekk, fl-interess tac-certezza, sejra tittieħed id-data tal-15 ta’ Ottubru 1991 bhala d-data minn meta għandhom isiru l-komputazzjonijiet opportuni. Id-data ta’ l-1 ta’ Lulju 1992 imbagħad ittieħdet mill-attur nomine bhala d-data sa meta għandhom isiru tali komputazzjonijiet. Din id-data tirrappreżenta l-iskadenza ta’ l-ahhar tigdid tal-konvenji ma’ Joseph Carabott Ltd. u din il-Qorti taqbel ma’ tali data. B’kollo għalhekk għandna 260 gurnata.

“L-attur nomine bbaza l-komputazzjonijiet tieghu fuq is-somma intiera ta’ Lm90,000, ciee` l-prezz komplexiv skond iz-zewġ konvenji. Pero` l-istess attur nomine xehed illi l-kompratur prospettiv kien tah depozitu b’kollo ta’ xi Lm20,000 jew Lm25,000 u li naturalment raddhomlu lura. Issa, mill-konvenji esebiti jirrizulta illi fil-gurnata ta’ l-

Kopja Informali ta' Sentenza

iffirmar tal-konvenji thallas Lm1,000 fuq kull konvenju u kellhom jithallsu Lm4,000 sal-15 ta' Gunju 1991. Inoltre fl-14 ta' Awwissu 1991 jirrizulta (ara fol. 122) li thallset ukoll is-somma ta' Lm10,000. Dan ifisser li sal-15 ta' Ottubru 1991 l-attur nomine diga` kelli f'idejh is-somma ta' Lm20,000. Dan ifisser li kieku l-kuntratti saru fil-15 ta' Ottubru 1991, il-bilanc dovut kelli jkun ta' Lm70,000. Barra minn hekk, skond il-konvenji, il-bilanc kelli jithallas f'pagamenti trimestrali bl-imghax tat-8%, fil-kaz ta' konvenju minnhom fl-ammont ta' Lm2,500 kull pagament u fil-kaz tal-konvenju l-iehor fl-ammont ta' Lm7,500 kull pagament. Ghalhekk il-komputazzjoni trid tiehu in konsiderazzjoni wkoll dan l-aspett.

“Konsegwentement id-danni jinhadmu hekk:

“(1) Lm70,000 x 8% ghall-perijodu 15 ta' Ottubru 1991 sa l-14 ta' Jannar 1992, cioe` Lm70,000 x 8% x 91/365 = Lm1,396.16.

“(2) Lm60,000 x 8% ghall-perijodu 15 ta' Jannar 1992 sa l-14 ta' April 1992, cioe` Lm60,000 x 8% x 91/365 = Lm1,196.71.

“(3) Lm50,000 x 8% ghall-perijodu 15 ta' April 1992 sa l-1 ta' Lulju 1992, cioe` Lm50,000 x 8% x 78/365 = Lm854.79.

“It-total ghalhekk huwa ta' Lm3,447.66.”

Rat ir-rikors tal-appell ta' Emanuel Vella u Pierre Vella li in forza tieghu, ghar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgobha;

“.....thassar u tirrevoka s-sentenza tal-Prim Awla Qorti Civili tal-4 ta' Mejju 2007 fil-kawza fl-ismijiet fuq premessi billi tichad t-talbiet ta' l-atturi appellati bl-ispejjez taz-zewg istanti kontra taghhom.”

Rat ir-risposta tal-appell tal-attur nomine li in forza tagħha, għar-ragunijiet hemm premessi, stqarr li t-talbiet attrici

Kopja Informali ta' Sentenza

(recte: konvenuti) għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tagħhom;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tas-7 ta' Lulju 2009;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

F'din il-kawza, l-atturi qed jitolbu l-izgumbrament ta' Emanuel u Pierre Vella mill-art fil-limiti ta' Rahal il-Gdid u l-Fgura, fil-kontrada ta' Wied Blandun u ta' Ghajn Dwieli, peress li qed jallegaw li dawn il-konvenuti qed jokkupaw l-istess minghajr ebda titolu legali. Dawn il-konvenuti ressqu difiza fis-sens li huma m'għandhomx jigu zgumbrati mill-art peress li Emanuel Vella igawdi titolu ta' komodat fuq l-istess art.

L-ewwel Qorti, wara li semghat il-provi li ressqu l-partijiet, sabet li l-konvenuti ma rnexxilhomx jippruvaw it-titolu ta' komodat vantat minn Emanuel Vella, u kwindi ornat lill-istess konvenuti sabiex fi zmien xahar jivvakaw mill-art meritu tal-kawza. Il-konvenuti l-ohra, konjugi Bezzina, gew liberati mill-osservanza tal-gudizzju wara li rrizulta li huma ma kienek qed jokkupaw l-art tal-atturi.

Il-konvenuti Vella appellaw mis-sentenza tal-ewwel Qorti bl-aggravju jkun illi l-okkupazzjoni tagħhom tal-art in kwistjoni kienet, fil-fatt, giet accertata minn din il-Qorti f'kawza ta' spoll li Emanuel Vella kien fetah kontra l-atturi u terzi u li giet deciza b'sentenza ta' Novembru 2005.

Trattat dan l-aggravju, din il-Qorti tghid mill-ewwel li hi ma taqbilx mal-interpretazzjoni li l-konvenuti qed jagħtu lis-sentenza ta' din il-Qorti ta' Novembru 2005. Dak li gie deciz f'dik il-kawza, li kienet wahda ta' spoll marbuta mal-pussess allegat mill-attur, kien li l-attur wera li hu kien ilu jahdem ir-raba għal ghexieren ta' snin, hu xejn aktar. Din il-Qorti ma ppronunżjatx ruhha dwar it-titolu vantat mill-konvenut Emanuel Vella, u kif inhu magħruf, f'kawza ta' spoll, hu tutelabbli kwalunkwe tip ta' pussess, anke jekk

illegittimu. Din il-Qorti sabet biss li bhala fatt, Emanuel Vella kien jahdem l-art in kwistjoni, pero`, jekk kienx hekk qed jahdima taht titolu validu baqa` impregudikat. Il-fatt li wiehed għandu pussess ta' art, ma jfissirx li għandu dritt jibqa` jgawdi dak il-pussess. Din hi differenza fondamentali bejn l-azzjoni ta' spoll u l-azzjoni petitorja; tal-ewwel tipprotegi biss il-pussess, mingħajr indagini fuq x'wassal għal dak il-pussess, u li hu mehtieg biss hu li l-ispoljant juri li kellu pussess materjali u ta' fatt. Fl-azzjoni petitorja, min-naha l-ohra, meta l-possessur jiddefendi ruhu b'titolu, trid tigi mistharrga l-validita` ta' dak it-titolu, u jekk dan it-titolu ma jigix ippruvat, il-konvenut irid jizgombra mill-immobblji, u ma jistax aktar jorbot d-dritt allegat tieghu mal-pussess accertat. Kwindi, l-fatt li Emanuel Vella rebah il-kawza ta' spoll u gie accertat li hu kien fil-pussess tal-art in kwistjoni, ma hi ta' ebda ghajnuna għad-determinazzjoni tal-validita` tat-titolu vantat mill-istess konvenut f'din il-kawza.

Għar-rigward tat-titolu ta' komodat vantat mill-konvenuti Vella, din il-Qorti tara li l-ewwel Qorti għamlet analizi korretta tal-principji li jirregolaw l-istitut, u tal-fatti li taw lok għal din il-kawza. Element importanti tal-komodat huwa l-gratuwita` tal-prestazzjoni tal-haga, u ma hemmx komodat f'kaz li jkun hemm kumpens, anke zghir u nominali, (ara Laurent, ‘Principi di Diritto Civili,’ Vol.XXVI. para 457).

F'dan il-kaz il-konvenut Emanuel Vella stqarr li meta ftiehem mal-awtur tal-attur biex jahdem l-art, id-diskors kien fis-sens li hu jithalla jahdem l-istess raba u in kontrokambju jehodlu hsieb il-villa tieghu bla hlas. Kif qalet din il-Qorti (Sede Inferjuri) fil-kawza **Cassar v. Connell**, deciza fis-7 ta' Lulju 2003, u a bazi ta' dak li osserva l-gurista` Teti, (“Comodato” 4 ediz. Pagna 39), ma jistax ikun hemm komodat f'kaz li “*l'attribuzione di vantaggi al comodante fosse espressamente configurata come oggetto di una obbligazione a carico del commodatario, ... se l-obbligo gravante sul commodatario svolgesse, infatti, un ruolo di primaria importanza, a tal punto da poter essere considerata una controprestazione.*”

Kopja Informali ta' Sentenza

Darba, allura li l-element ta' gratuwita` huwa nieques, it-titolu reklamat mill-konvenut ma jistax jitqies li jezisti. Ghalhekk, la darba l-uniku titolu vantat mill-konvenuti gie nieques, huma għandhom jitqiesu li qed jokkupaw l-art in kwisjtoni bla ebda dritt, u kwindi għandhom ihallsu danni ghax il-pussess kien illegittimu.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost minn Emanuel u Pierre Vella, billi tichad l-istess u tikkonferma *in toto* s-sentenza tal-ewwel Qorti, b'dan li t-terminu ta' xahar impost mill-ewwel Qorti għal fini tal-izgħumbrament jibda jiddekorri mil-lum.

L-ispejjeż in prim istanza għandhom jithallsu kif ornat l-ewwel Qorti, waqt li dawk ta' din it-tieni istanza għandhom jithallsu kollha mill-appellanti Emanuel Vella u Pierre Vella *in solidum*; u peress li tqis li dan l-appell kien wieħed fieragh u vessatorju, tikkundanna lill-istess appellanti *in solidum* ghall-hlas ta' spejjeż doppji skond l-Artikolu 223(4) tal-Kap. 12.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----