



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 346/2006/1

Vincent u Carmen konjugi Fenech

vs

Keyland Co. Ltd

II-Qorti,

Fid-19 ta' Mejju, 2009, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ipronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti,

Rat ir-rikors fuq indikat datat is-7 ta' Novembru tas-sena 2006, li permezz tieghu r-rikorrenti sejhu lis-socjeta` intimata quddiem din il-qorti sabiex tghid ghaliex m'ghandhiex tkun kkundannata:

1. Illi tersaq ghall-likwidazzjoni u hlas ta' danni sofferti mir-rikorrenti fuq proprjeta` residenzjali

taghhom numru 41, "Sardinell", G.Papaffi Street, Ta' Paris, Birkirkara, in segwitu ghal xogholijiet strutturali li wettqet fil-proprjeta` tagħha adjacenti ghall-istess residenza tar-rikorrenti liema xogholijiet irrekaw diversi hsarat lill-istess fond tant illi r-rikorrenti kienu kostretti jallontanaw rwieħhom mill-istess residenza tagħhom minhabba perkolazzjoni tal-ilma, hrug ta' moffa u inkonvenjenzi ohra kif jiġi spjegati dettaljatament fit-trattazzjoni tal-kawza u dan jekk hemm bzonn bin-nomina ta' perit arkitett u prevja d-dikjarazzjoni illi għad-danni sofferti mill-atturi kienet tahti unikament is-socjeta` intimata minhabba traskuragni u nuqqas ta' ottemperanza mar-regolamenti;

2. Illi għal fini ta' kompetenza qed jiġi ddikjarat illi d-danni in kwistjoni ma jeċċedux l-elfejn Lira Maltin (LM2,000.00,0);

3. Bl-ispejjeż komprizi dawk tal-periti mqabbda mill-atturi biex jiġi stabbiliti d-danni minnhom sofferti u dawk tal-avukat imqabbad mir-rikorrenti bl-intediment li jsir ftehim bonarju kontra s-socjeta` intimata minn issa ngunta għas-subizzjoni;

Rat ir-risposta tas-socjeta` intimata datata s-6 ta' Dicembru tas-sena 2006, li permezz tagħha ecceppti is-segwenti:

1. Illi t-talba tar-rikorrenti hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante illi s-socjeta` intimata mhijiex responsabbi għad-danni allegatament sofferti mir-rikorrenti u ghall-inkonvenjenzi lamentati;

2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-ammont mitlub mir-rikorrenti huwa eccessiv u għandhom iressqu prova rigoruzza tad-danni minnhom reklamati;

3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

4. Bi-ispejjez kontra r-rikorrenti;

Semghet ix-xhieda prodotta;

Ezaminat id-dokumenti esebiti inkluzi n-noti ta' sottomissionijiet tar-rappresentanti legali tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistghu jigu sintetikament kompilati bil-mod segwenti:

1. Illi sakemm dehret is-socjeta` intimata fl-istorja tar-rikorrenti, dawn ta' l-ahhar kienu qed jghixu hajja normali fis-sigurta` tar-residenza ordinarja taghhom;

2. Illi meta pero` nbieghet ir-residenza adjacenti ghal taghhom u din bdiet tigi zviluppata mis-socjeta` intimata il-hajja tar-rikorrenti giet kapovolta;

3. Illi appena s-socjeta` intimata bdiet ix-xogholijiet ta' zvilupp involut f'Lulju tas-sena 2004, ir-rikorrenti bdew isofru l-konsegwenzi li eventwalment wasslu sal-procedura odjerna;

4. Illi l-ewwel hsarat sofferti mir-rikorrenti kagun ta' dan ix-xoghol strutturali beda jidher fis-sular ta' fuq tar-residenza taghhom;

5. Illi ghalkemm ir-rikorrenti jidher li ppruvaw it-triq dettata mill-agir civilizzat li jiddiskutu l-kwistjoni b'maturita` mar-rappresentanti tas-socjeta` intimata, dawn mill-ewwel laqghu dan l-attentat bit-thebddha li kien ser jhezzulhom id-dar mill-pedamenti tagħha bil-“highmac” enorġi li kien ser juza, (ara fol 13);

6. Illi jirrizulta li biex ir-rikorrenti jikkooperaw mas-socjeta` intimata, kien anke

disposti li johorgu mir-residenza ordinarja taghhom u jmorru jghixu temporanjament fid-dar tal-vileggatura li għandhom u jibqghu hemm aktar mid-dovut, (ara fol 13);

7. Illi pero` s-socjeta` intimata jidher li ghazlet li ma tikkooperax peress li jirrizulta li din bdiet ix-xogħolijiet ta' skavar u qtugh ta' blat proprju wara li r-rikorrenti rritornaw lura biex jghixu fid-dar normali tagħhom wara l-perjodu appozitament estiz li huma kienu damu jghixu fil-fond tal-villegġatura tagħhom;

8. Illi peress li r-residenza tar-rikorrenti kienet issa garrbet hsarat konsiderevoli, fuq insistenza tal-perit tar-rikorrenti s-socjeta` intimata kienet gabet magna biex tissegħa l-blatt;

9. Illi jirrizulta wkoll li meta l-fond adjacenti għal dak tar-rikorrenti gie mwaqqa' u bil-blatt maqtugh, l-istess fond gie abbandunat mingħajr ma kien gie mdawwar b'hajt kif dovut biex b'hekk inholqu problemi aggħjunti ta' sanita`, (ara fol 13);

10. Illi ovvjament irrizulta li r-residenza tar-rikorrenti soffriet diversi hsarat fit-tessut strutturali tagħha fosthom konsenturi, plakek fil-kcina, fil-kamra tas-sodda u fis-salott li ccaqalqu, (ara fol 37);

11. Illi di piu`, rizultat ta' dawn il-hsarat kien qed jinfiltrà l-ilma tax-xita li kkagħuna hsarat konsiderevoli fil-kcina u kien qed jiggenera l-moffa u perikolu ghall-abitanti ta' l-istess residenza;

12. Illi fil-kamra tal-banju wkoll gie kkagħnat hsarat konsiderevoli billi nqalghu l-madu tac-ceramika;

13. Illi jirrizulta wkoll li peress li bint ir-rikorrenti tbagħti b'kondizzjoni medika indikata a

fol 67 tal-process, ir-rikorrenti nghataw il-parir mediku li anke johorgu mir-residenza taghhom għaliex l-istat li din ir-residenza sabet ruhha fiha kagun ta' dan kollu kien qed jaggrava konsiderevolment il-kondizzjoni fizika ta' bint ir-rikorrenti li biex tkompli tikkaguna aktar disagg kienet f'fazi delikata ta' l-iter edukattiv tagħha u għalhekk kienu kostretti jikru fond alternativ;

Ikkunsidrat:

Illi minn naħha tagħha s-socjeta` intimata ssostni s-segwenti:

1. Illi x-xogħolijiet involuti saru skond is-sengħa u l-arti;
2. Illi l-hsarat sofferti mir-rikorrenti huma dovuti għan-nuqqas tagħhom li m'ghamlux il-“membrane” protettiv mill-ewwel biex jevitaw li jidhol l-ilma;
3. Illi biex jigi salvagwardat il-bon vicinat is-socjeta` intimata ssostni li kienet lesta ssib ftehim “...kemm-il darba it-talbiet tar-rikorrenti kienu ragunati u fondati”, (ara fol 87);
4. Illi l-hsarat sofferti mir-rikorrenti “...setghu gew ikkawzati minn xi nuqqasijiet tar-rikorrenti stess fil-manutensjoni tal-proprijeta` tagħhom”; (ara fol 88);

Ikkunsidrat:

Illi l-linja difensjonali tas-socjeta` intimata hi preokkupanti għaliex ghalkemm qed temfasizza li fl-agħir tagħha kellha quddiem ghajnejha l-principju tal-“bon vicinat”, pero` l-istess agir effettivament juri l-oppost;

Illi jirrizulta s-segwenti:

1. Illi x-xoghol strutturali li ghamlet ghamlitu biss meta kien komdu ghaliha minghajr qatt ma kkonsiderat l-aspettattiva legittima tar-rikorrenti;
2. Illi mhux biss titkellem mod u tagixxi iehor izda ghamlet dan bla skrupli;
3. Illi jirrizulta li d-danni kollha sofferti mir-rikorrenti huma konducibbli ghal agir skonsiderat tas-socjeta` intimata li din il-qorti qed tikkundanna bla rizervi;
4. Illi di piu`, l-agir tar-rikorrenti li johorgu mir-residenza ordinarja taghhom u jikru post alternattiv ma kienx agir kapriccuz izda jirrifletti l-agir tal-bonus pater, u llum anke tal-mater familias, billi għandhom id-dover, anke morali, li jipprotegu l-inkolumita` ta' saħħet binhom li kienet qed tigi aggredita indebitament u bl-akbar disrispett lejn il-principju tal-bon vicinat rikjamat mill-istess socjeta` intimata;
5. Illi dan l-agir ta' din is-socjeta` hu meqjus bhala wieħed ripunjanti ghaliex hu biss espressjoni arkajka ta' agir dispettus ibbazat unikament fuq is-sahha bruta li tali socjeta` kellha fic-cirkostanzi ta' dak iz-zmien;
6. Illi kaz bhal dan isahħħah l-animu ta' dawk li jippretendu li f'dan il-kamp ta' risarciment ta' danni għandu wkoll jigi kkonsiderat id-*dannu morali* kkawzat lil min jissubixxi dan l-agir skonsiderat;
7. Illi di piu`, l-awtoritajiet responsabbi mill-licenzjar ta' dawn is-socjetajiet għandhom ukoll jaraw għandhomx jippermettu tali agir li hu sfrontat u bla ebda rispett lejn id-dinjita` ta' dak li jkun;

Ikkunsidrat:

Illi ghal dak li għandu x'jaqsam mad-dannu rikjamat mir-rikorrenti, din il-qorti hi sodisfatta mid-dokumentazzjoni prodotta fir-rigward mir-rikorrenti, ghalkemm jiddispjaciha li hi legalment preklusa milli tiddetermina *l-quantum ta' dannu morali* li minn hawn qed jintalab li jigi ntrodott ghallanqas f'ċirkostanzi bhal dawk hawn ezaminati;

Għaldaqstant din il-qorti filwaqt li tirrespingi r-risposti tas-socjeta` intimata, takkolji t-talbiet tar-rikorrenti u konsegwentement:

1. Tiddikkjara lis-socjeta` intimata Keyland Company Limited, (C-17837), hi unikament responsabbi għad-danni kkagunati lir-rikorrenti Vincent u Carmen konjugi Fenech;
2. Tillikwida d-danni hekk kagunati lir-rikorrenti fl-ammont komplexiv ta' elfejn seba' mijja u hamsa u tletin Lira Maltin u tlieta u sittin centezmu (LM2,735.63,0) ekwivalenti għal sitt elef tlett mijja u tnejn u sebghin Ewro u tletin centezmu (€6,372.30);
3. Tikkundanna lis-socjeta` intimata biex thallas lir-rikorrenti fuq indikati l-ammont hekk liwkidat, bl-ispejjez u bl-imghaxijiet dovuti skond il-ligi.”

Is-socjeta` konvenuta talbet ir-revoka ta' din is-sentenza b'dawn iz-zewg aggravji:-

- (1) L-ewwel Qorti ma vverifikatx kif imiss jekk il-hsarat allegati gewx ikkawzati minhabba xi agir tagħha;
- (2) Id-danni likwidati gew f'kull kaz iffissati b'mod arbitrarju u ingust;

Il-Qorti ezaminat il-provi in atti u hi tal-fehma illi fuq il-kwestjoni tar-responsabilita` li tat lok għad-danni l-ewwel Qorti sewwa ddecediet, ankorke certi espressjonijiet uzati minnha fil-motivazzjoni – “agir skonsiderat”, “ripunjanti” u “bla skruplu” – kienu wisq goffi, zejda u għal kollox inutili. Il-Qorti qed tasal hi wkoll ghall-istess konkluzjoni in kwantu, fil-kumpless, il-fatti provati jistabilixxu, principalment u preponderantement, illi b’rizultat ta’ xogħlilijiet ta’ demolizzjoni u ta’ zvilupp fis-sit adjacenti, il-fond ta’ l-atturi appellati tabilhaqq issubixxa danni “*to the building fabric of the property*” konsistenti f’ “*structural damage*”, “*damage due to water infiltration*” li pprecipita l-umdar tal-hitan u tal-“*kitchen cupboards*” u hsarat generali f’ambjenti ta’ l-istess fond. Ara rapport ta’ l-Arkitett Dione Buhagiar a fol. 38 u x-xhieda tieghu a fol. 35 u fol. 79. Dan, f’certi aspetti hu wkoll ikkonfermat mill-Perit Ludovico Micallef inkarigat mix-xogħlilijet mill-kumpanija appellanti. Ara deposizzjoni ta’ dan ix-xhud a fol. 60 *et sequitur*;

Premess dan, hi difiza argomentativa tas-socjeta` appellanti illi l-fatt li hi zviluppat sit adjacenti għal dak ta’ l-atturi ma jgħibx għal daqshekk addebitu ta’ htija awtomatika fiha. Dan huwa veru u mhux kuntrastat. Jibqa’ l-fatt illi kif notorjament magħruf kull attivita` edilizja għandha insita fiha b’effett ta’ skavar jew rikostruzzjoni certu element ta’ perikolu, sija ghall-integrita tal-proprijeta` vicinali kif ukoll ghall-inkolumita` tal-persuni, b’mod li allura dik l-istess attivita` timponi fuq min jezercitaha l-obbligu ta’ prudenza u attenzjoni partikulari ghall-fini ta’ l-iskansar tad-dannu;

Inghad sewwa, b’illustrazzjoni, fil-kawza “**Is-socjeta` APS Bank Limited -vs- Is-Socjeta` Amalgamated Building Contractors Limited**” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell kolleggjali fil-5 ta’ Ottubru, 2001, illi ghalkemm kien għal kollox lecitu illi proprjetarju ta’ immobбли kellu kull dritt li jizviluppa jew ma jizviluppx il-fond skond il-htigijiet u anke l-gosti tieghu fl-ezercizzju tal-jedd ta’ dgawdija, huwa kellu wkoll jiehu hsieb illi ma jipperikolax fl-istess mizura l-jedd ta’ dgawdija ta’ proprjetarji ta’ fondi li jmissu ma’

tieghu. Fin-nuqqas ta' l-osservazzjoni ta' dik il-prudenza u diligenza li jipreciza l-Artikolu 1032 tal-Kodici Civili hu jitqies fi htija u jirrendi ruhu passibbli ghar-rizarciment tad-dannu effettiv arrekat;

In kwantu kawza għad-danni tippartecipa minn zewg stadji – *an et quantum* – meta a segwitu ta' fatt lesiv jivverifikaw ruhhom id-danni, una volta wkoll affermata r-responsabilità, l-istess iridu jigu kwantifikati, ossija, accertata l-ezistenza u l-mizura tagħhom. Ara f'dan issens id-deċiżjoni fl-ismijiet “**Antonio Borg nomine et -vs- Guido Abela et**”, Appell Kummerċjali, 14 ta’ Mejju, 1954. Dan iwassal għal konsiderazzjoni tat-tieni aggravju sottopost;

In meritu jibda biex jigi sottolinejat illi l-oneru tal-prova tad-danni tinkombi dejjem fuq id-dannejjat. Hu dan li jrid jiprova mhux biss il-fatt illecitu izda wkoll l-ezistenza u certezza tad-danni li jitnisslu minnu, u, ukoll, il-kwantum tagħhom. Biex jassvoli dan l-oneru d-dannejjat jehtieglu juri l-elementi kostitutivi tad-danni subti u jiprova wkoll l-effetti ekonomici negattivi għalihi. Fil-prattika, ghall-ahjar formazzjoni tal-konvinciment tal-gudikant, l-oggett ta’ din il-prova fil-gudizzju għandha tkun konkretament sostenuata minn esebizzjoni ta’ stejjem jew ricevuti u korrobora ta anke minn semplici dikjarazzjonijiet ta’ minn jirrilaxxja dawk l-istejjem li juru l-prezz tax-xogħol tar-riparazzjonijiet, sakemm, s'intendi, dawn ma jigux espressament ikkōntestati, li hawnhekk, fil-kaz prezenti, ma jidherx li hu hekk il-kaz;

Issa meta xehed fl-udjenza tat-2 ta’ Mejju, 2007 (fol. 20) l-attur Victor Fenech stqarr illi “l-ammont globali li qed jigi pretiz huwa elf erba’ mijja tnejn u erbghin lira, hamsa u tmenin centezmu (Lm1442.85)”. Dan kif sopportat mill-prospett minnu esebit a fol. 22 u minn dikjarazzjonijiet varji illustrattivi ta’ l-istejjem okkorrenti biex isiru x-xogħliji rettifikatorji u rimedjali (fol. 23 sa fol. 33). Bl-appell tagħha s-socjeta` appellanti tikkonesta sew il-

Kopja Informali ta' Sentenza

kanonizzazzjoni tas-somma likwidata, superjuri ghal dik reklamata mill-istess atturi, kif ukoll, u in partikolari, ir-ras tad-danni fl-ammont ta' disa' mijha hamsa u ghoxrin lira (Lm925) rappresentanti hlas ta' erba' xhur kera f'post alternativ;

Innegabilment I-ewwel xorta ta' kontestazzjoni hi ghal kollex gustifikata billi I-ewwel Qorti ma setghetx takkorda ammont in excess ghal dak mitlub li kif jinghad fl-Avviz promotur stess ma kienx jeccedi I-elfejn lira (Lm2000). Dan apparti I-istqarrija ta' I-attur appellat li b'mod car iddikjara x'kelli jkun il-kwantum tad-danni aspettat minnu fil-gudizzju. Evidentement, I-ewwel Qorti inkorriet fl-izball illi mentri osservat li hi legalment prekluza milli takkorda danni morali fl-istess waqt spiccat biex inkonxjament illikwidathom u b'hekk inflazzjonat I-ammont tad-danni, meta ma kienx hekk lecitu jew misthoqq;

Fuq it-tieni xorta ta' kontestazzjoni din il-Qorti jidhrilha li għandha tagħmel dan ir-riljev. In-nexx guridiku li jorbot I-kondotta illecita ma' I-event tad-dannu għandu I-iskop li jiddelimita I-konseguenzi dannuzi b'mod li ticcirkoskrivi r-responsabilita' tad-danneggjant ghall-konseguenzi probabbli ta' I-imgieba tieghu. Ara, ukoll, anke jekk bi kliem divers, is-sentenza fuq citata fl-ismijiet "**APS Bank Ltd -vs- Is-Socjeta` Amalgamated Building Contractors Ltd**", (5/10/2001). Fi kliem iehor ddanneggjant ma jistax jigi msejjah biex iwiegeb għal kwalsiasi konsegwenza, anke wahda remota jew improbabbli, izda biss għal dawk I-konseguenzi għal liema jirreferi I-Artikolu 1045 tal-Kodici Civili;

Proprju din id-disposizzjoni tipprevedi li d-danni jridu jkunu konsegwenza immedjata u diretta tal-fatt dannuz. Tesprimi ruhha fl-istess sens u direzzjoni l-kazistika tal-Qorti tal-Kassazzjoni Taljana fejn tirrileva illi "per gurisprudenza pacifica il criterio in base al quale sono risarcibili i danni conseguiti dal fatto illecito (o dall'inadempimento in tema di responsabilità`

contrattuale) deve intendersi, ai fini della sussistenza del nesso di causalità, in modo da comprendere nel risarcimento anche i danni indiretti e mediati, che si presentino come effetto normale secondo il principio della così detta regolarità causale” (Cass. 19 ta’ Mejju, 1999, Numru 4852). Din ta’ l-“effetto normale” tad-danni mhix xi haga gdida ghaliex anke in tema ta’ inkonvenjenzi jew molestji minn zvilupp u xogħliljet ta’ bini, il-Qrati tagħna adottaw ghall-ezami tat-tolleranza l-kriterju tan-“normalita” biex jiddistingwu bejn zmien temporanju jew permanenti ta’ l-inkonvenjent. Ara, a propozitu, “Charles Grima nomine -vs- John Caruana”, Appell, 6 ta’ Ottubru, 1999;

Fic-cirkostanzi li fihom l-atturi appellati sabu ruhhom il-Qorti ttendi biex tghid illi ma tara xejn anormali illi dawn, fil-pendenza tax-xogħliljet li kien qed jigu ezegwiti mill-kumpanija appellanti, ifittxu u jrrisjedu f’sistemazzjoni alternativ għal dik tal-fond tagħhom, kemm għar-raguni ta’ saħħet binhom kif ukoll ghall-istat ta’ l-inabitabilità tal-fond. Pjuttost, il-Qorti hi tal-fehma illi dan il-fatt kien jirrientra fin-normalita` tas-sekwela kawzali u, ghalkemm sid il-fond mikri ma giex prodott biex jikkonferma r-ricevuta minnu rilaxxjata (fol. 24), mhux lanqas inverosimili illi b’konsegwenza ta’ dawk il-fatturi specifikati, l-atturi-appellati kienu kostretti jinkorru dik l-ispiza.

Għal dawn il-motivi l-Qorti, filwaqt li ma ssibx validita fl-ewwel aggravju u b’hekk tirrispingi, tvarja s-sentenza appellata fis-sens illi qed tirreduci l-kwantum tad-danni ghall-ammont ta’ elf erba’ mijha tnejn u erbghin lira Maltija u hamsa u tmenin centezmu (Lm1442.85) ossija, tlett elef tliet mijha u sittin euro u erbgha u disghin centezmu (€3360.94). Hi din is-somma li għandha tithallas mis-socjeta` konvenuta appellanti lill-atturi appellati. L-ispejjeż ta’ din l-istanza għandhom jitbatew fi kwota indaqs mill-partijiet, salv għad-dritt tar-Registru li għandu jibqa’ a karigu tas-socjeta` konvenuta appellanti. Dawk ta’ l-ewwel Qorti jibqghu kif decizi b’dan li t-tassazzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

taghhom għandha tirrispekkja l-ammont hawn kanonizzat b'din is-sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----