



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 1758/1999/1

**Edgar Urpani f'ismu proprio u ghan-nom tad-ditta
Firm Jack H. Serra kif debitament awtorizzat**

vs

Continental Meat Co. Ltd

Il-Qorti,

Fl-14 ta' April, 2008, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ipronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz in esami li bih l-attur fil-kwalitajiet tieghu premessi talab sabiex is-socjeta konvenuta tghid il-ghaliex ma għandhiex tkun ikkundannata li thallas lill-istess attur is-somma ta' Lm385.43c oltre l-imghax legali mill-15 ta' Dicembru 1998

skond statement of account anness mal-avviz u mmarkat dokument A in konnessjoni ma' diversi servizzi mogtija mill-attur lis-socjeta' konvenuta.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-mandat ta' sekwestru numru 2730/1999 u l-konvenut gie ngunt ghas-subizzjoni.

Rat kif ukoll id-dokument anness mal-istess avviz u markat Dok A a fol 2 tal-atti.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-istess socjeta konvenuta fol 5 tal-atti u li biha eccepier bir-rispett:-

Illi in linea preliminari s-socjeta eccipjenti mhijiex il-legittima kontradittrici tal-attur proprio et nomine kif jaf ben tajjeb u kif gie rilevat lilu diversi drabi, u kwindi s-socjeta eccipjenti għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispjiez kontra l-attur nomine.

Illi sussidjarjament u bla pregudizzju, skond kif giet infurmata s-socjeta eccipjenti, parti sostanzjali mill-kont reklamat jirrigwarda hsara f'parti mill-apparat riparat li kien kopert b'garanzija u kwindi l-ispirza tieghu kellha tigi supportata mill-istess proprio u/jew nomine.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat

Illi Edgar Urpani, l-attur fil-kwalita' tieghu pre messa (a fol 12 et seq ibid) xehed illi l-ordni in kwistjoni "sa fejn naf jien" kienet saret mill- "purchasing manager" tas-socjeta konvenuta. Dwar dan hu sostna li l-aktar li kien involut kien huh Stephen Urpani. Dwar l-ordni din kienet tikkonsisti fi "... spare parts in konnesjoni ma' grills u servicing", liema ordni giet konsenjata fil-fabbrika tas-socjeta konvenuta f'Hal Far. Difatti l-

imsemmi Stephen Urpani xehed (fol 25 et seq ibid) u waqt li rrefera għad-dokument esebit in atti a fol 2, hu sostna li s-socjeta konvenuta kienet għamlet l-imsemmija ordni in konnessjoni ma “spare parts” u “servicing” ta’ magna, li kienet giet mislufa minn ditta ohra lis-socjeta konvenuta izda kienet twahhlet, b’mod hazin, fil-fabbrika tas-socjeta’ konvenuta imsemmija. Peress li s-socjeta attrici kienet l-agent ta’ din il-magna, hi giet inkarigata mis-socjeta’ konvenuta sabiex jsiru r-riparazjonijiet necessarji u d-dokumenti kollha relattivi kienu gew iżżejjek dejjem mis-socjeta konvenuta. Ix-xhud semma’ illi, dwar dan l-inkarigu kien tkellem “ma’ xi hadd” responsabbi f’din is-socjeta. Inoltre ix-xogħol kollu kien sar fl-imsemmija fabbrika. In kontro esami ix-xhud iddikjara illi s-socjeta konvenuta kienet informatu illi l-magna inkwistjoni “... s-socjeta konvenuta kienet haditha minn socjeta ohra ... is-socjeta “Macdonald’s Malta Limited” izda hu eskluda, katergorikament, illi din id-ditta tal-ahhar kienet ikkomunikat mal-atturi sabiex tigi riparata l-istess magna.

Dwar dan il-punt, hu wkoll, qal “Nerga’ nghid li t-telefonati kien jigu mingħand il-‘Continental Meat”. Kien hemm ukoll telefonati mingħand Macdonalds”.

Inoltre hu eskluda illi “... is-socjeta konvenuta kif bagħtnilhom il-kontijiet qalulna biex nibghatu l-kontijiet lil MacDonald’s” anzi “Is-socjeta’ konvenuta kienet dejjem tghidilna li l-kont ser jithallas minnhom stess”. Fl-ahhar nett, hu pprometta illi jesebixxi dokumenti, in konnessjoni ma’ dan il-kaz “... iżżejjek dokumenti mis-socjeta konvenuta”. Difatti dawn id-dokumenti huma esebiti a fol 30 sa fol 42 tal-istess atti.

Ikkunsidrat

Illi Ronald Galea (fol 47 et seq ibid) spjega li s-socjeta konvenuta, li tagħha hu direttur, kellha kuntratt sabiex tissupplixxi lid-ditta “Macdonald’s” b’certu tip ta’ “burgers” b’certi specifications. Difatti dawn it-tip ta’ “burgers” kellhom jissajru fuq fornijiet specjali. Wieħed minn dawn l-ifran kien ingieb fil-fabbrika tas-socjeta konvenuta mingħad is-socjeta “Macdonald’s” u dan “... sabiex isiru t-testijiet fuqu in konnessjoni mal-“burgers” prodotti” mis-socjeta konvenuta. Bhala stalazzjoni f’diversi okkasjonjet din kienet saret dejjem mis-socjeta attrici fuq inkarigu ta’ “Macdonald’s” u difatti ma kienx minnu li gie stallat hazin, kif gie allegat. In rigward l-istess forn kien hemm garanzija konvenzjonli mahruga mis-socjeta attrici. Dwar dan il-punt li għadu kemm issemmu x-xhud qal testwlament “... l-garanzija barranija kienet aktarx innominat lil Jack Serra inkonnessjoni mal-garanzija”. Ix-xhud kompla billi saħaq illi kull darba li l-istess forn ingieb lura fil-fabbrika u, dan kien jigi kalibrat mill-għid mis-socjeta attrici u “Kull darba li gew xi nies minn barra, in rappresentanza ta’ “Macdonald’s” sabiex jagħmlu t-testijiet fuq il-forn, dejjem kien hemm presenti rappresentant ta’ Jack Serra”. Inoltre kull darba li kien hemm hsara, rappresentant tas-socjeta ta’ “Macdonald’s”, certu Borge Anderson, ormai msiefer, kien hu li dejjem “... jiddilja ma’ Jack Serra”. F’nofs l-1997, ix-xhud kien rcieva kont mingħand is-socjeta attrici dwar riparazzjonijiet fl-istess forn, u minhabba dak premess, ix-xhud kien informa lis-socjeta attrici li dan il-kont kien intbagħat lis-socjeta konvenuta, bi zball izda jidher li dan kien għal xejn. Għalhekk ix-xhud kien tkellem ma’ Borge Anderson, li da parti tiegħu kien qallu sabiex “nijora” l-istess kont. Minhabba li xorta wahda is-socjeta’ konvenuta kompliet tircievi l-istess kont, ix-xhud kien ikkomunika,direttament ma’ Edgar u Stephen Urpani u kien spjegalhom illi l-kont kellu jintbagħat lis-socjeta l-ohra. Dwar dan, pero’, ma kelli ebda risposta definitiva anzi jidher li s-socjeta attrici kompliet tinsisti ghall-hlas. Lil

dan ix-xhud giet murija d-“delivery note” a fol 32 u wara li sostna lis-socjeta “Meat Processing Co Ltd” ma tesisstie, u ikkonferma li fuq dan id-dokument kien hemm il-firma tieghu minhabba dak li specifika fl-istess xhieda. Dwar l-istess oggett specifikat f’dan id-dokument ix-xhud kien gie informat mit-“technician” tas-socjeta konvenuta u illi kien kopert b’garanzija ta’ ghaxar snin u b’hekk “hadd ma kien ser ihallas tagħha”. Sussegwentement għamel referenza bi zball għal “delivery order” ohra a fol 34 ibid. Din hi indirizzata lis-socjeta konvenuta. Wara li kkorega ruhu, hu filfatt, irrefera għad-“delivery order” a fol 36 ibid. Din kienet iffirmata mill-“floor manager” tas-socjeta konvenuta, John Zahra, fl-assenza bhal fil-kaz tal-ewwel “delivery order” imsemmija, tat-“technician” tas-socjeta attrici. L-imsemmi John Zahra gie prodott (fol 54 et seq ibid) li fis-sustanza ikkonferma dak li xehed Ronald Galea.

Illi s-socjeta konvenuta pproduciet lil “general manager” tas-socjeta “Carmelo Caruana Distribution Services Limited” involuta fit-tmexxija tas-socjeta “Macdonalds” u fornitori ta’ din is-socjeta, Stefan Ballucci (fol 58 et seq ibid). Jigi notat illi dan ix-xhud qal teswalment “Jiena ma naf l-ebda ditta ta’ “Jack Serra”. Lanqas ma’ naf b’xi hadd konjomu Urpani”.

Ikkunsidrat

Illi mill-provi kif hawn fuq riportati kemm hu possibl, fil-qasir, jirrisulta illi:-

- a) Il-forn in kwistjoni kien jappartjeni lid-ditta “Macdonald’s” jew socjeta afiljata ma’ din u mhux lis-socjeta konvenuta.
- b) Pero’ jirrisulta, ukoll, dwar l-ammont mitlub fl-avviz, illi kull dokument esebit, in atti u li hu relatat mat-talba in esami kien iffirmat minn rappresentant tas-socjeta konvenuta jew inhareg fuq isem l-istess socjeta. Dan hu indikattiv, fuq

bazi ta' probabilita u fil-fehma ta' din il-Qorti illi servizzi in esami kienu gew ordnati mas-socjeta konvenuta u esegwiti fuq inkarigu ta' din is-socjeta.

c) Ma' irrisultax, b'mod car, mill-istess provi, illi ssocjeta konvenuta ghamlitha cara lil dik attrici illi I-ordni in esami kienet qed taghmilha f'isem terza persuna.

d) Ma' għandux jintesa ukoll illi I-istess ordni giet esegwita fil-fabbrika tas-socjeta konvenuta, fatt illi jsahħah il-konkluzzjoni ta' din il-Qorti fis-sens illi, filfatt, is-socjeta konvenuta għandha tkun konsiderata bhala "I-legittimu kontradittur" f'dan il-kaz.

e) Dwar it-tieni eccezzjoni, ma' gewx prodotti provi sufficienti sabiex jista' jigi konklus illi parti sostanzjali tal-kont kien kopert b'xi forma ta' garanzija konvenzjonali mogħtija mis-socjeta attrici favur dik konvenuta.

Illi għalhekk fid-dawl ta' dak premess I-eccezzjonijiet in esami għandhom jigu michuda waqt li tigi akkolta t-talba attrici.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tilqa' it-talba attrici u tikkundanna lis-socjeta konvenuta sabiex thallas lill-attur fil-kwalitajiet tieghu premessi, is-somma ta' Lm385.43 ossija €897.81 bl-imghax legali mill-15 ta' Dicembru 1998 sad-data tal-pagament effettiv u bl-ispejjes inklusi dawk tal-mandat ta' sekwestru numru 2730/1999."

Is-socjeta` konvenuta appellat minn din is-sentenza bl-aggravju uniku illi I-ewwel Qorti ma interpretatx sewwa I-fatti u dan wassalha ghall-konkluzjoni errata in mertu ghall-eccezzjoni minnha sollevata illi hi ma kienetx il-legittimu kontradittrici;

Fil-qosor is-sottomissionijiet tas-socjeta` konvenuta li fuqhom jirpoza I-aggravju tagħha huma dawn:-

- (1) Il-magna li fuqha sar is-servicing mill-attur kienet proprieta` assoluta tas-socjeta` MacDonald's u kienet din biss li setghet tawtorizza r-riparazzjonijiet li saru;
- (2) Ma gie prodott ebda dokument li juri li kienet hi li ppjazzat l-ordni jew assumiet ir-responsabilita` ghall-hlas pretiz;
- (3) Id-“*delivery notes*” esebiti ma kienux kollha ffirmati minn rappresentanti tagħha;
- (4) L-attur ma ssodisfax l-oneru tal-provi gravanti fuqu;

Huwa pacifiku mill-provi processwali illi l-attur *proprio et nomine* ssuplixxa spares għall-forn u għamel ukoll servicing fuqu, kif hekk ahjar dettaljat fil-fatturi esebiti a fol. 31, 33, 35, 37 sa 42 tal-process. Huwa wkoll pacifiku illi dan il-forn kien lokalizzat fil-fabbrika tas-socjeta` konvenuta. Dak li huwa kkontrastat fil-verita jirrigwarda l-punt dwar min għamel l-ordni għal dawk l-isspares u xogħol ezegwit;

Koncizament, Stephen Urpani (fol. 25) jghid li l-prestazzjoni mid-ditta attrici giet kommissjonata minn xi hadd responsabbi għas-socjeta` konvenuta, ghalkemm ma kienx jiftakar bi precizazzjoni min kien. Huwa jikkonferma li t-telefonati kienu jigu mill-fabbrika fejn kien sitwat il-forn, anke jekk ma eskludiex li rceva sejhiet ukoll mingħand MacDonalds. Jiddikjara ukoll illi rrappresentanti tas-socjeta` konvenuta ffirraw id-dokumenti relattivi u dawn l-istess rappresentanti kienu jghidulu li l-hlas relativ kien ser isir minnha. Minn naha tas-socjeta` konvenuta Ronald Galea (fol. 47) u John Zahra (fol. 54) jirrikonox Xu li ffirraw xi *delivery orders* (fol. 32 u fol. 36) pero` dan għamluh ghaliex ma kienx prezenti fil-mument tal-konsenja t-technician ta' l-attur. Jingħad minn Zahra wkoll illi hu gieli informa lill-attur li s-socjeta`

konvenuta ma kellhiex x'taqsam mal-forn ghax dan kien proprjeta` ta' MacDonalds. Il-kumpalment tal-fatti sostanzjali huma sew imtennija fis-sentenza appellata u mhux il-kaz li din il-Qorti toghod terga' tirriproducihom;

Dan premess, huwa ben risaput illi, u apparti mill-operat tal-ligi, il-kostituzzjoni in gudizzju ta' parti mharrka tinzel minn qaghda ta' rapport guridiku precedenti, sija kontrattwali, extra-kontrattwali, delittwuz jew akwiljan. Ara Artikolu 959 Kodici Civili. Dan necessarjament ifisser illi l-azjoni proposta jrid ikollha bejn il-partijiet konnessjoni ma' l-oggett jew it-titolu tal-kawza. Fil-konkret, kif anke rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fid-decizjoni in re: **“Frankie Refalo nomine -vs- Jason Azzopardi et”**, 5 ta' Ottubru, 2001, biex il-Qorti tistabilixxi jekk parti in kawza kienetx jew le legittimu kontradittur tal-parti l-ohra “kellha bilfors tivverifika *prima facie*, jekk il-persuna citata fil-gudizzju kienetx materjalment parti fin-negozju li, skond l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti”;

L-ewwel Qorti stabbilit motivi, gustifikati hafna fil-fehma ta' din il-Qorti, li permezz taghhom issintetizzat l-argomenti tagħha, eszenzjalment ta' fatt, li fuqhom imbagħad iffondat id-decizjoni tagħha. Propru l-parti decizorja tas-sentenza ssib sussisdju mill-konsiderandi objettivi illi l-forn *de quo* kien sitwat fil-fabrika tas-socjeta` konvenuta u li kien r-rappresentanti ta' din li ffirraw id-dokumenti ta' konsenja, anke jekk apparentement mhux ukoll dik a fol. 34 fl-ammont ta' Lm5.44. Induttivament, ukoll, ma setax kien il-bogħod mill-*forma mentis* ta' l-ewwel Qorti, il-fatt illi, skond kif iddikjarat mix-xhud Stephen Urpani, is-socjeta` konvenuta kienet tweghdu permezz tar-rappresentanti tagħha illi l-hlas kien ser isir minnha. Huma dawn l-elementi ta' fatt konsiderati fil-kumpless tal-provi illi fuqhom l-ewwel Qorti bbazat il-konvinciment tagħha;

Konvinciment dan, li fl-assjem tal-provi, hu wieħed legittimu u li jiġi disfa l-kweżi drabi ohra mfisser mill-

Qrati u, cjoе, li “fnegoju semplici ta’ kompravendita, il-Qorti kellha biss tistabilixxi min biegh u min xtara, jekk il-merkanzija gietx konsenjata u gietx accettata, minn min u lil min, u jekk il-prezz tagħha kienx gie mhallas kollu, u jekk le, ghaliex” (**“Anthony Caruana et -vs- John Magro et”**, Appell, 6 ta’ Ottubru, 1999);

Bhall-ewwel Qorti qabilha din il-Qorti temmen illi, kuntrarjament ghal dak dedott fl-appell, l-ordni ghall-fornitura ta’ l-ispares u tas-servicing saret f’dan il-kaz mis-socjeta` konvenuta. Jekk, imbagħad, kif sottomess, u accettat, dawn l-istess spares u servicing kienu konnessi ma’ oggett, proprjeta` ta’ terzi, irid jingħad, b’abbracc ta’ gurisprudenza konkordi, illi kien jinkombi fuq is-socjeta` konvenuta li, fil-mument opportun, tinforma lill-prestatur tas-serivzz u fornitur tal-parts illi l-ezekuzzjoni mitluba minnu kienet ghall-interessi ta’ kumpanija terza u mhux tagħha. Ara f’dan is-sens fost bosta ohrajn is-sentenzi tal-Qorti ta’ l-Appell fl-ismijiet **“Philip Galea Souchet -vs- Michael Falla”**, 4 ta’ Mejju, 1973; **“Joseph Chetcuti nomine -vs- Peter Paul Camilleri”**, 4 ta’ Dicembru, 1988; **“Joseph Grech -vs- Domenico Savio Spiteri”**, 25 ta’ Mejju, 2001. Bi twegiba mbagħad għal certa osservazzjoni sottomessa mis-socjeta` appellanti tajjeb li jitfakkar illi anke kieku ghall-grazzja ta’ l-argoment kien jezisti dubbju fl-interpretazzjoni u l-analisi apprezzativa talf-fatti, l-istess kien igib f’kaz bhal dan illi “wieħed kellu jipprezumi illi l-persuna li kienet qed tikkuntratta kienet hekk qed tagħmel f’isimha proprju” (**“Lawrence Formosa et nomine -vs- Silvio Felice”**, Appell, 6 ta’ Ottubru, 1999).

Għal motivi kollha suesposti din il-Qorti qed tichad l-appell, u tikkonferma s-sentenza appellata bl-ispejjeż kontra s-socjeta` konvenuta appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIE-----