



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-23 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 528/2005/1

David Grech

vs

Roger Debono

II-Qorti,

Fis-16 ta' Marzu, 2009, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti,

Rat l-avviz ipprezentat mill-attur fil-25 t'Ottubru 2005 fejn talab lil din il-Qorti li tikkundanna lill-konvenut li jhallas is-somma li tigi likwidata minn din il-Qorti, prevja n-nomina ta' perit tekniku, bhala hlas:

a. Lura ta' parti mill-prezz imhallas mill-attur ghax-xiri ta' dghajsa Sea Dancer (Rinker Fiesta Vee 260 Cruiser) bin-numru tar-registrazzjoni SSR 93934 b'magna Mercruiser bin-numru F120557, u li wara l-bejgh irrizulta li fiz-zmien tal-bejgh kienu affetti minn diffetti latenti. Kieku l-attur kien jaf bihom kien joffri prezz inqas minn dak imhallas minnu; u

b. Ta' danni li sofra l-attur peress li l-konvenut kien inadempjenti fl-obbligazzjonijiet li assuma fil-kuntratt ta' bejgh u xiri datat 29 ta' April 2005 (Dok A).

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittri legali datati 4 t'Awissu 2005 u 25 t'Awissu 2005 kontra l-konvenut li gie ngunt ghas-subizzjoni.

Ghal fini ta' kompetenza qiegħed jigi ddikjarat li l-ammont jeccedi s-somma ta' elf u hames mitt lira Maltija (Lm1,500) izda mhux tlett elef lira Maltija (Lm3,000).

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa:

Illi preliminarjament u bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet li ser jinghataw hawn taht, il-gudizzju mhuwiex integru stante illi ma hemm l-ebda relazzjoni guridika bejn il-konvenut personalment u l-attur. Infatti d-dghajsa in kwistjoni kienet proprjeta' ta' Margaret Debono, mart il-konvenut u kienet registrata f'isimha sa mill-21 ta' Novembru 2000 kif jidher mid-dokument konsistenti f'*"Closed Certificate of Registry"* hawn anness u mmarkat Dok A. Għaldaqstant il-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjez kontra l-attur.

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-attur xtara d-dghajsa mertu tal-kawza bhala seconda man wara illi kien wrieha lill-mechanics tieghu u

ppruvaha anke barra l-portijiet. L-attur ha pussess tad-dghajsa mill-“Boatyard” fejn kienet minghand Tony Camilleri wara li l-istess attur approvaha bl-ghajnuna ta’ l-eserti tieghu.

Illi inoltre, l-attur halla d-depozitu ta’ elf u hames mitt Lira Maltin (Lm1,500) għand Tony Camilleri, irtira d-dghajsa mill-“Boatyard” u ha l-istess dghajsa fil-pussess tieghu xahar qabel ma gie ffirmat il-ftehim. Sa fejn jista’ jinghad, l-attur ezegwixxa fid-dghajsa kullma kien necessarju sabiex ikun sodisfatt biha, infatti l-bejgh gie konkluz bejn l-attur u l-konvenut nomine u kien biss wara xhur li l-konvenut kellu l-ewwel indikazzjoni mill-attur li ma kienx kuntent bid-dghajsa li kienet seconda man.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Semghet ix-xhieda bil-gurament.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza

Ikkunsidrat:

Illi f’din il-kawza l-attur qiegħed jalleġa difett latenti fil-magna tal-lanca “Sea Dancer” li kien xtara mingħand il-konvenut permezz ta’ kuntratt tad-29 t’ April 2005, Dokument A. Min nahha l-ohra l-konvenut qiegħed ighid li l-lanca ma kien fiha l-ebda difett u di piu’ ma kellux jigi mħarrek peress illi l-lanca kienet proprjeta’ ta’ martu Margaret Debono.

Ikkunsidrat:

Illi l-Qorti l-ewwel sejra tiddisponi minn din l-eccezzjoni tal-konvenut rigward il-proprjeta’ tal-lanca u min kellu dritt jagixxi f’din il-kawza. Irrizulta illi huwa minnu illi l-lanca in kwistjoni “Sea Dancer” bin-numru tar-registrazzjoni SSR 93934 kienet originarjament registrata f’isem Margaret Debono

mart il-konvenut (Fol 20), pero' fis-26 ta' Jannar 2000 in atti Nutar Mariosa Grech, Margaret Debono irrilaxxat prokura f'idejn zewgha l-konvenut (fol 50). Fost il-kundizzjonijiet f'din il-prokura hemm il-paragrafu numru 5 li jawtorizza lill-konvenut "*to effect any transfer (sale, barter or exchange, long lease, dazio in solidum ect) of moveable and immovable property belonging to me....*" Ukoll fil-paragrafu numru 8 "*to stand in judgment, either as plaintiff or defendant in my name*" Fil-fatt kien a bazi ta' din l-iskrittura li l-konvenut dahal f'negozjati diretti ma' l-attur sabiex iwassal fil-konkluzzjoni tagħha l-bejgh tal-lanca in kwistjoni. Għalhekk bhala tali l-konvenut kien awtorizzat jigi mħarrek sabiex iwiegeb għat-talba ta' l-attur f'kwistjoni li nqalghet bejniethom dwar difett latenti tal-lanca mibjugha. Dan il-Qorti qieghda tħidu mingħajr pregudizzju ghall-artikolu 1324 tal-Kodici Civili Kap 16 "*li jiddisponi li atti normali ta' gestjoni ta' kummerc, negozju jew professjoni li jkunu qed jigu ezercitati minn parti wahda biss mill-mizzewgin ikunu vestiti biss f'dik il-parti li fil-fatt tkun qed tezercita' dak il-kummerc, negozju jew professjoni....*"

Il-Qorti jidhrilha li f'dan il-kaz ta' bejgh ta' mobbli l-agir tal-konvenut jista' jigi deskrift bhala att normali ta' gestjoni ta' kummerc, negozju jew professjoni. Ma hemm xejn straordinarju li kien jaffetwa serjament il-kominjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn il-konjugi u l-konvenut wahdu seta' gie mħarrek sabiex iwiegeb ghall-azzjonijiet tieghu in konnessjoni mal-gestjoni tan-negozju illi għamel. Għalhekk il-Qorti tħad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut u tħaddi biex tikkunsidra l-meritu.

Ikkunsidrat:

Irrizulta mill-provi illi f'April 2005 l-attur kien mar fil-boatyard ta' Tony Camilleri f'Burmarrad u hemmhekk ra cabin cruiser li ghogbitu. Camilleri laqqghu mal-konvenut u saru diskussionijiet

bejniethom dwar il-bejgh tal-lanca “Sea Dancer” bin-numru tar-registrazzjoni SSR 93934. Gie miftiehem il-prezz ta’ erbatax-il elf lira. Id-dghajsa ttiehdet il-bahar u hemmhekk saru xi sea *trials* fejn mill-port ta’ San Pawl il-Bahar ittiehdet xi mil jew tnejn il-barra u regghet lura. Ma gie riskontrat I-ebda difett, lanqas mill-*mechanic* Malcolm Deidun li kien fuq il-lanca. Ghalhekk sar il-bejgh, giet iffirmata I-iskrittura a fol 2 tal-process li ggib id-data 29 t’April 2005 u fl-ahhar fis-6 ta’ Mejju 2005 sar il-*bill of sale* formal fejn it-trasferiment sar minghand Margaret Debono mart il-konvenut ghal għand I-attur (fol 60). Xi granet wara I-attur flimkien ma’ xi hbieb tieghu u t-tfal marru għal mawra b’din il-lanca u kif hargu mill-port irrealizzaw li kien hemm xi haga hazina ghax id-dghajsa ma bdietx tiffunzjona sew. Dahlu lura, tqabbad mechanic, I-istess Malcolm Deidun illi pero’ ma kienx a sodisfazzjon ta’ I-attur sakemm fl-ahhar inkariga mechanic iehor Stephen Bajjada illi mall-ewwel qallu li I-magna kellha tinqala. Hekk sar, inqala’ s-*cylinder head* u giet riskontrata hsara serja f’xi *valves* u f’xi *pistons*. Ghalhekk gie deciz li jsir survey professjonal u tqabbad Anthony Dalli sabiex jagħmel dan I-ezercizzju. Dalli spezzjona I-magna fil-25 ta’ Lulju 2005 u seta’ jara fiha hsarat kbar. Fis-survey report tieghu (fol 42) Dalli jghid “*damage was not sustained recently, but certainly previous to the purchase of the boat.*” Din il-konkluzzjoni rrepetiha quddiem din il-Qorti meta qal fost affarijiet ohra (fol 37) “*il-hsara li kien fiha kien jidher illi kien ilu gej mhux hazin.*” Iddeskriva din il-hsara fil-valves u pistons mahruqa u dannegjati, kawza ta’ *timing* hazin jew inkella fuel hazin. Ighid ukoll “*is-sintomi kellhom ikunu prezenti anke qabel u li I-hsara ma setghetx tigi kamoffata.*”

Min nahha I-ohra I-konvenut ighid illi I-lanca kien juzaha regolarmen hliel għal xi stagun jew tnejn minhabba I-ezigenzi tax-xogħol tieghu. Peress li huwa jahdem ta’ chef fejn allura x-xogħol tieghu

ikun primarjament fis-sajf iddecieda li jbiegh din il-lanca. Wasal f'arrangament ma' l-attur u l-bejgh gie affettwat. Saru sea *trials* estensivi u kollox deher normali u ma giet riskontrata l-ebda hsara. Kien hu li nnegożja direttament ma' Dr Grech a bazi ta' prokura li kellu tal-mara. Jikkonferma li l-bejgh sar bil-prezz ta' erbatax-il elf lira li thallas fl-intier tieghu.

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza l-attur qiegħed jipprevalixxi ruhu mill-artikolu 1427 tal-Kodici Civili li jghid “*fil-kazijiet imsemmijin fl-artikolu 1424 u 1426 (difetti latenti) ix-xerrej jista' jagħzel billi jgib il-quddiem bl-azzjoni redibitorja, li jaġhti lura l-haga u jitlob ir-rat tal-prezz, inkella, billi jgib il-quddiem bl-azzjoni stimatorja, li jzomm il-haga u jitlob lura dik il-bicca mill-prezz li tigi stabbilita' mill-Qorti.*” L-attur ghazel l-azzjoni stimatorja u cioe' li jzomm il-haga u jitlob lura dik il-bicca mill-prezz li tigi stabbilita' mill-Qorti wara li tkun ezaminat ix-xhieda u r-rapporti kollha li jigu quddiemha.

F'dan l-ezercizzju l-Qorti sejra tiehu l-parir ta' l-awtur Cuturi fil-ktieb tieghu “Della vendita, della cassione e della permuta” – Napoli 1915 pg 3398. L-awtur ighid illi l-ezercizzju li l-Magistrat għandu jagħmel f'tali sitwazzjonijiet għandu jagħmel dawn id-domandi: “*il vizio o difetto occulto rende, o no, la cosa inetta al uso qui fu destinata? Oppure diminuisce l'uso in modo che se il compratore non avesse avuto notizia, o non avrebbe comprato o avrebbe offerto un prezzo minore? Ecco le domande alle quali il procedimento deve dare una risposta, ecco i criteri che devono regolare tutte le prove per convincere il Magistrato.*”

Ikkunsidrat:

Illi fl-isfond tar-rizultanzi processwali l-Qorti jidhrilha illi l-lanca li giet mibjugha lill-attur kellha

magna b'difett serju, liema difett kien prezenti qabel u fil-mument tal-bejgh. Biex jitrange dan id-difett kien jehtieg spiza ta' madwar elfejn lira illi turi l-estensjoni u s-serjeta' tal-hsara li kellha l-magna. Il-Qorti lesta li toqghod fuq ir-rapport tekniku li esebixxa l-Ingenier Anthony Dalli fejn birritratti tal-parti dannegjati ta' deskrizzjoni cara tal-hsara u x'setghet ikkawzat l-istess hsara. Spjega illi l-hsara setghet waslet f'dak l-istat fuq perjodu ta' zmien peress li b'timing difettuz magna xorta tista' tahdem għad illi *in the long term* tigi kkawzata hsara. Mhuwiex minnu dak illi qal il-konvenut illi l-lanca kien juzaha regolarment peress illi rrizulta li dina kienet ilha fuq l-art fil-boatyard ta' Tony Camilleri għal xi sitt snin u dan hu aktar probabbli peress illi x-xogħol tal-konvenut bhala chef ma kienx jippermettilu wisq hin sabiex igawdi din il-lanca fil-granet tas-Sajf, il-granet fejn l-aktar illi jkun mghobbi bix-xogħol. Dan il-perijodu ta' waqfien jagħmel aktar hsara lill-magna u filwaqt illi jista' jkun illi għal xi ffit hin dina ma timmanifestax hsarat bhalma gara waqt is-sea *trials*, pero' fl-ahhar mill-ahhar tibda timmanifesta hsejjes strambi u jekk ma titwaqqaf tieqaf wahedha bi hsarat estensivi. Fortunatament il-magna lahqet twaqqfet fil-hin imma l-hsara lill-valves u lill-pistons saru xorta wahda kif jidher mirritratti tar-rapport ta' l-espert tekniku.

Il-Qorti hija konvinta illi fil-mument tal-bejgh il-magna tal-lanca kienet affetta minn difett serju illi seta' jfixkel serjament l-operazzjoni tal-lanca, aktar u aktar meta dina kienet munita b'magna wahda biss.

Għalhekk b'risposta ta' l-ewwel domanda tal-Cuturi l-Qorti twiegeb illi d-difett li kien fiha l-magna kien tant serju li kien jirrendi "*la cosa inetta al uso cui fui destinata*" u bl-istess mod twiegeb it-tieni domanda li l-kompratur, li kieku kien jaf b'dan id-difett "*non avrebbe comprato o avrebbe offerto un prezzo minore*". Dan huwa konformi mal-gurisprudenza lokali bhal per ezempju fil-kawza

Charles Dimech vs Susan Margaret Earle noe
deciza fl-10 ta' Dicembru 1993 fejn intqal li sabiex ikun hemm lok ghall-azzjoni estimatorja kontemplata fil-Kodici Civili jehtieg li d-difett mohbi jkun ta' certa gravita' relativament ghall-haga mibjugha u ghall-prezz imhallas għaliha. Il-Qorti trid tkun sodisfatta li d-difett lamentat kien inaqqs talment il-valur ta' l-oggett mixtri illi li kieku l-attur kien jaf bih, jew ma kienx jixtrieh jew inkella kien joffri prezz anqas.

Il-Qorti hija sodisfatta illi d-difett li kellha l-magna kien wiehed serju hafna u meta tiehu in konsiderazzjoni l-prezz tal-bejgh u cioe' erbatax-il elf lira, allura jehtieg li jkun hemm riduzzjoni ta' dan il-prezz sabiex jirrifletti ahjar il-prezz tal-lanca fil-mument tal-bejgh bid-difett li kellha. Il-konvenut ma jistax jipprevalixxi ruhu mill-fatt illi l-lanca qieghda tinbiegh seconda man. B'daqshekk ma jfissirx li d-drittijiet statutorji tax-xerrej ikunu pregudikati.

Fil-kawza George Portelli vs Vittoria Grima (Vol XLI pt i pg 341) il-Qorti qalet "jekk il-bejgh kien ta' oggett mhux għid, imma seconda man, fin-nuqqas ta' provi sufficienti jekk l-oggett kienx tajjeb jew le fil-mument tal-konsenza, wiehed għandu jimxi fuq dak illi kien verosimilment fl-intenzjoni tal-partijiet fil-mument tal-ftiehim; u hu għalhekk gust u logiku li jingħad li, meta l-oggett jigi kwalifikat bhala "tajjeb" dik il-kelma fl-intediment tal-kontraenti, u skond il-logika guridika, kellha u għandha tiftiehem fis-sens li l-oggett kellu jkun "tajjeb" sa fejn jista' jkun tajjeb oggett sekonda man bil-prezz li jkun inxtara."

B'dawn il-kriterji l-Qorti jidhrilha li l-attur hallas prezz tajjeb għal din il-lanca, b'liema prezz kellu dritt jassumi li kienet se tkun f'kundizzjoni tajba li tintuza ghall-iskopijiet normali tagħha u cioe' illi bhala opħra tal-bahar tintuza fil-bahar, fl-element tagħha bil-magna illi tkun armata biha. Il-fatt illi

dan ma setghax ikun minhabba difett serju fil-magna, allura jpoggi lill-konvenut f'obbligazzjoni versu l-attur illi jirrifondi parti mill-prezz biex jagħmel tajjeb ghall-hsara illi kellha l-magna. Għalhekk mehud in konsiderazzjoni il-hsara li kellha, l-valor tal-lanca, l-prezz imħallas, il-Qorti jidhrilha li għandha tnaqqas l-ammont ta' elfejn u mitejn lira mill-prezz tax-xiri liema somma ta' elfejn u mitejn lira għandha tithallas lura mill-konvenut lill-attur.

Għal dawn il-motivi,

Il-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tilqa' t-talba ta' l-attur u tikkundanna lill-konvenut li jħallas lill-attur is-somma ta' €5,124.62 (Lm2,200) bhala parti mill-prezz imħallas mill-attur ghax-xiri ta' lanca Sea Dancer bin-numru tar-registrazzjoni SSR 93934 b'magna Mercruiser bin-numru F 120557 fejn wara l-bejgh irrizulta illi l-lanca kienet affetta minn diffetti latenti. Bi-ispejjez kontra l-konvenut.”

Kontra din is-sentenza appella l-konvenut bl-aggravji li gejjin:-

1. Id-dghajsa venduta kienet registrata f'isem martu u l-azzjoni relativa kellha allura ssir fil-konfront tagħha u mhux tieghu;
2. Qua xerrej l-attur kien sodisfatt bis-sea *trials*, u sa dakinhar ma kienx hemm is-sintomi ta' dawk il-hsarat deskritti mill-espert *ex parte*. Ukoll, l-attur għamel service u kambjamenti fid-dghajsa. Jissottometti għalhekk f'dan il-kuntest illi l-azzjoni esperimentata ma tistax tirnexxi;
3. Ma ngiebetx prova ta' x'kien il-prezz gust tad-dghajsa u l-ewwel Qorti ma kellhiex allura tassumi li d-dghajsa inxrat ghall-prezz tajjeb. F'kull kaz hu ma kellux ibati l-intier ta' l-ispiza anke ghaliex l-attur kien jaf li xtara dghajsa sekonda man u mhux gdida;

Fuq l-ewwel ilment il-Qorti ma għandhiex wisq x'izzid malf-kehha espressa mill-ewwel Qorti fir-rigward. Tillimita ruhha biex tirrileva illi mir-rizultanzi istruttorju jirrizultalha illi l-kontrattazzjoni li minnha nholoq ir-rapport negozjali u guridku saret esklussivament bejn il-kontentendi. Agguntivament, li r-registrazzjoni tad-dghajsa, ghalkemm f'isem il-mara tal-konvenut, ma ggibx bilfors, in bazi għaliha biss, l-eskluzjoni tal-konvenut *qua* proprietarju u titolari tagħha. Jinsab infatti kawtelat illi “l-intestatura ta’ licenzja ma tistax tinnewtralizza l-prova li jkun hemm u għandha tigi meqjusa biss mill-aspett ta’ l-individwalizzazzjoni tal-persuna responsabbi għall-hlas tagħha u ghall-adempiment tal-ligijiet u tar-regolamenti tal-Pulizija”. Ara “**Luigi Agius -vs- Maria Agius et**”, Appell Kummercjal, 17 ta’ Frar, 1958. L-ewwel aggravju qiegħed konsegwentement jigi rigettat;

Distintement, l-azzjoni proposta mill-attur hi dik estimatorja jew *quanti minoris*. L-iskop ta’ azzjoni bhal din hu dak li jithares l-ekwilibrju ekonomiku bejn il-partijiet fil-ipotesi li x-xerrej ma jkunx jista’, jew ma jkunx irid, jirrikorri għar-rimedju tar-rizoluzzjoni tal-kuntratt. Fil-qafas ta’ dik il-garanzija għal liema jirreferi I-Artikolu 1408, kombinat ma’ I-Artikolu 1424 tal-Kodici Civili, il-prova principali rikjesti tirrigwarda d-difett pre-ezistenti għall-bejgh, jew ukoll id-difett li jinsorgi wara dak il-bejgh purke derivanti minn kawza pre-ezistenti, u dik tal-gravita ta’ l-istess difett għab-bazi ta’ dawk il-kriterji senjalati mill-gurisprudenza. Ara a propozitu d-decizjoni tal-Qorti ta’ l-Appell, sede Kummercjal, tal-21 ta’ Jannar, 1920 fl-ismijiet “**Ettore Lucia -vs- Tommaso Chevalier nomine**”. Jekk issir din il-prova, u l-oggett mibjugh jinstab li jkollu, materjalment, difett ta’ dik ix-xorta, u li jkun mohbi, ix-xerrej jista’ jiddisdici l-bejgh jew jitlob riduzzjoni fil-prezz. L-ghażla ta’ l-azzjoni l-wahda jew l-ohra taqa’ b’mod assolut fil-potesta esklussiva tieghu. Ara “**Benedetto Axisa -vs- Carmelo Galea**”, Qorti Civili, Prim’ Awla, 6 ta’ Dicembru, 1957;

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess dan, fil-kaz taht konsiderazzjoni jirrizulta mill-korp tas-sentenza appellata illi l-ewwel Qorti ghamlet l-accertamenti tagħha, ikkonstatat il-gravita tal-vizzju materjali fid-dghajsa venduta in rapport ghall-istat tagħha qabel il-bejgh, u ddeterminat illi l-azzjoni proposta kellha tirnexxi. Di regola, l-apprezzament hekk magħmul mill-ewwel Qorti fil-mertu jitqies insindakabbli minn Qorti tattieni istanza jekk jinsab sorrett minn ragonament adegwat u korrett tal-provi u tal-principju tad-dritt applikabbli. Il-Qorti jkollha, għaldaqstant, tezamina jekk fil-kaz in ispecje, u in bazi għad-denunzji ta' l-appellanti bit-tieni u ttielet aggravji tieghu, dak ir-ragonament huwiex meritevoli, o meno, ta' sostenn;

Issa bit-tieni obbjejżjoni tieghu l-appellanti donnu qed jissuggerixxi illi, bil-kondotta tieghu, l-attur esprima l-volonta` li kien qed jaccetta d-dghajsa fl-istat u fil-kondizzjoni li kienet. Huwa jiddeduci dan minn dawn l-aspetti li jsegwu:-

- i. L-attur kien sodisfatt mis-sea *trials* li saru;
- ii. L-attur għamel kambjamenti u alterazzjonijiet fiha;

Fuq dawn iz-zewg aspetti l-Qorti toffri l-kummenti tagħha kif gej:-

1. Il-fatt li l-attur *qua xerrej* kien sodisfatt wara s-sea *trials* ma jeliminax il-fatt obbjettiv tal-mankanzu mohbija, ahjar iddettaljati fir-rapport tal-Marine Surveyor Anthony Dalli a fol. 40 tal-process;

2. Lanqas ma jfisser illi l-attur kellu l-konsapevolezza tad-difett li kien latent jew li hu kien, għal-fatt ta' l-allegat sodisfaciment b'dawk is-sea *trials*, qed jirrinunzja għat-tutela lilu akkordata mil-ligi bl-azzjoni esperita;

3. Sew mill-qari tal-precitat rapport tal-Marine Surveyor, kif ukoll mix-xhieda ta' dan a fol. 37, ix-xoghlijiet

li saru fuq il-magna tad-dghajsa ma jistghux jitqiesu inekwivokabilment indikattivi ta' xi volonta` fl-attur li jaccetta d-dghajsa, ukoll bil-vizzji mohbija. L-iskop ta' dawk ix-xoghlijiet ma kienx dak li jsiru alterazzjonijiet, fis-sens ta' kwalifikazzjonijiet jew trasformazzjoni fl-oggett mixtri, imma li jkunu maghrufa, bl-awzilju ta' mekkaniku, id-difetti biex l-istess ikunu jistghu jigu eliminati bil-mod issuggerit mill-Marine Surveyor, u, ghaliex le, biex jonqos l-aggravament tad-dannu bl-uzu tad-dghajsa skond id-destinazzjoni naturali tagħha;

4. L-appellanti ma jistax ragonevolment jilmenta illi hu gie zvantaggat ghaliex sab ruhu rinfaccjat b'qaghda li ma setax jikkontrolla. Dan in mertu ghal kwestjoni tad-difetti accertati. Jekk wiehed joqghod ghax-xhieda ta' l-attur (fol. 29 *et sequitur*), u m'ghandux ghaliex ikun diversament, fil-kors tal-process tax-xoghlijiet predetti, l-appellanti kien informat bihom u mistieden jattendi izda, ciononostante, huwa ghazel li ma jinvolvix ruhu ghax, għalihi, “meta kienet għandu d-dghajsa qatt ma kellha problemi” (depositzjoni ta' l-attur a fol. 31);

In vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet it-tieni aggravju ma jistħoqqlux li jigi akkolt;

Irid jingħad imbagħad illi l-appellanti lanqas ma jista' legittimamente jappilja ruhu ma' l-osservazzjoni ripetuta tieghu illi d-dghajsa mibjugha kienet biss wahda “sekonda man”. Ibda biex, ghalkemm logikament wieħed jistenna li f'oggett hekk vendut, anke jekk mhux bilfors dejjem, xi mankament fih facilment accertabbi, b'danakollu “dan ma jfisserx illi oggett ‘sekonda man’ ma jistax ikollu difetti mohbija jew li jagħmel l-azzjoni de *qua* mhux applikabbli għalihi, jekk ma jkunx jirrzulta illi l-venditħur zvesta ruħħu mill-obbligu tal-garanzija tal-haga mibjugha, sostrat dan krejat mill-presunzjoni stabbilita fl-Artikolu 1378, Kodici Civili”, (“**Joseph Bonanno et -vs- Raymond Dimech**”, Appell mit-Tribunal għal Talbieta Zgħar, 12 ta' Jannar, 2005);

Kopja Informali ta' Sentenza

Din il-Qorti kif presjeduta kellha okkazjoni taproffondixxi din it-tema, u wkoll dik l-ohra ghal liema jirreferi t-tielet aggravju, fid-decizjoni tagħha tat-28 ta' Marzu, 2007 in re: **"Victor Anastasi et -vs- Nicholas Parnis England et"**. Sintetikament fiha l-Qorti kienet irrilevat illi:-

- i. Fuq l-istregwa tad-dottrina u tal-kazistika, lokali u estera, anke fil-kaz ta' bejgh "sekonda man" l-impenn tal-venditur fir-rigward tad-difetti okkulti jibqa' jissussisti;
- ii. Ix-xerrej għandu dritt jirrivendika bl-azzjoni *quanti minoris* il-jedd għal konsegwiment ta' l-ispiza minnu sborzata għar-rimozzjoni tad-difetti. Ara, ukoll f'dan il-kuntest is-sentenza tal-Prim' Awla, Qorti Civili tad-29 ta' Ottubru, 1970, per Imħallef Maurice Caruana Curran, fl-ismijiet **"Gerald Degiorgio -vs- Avv. Dottor Joseph Zammit Tabona et"**;

Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet kollha suexpressi r-ragonament ta' l-ewwel Qorti jibqa' inattakkat u c-censuri ta' l-apellanti, insostenibbli, fil-kapi kollha ta' l-aggravji sottoposti.

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż ta' din l-istanza jitbatew mill-apellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----