



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-9 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 1480/1994/1

Brian Bajada

v.

**Anton Zerafa sive Zerafa Gregory, Angela mart
Joseph Balzan
u I-istess Joseph Balzan bhala amministratur tal-
komunjoni
tal-akkwisti, u Pierre Balzan**

II-Qorti:

I. IS-SENTENZA APPELLATA

1. Dan huwa appell intavolat mill-konvenuti Anton Zerafa, u minn Angela Balzan u Pierre Balzan separatament, mis-segwenti sentenza mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Novembru 2005 fil-kawza fl-ismijiet premessi:

“Il-Qorti,

“Rat l-att tac-citazzjonii tal-attur li permezz tieghu ppremetta u talab hekk:

“Peress illi l-attur huwa l-proprietarju tas-sub utile dominju temporanju fuq il-fond No.1, St. Julian Court, Triq Manwel Dimech, San Giljan fejn jirrisjedi mal-familja tieghu.

“Peress illi l-konvenut Zerafa Gregory jokkupa taht titolu talokazzjoni l-fond No 25 Triq il-Karmelitani, San Giljan, liema fond huwa sottopost ghal dak tal-attur u proprijeta` tal-konvenuti Balzan.

“Peress illi l-konvenut Zerafa Gregory jopera u jhaddem l-fond tieghu bhala “supermarket u grocery shop” bl-isem “Balluta Self-Service” u ghal dan l-iskop ghamel bosta xogħlijiet ta’ natura strutturali mhux biss internament fil-fond tieghu izda fil-partijiet komuni tal-imsemmi blokk ta’ appartamenti cioè` St Julian Court.

“Peress illi in partikolare, il-konvenuti saqqfu parti sostanziali ta’ bitha, b’mod li rrrendew d-daqs tagħha ghall-anqas minn dak rikjest mil-ligi, liema bitha hija komuni għal blokk shih ta’ appartamenti u li fiha jinsabu katusi tad-drenagg u “inspection chamber” tal-attur kif ukoll dawk tad-detenturi tal-appartamenti l-ohra, u dana kontra l-ligi.

“Peress illi l-konvenuti għamlu xogħol ta’ kostruzzjoni fil-proprijeta` in kwistjoni bis-sahha ta’ applikazzjoni lill-Awtorita` tal-Ippjanar, liema applikazzjoni ggib Nru 92/93 u tikkontjeni nformazzjoni rregolari u impreciza u li ma tirriflettiex l-istat li fih kien verament jinsab il-fond in kwistjoni u b’hekk ingannaw lill-Awtorita` billi wrew li l-bitha komuni kienet ga msaqqfa meta dan m’huwiex minnu u għalhekk abbusivament qabdu u saqqfu sabiex

jigwadanjaw aktar spazju fil-fond minn Zerafa Gregory okkupat u bil-konsegwenza li l-attur qieghed jigi molestat fil-godiment tad-drittijiet tieghu ta' uzu tal-bitha komuni u ta' access ghall-katusi u l-medda tad-drenagg li kienu jinsabu fil-bitha u li llum jinsabu nkorporati fil-fond okkupat mill-konvenut Zerafa Gregory.

“Peress illi l-konvenut Zerafa Gregory wahhal “netting” taht l-aperturi tal-fond tal-attur f'bitha ohra komuni fil-blokk ta' appartamenti fuq imsemmi u dana bla permess tal-attur u b'konsegwenza li jnaqqsu s-sigurta tal-fond tal-attur.

“Peress illi oltre x-xoghlijiet fuq indikati, l-konvenut Zerafa Gregory wettaq xoghol iehor ta' kostruzzjoni fil-partijiet komuni tal-blokk ta' appartamenti Nru 1 sa 4, St. Julian Court, M Dimech Street, St Julians, billi waqqa' parti mill-hajt divizorju bejn il-fond minnu okkupat u dak li jaghti ghal taht it-tarag komuni ghall-blokk fuq imsemmi, u b'hekk niffed u kabbar il-fond tieghu u llum qieghed jokkupah u juzah ghall-bzonnijiet tieghu u dana kollu minghajr il-kunsens tal-proprietarji tal-blokk imsemmi u kwindi kontra l-ligi.

“Ighid il-konvenuti ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

“1. tiddikjara anke okkorrendo periti nominandi li x-xoghlijiet premessi saru b'mod abbussiv u illegali

“2. tiddikjarahom responsabbi għad-dannu li kkagunaw lill-attur bl-agir abbusiv u illegali tagħhom fuq premess;

“3. tordna li fi zmien stipulat jirrendu l-proprjeta` premess cioe` l-btiehi u taht it-tarag tal-blokk ta' appartamenti Nru 1-4 St. Julian Court, Manwel Dimech Street, St Julians fl-istat li kien qabel ix-xoghlijiet illegali mwettqa minnhom u fil-kaz li jonqsu milli jagħmel dan fi zmien lilhom mogħti, tawtorizza l-attur jagħmel x-xogħol mehtieg a spejjez tal-konvenuti.

“4. tillikwida d-danni kkagunati mill-konvenuti u

“5. tordna li jhallsu lill-attur id-danni hekk likwidati.

“Bi-ispejjez kontra I-konvenuti li jibqghu ngunti minn issa ghas-subizzjoni.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Pierre Balzan li biha eccepixxa: illi huwa mhuwiex il-legittimu kontradittur f'dina I-kawza u ghalhekk jitlob illi jigi lliberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi huwa mhux il-proprietarju tal-fond in kwistjoni, u lanqas ma jgawdi ebda titolu fuq I-istess proprjeta`.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta Angela Balzan li biha eccepier:

“1. Illi, preliminarjament, il-gudizzju f'dina I-kawza ma huwiex integrū, u konsegwentement, I-esponenti titlob illi tigi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju.

“2. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet u pretensjonijiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, kif ser jigi ppruvat aktar dettaljatament fil-kors tal-kawza, stante illi ma huwiex minnu illi x-xogħlijiet ezegwiti mill-konvenut Anthony Zerafa sive Zerafa Gregory illegew xi dritt tal-attur.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Anton Zerafa li biha eccepixxa illi preliminarjament I-attur irid jiaprova t-titolu tieghu fuq il-fond tieghu. Sekondarjament, u minghajr pregudizzju, illi t-talbiet kollha għandhom jigu michuda stante illi dak kollu li sar mill-eccipjent, sar bil-permess shih u bl-approvazzjoni espressa tal-Awtoritajiet kollha koncernati, inkluzi d-Dipartimenti tas-Sanita', il-Pulizija u I-Awtorita` tal-Ippjanar;

“Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet u I-listi tax-xhieda;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Rat in-nota prezentata mill-attur fis-7 ta’ Marzu 1995 li biha ceda l-kawza fil-konfront tal-konvenut Joseph Balzan filwaqt li zamm ferm l-atti fil-konfront tal-konvenuti l-ohra kollha;

“Rat ir-relazzjoni tal-perit gudizzjarju I-AIC Joseph Ellul Vincenti minnu debitament mahlufa;

“Rat l-atti kollha tal-kawza;

“Semghet il-provi bil-gurament;

“Ikkunsidrat;

“Illi jirrizulta nkontestat li l-attur jokkupa l-appartament numru 1 fi blokk A f/St.Julian’s Court Triq Manwel Dimech, San Giljan li huwa kien akkwista s-sub utile dominju temporaneju tieghu ghal zmien rimanenti ta’ circa 18 il-sena permezz ta’ kuntratt ippubblikat minn Nutar Dottor Carmel Martinelli fl-1 ta’ Novembru 1984. Fl-istess kuntratt hemm specifikat li “dan il-flat għandu l-entrata, it-tarag, il-bejt u s-sistema tad-dranagg komuni mal-flats l-ohra kollha tal-imsemmi blokk A.”¹

“Illi sottostanti għal dan l-appartament hemm il-fond numru 25 Triq Karmelitani San Giljan li l-konvenut Anton Zerafa qed jidditjeni b’ titolu talokazzjoni koncessa lilu mill-proprietarja l-konvenut Angela Balzan; u kontigwu ma’ dan, hemm il-garage numru 24 li wkoll huma proprieta` tal-konvenuta Balzan.

“Illi bejn l-ahhar tas-sena 1992 u l-bidu tas-sena 1993, il-konvenut Anton Zerafa, bil-permess tas-sid tal-fond mikri lilu, beda jagħeml xogħlijiet fil-bitha li hemm bejn il-garages numru 25 u 24, xogħlijiet fix-shaft, kif ukoll nehha xi tlett iknaten minn hajt fil-fond mikri lilu biex b’ hekk gwadana access ghall-ispazju ta’ taht it-tarag tal-imsemmi blokk, liema spazju huwa ta’ circa erba jew hames filati u li għaliex qatt ma kien hemm access mill-entrata tal-flats.

¹ Fol.25

“L-attur qed jsostni li dan ix-xoghol, ghalkemm kien kopert b’ permess mahrug mill-Awtorita` tal-Ippjanar, sar b’ mod illegali u abusiv, stante li sar minghajr il-kunsens tal-blokk, u inoltre l-permess tal-Awtorita` tal-Ippjanar gie ottenut b’ ingann rizultat ta’ informazzjoni hazina moghtija fl-applikazzjoni minn naħa tal-konvenut Anton Zerafa. Huwa għalhekk qed jitlob li l-konvenuti jigu kundannati jirrepristinaw l-imsemmija ambienti u jghamlu tajjeb għad-danni kaggjonati lilu konsegwenza tal-imsemmija xogħliljet.

[A] Xogħliljet fil-bitha

“Illi wieħed mill-ilment tal-attur jikkonsisti fix-xogħol li sar fil-bitha sovrastanti għal fond tieghu u li tifforma parti integrali mill-fond numru 25 lokat lill-konvenut Anton Zerafa.

“Fl-ewwel lok jigi osservat li rrizulta li hafna zmien ilu qabel ma’ l-attur akkwista l-fond tieghu u qabel ma Zerafa kera l-fond numru 25, il-bitha de quo kienet imsaqqfa b’ pilastri orizzontali tal-hadid u hgieg. Maz-zmien il-hgieg inkiser u baqet biss l-istruttura ta’ hadid, u l-sar il-wire netting, bhala saqaf fil-bitha. Dan jirrizulta car mir-ritratti esebiti². Kien thalla spazju adegwat minn mal-hitan fejn il-katusi kienu jinzu l-isfel. Dan kien l-istat ta’ fatt meta Anton Zerafa dahal fil-fond.

“Illi x-xogħliljet li saru fil-bitha, u li minnhom hemm ilment mill-attur, jikkonsistu f’kostruzzjoni ta’ hajt tal-konkos f’nofs il-bitha u saqaf tal-konkos bejn iz-zewg appoggi jistrih fuqu, biex b’ hekk fil-bitha nb Niet kamra zghira li tagħi dirett ghall-fond okkupat mill-konvenut Zerafa. Rizultat ta’ dawn ix-xogħliljet il-katusi vertikali gew mghodija minn gos-saqaf u l-katusa li tiehu l-ilma minn fuq il-bejt twesset u giet spustjata sabiex l-ilma jaqa’ fl-istess bitha izda fil-parti mhux imsaqqfa. L-inspection chamber tad-dranagg issa giet magħluqa bil-kamra, b’ mod li l-access ghaliha tbiddel mill-fond numru 24 għal fond adjacenti numru 25,

² Ritratti fols.82 sa 85 u 175 sa 174

it-tnejn proprieta` tal-konvenuta Angela Balzan li bil-permess tagħha wkoll saru dawn ix-xogħliljet.

“Jigi osservat li x-xogħol kollu li minnu qed jilmenta l-attur, sar taht l-istruttura tal-hadid u wire netting li kienet ilha sservi ta’ saqaf ghall-bitha kollha għal zmien twil.

“Illi fir-relazzjoni tieghu l-perit tekniku kkonkluda li “id-drittijiet li l-attur kien igawdi issa mbiddlu billi l-access għal katusi u inspection chamber inbidel.” Huwa spjega wkoll li l-fatt li l-katusi tad-dranagg u gulley tal-flats issa gew li jghaddu minn gos-saqaf fl-kamra, dan il-fatt “irrenda il-manutenzjoni ta’ dawn il-katusi aktar diffici milli kieku kienu baqghu mikxufa. Il-probabilita’ ta’ hsara fil-katusi wkoll kibret.”³

“In temu legali jigi osservat, li jinsab ritenut fil-gurisprudenza li s-sid ta’ bitha għandu l-proprietà tal-arja sovrastanti. Din il-presunzjoni juris tantum toħrog mid-dispost tal-artikolu 323 tal-Kodici Civili li jiddisponi li min għandu l-proprietà tal-art, għandu wkoll dik tal-arja ta’ fuqha u ta’ dak kollu li jinsab fuq jew taħt wicc l-art. *Solum cuius est ejus usque ad caelum et usque ad inferum.* B’ hekk sid il-bitha huwa preznunt li għandu l-proprietà tal-arja sovrastanti, u bhala proprietarju għandu d-dritt li jgawdi minn hwejjgu bl-aktar mod absolut purché ma jagħmilx uzu projibit mil-ligi.

“Fil-kaz in disamina, filwaqt li rrizulta li l-bitha tifforma parti integrali mill-fond numru 25, fil-kuntratt tal-akkwist da parti tal-attur, din mhux inkluza fil-partijiet indikati bhala “komuni” ma’ l-appartamenti kollha tal-blokk.

“Għaldaqstant mhux legalment korrett li jingħad li li l-bitha de quo hi “komuni” fis-sens li tappartjeni lill-okkupanti tal-flats kollha. Din tappartjeni biss lill-proprietarju tal-fond numru 25 li mieghu tagħmel parti integrali; u l-proprietarji tal-fondi sovrastanti għandhom biss dritt ta’ servitu li f’dan il-kaz huwa limitat għad-dawl u arja u twahħil ta’ katusi, tad-dranagg u tal-ilma, li jibqghu nizlin sal-bitha tal-fond

³ Fol.237 u 238

numru 25: il-katusa tal-ilma li tiehu l-ilma tal-bir ghal gol-bitha, u l-katusi tad-dranagg li jisbokkaw go inspection chamber fl-art tal-istess bitha.

“L-artikolu 474 [1] jiddisponi li “s-sid tal-fond servant ma jistax jaghmel xejn li jista’jnaqqas l-uzu tas-servitu` jew li jaghmel li dan l-uzu jkun ta’ xkiel akbar..”⁴ jew li jiddestina ghall-esercizju tas-servitu` parti ohra mill-fond. Izda s-sub inciz [2] jaghti fakoltalis-sid tal-fond servant li, f’kaz li dan irid jaghmel “xoghlijiet, tiswijiet jew miljoramenti” fil-fond tieghu huwa jista’ joffri parti ohra xorta wahda tajba ghall-esercizju tas-servitu u s-sid ma jistax jirrifjutaha.

“Fil-kaz in disamina, il-Qorti tosserva li l-katusa tal-ilma li tiehu l-ilma tal-bejt ghal gol-bitha għadha hemm ghalkemm giet spostjata sabiex l-ilma jaqa’ fil-parti mhux imsaqqfa – fattur li ma jippreġudika bl-ebda mod lill-attur. Il-katusa tad-dranagg baqagħet l-istess tizbokka go l-inspection chamber fl-art tal-bitha tal-konvenuti, u l-fatt li dina issa giet mghottija, ma tarax kif dan il-fatt jista’ jippreġudika lis-sidien tal-fondi sovrastanti. Se mai dan huwa ta’ inkonvenjent ghall-okkupanti tal-bitha u mhux għas-sidien l-ohra. Sa hawn il-Qorti ma tarax pregħidżju jew menomazzjoni tad-drittijiet tal-attur bhala sid tal-fond dominanti.

“Izda rigward il-fatt li l-katusi li jghaddu minn gos-saqaf, jigi osservat li, fid-dawl tal-konkluzjonijiet peritali fis-sens li l-manutenzjoni tagħhom giet reza aktar difficli, u l-probabilita’ tal-hsara fihom kibret, il-Qorti thoss li l-ilment tal-attur huwa gustifikat, limitatament għal dan il-fatt. Għandu jrrizulta car li l-fatt tal-katusi midfunin jew mghoddija minn go saqaf tal-konkos jipprezentaw ferm aktar diffikulta’ f’kaz ta’ tibdil fihom. Għalhekk f’dan is-sens l-ilment tal-attur huwa gustifikat, u x-xogħlijiet li jmissu mal-katusi għandhom jigu rimossi sabiex tigi riprestinata l-posizzjoni f’dan ir-rigward u l-manutenzjoni tagħhom ma tkunx aktar difficli.

⁴ Sottolinear ta’ din il-Qorti

"Rigward l-access ghall-inspection chamber fil-bitha, jigi osservat li dan għadu jezisti, izda minflok l-access qiegħed mill-garage numru 24, issa din il-kaxxa hija accessibbli mill-fond kontigwu numru 25. Iz-zewg fondi huma proprjeta` tal-istess sid il-konvenuta Balzan. Għalhekk f'dan ir-rigward ma hemmx xkiel tal-fondi dominanti fl-esercizju ta' din il-parti tas-servitu.

[2] Spazju taht it-tarag

"Dan l-ilment da parti tal-attur huwa dirett għal spazju komuni taht it-tarag li qabel ma dahal fil-fond il-konvneut Zerafa ma kien accessibbli għal hadd, stante li jidher li kien magħluq. Dan huwa spazju ta' circa erba jew hames filati kagunat minn dizlivell dovut ghall-konfigurazzjoni tattriq. Il-Perit irrelata hekk in propositu "Għal dan l-ispazju la l-attur u lanqas it-tenants l-ohra tal-flats qatt ma kellhom ebda access, u ma kienx jezisti, u lanqas ma jezisti illi ebda access mill-intrata/tarag tal-flats."

"Jirrizulta li l-konvenut Anton Zerafa nehha xi knaten fil-hajt divizorju u b' hekk holoq access għal dan l-ispazju zghir. L-attur jilmenta li Zerafa approprija ruħħu minn dan l-ispazju. Minn naħa l-ohra, huwa jghid li "kieku ridt, stajt nagħmel access billi nagħmel indana u ninzel fi."⁵ Il-Qorti fehmet li dan l-ispazju huwa komuni ghall-okkupanti tal-blokk kollu inkluz il-konvenuti. Kien spazju vojt, mghaluq u li għalhekk hadd ma kellu access għaliex.

"F'dan ir-rigward ir-referenza magħmula mill-attur għad-dispozizzjonijiet tal-Att dwar il-Condominia Kap. 398⁶ hija opportuna u relevanti, stante li l-ispazju ta' taht it-tarag, ghalkemm mghaluq, jidhol fit-terminu ta' common parts kif indikat fis-sub inciz [a] tal-Artikolu 5 li fost il-common parts issemmi "the land on which the condominium is constructed, the foundations .. the shaft... the stairs..." L-istess ligi fl-artikolu 8 tippreskrivi l-procedura li għandha tigi segwita biex isiru alterazzjonijiet f'dawn il-common parts.

⁵ Fol.129

⁶ Jigi osservat li skond l-artikolu 31 [1] ta' dan l-att id-dispozizzjonijiet tal-artikoli 2, 4, 5, 6, 8, 9 10 u 22[7][d] japplikaw ukoll għal condoina eżistenti qabel ma gie fis-sehh l-istess att.

“Fil-kaz in disamina, l-ispezju de quo jappartjeni lil condomini kollha, u nonostante li ma kienx hemm access ghalih, ma setgha jsir ebda alterazzjoni dwaru jekk mhux skond l-artikolu 8 Ghalhekk il-konvenut Anton Zerafa, anki bil-permess tas-sid, ma setghax jiftah access ghal dan l-ispezju minghajr il-kunsens tal-condomini l-ohra – multo magis ma setghax japproprijah ghall-uzu esklusiv tieghu. Ghaldaqstant l-ilment tal-attur f'dan ir-rigward huwa gustifikat, u l-posizzjoni f'dan ir-rigward għandha tigi riprestinata.

[3] Xogħol fis-shaft

“Jirrizulta li inizjalment l-access għal dan is-shaft zghir kien mill-fond numru 24, izda rizultat tax-xogħliljet li saru, dan il-bieb illum jinsab imblukk, u fil-fatt l-access illum hu minn naħha tal-fond 25 okkupat mill-konvenut Zerafa. Sa hawn il-Qorti ma tarax li gew lezi xi drittijiet tal-condomini l-ohra.

“Izda, kif fuq indikat, din il-bitha zghira, indikata mix-xhieda u mill-perit tekniku bhala *shaft* tidhol fit-termini tal-Artikolu 5 tal-ligi precitata u tiiforma parti mill-common parts fil-condominium. Minn dan isegwi li, għiex la darba din il-bitha tikwalifika bhala *shaft* bir-rizultat li tofforma parti mill-common parts, ma jista’ jsir xejn fiha minħajr il-permess tal-condomini l-ohra kif jesigi l-artikolu 8 fuq indikat.

“Fil-kaz in disamina jirrizulta li x-xogħliljet li saru mill-konvenuti Anton Zerafa, konsistenti fl-istallazzjoni ta’ toilet [wc], sink [washhand basin], kisi tal-art bic-ceramica u tqiegħed ta’ wire netting taht il-livell tat-tieqa tal-attur, u ghalkemm dawn saru bil-kunsens tal-proprietarja, ma gietx segwita l-procedura preskritta fl-artikolu 8, u għalhekk dawn ix-xogħliljet saru b’ mod illegali u abbusiv u għandhom jigi rimossi biex tigi riprestinata l-posizzjoni fis-shaft de quo.

“Ghaldaqstant l-ilmenti tal-attur fir-rigward tax-xoghlijiet fuq indikati huma gustifikati fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premessi.

“Illi fl-att tac-citazzjoni l-attur ippremetta wkoll li l-peremess tal-Awtorita` tal-Ippjanar giet ottenut b’inganna da parti tal-konvenut Zerafa. In propositu l-Qorti tirrileva li, ghalkemm rrizulta li kif xehed il-building inspector il-konvenut inizjalment ma ma mexiex skond il-permess u kien hemm xi diskrepanzi, sussegwentement il-posizzjoni ta’ Zerafa giet sanata bid-decizjoni tal-Bord, u ghalhekk din il-premessa tal-attur hija nfodata.

“Illi l-attur qed isostni wkoll li, rizultat tax-xoghlijiet de quo u konsegwenzjali ghall-istess, huwa sofra hsara fil-proprijeta` tieghu konsistenti f’konsenturi u hsara “li għad nista’ nsofri l’ quddiem.”⁷ In propositu japplika l-principju legali onus probandi ei qui dicit non ei qui negat, b’ applikazzjoni tal-istess, minn jallega d-danni għandu l-oneru tal-prova tagħhom. Għalhekk l-attur kien obbligat isostni din il-pretensjoni bi provi konkreti. F’dan ir-rigward, il-Qorti tosserva li l-attur ma gab ebda prova dwar din il-pretensjoni, u t-talba tieghu magħmula fin-nota tal-observazzjonijiet tieghu għal fissazzjoni ta’ kumpens għad-danni *arbitrio boni viri* mhijiex gustifikata, stante li dan mhux kaz fejn l-attur kien fl-impossibilitali jressaq provi f’dan ir-rigward. Inoltre, ma giex provat li dana sofra xi danni. Għaldaqstant din il-pretensjoni tal-attur mhix sostenibbli la fil-fatt u lanqas fid-dritt.

“Illi rigward l-eccezzjoni tal-konvenut Pierre Balzan li huwa għandu jigi liberat mill-observanza tal-gudizzju stante li hu mhux il-legittimu kontradittur u dan peress li mħuwiex propretarju tal-fond de quo u ma jgawdi ebda titolu fuqu, il-Qorti tosserva li mill-provi rrizulta car li dan il-konvenut ha parti attiva fit-trattattivi li saru mal-konvenut Anton Zerafa dwar ix-xoghlijiet li kellhom isiru fil-proprijeta` ta’ ommu. Għaldaqsant ma jistax jingħad li huwa m’ għandu x’ jaqsam xejn. B’ hekk din l-eccezzjoni hija nfodata.

⁷ Fol.44 - affidavit

Dan premess u kkunsidrat il-Qorti hija tal-fehma li t-talbiet attrici in kwantu ghax-xoghlijiet li minnhom qed jilmenta l-attur huma gustifikati limitatament kif ser jinghad:

“[1] Ix-xoghol fil-bitha in kwantu imiss il-katusi tad-dranagg u jirrendi l-manutenzjoni taghhom aktar difficli u dispendjuza;

“[2] Il-ftuh ta’ access ghall-ispazju ta’ taht it-tarag; u

“[3] It-tqieghed ta’ wc, sink fis-shaft, u kisir tal-art bic-ceramica, u tqieghed ta’ wire netting.

“Ghal dawn il-motivi tiddecidi billi tilqa’ t-talbiet attrici fil-limiti tal-konsiderazzjonijiet premessi, u filwaqt li tilqa’ t-talbiet numru wiehed [1] u tnejn [2] tordna lill-konvenuti sabiex fi zmien xahar jirrimwovu x-xoghlijiet fuq indikati; u f’kaz li dawn jibqghu inadempjenti tawtorizza lill-attur jaghmel hu x-xoghlijiet mehtiega a spejjez tal-konvenut, occorrendo taht is-supervizjoni tal-Perit Joseph Ellul Vincenti li qed jigi nominat espert ghal dan l-iskop. Tichad it-talbiet numri tnejn [2], erba [4] u hamsa [5].

“L-ispejjez għandhom jigu sopportati bil-mod segwenti: tlett kwarti [3/4] jigi sopporatati mill-konvenuti, u r-rimanenti kwart [1/4] jibqa’ a kariku tal-attur.”

II. L-APPELL

2. Il-konvenut Anton Zerafa sive Zerafa Gregory appella minn din is-sentenza b’rikors ipprezentat fis-16 ta’ Dicembru 2005. Huwa ressaq dawn is-segwenti aggravji:

(a) Illi l-ewwel Qorti għamlet applikazzjoni erronea tal-ligi stante illi d-deċizjoni tagħha hija bbazata fuq legislazzjoni illi ma kienitx għadha fis-sehh fil-mument illi giekkrejat l-istat ta’ fatt allegatament illegali u abbusiv;

(b) Illi l-ewwel Qorti ma kkonsidratx il-*ius superveniens* peress illi skartat għal kollox il-fatt illi matul il-kawza, l-istat guridiku tal-attur appellat inbidel tant illi l-appellat ma

kellux aktar vesti biex igib 'il quddiem l-azzjoni kif dedotta fic-citazzjoni;

(c) Illi l-ewwel Qorti naqset milli tagħmel apprezzament korrett u ragjonevoli tal-fatti in kwistjoni;

3. Wara li l-konvenut Zerafa Gregory spjega dawn l-aggravji dettaljatament, huwa talab lil din il-Qorti sabiex tirriforma s-sentenza appellata billi tirrevokaha inkwantu laqghet l-ewwel (1) u t-tielet (3) talbiet attrici u dan billi tichad it-talbiet attrici numru wieħed (1) u tlieta (3) filwaqt li tikkonferma in kwantu cahdet it-talbiet attrici numru tnejn (2) erba' (4) u hamsa (5), bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat.

4. Il-konvenuti Angela mart Joseph Balzan u Pierre Balzan intavolaw l-appell tagħhom fid-19 ta' Dicembru 2005 permezz ta' rikors ta' appell li bih resqu l-aggravji tagħhom li, in succinct, huma s-segwenti:

(a) Illi filwaqt li l-ewwel Qorti applikat il-Kodici Civili firrigward tal-bitha, mertu tal-kawza, dan m'ghamlitux firrigward tax-xaft;

(b) Illi m'huiwex minnu illi l-ispażju ta' taht it-tarag seta' jkun accessibbli komunement li kieku infethet indana u dan ghaliex dan it-tarag ma jifformax parti minn St Julian Court;

(c) Illi, minghajr pregudizzju għas-suespost, galadarba l-ewwel Qorti ddecidiet illi l-izvilupp li sar fil-bitha kien legali, ma setghetx tordna illi jigi ripristinat l-istat tal-bitha f'dik il-parti fejn l-attur għandu l-katura tal-ilma.

(d) Illi Pierre Balzan mhux legittimu kontradittur ghax mhux il-proprietarju tal-garaxxijiet numru 24 u 25, u l-fatt li kelli prokura minn ommu sabiex jiehu hsieb il-gestjoni tagħhom, ma tirrendihx personalment responsabbi.

5. Wara li spiegaw dawn l-aggravji dettaljatament, l-appellant Balzan talbu lil din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma l-istess

sentenza inkwantu cahdet it-tieni, ir-raba' u l-hames talbiet attrici, tvarja u timmodifika l-istess sentenza appellata in kwantu laqghet l-ewwel u t-tielet talba attrici fil-limit talkonsiderazzjonijiet premessi fis-sentenza appellata, prevja li tilqa' l-eccezzjonijiet rispettivi tal-konvenuti appellanti, tichad l-istess talbiet attrici fl-intier taghhom, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellat.

6. L-attur appellat Brian Bajada kkontesta z-zewg appelli billi pprezenta r-risposti tieghu fl-24 ta' Frar 2006 u fit-30 ta' Gunju 2008 rispettivament. Fihom spjega ghaliex din il-Qorti għandha tikkonferma s-sentenza appellata mogħtija mill-ewwel Qorti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut appellant [recte: konvenuti appellanti].

7. Fl-udjenza quddiem din il-Qorti tas-7 ta' Lulju 2008, l-appellanti Balzan issollevaw il-pregudizzjali li l-attur appellat ma kienx fadallu interess guridiku fil-kawza stante li fil-pendenza tal-kawza inbidel l-istat tieghu minn proprjetarju tas-sub-utile dominju temporanju għal dak ta' kerrej tal-istess appartament. Għalhekk din il-Qorti tat-il-fakulta` lill-kontendenti li jipprezentaw noti dwar din il-pregudizzjali.

8. Dawn in-noti saru debitament mill-kontendenti, precizament fis-27 ta' Ottubru 2008 mill-appellat Brian Bajada, fit-3 ta' Novembru 2008 mill-appellant Anton Zerafa u fis-7 ta' Novembru 2008 mill-appellanti Balzan.

III. KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

9. Din il-Qorti ser tibda billi tikkonsidra t-tieni aggravju tal-appellant Anton Zerafa flimkien mal-pregudizzjali tan-nuqqas ta' interess guridiku sollevata mal-appellant Balzan fl-udjenza tas-7 ta' Lulju 2008, peress illi l-appellanti qed jallegaw illi l-attur appellat Brian Bajada ma fadallux aktar interess fl-azzjoni, kif migjuba minnu fl-att tac-citazzjoni, billi t-titolu fuq il-fond tieghu inbidel fil-mori tal-kawza.

10. L-appellanti jsostnu li ghalkemm fid-data tal-prezentata tal-kawza, l-attur appellat kien jokkupa l-fond

tieghu bhala tas-sub-utile dominju temporanju, dan it-titolu skada fil-mori tal-kawza, u cioe` fl-ewwel ta' Novembru 2002, jigifieri ferm qabel ma inghatat l-ewwel sentenza. Minn dik id-data l-appellat beda jgawdi titolu ta' inkwilinat fuq il-fond. L-appellanti jsostnu illi konsegwentement, kwalunkwe pretensjoni tal-attur appellat qua proprjetarju tas-sub-utile dominium tal-fond numru 1 giet estinta stante li l-attur ma baqghax aktar jipposjedi dan it-titolu, izda sar semplici kerrej inkwilin tal-fond. L-appellanti jsostnu illi gie kostantement ritenut mill-Qrati tagħna illi fil-kamp tas-servitujiet predjali, azzjonijiet sabiex jigi mantenut l-ezercizzju ta' servitu` li jappartjeni lill-fondi ma jistghux jigu ezercitati hliet mill-proprjetarju tal-istess fondi. Isostnu li x-xogħlijiet imwettqa, senjatament f'dak illi jirrigwarda il-kostruzzjoni tal-konkos fil-bitha, u li gew iddikjarati mill-ewwel Qorti bhala xogħlijiet illi rrrendew is-servitu` tal-fond tal-attur aktar difficli, setghu biss jigu kkontestati mill-proprjetarju tal-fond, f'dan il-kaz Anglea Balzan, illi mhux biss ma għamlet ebda opposizzjoni, izda sahansitra tat-l-approvazzjoni tagħha. L-appellanti jsostnu li l-ewwel Qorti skartat għal kollox il-kambjament fit-titolu tal-appellat u bbazat id-deċizjoni tagħha fuq il-premess illi l-attur appellat kien u baqa' s-sid tal-fond okkupat minnu.

11. Ma gie bl-ebda mod spjegat mill-appellanti, ghaliex, ladarba t-titolu tal-appellat inbidel *pendente lite*, u cioe` fl-1 ta' Novembru 2002, izjed minn sentejn qabel ma nghanat is-sentenza tal-ewwel Qorti, dan il-kambjament fit-titolu ma ngiebx a konjizzjoni tal-ewwel Qorti u ma gietx sollevata quddiem dik il-Qorti, l-eccezzjoni relattiva. Din il-Qorti tal-Appell, bhala Qorti ta' revizjoni, bhala regola ma tikkonsidrax eccezzjonijiet li kellhom, skond il-procedura, jitressqu quddiem il-Qorti tal-ewwel grad u li dawn ma jkunux tressqu hemmhekk u allura l-aspetti li jirrigwardahom ma jkunux gew konsidrati fis-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti. Dan ghaliex, apparti l-konsiderazzjonijiet ta' organizzazzjoni u ta' hala ta' hin u rizorsi, ebda parti f'kawza ma għandha kapriccozament tigi mcaħħda mid-dritt tad-doppju ezami.

12. Fil-kaz odjern, kif diga` ntqal, ma inghatat ebda raguni ghaliex din il-pregudizzjali (li evidentement setghet tressket quddiem il-Qorti tal-ewwel grad) ma gietx sollevata quddiem l-ewwel Qorti. Il-kwistjoni kellha titqajjem u tigi dibattuta hemmhekk u l-ewwel Qorti kienet tghaddi biex tiddecidiha. Imbagħad, minn ihoss ruhu aggravat fl-istess decizjoni, seta' jirrikorri quddiem din il-Qorti ta' revizjoni, biex b'hekk, id-dritt tad-doppju ezami jigi pjenament salvagwardat.

Billi l-appellanti ma osservawx dawn id-dettami bazici tal-procedura, din il-Qorti, minghajr ebda esitazzjoni ma tistax tkompli tikkonsidra t-tieni aggravju tal-appellant Zerafa Gregory u l-pregudizzjali sollevata mill-appellanti Balzan fl-udjenza tas-7 ta' Lulju 2008 li qegħdin jigu dikjarati inattendibbli fl-istadju li tressqu.

13. Imiss issa li jigi konsidrat l-ewwel aggravju mressaq mill-appellant Zerafa li bih huwa jallega illi l-ewwel Qorti applikat ligi, cioe` il-Kapitolu 398, li ma kellhiex tapplika ghaliex din il-ligi kienet għadha ma tezistix meta saru x-xoghlijiet in kwistjoni.

14. B'dan l-ewwel aggravju tieghu, l-appellant Zerafa jilmenta li l-ewwel Qorti iddikjarat illi x-xoghlijiet ta' taht it-tarag u fix-shaft saru illegalment billi ma gewx osservati l-provvedimenti tal-Kapitolu 398 tal-Ligijiet ta' Malta. Ighid illi l-ewwel Qorti ikkonkludiet illi, galadarba il-Kapitolu 398 jirrikjedi l-kunsens tal-condomini qabel ma jigu ezegwiti xoghlijiet f'partijiet komuni ta' blokk ta' appartament, u l-appellant wettaq ix-xoghlijiet minghajr dan il-kunsens, dawn ix-xoghlijiet kienu illegali u għandu jigi rripristinat l-istat originali. L-appellant isostni illi din hija applikazzjoni erronea tal-ligi peress illi x-xoghlijiet fuq imsemmija saru tlett snin qabel ma l-Kapitolu 398 gie ippromulgat. L-appellant jafferma li huwa ma setax josserva ligi li ma kienetx tezisti fil-mument li huwa wettaq ix-xoghlijiet in kwistjoni

15. L-appellant Bajada rrileva li ghalkemm ma kienx kontestat li l-ewwel Qorti għamlet referenza għal Kap. 398, madanakollu dan sar għal dak li jirrigwarda

definizzjonijiet li fl-ahhar mill-ahhar kienu ispirati mill-istitut tal-komunjoni tal-proprjeta` fil-Kodici Civili.

16. Din il-Qorti jidhrilha li dan l-aggravju huwa legalment fondat. Dan ghaliex, bhala regola, il-ligijiet ma japplikawx retroattivamente. Huwa veru li l-Artikolu 31 tal-imsemmi Kap. 398 jipprovdi certi diposizzjonijiet tranzitorji, izda huwa fatt li l-ewwel Qorti ma dahlet xejn f'dan l-aspett u certament, jekk dehrilha li dik il-ligi kienet applikabbli nonostante li x-xoghlijiet lamentati mill-attur kienu saru snin qabel il-promulgazzjoni tal-istess ligi, kien ikun xieraq li tispjega u tiggustifika ghaliex dik il-ligi kellha tigi applikata retroattivamente.

17. L-aggravju li għadu kemm gie trattat, sollevat mill-appellant Zerafa Gregory, jixbah xi ftit jew wisq l-ewwel aggravju mressaq mill-konvenuti appellanti Balzan.

18. L-appellanti Balzan irrelevaw li filwaqt illi fir-rigward tax-xoghlijiet fil-bitha formanti parti mill-fond numru 25, l-ewwel Qorti applikat l-Artikolu 323 tal-Kodici Civili, fir-rigward tax-xoghlijiet li saru fix-shaft, ma applikatx l-istess principju tax-shaft. L-Artikolu 323 jipprovdi li min għandu l-proprjeta` tal-art għandu wkoll dik l-arja ta' fuqha u ta' dak kollu li jinsab fuq jew taht wicc l-art. L-appellanti jsostnu li dana l-artikolu kelli jigi applikat ukoll fil-kaz tax-shaft.

19. Fil-fehma ta' din il-Qorti, anke dan l-aggravju huwa gustifikat. L-istess ragunament li l-ewwel Qorti applikat ghall-bitha jidher li kelli jigi applikat ghax-shaft. Il-konfigurazzjoni tal-bini fl-assjem tieghu, kif jemergi mill-pjanti esebiti fil-process, jindika li kemm il-bitha u kemm ukoll ix-shaft ma humiex proprjeta` komuni, izda invece huma proprjeta` separata li fuqha il-fondi sovrastanti għandhom dritt ta' servitu`.

20. Anke kieku wiehed kelli jqis li, b'applikazzjoni tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 31 tal-Kap. 398⁸, din il-ligi kienet tapplika rettrottivamente, wiehed kien jirrejalizza li l-bini in kwistjoni, cioe` il-fond numru 25 Triq il-Karmelitani,

⁸ 31(1)Id-disposizzjonijiet tal-artikoli 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 u 22(7)(d) għandhom japplikaw ukoll ghall-condomina li kien jezistu qabel il-bidu fis-sehh ta' dan l-Att

San Giljan, ma jistax jitqies li jifforma parti minn *condominium*.

21. Dan qieghed jinghad b'referenza ghall-artikolu 2(1) tal-imsemmi Kap 398, li jaghti t-tifsira ta' *condominium*:

"2(1) *Condominium* huwa bini jew grupp ta' bini fejn il-proprieta` jew l-uzu jew it-tgawdija tal-partijiet komuni tieghu hija ta' zewg persuni jew izjed *pro indiviso* u l-proprieta` tad-diversi oqsma separati hija tal-istess zewg persuni jew izjed *pro indiviso*."

Fil-kaz odjern huwa sinifikanti u rilevanti l-proviso anness ma' dan is-subartikolu, li jghid hekk:

"Izda zewg fondi jew izjed fejn fond wiehed jew izjed minnhom ikun sovrastanti fond iehor, u **fejn ikun hemm biss ghadd ta' servitujiet tal-fondi fuq xulxin**, u fejn il-katusi, jew is-sistema tad-drenagg, jew servizzi ohra mghoddija minn pajpijiet jew cables biss ikunu komuni, jew fejn zewg fondi jew aktar għandhom biss tarag komuni minn barra jew indani esterni komuni, m'ghandhomx jitqiesu bhala *condominium*". (enfasi ta' din il-Qorti)

22. Mill-provi prodotti jidher illi *x-shaft*, hekk imsejjah "iz-zghir", iservi sabiex il-katusi li jintuzaw komunement mill-appartamenti sovrastanti jghaddu minnu. Jirrizulta illi dan ix-shaft kien accessibbli biss mill-fond numru 24 proprieta` tal-appellanti Balzan u wara sar accessibbli mill-fond numru 25 okkupat mill-konvenut appellant, Anton Zerafa. Certament, l-attur appellat m'ghandux access għal dan ix-shaft li llum jifforma parti integrali mill-fond 25, okkupat mill-appellant, Zerafa. Il-provi jindikaw li dan ix-shaft ma jiffurmax parti minn *condominium* ghaliex fil-fatt mhux komuni għar-residenti tal-condominio izda huwa biss ambjent serventi. Konsegwentement, il-principju li għandu hawnhekk jaapplika huwa dak ikkontemplat f'Artikolu 323 u cieoe` dan li gej:

"Kull min għandu l-proprieta` tal-art, għandu wkoll dik ta' fuqha, u ta' dak kollu li jinsab fuq jew taht l-art; hu jista' jagħmel fuq l-art tieghu kull bini jew tahwil, kif ukoll taht l-art, kull bicca xogħol jew tahfir, u jiehu minnhom kull prodott li jistgħu jagħtu, izda, bla hsara tad-

disposizzjonijiet dwar is-Servitujiet Predjali taht it-Titolu IV tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb ta' dan il-Kodici u kull disposizzjoni ohra ta' ligi dwar fortifikazzjonijiet jew opri ohra ta' difiza."

23. F'dan il-kaz *ix-shaft* qed iservi bhala fond serventi u cioe` sabiex l-appartamenti sovrastanti jkunu jistghu jghaddu l-pipes tal-ilma minnu. Kif diga` intqal dan *ix-shaft* mhux proprjeta` komuni izda jappartjeni lis-sid tal-fond sottostanti l-appartament tal-attur. Ghalhekk, sabiex isiru xi xogħliljiet fih ma kienx hemm il-bzonn illi jingieb il-kunsens tal-okkupanti tal-appartamenti sovrastanti, s'intendi sakemm id-dritt ta' servitu` tagħhom ma jigix b'xi mod violat jew imnaqqas. Mill-provi ma jirrizultax illi ttwahhil ta' *toilet* u ta' *wash-hand basin* qegħdin b'xi mod jostakolaw il-godiment tas-servitu` ta' *pipes* li qed jghaddu minn dan l-istess *shaft* u allura ma jistax jingħad illi dan ix-xogħol sar b'mod abusiv. Konsegwentement dan l-aggravju qiegħed jintlaqa'.

24. Din il-Qorti ser tghaddi biex tikkunsidra l-bqija tal-aggravji mressqn mill-appellanti Balzan. Dawn l-appellanti jaffermaw illi l-fond numru 25 ma jifformax parti integrali mill-blokk ta' appartamenti "St Julian Court" fi Triq Manwel Dimech, San Giljan – fejn l-attur appellat għandu r-residenza tieghu – izda jinsab sottostanti ghall-istess blokk, b'access indipendenti minn triq ohra, cioe` minn Triq il-Karmelitani, San Giljan. L-appellanti jsostnu illi bl-istess ragunament addottat mill-ewwel Qorti, illi l-bitħha ma għandhiex titqies bhala parti mill-blokk, izda bhala parti mill-fond numru 25, huwa daqstant korrett li jingħad illi anke l-ispażju ta' taht it-tarag qatt ma fforma parti mill-partijiet komuni tal-blokk ta' appartamenti sovrastanti, izda jifformax parti integrali u esklussiva mill-garaxx sottostanti bin-numru 25 okkupat mill-konvenut Anton Zerafa.

25. L-appellanti jargumentaw illi fir-rigward tal-ispażju ta' taht it-tarag, mhux minnu illi l-appellat seta, kieku ried, jagħmel indana u jinzel fih hekk, kif isostni fix-xhieda tieghu. L-appellanti jagħmlu referenza għar-relazzjoni tal-Perit Tekniku Ellul Vincenti illi rrelata li "Għal dan l-ispażju la l-attur u l-anqas t-tenants l-ohra tal-flats qatt ma'

kellhom ebda access, u ma kienx jezisti u lanqas ma jezisti ebda access mill-entrata/tarag tal-flats". L-appellanti jsostnu li billi dan l-ispezju ta' taht it-tarag qatt ma kien accessibbli ghall-utenti tal-blokk ta' 'St Julian Court', l-istess spazju strutturalment ma jifformax parti minn dan il-blokk ta' appartamenti izda jifforma parti minn proprjeta` gewwa Karmelitani Street. L-appellanti jsostnu illi l-fatt illi dan l-ispezju seta' kien magħluq bil-knaten (min-naha tal-fond numru 25) ma jneħhi xejn mill-fatt illi jinsab taht il-livell tas-saqaf tal-fond numru 25 u għalhekk jifforma parti integrali minnu. L-appellanti jsostnu illi l-fondi numru 24 u 25 ma jifformawx parti mill-blokka St Julian Court izda jinsabu biss sottostanti din il-blokka ta' appartamenti u ma tezistix xi forma ta' access bejn il-fond sottostanti u l-blokka sovrastanti. Jargumentaw li għal din ir-raguni, kull ma jezisti mill-livell tal-art tal-blokka 'i isfel, strutturalment jifforma parti esklussiva mill-fondi numru 24 u 25. L-appellanti jsostnu illi peress illi l-blokka ma għandha l-ebda access intern mal-fondi sottostanti, għandu jsegwi illi l-Att Dwar il-Condominia Kap. 398 ma japplikax fil-kaz in ezami u ebda parti mill-fondi bin-numri 24 u 25 ma jistgħu possibilment jitqiesu bhala partijiet komuni mill-blokka sovrastanti, illi tgawdi biss drittijiet ta' servitu` naxxenti mill-posizzjoni tagħha fil-konfront tal-imsemmija fondi bin-numri 24 u 25.

26. Mill-provi prodotti jidher illi fil-fatt, kif qed jaffermaw l-appellanti Balzan, la fond numru 24 u lanqas fond numru 25 ma hemm access għalihom mill-blokka ta' flats bl-isem St Julian Court, fi Triq Manwel Dimech, San Giljan. Fil-fatt il-blokka St Julian Court hija kompletament separata mill-fondi numru 24 u 25 fi Triq il-Karmelitani. L-uniku konnessjoni li hemm huwa l-fatt li l-blokka hija sovrapposta dawn iz-zewg fondi u ma hemm l-ebda access komuni għal appartamenti gewwa din il-blokka u ghaz-zewg fondi bin-numri 24 u 25.

27. L-ispezju li hemm taht it-tarag kien ikun jifforma parti mit-tarag komuni skond id-dispozizzjoni kontenuta fl-Artikolu 323 tal-Kodici Civili, u allura kien ikun komuni, li kieku l-fond numru 25 kien jifforma, strutturalment, parti integrali mill-blokka St Julian Court, u li kieku kien hemm

access wiehed ghall-appartamenti kollha u ghall-istess fond numru 25. Jidher, mill-provi prodotti u ghall-istess fond numru 25 (ara l-pjanta a fol. 93) illi l-entratura ghall-fondi numri 24 u 25 hija biss mit-Triq il-Karmelitani u allura, kif qed isostnu l-appellanti Balzan, ma jistax jinghad illi dan l-ispezju seta' qatt kien komuni. Inoltre, kif osservaw ukoll l-appellanti stess, il-Perit Tekniku rrelata illi r-residenti tal-blokka St Julian Court qatt ma kellhom access ghal dan l-ispezju. Hija l-fehma ta' din il-Qorti illi dan l-ispezju ma kienx intiz li jiforma parti mill-blokka St Julian Court peress illi ma hemm ebda access ghalih minn din il-blokka u peress illi sottoposti din il-blokka hemm fondi ohra li huma separati minn din il-blokka b'access separat ghalihom. Konsegwentement l-attur ma jista' jippretendi ebda dritt fuq dan l-ispezju ta' taht it-toroq, u ghalhekk dana l-aggravju tal-appellanti Balzan hemm lok li jintlaqa'.

28. Aggravju iehor imressaq mill-appellanti Balzan jikkoncerna dik il-parti tal-bitha fejn l-attur appellat għandu l-katusi għaddejjin. L-appellanti rrilevaw li l-ewwel Qorti, wara li ddikjarat illi x-xogħol li sar fil-bitha kien legalment permissibbli, ordnat illi l-katusi mghoddija mis-saqaf fil-bitha jigu ripristinati fl-istat li kienu qabel. L-appellanti jsostnu illi l-ewwel Qorti ma setghetx tordna dan, billi dan ikun ifisser illi l-Qorti tkun qegħda tmur kontra l-istess decizjoni tagħha u tordna, anke jekk b'mod indirett, li titneħha din il-kamra fil-bitha, illi minnha jinsabu għaddejjin il-katusi tal-attur. L-appellanti ikkritikaw il-konkluzjoni tal-ewwel Qorti illi bil-kostruzzjoni tal-kamra, il-manutenzjoni ta' din il-katusa giet reza aktar diffici u dispendjuza. Huma sostnew li l-unika differenza illum hi illi parti mill-katusa tinsab għaddejja minn gol-kamra mibnija fil-bitha filwaqt illi qabel kienet għaddejja mill-bitha mikxufa. L-appellanti jsostnu li, fi kwalunkwe kas, l-attur appellat jibqa' dejjem obbligat li jaccedi għal gewwa l-fond tal-appellanti Balzan sabiex jesegwixxi x-xogħliljet ta' manutenzjoni necessarja.

29. L-appellat Bajada ma ressaq ebda appell mill-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li l-bitha in kwistjoni tappartjeni biss lill-proprietarja tal-fond numru 25. Għalhekk, mhux

ikkontestat il-fatt illi l-bitha in ezami ma tappartjenix lilu izda hija fond serventi ghall-servitujiet li jservu lil appartamenti sovrastanti fosthom dak okkupat mill-attur. L-appellant qed joggezzjonaw ghall-fatt illi l-ewwel Qorti ordnat illi l-katusi li qabel kienu jinzu mal-hajt issa jghaddu minn gos-saqaf li nbena sabiex jghatti parti minn din il-bitha. Evidentement dawn il-katusi jikkostitwixxu s-servitu` u bhala tali sid il-fond serventi ma jista' jaghmel xejn sabiex jigi ostakolat il-godiment ta' din is-servitu`. L-Artikolu 474 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jghid hekk:

"(1) Is-sid tal-fond serventi ma jista' jaghmel xejn li jista' jnaqqas l-uzu tas-servitu` jew li jaghmel li dan l-uzu jkun ta' xkiel akbar. Hu ma jistax ibiddel il-kondizzjoni tal-fond, lanqas ma jista' jiddestina ghall-ezercizzju tas-servitu` parti ohra tal-fond diversa minn dik li fiha s-servitu` kienet giet stabbilita fil-bidu.

"(2) Izda, jekk l-ezercizzju tas-servitu` fil-parti jew fuq il-parti tal-fond li fil-bidu tkun giet iddestinata jsir ta' xkiel akbar ghas-sid tal-fond serventi, jew jekk dan is-sid ma jkunx jista' minhabba dan l-ezercizzju jaghmel xogħliljet, tiswijiet jew miljoramenti fil-fond tieghu, hu jista' joffri lil sid il-fond dominant parti ohra xorta wahda tajba ghall-ezercizzju tas-servitu`, u dan ma jistax jirrifutaha" (enfasi tal-Qorti).

30. Il-ligi trid illi l-fond dominant jibqa' jisserva mill-fond serventi bl-istess mod minghajr ebda xkiel. Wara li din il-Qorti ikkonsidrat ic-cirkostanzi kollha tal-kaz jidhrilha li l-appartament li fih joqghod l-appellat Brian Bajada u li huwa l-fond dominant, xorta wahda għadu jgawdi l-istess servitu` li kellu qabel. Ghalkemm il-katusi issa jinsabu mghoddija minn saqaf, wara li l-bitha giet parjalment imsaqqfa, ma jirrizultax sodisfacientement għal din il-Qorti illi permezz ta' dan ix-xogħol tnaqqaslu s-servizz illi din is-servitu` toffrili.

31. Huwa veru li l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni (li qegħdha tigi kkritikata b'dan l-aggravju tal-appellant Balzan) fid-dawl ta' dak li rrelata l-perit tekniku nominat mill-Qorti fejn (a fol. 237) osserva hekk:

“Il-katusi tad-dranagg u *gulley tal-flats* tal-bokka issa qed jghaddi minn gos-saqaf tal-kamra tal-konvenut u ghalhekk irrenda l-manutenzjoni ta’ dawn il-katusi aktar diffici mill kien ikun kieku baqghu mikxufa. Il-probabilita` ta’ hsara fil-katusi wkoll kibret.”

32. Din ir-relazzjoni giet pprezentata fid-19 ta’ Awwissu 2004, jigifieri hames snin ilu. Ma rrizulta fl-ebda mod li f’dawn l-ahhar hames snin gew riskontrati d-diffikultajiet fuq imsemmija u li gew indikati mill-istess Perit Tekniku. Fi kwalunkwe kaz, jidher li llum l-attur appellat għandu l-vesti biss ta’ inkwilin, u fil-kaz li dawn il-katusi jkun hemm bzonn li jinbidlu ghax tigrilhom il-hsara, tali hsara x’aktarx li tigi konsidrata bhala spiza straordinarja u għalhekk tkun trid issir mill-proprietarji (cioe` l-appellanti Angela Balzan) u mhux mill-attur appellat. Għalhekk hemm lok li dan l-aggravju tal-appellanti jintlaqa’.

33. L-ahhar aggravju tal-appellanti Balzan jirreferi ghall-eccezzjoni tal-konvenut Pierre Balzan li hu m’huwiex il-legittimu kontradittur f’din il-kawza. L-ewwel Qorti cahdet din l-eccezzjoni. L-appellanti jirrilevaw illi Pierre Balzan mhux il-proprietarju tal-garaxxijiet numru 24 u 25 izda dawn jappartjenu lil ommu, il-konvenuta Angela Balzan u dan bis-sahha tal-kuntratti ezebiti fl-atti ta’ din il-kawza. Isostnu li l-fatt li huwa kellu prokura mahruga minn ommu sabiex jiehu hsieb il-gestjoni tal-proprietajiet in kwistjoni ma tirrendihx personalment responsabbi. L-appellanti jsostnu li allura bl-istess ragunament tal-ewwel Qorti, Angela Balzan li ma hadetx sehem attiv fid-decizjonijiet dwar ix-xoghlijiet in kwistjoni, kellha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

34. Fil-fehma tal-Qorti anke dan l-aggravju hemm lok li jintlaqa’. Infatti, mill-provi prodotti jidher illi Pierre Balzan ma hux is-sid tal-fond numru 24 u 25. Dawn il-fondi nghataw b’titolu ta’ donazzjoni lill-konvenuta Angela Balzan bis-sahha ta’ zewg kuntratti fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Spiteri tal-4 ta’ Novembru 1972 u tis-16 ta’ Novembru 1972, li kopji tagħhom jinsabu esebiti a fol. 97 sa 104 tal-process. Għalhekk, ghalkemm Pierre Balzan jirrizulta li ha parti attiva fit-trattativi li wasslu biex saru x-

Kopja Informali ta' Sentenza

xogħlijiet lamentati, madanakollu dan kien qed jagħmlu biss bhala mandatarju ta' ommu Angela Balzan u bhala tali ma kienux personalment responsabbi.

35. Għar-ragunijiet fuq mogħtija tilqa' iz-zewg appelli limitatament u fis-sens fuq spjegat u għalhekk tikkonferma s-sentenza appellata in kwantu cahdet it-talbiet numru tnejn (2), erbgha (4) u hamsa (5) tal-attur, u tirrevokaha ghall-kumplament u minflok tichad it-talbiet l-ohra tal-attur appellat.

Fic-cirkostanzi l-ispejjez taz-zewg istanzi għandhom jigu sopportati mill-istess attur appellat Brian Bajada.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----