



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

Seduta tad-9 ta' Ottubru, 2009

Appell Kriminali Numru. 371/2008

Il-Pulizija

v.

Gordon Borda

Il-Qorti:

1. Dan hu appell, interpost mill-imputat Gordon Borda, minn sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-15 ta' Dicembru 2008 li permezz tagħha huwa nstab hati ta' reati konnessi ma' l-abbużż ta' droga u gie kkundannat, fost ohrajn, ghall-piena ta' prigunerija.
2. L-imsemmi Gordon Borda (bin Joseph u Maria Carmela nee Demicoli, imwieleq fl-20 ta' Marzu 1975, detentur tal-karta ta' l-identita` nru 150475M) gie akkuzat, fl-1 ta' Gunju 2003, quddiem il-Qorti Inferjuri talli fit-30 ta' Mejju 2003 u fit-tmintax-il xahar ta' qabel (i) forna jew ipprokura

jew offra li jforni jew li jipprokura id-droga erojina u kokajina bi ksur tal-ligi, (ii) kelly fil-pussess tieghu id-droga erojina u kokajina bi ksur tal-ligi, b'dan illi d-droga nstabet f'tali cirkostanzi li juru li ma kienitx ghall-uzu personali tieghu.

3. Bis-sentenza tagħha aktar 'l fuq imsemmija, cioe` tal-15 ta' Dicembru 2008, il-qorti ta' prim istanza sabet lill-imsemmi Borda hati skond l-ewwel imputazzjoni, u hati wkoll skond it-tieni imputazzjoni, b'dan, pero`, li fil-kuntest ta' din it-tieni imputazzjoni, l-aggravanti tal-pussess mhux ghall-uzu personali tal-possessur kienet tapplika biss ghall-erojina izda mhux ukoll ghall-kokajina. Dik il-qorti, wara li rat l-artikoli tal-ligi applikabbli, inkluzi l-Artikoli 17(h) tal-Kodici Kriminali u 29 tal-Kap. 101, ikkundannat lil Gordon Borda ghall-piena ta' **sena prigunerija** (bis-solitu tnaqqis tal-arrest preventiv) kif ukoll **multa ta' €1100** ("liema multa tista' tithallas b'rati ta' €80 fix-xahar, bl-ewwel pagament isehh fi zmien erba' gimghat mill-lum...jekk xi pagament minn din il-multa ma tithallasx, il-bilanc ikun dovut f'daqqa...[u] jekk xi parti mill-multa tibqa' mhux imhalla din għandha tinbidel f'jum prigunerija għal kull €11.65 li ma jithallsux"). Dik il-qorti ornat ukoll lill-hati jħallas is-somma ta' **€590.96 spejjez peritali**; ornat ukoll id-distruzzjoni tad-droga taht is-sorveljanza tar-Registratur.

4. B'rikors ipprezentat quddiem din il-Qorti – il-Qorti tal-Appell Kriminali – fit-18 ta' Dicembru 2008, Gordon Borda appella minn din is-sentenza. Huwa qed jitlob ir-riforma tal-imsemmija sentenza billi din il-Qorti jogħgobha (a) tikkonfermaha fejn sabitu mhux hati ta' pussess aggravat tal-kokajina u fejn sabitu hati ta' pussess semplici ta' kokajina, izda (b) thassarha u tirrevokaha fejn sabitu hati skond l-ewwel imputazzjoni u fejn sabitu hati ta' pussess aggravat tal-erojina u għalhekk tillibera minn dawn l-imputazzjonijiet, **jew alternattivament u minghajr pregudizzju** tirriforma s-sentenza kwantu ghall-piena.

5. L-appell gie tratatt fl-udjenza tal-24 ta' Lulju 2009. L-aggravji tal-appellant huma effettivament tnejn. L-ewwel aggravju hu magħmul jikkonsisti, b'mod generali, filli s-

sejbien ta' htija tieghu mill-ewwel qorti kien "unsafe and unsatisfactory". Hu jikkontendi, bazikament, li l-ewwel qorti malament strahet fuq id-deposizzjonijiet ta' Jacqueline Skalin u ta' Kevin Brincat peress li dawn, skond hu, kienu xhieda mhux affidabbi, b'tali mod li l-ewwel qorti ma kellhiex tistrieh fuqhom. L-appellant jillanja li l-ewwel qorti ma għamlitx analizi korretta ta', u ma tatx id-debitu piz lil, id-deposizzjonijiet tieghu, ta' Josette Bickle, ta' ommu u ta' nanntu (ghalkemm lealment jammetti li d-deposizzjonijiet ta' ommu u ta' nanntu huma pjuttost marginali). Jishaq li kien hu stess li talab li jsir ezami ghall-impronti digitali fuq iz-zewg bajdiet tal-plastik, ossia kapsuli, tal-Kinder Sorpresa (li f'wahda minn hom instab ammont ta' droga), u jghid li hu zgur ma kienx ser jitlob tali analizi li kieku, kif qalet Skalin, kien hu li pogga d-droga fiha "u allura presumibilment kellu kuntatt fiziku [mal-kapsula]".

6. Din il-Qorti ezaminat minuzjozament id-deposizzjonijiet u l-atti kollha, u waslet ghall-konkluzzjoni li ma hemm ebda raguni għala għandha tiddisturba l-konkluzjoni ragġunta mill-ewwel qorti. Hawn si tratta ta' kwistjoni ta' kredibbilita`, fejn l-ewwel qorti kellha l-opportunita` tisma' viva voce u tara lil kull xhud jiddeponi quddiemha. Kif inhu risaput din il-Qorti ma tirrimpjazzax il-konkluzjoni tagħha dwar il-provi jekk, wara ezami akkurat tal-istess, tkun tal-fehma li l-ewwel qorti setghet – jew fil-kaz ta' appell minn verdett tal-Qorti Kriminali, il-gurati setghu – legalment u ragjonevolment tasal (jew jaslu) ghall-konkluzzjoni tagħha (jew tagħhom). L-ewwel qorti, fis-sentenza tagħha, ma qalitx semplicelement li hija kienet qed temmen versjoni jew versjonijiet u tiskarta versjoni jew versjonijiet ohra. Jekk wieħed jaqra dik is-sentenza jara kif l-ewwel qorti, wara li ghaddiet in rassenja u fid-dettal il-provi kollha li kienu ingabru, tat ragunijiet pjuttost dettaljati għala kellha tigi accettata versjoni jew versjonijiet partikolari u tigi skartata versjoni jew versjonijiet ohra. Hekk, per exemplu, l-ewwel qorti, fil-paragrafu 35 tas-sentenza tagħha, osservat is-segwenti: "*Barra dan, il-komportament tax-xhieda ewlenin ma jqajjimx is-suspetti li d-difensur ried li jganqal. Jacqueline Skalin xehdet fl-4 ta' Gunju 2003 jew erbat ijiem biss wara l-arrest tal-imputat (fol. 24 et). Hemm dettalji tal-*

hin meta l-imputat deher id-dar u qalet dwar id-direzzjoni li kien taha l-imputat biex tarmi jew tiflaxxja d-droga. Hija qalet li kienet tixtri d-droga minn hdejn Bieb il-Belt kif ukoll minghand l-imputat.” F’paragrafu 38 jinghad hekk: “Il-Qorti wkoll la qed tafda l-verzjoni ta’ omm l-imputat u lanqas ta’ nanntu. Dawn tistenna li jiddefendu lil binhom/in-neputi taghhom, izda lanqas f’din id-difiza ma spikka xi haga li b’xi mod tqanqal xi dubju fmohh din il-Qorti li kien l-imputat li biegh jew ta d-droga lil tnejn min-nies u ghal aktar minn darba.” Kwantu għad-deposizzjoni ta’ Kevin Brincat, l-ewwel qorti osservat hekk f’paragrafu 42: “Jekk wiehed irid jivvinta fuq dak li jkun ma jasalx biex jagħti dettalji grafici bhal dawk li jidhru a fol. 118 fin-nofs. Jidher ukoll li l-interess ewljeni li kellu dan ix-xhud kien li jehles lil oħtu [Josette Bickle] ghaliex l-affarijet li kienu sabu l-Pulizija **precedentement** kienu **tieghu** u ma riedx li oħtu tehel bihom. Lanqas jekk wieħed jaccetta li l-imputat u dan ix-xhud kien ikollhom xi jghidu, il-Qorti ma tistax tiskarta xieħda li [recte: fejn] nghataw mhux biss il-figuri ta’ flus, ta’ ammonti, ta’ forma ta’ ippakjar – sahansitra kif kienet tkun il-borza tal-kokajina – u ta’ zmien (ara 112) u l-post (ara fol. 114).” U fl-ahħar nett fil-paragrafu 49 ta’ dik is-sentenza wieħed isib: “Hemm bahar ta’ differenza bejn in-naturalezza fil-mod kif irrispondiet [Skalin] ‘Mhux mingħand Gordon [kont nixtri]?’, ghall-mod kif xehed l-imputat li kien ‘in constant denial’ izda bl-anqas mod konvincenti. Li kieku l-verzjoni tal-imputat kellha mill-verita’, dan kienet titla’ fil-wicc bla tbatija ta’ xejn. Bil-maqlub it-tonalita’, is-sentenzi u l-agir tieghu fuq il-pedana tax-xhieda taw indikazzjoni wahda: dak li kien qed ighid ma kienx il-verita’.” Huwa minnu li fis-sentenza tagħha l-ewwel qorti ma għamlitx referenza specifika ghall-kwistjoni tal-“finger prints”, jew ahjar l-assenza tagħhom – ghax fil-fatt kullma kien hemm kien ffit tizlic li ma kienx tajjeb ghall-komparazzjoni – u ghall-fatt li t-talba biex jigu ezaminati iz-zewg bajdiet (kapsuli) tal-plastik saret mill-imputat. Hawn għandna prova negattiva li, fil-fehma kunsidrata ta’ din il-Qorti, ffit li xejn tista’ tiskossa l-preponderenza tal-provi li gabet il-prosekuzzjoni kontra l-appellant, allura imputat. Għalhekk dana l-ewwel aggravju qed jiġi respint.

7. It-tieni aggravju hu dwar il-piena, li l-appellant jikkonsidra li ma kienitx taghmel ghall-kaz. Fil-kors tat-trattazzjoni fl-udjenza tal-24 ta' Lulju 2009, l-abbili difensur tal-appellant fisser li illum l-appellant kien "irriabilita ruhu", jew, aktar precizament, li ma kellux problemi aktar "mal-gustizzja". Qal ukoll li l-ewwel qorti ma tatx piz bizzejed lill-Artikolu 29 tal-Kap. 101. Dwar dan l-aggravju din il-Qorti tosserva li l-piena massima karcerarja li setghet timponi l-Qorti Inferjuri kienet ta' ghaxar snin prigunerija. Din il-Qorti, bhal dik ta' qabilha, ma tistax tinjora l-fatt li l-appellant dam kwazi sena ji spacca d-droga, li dan ghamlu fil-konfront ta' aktar minn persuna wahda, u li l-ammont ta' droga misjuba (6.779 grammi) ma jistax jikkwalifika bhala de *minimis*. Inoltre l-ewwel qorti, fis-sentenza tagħha, għamlet referenza specifika ghall-Artikolu 29 u qalet li kienet qed tapplika t-tnaqqis ta' zewg gradi. Għalhekk ma hemm ebda raguni taht il-kappa tax-xemx għala l-piena għandha tigi varjata, hliel għal punt wieħed, pjuttost ta' natura teknika: l-ewwel rata mensili tal-multa għandha tithallas mhux aktar tard minn erba' gimħat mid-data li fiha l-appellant jiskonta l-piena ta' prigunerija ta' sena, u dan in omagg ghall-ordni, ossia sekwenza, li fih għandhom jigu skontati l-pieni, kif imfisser fl-Artikolu 28(1) tal-Kodici Kriminali.

8. Ghall-motivi premessi, tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, b'dan pero` li l-ewwel pagament tal-multa ikun dovut mhux aktar tard minn erba' gimħat mid-data li fiha l-appellant jiskonta l-piena ta' prigunerija ta' sena.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----