



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF -- AGENT PRESIDENT
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-6 ta' Ottubru, 2009

Appell Civili Numru. 47/2007/2

Francis Schembri

v.

Angelina Schembri u r-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati ta' Ghawdex

II-Qorti:

Illi dawn huma proceduri ta' ritrattazzjoni bazati fuq l-Artikolu 811(l) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li gew istitwiti wara d-decizjoni li tat din il-Qorti, diversament ippresjeduta, fil-kawza fl-ismijiet premessi fl-10 ta' Novembru 2008. Ghall-ahjar intendiment ta' dawn

il-proceduri, sejra tigi riprodotta bhala parti minn din id-decizjoni, is-sentenza intiera li tat din il-Qorti;

“1. Dan hu appell minn sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Superjuri, Sezzjoni Gurisdizzjoni Generali fit-3 ta’ Dicembru 2007. Il-kawza nbdiet b’rikors guramentat prezentat minn Francis Schembri fis-27 ta’ April 2007.

“2. Brevement l-isfond ta’ din il-kawza huwa s-segwenti. Il-partijiet, konjugi Schembri, jinsabu f’kawza ta’ separazzjoni. Qabel ma nbdiet din il-kawza ta’ separazzjoni permezz ta’ rikors guramentat prezentat fid-9 ta’ Marzu 2007 (Citaz 6/2007, fl-ismijiet Angiolina sive Lina Schembri v. Francis Schembri) u fil-mori tal-proceduri ta’ medjazzjoni gew prezentati diversi rikorsi u nghataw diversi digrieti mill-qorti kompetenti li l-attur – appellant odjern – qed jikkontesta l-validita` tagħhom.

“3. A skans ta’ ekwivoci din il-Qorti tagħmilha cara li fl-udjenza tat-3 ta’ Novembru 2008 hija gibdet l-attenzjoni tal-partijiet – it-tnejn li huma assistiti mid-difensuri tagħhom – li hija kienet ser toqghod unikament fuq l-atti kif jirrizultaw minn, u kif jinsabu fih, il-process *de quo*, u cioe` il-process tal-kawza 47/2007AE, u d-difensuri tal-partijiet ma sabu ebda oggezzjoni għal dan. Dan qed jingħad ghax ifisser li għal dik li hi s-sekwenza tal-fatti u tal-patafjun ta’ rikorsi u digrieti involuti, din il-Qorti sejra neċċessarjament toqghod fuq dak li jingħad fis-sentenza appellata. Il-Qorti Inferjuri, biex gabret din is-sekwenza u rriproducietha fis-sentenza (mhux mingħajr diffikulta` evidenti!), neċċessarjament kellha tara l-atti tal-medjazzjoni relevanti (kif jirrizulta mill-verbal tal-udjenza tas-17 ta’ Ottubru 2007); din il-Qorti (il-Qorti ta’ l-Appell), pero`, ser toqghod fuq il-fatti kif riprodotti fis-sentenza appellata, mhux biss ghax il-partijiet qablu ma’ dan, izda wkoll ghax l-aggravji tal-appellant Francis Schembri huma ta’ natura prettamente legali.

“4. Qabel ma din il-Qorti tħaddi biex tirrikapitola fil-qosor il-fatti saljenti li taw lok għal din il-kawza – il-fatti fid-dettal jinsabu fis-sentenza appellata li sejra tigi fi kwalunkwe kaz riprodotta fl-intier tagħha – tajjeb li wieħed jissenjala wkoll

li d-disposizzjonijiet tal-ligi li l-aktar jikkoncernaw din il-kawza huma r-regolament 4(13) tal-A.L. 397/2003 u l-Artikolu 37(5) tal-Kodici Civili. Ir-regolament 4(13) jipprovdi hekk:

““Minghajr pregudizzju ghas-subregolament (11), kull parti tista’ filwaqt li jkunu għadhom għaddejjin il-proceduri ta’ konciliazzjoni, medjazzjoni, jew stadji ta’ qabel jew matul is-smigh tal-kawza [“pre-trial or trial stages, fit-test Ingliz], titlob lill-Qorti tagħti dawk l-ordnijiet provvizerji jew tiddekkreta tali provvediment jew mandat skond ma jistgħu jkunu mehtiega biex tikkawtela kull interess li jista’ jkollha.”

“U l-Artikolu 35(5) jipprovdi hekk:

““Id-digriet imsemmi fis-subartikolu (3) ma jibqax ezegwibbli jekk l-azzjoni għas-separazzjoni li ghaliha jingħata permess ma tinbediex fi zmien xahrejn mid-data tad-digriet jew f’dak iz-zmien itwal li tista’ tagħti l-qorti fl-istess digriet jew f’digriet iehor wara.”

“5. Nigu issa brevement ghall-fatti. Qabel ma bdiet il-kawza ta’ separazzjoni aktar ‘I fuq imsemmija bejn il-konjugi Schembri, kien hemm zewg ittri mibghuta minn Lina Schembri lir-registratur biex jinbdew il-proceduri ta’ medjazzjoni. L-ewwel ittra kienet dik tal-**20 ta’ Novembru 2006** – ghall-konvenjenza minn issa ‘I quddiem ser issir biss referenza għan-numru li din l-ittra nghatalha mir-registratur, u cioe` **86/2006**. L-istadju ta’ medjazzjoni nghalaq bid-digriet tal-Qorti kompetenti tat-**28 ta’ Novembru 2006**, b’liema digriet, fost affarrijiet ohra, il-mara giet awtorizzata biex tiprocedi bil-kawza għas-separazzjoni minn zewgha. Evidentement it-terminu ta’ xahrejn kien jiskadi fit-**28 ta’ Jannar 2007**. Huma diversi rikorsi magħmula minn Lina Schembri wara t-**28 ta’ Novembru 2006 u li gew degretati wara t-**28 ta’ Jannar 2007**, kif ukoll dawk ir-rikorsi magħmula wara t-**28 ta’ Jannar 2007**, li l-attur appellant qed jimpunja bil-proceduri odjerni. Biex tkompli tikkomplika s-sitwazzjoni, fl-**20 ta’ Frar 2007** Lina Schembri pprezentat ittra ohra (identika għal dik tal-**20 ta’ Novembru 2006**), li nghatat in-numru**

15/2007, u d-digriet li (ghat-tieni darba) awtorizzaha tiprocedi ghas-separazzjoni nghata **fit-2 ta' Marzu 2007**. L-attur appellant qed jikkontesta wkoll il-validita` ta' dak kollu li sar wara l-20 ta' Frar 2007 fl-atti 15/2007.

“6. Is-sentenza appellata tghid hekk:

“Rat ir-rikors guramentat prezentat fis-27 ta' April 2007 li permezz tagħha l-attur ippremetta li:-

“Il-konvenuta Angelina Schembri bdiet proceduri ta' medjazzjoni u dan permezz ta' ittra numru 86/2006.

“Il-medjazzjoni ingħalqet permezz ta' dikjarazzjoni min-naha ta' l-istess medjatriċi fil-wieħed u ghoxrin (21) ta' Novembru, 2006.

“L-Artikolu 37(5) tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) jghid illi d-digriet imsemmi fis-subartikolu (3) ma jibqax ezegwibbli jekk l-azzjoni għas-separazzjoni li għaliha jingħata permess ma tinbediex fi zmien xahrejn mid-data tad-digriet jew f'dak iz-zmien itwal li tista' tagħti l-Qorti fl-istess digriet jew f'digriet iehor wara.

“Id-digriet imsemmi fl-Artikolu 37(5) gie moghti fit-tmienja u ghoxrin (28) ta' Novembru 2006, permezz ta' digriet numru 54/2006 wara li sar rikors minn Angelina Schembri fl-20 ta' Novembru 2006.

“Ma sar l-ebda rikors da parti ta' Angelina Schembri u għaldaqstant ma ingħata l-ebda digriet fejn it-terminu ta' xahrejn gie mtawwal u għalhekk l-effetti tad-digriet numru 54/2006 ma baqghux ezegwibbli wara l-ghoxrin (20) ta' Jannar 2007.

“Barra minn hekk Angelina Schembri baqghet tintavola diversi rikosi fl-atti tal-ittra numru 86/2006 wara li kienet ingħalqet il-medjazzjoni izda dawn ir-rikorsi gew ikkunsidrati u degretati għad-detriment tal-attur.

“Fost dawn id-digreti kien hemm ordni ta' zgħid u tgħid li ma giex debitament notifikat lill-attur li per konsegwenza

tieghu, l-oggetti kienu jinsabu fil-garaxx tad-dar Redentur Triq Mattia Preti, Rabat, Ghawdex, gew depozitati għand konsenjatarju fejn qegħdin jinzammu hemm bil-kera għad-dannu tal-attur stess.

“Wara l-verbal fl-udjenza tal-20 ta’ Frar 2007, fejn l-attur talab sabiex jigu dikjarati nulli u bla effett dawn id-diversi rikorsi, il-Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-talba peress li hija ddegrēt illi ma kienx il-kompli tagħha f’dik is-sezzjoni li tesprimi ruhha dwar in-nullita’ o meno ta’ xi procedura.

“Saret ittra ohra fl-20 ta’ Frar 2007 bin-numru 15/2007 sabiex il-konvenuta tkun f’posizzjoni li tintavola kawza għas-separazzjoni u kontestwalment ukoll kien sar rikors bl-istess talbiet ta’ access, manteniment u min għandu jabita fid-dar matrimonjali, u min għandu jkollu pussess tal-vettura Toyota LCI 712 u l-istess medjazzjoni ingħalqet mingħajr ma nstemghu l-partijiet u di piu r-rikors gie degrēt permezz tad-digriet datat it-tnejn (2) ta’ Marzu 2007, digriet numru 12/2007 (b’kondizzjoni differenti mill-ewwel digriet) u dan mingħajr ma kien hemm ebda appuntament tas-smiegh tal-partijiet, liema udjenza hija mitluba mil-ligi ai termini tal-artiklu 37(3) tal-Kap. 16.

“Għaldaqstant, l-attur talba lill-Qorti sabiex tiddikjara:-

“1. Ir-rikorsi u d-digrieti kollha li jingħataw wara l-ghoxrin (20) ta’ Jannar 2007 fl-atti tal-ittra numru 86/2006 kif ukoll ir-rikorsi u d-digriet 12/2007 flimkien ma’ dawk d-digrieti li emanew mill-istess digriet nulli u bla effett peress li ma sarux u ma nghatawx skond il-ligi.

“Bi-ispejjeż kontra l-konvenut.

“Permezz ta’ risposta guramentata prezentata fid-19 ta’ Gunju 2007 (fol 8) il-konvenuta cahdet it-talbiet tal-atturi bhala nfondati fil-fatt u fid-dritt.

“Rat l-atti kollha tal-kawza.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Permezz ta’ risposta guramentata prezentata fit-28 ta’ Gunju 2007 (fol. 12) il-konvenuta Registratur tal-Qorti tal-Magistrati Ghawdex iddikjarat li m’hijex il-legittimu kontradittur u ghalhekk għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

“Rat l-atti kollha tal-kawza kif ukoll l-atti tal-ittri numru 86/2006 prezentata fl-20 ta’ Novembru 2006 u 15/2007 prezentata fl-20 ta’ Frar 2007 quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni tal-Familja li saret riferenza ghalihom mill-partijiet.

“Semghet it-trattazzjoni orali tad-difensuri u n-nota ta’ sottomissjonijiet tal-partijiet.

“Rat il-verbal tas-seduta tat-30 ta’ Ottubru 2007 fejn jingħad li l-kawza thalliet għas-sentenza.

“Ikkunsidrat:-

“1. Permezz ta’ ittra (numru 86/2006) prezentata fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni Familja fl-20 ta’ Novembru 2006, l-attrici talbet li tigi awtorizzatha:-

- “(i) Tipprocedi għas-separazzjoni;
- “(ii) Tibqa’ tghix flimkien ma’ wliedha fid-dar matrimonjali;
- “(iii) Tingħata l-kura u kustodja tal-minuri;
- “(iv) Tiehu l-pusseß tal-vettura Toyota LCI-712.

“2. Permezz ta’ digriet moghti fit-28 ta’ Novembru 2007 [recte: 2006] il-Qorti:-

- “(i) Awtorizzat lill-attrici sabiex tipprocedi għas-separazzjoni personali.
- “(ii) Laqghet it-talba sabiex l-attrici tigi awtorizzata li flimkien ma’ wliedha tibqa’ tghix fid-dar matrimonjali bl-eskluzjoni tal-attur.

“(iii) Akkordat il-kura u kustodja tat-tfal minuri lill-konvenuta u ffissat hinijiet ghall-access.

“(iv) Iffissat retta alimentarja ghall-konvenuta u t-tfal minuri.

“(v) Awtorizzat lill-konvenuta sabiex tagħmel uzu mill-vettura Toyota bl-eskluzjoni tal-attur.

“(vi) Innominat lil Dr. Tatianne Cassar sabiex wara li tisma lill-minuri tirrelata dwar x'jista' jsir fl-ahjar interess ta' l-istess.

“3. Wara li nghata d-digriet tat-28 ta’ Novembru 2007 [recte: 2006] saru diversi rikorsi, pero’ ma gie prezentat l-ebda rikors sabiex il-Qorti testendi t-terminu ghall-prezentata tal-kawza ta’ separazzjoni.

“4. Fl-20 ta’ Frar, 2007 il-konvenuta regħhet ipprezentat ittra (numru 15/2007) fejn gie ripetut dak li ingħad fl-ittra tal-20 ta’ Novembru 2006. Kontestwalment gie prezentat rikors li permezz tieghu gew mitluba l-istess affarijiet li jissemmew fl-ittra u li dwarhom kien hemm diga’ d-digriet tal-Qorti moghti fit-28 ta’ Novembru 2007. Fir-rigward tall-ittra prezentata fl-20 ta’ Frar 2007, permezz ta’ digriet moghti fit-23 ta’ Frar 2007 il-Qorti rriferiet il-kaz lill-medjatriċi Ms. Erika Cutugno li min-naha tagħha fis-27 ta’ Frar 2007 ipprezentat nota li permezz tagħha nfurmat lill-Qorti li “*diga kellha laqgħa mal-partijiet fl-14 ta’ Novembru 2006 kif ukoll tkellmet magħhom diversi drabi fuq it-telefon fejn deher car li l-partijiet ma jistawx jaslu għal ftehim u li f’dan il-kaz il-medjazzjoni tkun inutli għal-partijiet*”. Sussegwentement b’digriet mogħt fit-2 ta’ Marzu 2007 il-Qorti:-

“(i) Awtorizzat lill-konvenuta Angelina Schembri biex tipprocedi għas-separazzjoni;

“(ii) Awtorizzat lill-istess konvenuta sabiex tibqa’ tħixx flimkien ma’ wliedha fid-dar matrimonjali bl-eskluzjoni ta’ wliedha;

“(iii) Fdat lill-konvenuta I-kura u kustodja tat-tfal minuri u ffissat granet u hinijiet ghall-access favur I-attur;

“(iv) Iffissat retta alimentarja ta’ mitejn u hamsin lira Maltija (Lm250) fix-xahar bhala manteniment ghall-konvenuta u I-minuri;

“(v) Awtorizzat lill-konvenuta sabiex tkun tista’ tagħmel uzu mill-vettura Toyota.

“Mill-atti tal-ittra numru 15/2007 jirrizulta li I-Qorti qatt m’appuntat għas-smiegh ir-rikors intavolat mill-attrici. Fis-6 ta’ Marzu 2007 I-attur gie notifikat bid-digriet tal-Qorti u fis-7 ta’ Marzu 2007 ipprezenta rikors li permezz tieghu talab li d-digriet moghti fit-2 ta’ Marzu 2007 jigi mhassar ghaliex skond I-Artikolu 37(2) tal-Kodici Civili I-Qorti kellha tisma’ lill-partijiet qabel tagħti digriet u f’kull kaz il-medjatrici lanqas m’ghamlet kuntatt mal-attur biex tara jekk minn Novembru 2006 is-sitwazzjoni kienitx inbidlet. B’digriet moghti fit-13 ta’ Marzu 2007, il-Qorti cahdet it-talba tal-attur billi ddikjarat li “...u lanqas ma jistgħu digrieti tagħha f’din is-sezzjoni jigu attakkati bil-mod propost”.

“5. Il-kawza ta’ separazzjoni Angiolina sive Lina Schembri vs Francis Schembri (Cit. Nru:- 6/2007) giet prezentata fid-9 ta’ Marzu 2007.

“6. Permez ta’ din il-kawza I-attur qiegħed jikkontesta I-validita’ ta’ rikorsi u digrieti li nghatawar wara t-28 ta’ Jannar 2007¹ fl-atti tal-ittra numru 26/2006 [**recte:** 86/2006] degretat fit-28 ta’ Novembru 2006. Dawn huma:-

“(a) Rikors tal-konvenuta prezentat fit-2 ta’ Jannar 2007 li permezz tieghu ntalbet varjazzjoni fir-retta alimentarja stabbilita bid-digriet tat-28 ta’ Novembru 2007. Għal dan ir-rikors I-attur wiegeb fit-22 ta’ Jannar 2007 fuq il-meritu (ipprezenta wkoll kopji ta’ diversi formoli tat-taxxa) tat-talba ghall-awment. B’digriet moghti **fis-7 ta’ Frar 2007** il-Qorti laqghet it-talba u ordnat li I-manteniment

¹ Ghalkemm fir-rikors guramentat tissemma d-data 20 ta’ Jannar 2007, hu evidenti li dan hu zball in kwantu d-digriet li awtorizza lill-kovenuta sabiex tiprocedi ghall-firda personali hu datat 28 ta’ Novembru 2007.

jigi awmentat ghas-somma ta' mitejn u hamsin lira Maltija (Lm250) kull xahar. Mill-atti ma jirrizultax li I-Qorti kienet appuntat dan ir-rikors ghas-smiegh.

"(b) Rikors tal-konvenuta prezentat fit-22 ta' Jannar 2007 li permezz tieghu saret talba sabiex il-Qorti tordna minn fejn I-attur għandu jigbor lit-tfal għal skopijiet ta' access.

"(c) Rikors tal-konvenuta prezentat fil-25 ta' Jannar 2007 li permezz tieghu talbet sabiex I-attur jigi ornat johrog minn garaxx u basement u tirrevokalu d-dritt li tagħtu li jibqa' juzah *pendente lite*, il-konvenuta tingħata d-dritt tal-uzu tal-garaxx u basement, u tordna lill-attur sabiex jerga' jipprovdi s-servizz ta' I-elettriku fid-dar matrimonjali. B'digriet moghti fil-25 ta' Jannar 2007 il-Qorti ornat lill-attur biex jerga' jipprovdi s-servizz ta' dawl fid-dar fejn kienet qegħda tħix il-konvenuta ma' wliedha, u appuntat ir-rikors għas-smiegh għat-Tlieta, **30 ta' Jannar 2007**. F'dik is-seduta I-Qorti tat-digriet fis-sens li ornat lill-attur sabiex johrog I-oggetti kollha li kellu fil-garaxx. Għal finijiet ta' access gie ddikjarat li I-partijiet kienu qed jaqblu li t-tfal kellhom jingabru u jittieħdu minn quddiem I-Għassa tal-Pulizija. Sahansitra fil-31 ta' Jannar 2007 I-attur rega' għamel rikors sabiex il-Qorti thassar id-digriet li permezz tieghu gie ornat inehhi I-oggetti li kellu minn gewwa I-garaxx, liema talba giet michuda b'digriet moghti fis-7 ta' Frar 2007.

"(d) Rikors iehor prezentat mill-konvenuta li permezz tieghu talbet li jingħata provvediment mill-Qorti sabiex jigi zgurat li I-attur jottempera ruhu mad-digriet moghti fit-30 ta' Jannar 2007, jittieħdu provvediment kontra tieghu, pendente lite I-konvenuta tingħata d-dritt ta' I-uzu tal-garaxx, I-oggetti jinhargu mill-garaxx bl-intervent tal-ufficjal eżekuttiv, u sabiex I-attur jigi ornat ma jersaqx lejn il-garaxx. Rikors li gie notifikat lill-attur fis-6 ta' Frar 2007 u li wiegeb għalih b'rposta prezentata fis-7 ta' Frar 2007. B'digriet moghti **fis-7 ta' Frar 2007** il-Qorti wissiet lill-attur li jekk ma kienx ser jobdi I-ordni moghtija fit-30 ta' Jannar 2007 fi zmien erbgha u ghoxrin (24) siegha, I-ufficjal eżekuttiv gie awtorizzat li "jizgħass I-bieb ta' dan il-

garage permess ta' mastrudaxx inkarigat minnu u jqabbad konsenjatarju sabiex jiehu f'idejh l-oggetti kollha li hemm fl-istess garaxx, kollox a spejjez ta' l-intimat".

"(e) Rikors prezentat **fit-12 ta' Frar 2007** mill-konvenuta sabiex jigi dikjarat li d-digriet tas-7 ta' Frar 2007 li permezz tieghu l-attur gie ordnat jibda jhallas is-somma ta' mitejn u hamsin lira Maltija (Lm250) fix-xahar bhala manteniment, jitqies li gie notifikat. **B'digriet moghti dakinhar stess il-Qorti laqghet it-talba.**

"(f) Rikors prezentat fit-12 ta' Frar 2007 mill-konvenuta fejn regghet saret talba sabiex jigi dikjarat li d-digriet tas-7 ta' Frar 2007 gie notifikat regolarment u sabiex jittiehdu proceduri ta' disprezz kontra l-attur. B'digriet moghti **fit-12 ta' Frar 2007** il-Qorti ffissat gurnata ghas-smiegh fir-rigward tat-talba sabiex jittiehdu proceduri ta' disprezz kontra l-attur u regghet ikkonfermat li skond l-Artikolu 187 tal-Kap. 12 l-attur kien regolarment notifikat bid-digriet moghti fis-7 ta' Frar 2007.

"L-attur qieghed jikkontesta wkoll il-validita' ta' dak kollu li gara fl-atti tal-ittra numru 15/2007 peress li qieghed isostni li hemm ksur ta' dak li tiddisponi l-ligi in kwantu qatt ma kien hemm medjazzjoni u l-Qorti qatt m'appuntat ir-rikors ghas-smiegh.

"Ghalhekk fil-qosor il-lanjanza tal-attur li jirrizulta mill-premessi tar-rikors guramentat huma s-segwenti:-

"(a) L-effetti tad-digriet moghti fit-28 ta' Novembru 2006 (fl-atti tal-ittra numru 86/2006 degretat fit-28 ta' Jannar 2007² – digriet numru 54/2006) "... *ma baqghux ezegwibbli*" (paragrafu 5 tar-rikors guramentat – fol. 2) ghaliex l-azzjoni ghas-separazzjoni li ghaliha nghata permess ma nbditx fi zmien xahrejn mid-data tad-digriet (Artikolu 37[5] tal-Kodici Civili) u ma saret l-ebda talba ghall-estensjoni ta' dak it-terminu skond l-istess provvediment.

² Mhux kif jingħad fir-rikors guramentat (paragrafu numru 5) l-20 ta' Jannar 2007.

“(b) Wara li giet magħluqa l-medjazzjoni (ittra numru 86/2006), il-konvenuta baqghet tintavola diversi rikorsi li xorta gew kunsidrati u degretati għad-detriment tal-attur wara li giet magħluqa l-medjazzjoni.

“(c) Fl-ittra numru 15/2007 li biha bdew proceduri ohra ta’ medjazzjoni, l-istess medjazzjoni giet magħluqa mingħajr ma kien hemm smiegh u sahansitra gie degretat ir-rikors prezentat kontestwalment mingħajr ma kien hemm smiegh kif jitlob l-Artikolu 37(3) tal-Kodici Civili (**ara paragrafu numru 9 tar-rikors guramentat**).

“7. Fl-ewwel lok il-Qorti ser tittratta l-eccezjoni mogħtija mill-konvenuta Registratur tal-Qorti tal-Magistrati Ghawdex fis-sens li m'hijiex il-legittimu kontradittur (fol. 12). Ma tantx hemm x’jingħad f’dan ir-rigward. Il-proceduri huma bejn il-konjugi Schembri u l-konvenuta l-ohra ma kienet qatt parti għal dawn il-proceduri. Minn qari tar-rikors guramentat hu evidenti li l-attur m’ghandu l-ebda lanjanza fil-konfront ta’ din il-konvenuta. Għalhekk m’hemmx dubju li din il-parti giet imħarrka inutilment u l-eccezzjoni ser tigi milquġha.

“8. Il-Qorti hi wkoll tal-fehma li għandha tirrileva li ghalkemm l-attur qiegħed jikkontesta r-rikorsi li saru mill-konvenuta u d-digrieti li nghataw wara t-28 ta’ Jannar 2007, hu stess baqa’ jagħmel rikorsi fl-atti tal-ittra numru 86/2006. Hekk per ezempju pprezenta rikors fil-31 ta’ Jannar 2007, 6 ta’ Frar 2007, 14 ta’ Frar 2007 biex jingħata provvediment mill-Qorti fuq kwistjonijiet differenti. Bl-istess mod baqa’ jikkontesta fil-meritu l-varji rikorsi li għamlet martu. Kien biss f’seduta li saret quddiem il-Qorti fl-20 ta’ Frar 2007 li ghall-ewwel darba d-difensuri tal-attur issollevaw l-kwistjoni li tifforma l-meritu tal-kawza odjerna. Dan fit-tentattiv tieghu sabiex igib fix-xejn dak kollu li kien sar sa dakħinhar.

“9. Jibda biex jingħad li l-Qorti hi marbuta bil-kawzali u t-talbiex kif proposti mill-atturi fir-rikors guramentat li bih inghata inizju għal dawn il-proceduri gudizzjarji³. Kif

³ “....l-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni ta’ kawzali u ta’ domandi barra mic-citazzjoni” (**Emmanuele Calleja vs Joseph Grech** deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili³ fl-10 ta’ Gunju 1965 – Vol. XLIX.ii.955).

osservat il-Prim Awla tal-Qorti Civili⁴ fil-kawza fl-ismijiet **Mekanika Limited vs Masco Security Services Limited** deciza fit-23 ta' Mejju 2007, “.....il-Qorti ma tistax in linea ta' principju ma tassekondax dak sottomess mis-socjeta` attrici, fuq l-istregwa tad-diversi sentenzi minnha citati (“**Gatt -vs-Galea**”, Appell Civili, 12 ta' Lulju 1965 u “**Grech -vs- Saglimbene**”, Appell Civili, 9 ta' April 1992, fost ohrajn), illi l-Qorti (u allura wkoll il-periti gudizzjarji minnha nominati) ma tistax temetti gudizzju fuq xi haga mhix rikesta jew difiza mhix opposta ghax allura jigi li l-gudikant ikun qed jindahal fil-poter dispositiv tal-partijiet billi jaltera jew izid elementi mal-petitum u l-causa petendi ta' lazzjoni, jew mad-difiza ghaliha, u b' hekk jatribwixxi jew jinnega, skond il-kaz, lil xi wiehed mill-partijiet oggett divers minn dak rikjest jew kompriz fid-domanda jew fleccezzjoni. Dan, ammenokke, ma jkunx jitratta minn kwestjoni ta' ordni pubbliku li l-Imhallef hu obbligat li jirrileva ex officio. Ara “**Cacciottolo utrinque**”, Appell Civili, 30 ta' Gunju 1976”. Qegħda ssir riferenza għal din il-gurisprudenza in kwantu minn qari tan-nota ta' sottomissionijiet prezentata mill-attur hu evidenti li ssolleva ilmenti li ma nsibux fir-rikors guramentat li bih ingħata inizju għal din il-kawza. Hekk per ezempju hi l-allegżjoni li l-atti tal-ittra numru 86/2006 m'ghandha l-ebda effett ghaliex ma sarux seduti quddiem il-medjatrici. Għalhekk il-Qorti ser tkun qiegħda tagħti decizjoni fuq l-ilmenti kif ressaqhom l-attur fir-rikors guramentat. L-ilmenti tal-attur gew enumerati fir-rikors promotur (fol. 1-2). F'kull kaz pero' rrizulta wkoll li b'digriet mogħti fit-23 ta' Novembru 2006 il-Qorti appuntat seduta fit-28 ta' Novembru 2006 li fiha nstemghu l-partijiet. Għalhekk wara n-nota prezentata mill-medjatrici fil-21 ta' Novembru 2006 il-Qorti hadet l-inizjattiva li tisma' lill-partijiet qabel ma tat id-digriet u kien biss wara li tat id-digriet li bih awtorizzat lill-konvenuta sabiex tagħmel kawza ghall-fida personali. F'dan l-istadju jkun utli wkoll li ssir riferenza ghall-Artikolu 37 tal-Kodici Civili in kwantu huwa car li tnejn mit-tlett ilmenti tal-attur huma bazati fuq dan il-provvediment. L-Artikolu 37 jagħti dritt lil kull wieħed mill-

⁴ Imhallef Philip Sciberras.

konjugi li “***qabel jinbdew il-procedimenti***⁵ issir talba ghall-hlas ta’ manteniment *pendente lite* u digriet biex jigi stabbilit min mill-partijiet għandu jibqa’ jghix fid-dar matrimonjali. Rikors li skond is-subinciz tnejn (2) għandu jigi appuntat għas-smiegh u jigi notifikat lill-kontroparti. Wara li I-Qorti tisma’ lill-partijiet għandha tagħti digriet fuq it-talba (Artikolu 37[3]). Imbagħad I-Artikolu 37(5) tal-Kodici Civili (Kap. 16) jipprovdi:-

“*Id-digriet imsemmi fis-subartikolu (3) ma jibqax ezegwibbli jekk I-azzjoni għas-separazzjoni li għaliha jingħata permess ma tinbedix fi zmien xahrejn mid-data tad-digriet jew f'dak iz-zmien itwal li tista’ tagħti I-qorti fl-istess digriet jew f'digriet iehor wara”.*

“10. Kif rajna bl-ewwel ilment tieghu I-attur qiegħed isostni li d-digriet moghti fit-28 ta’ Novembru 2006 ma baqax ezegwibbli wara 28 ta’ Jannar 2007 għaliex sa dakħinhar il-kawza għas-separazzjoni kienet għadha ma gietx prezentata (f’dan ir-rigward I-attur qiegħed jinvoka I-Artikolu 37(5) tal-Kodici Civili). Dan il-provvediment qiegħed jittratta biss kwistjoni ta’ ezekuzzjoni tad-digriet u xejn iktar. Ma jfissirx b’daqshekk li bid-dekors tax-xahrejn stipulati fl-Artikolu 37(5) I-ordni tal-Qorti tithassar *ipso jure*. Għalhekk jekk per ezempju bid-digriet ikun gie ornat li *pendente lite* I-mara għandha tibqa’ tħix fid-dar matrimonjali u saz-zmien xahrejn mid-data tad-digriet irragel ma jkunx għadu gie zgħumbrat mid-dar, il-mara ma tkunx tista’ tezegwixxi it-titlu ezekuttiv (li f’dan il-kaz ikun id-digriet moghti mill-Qorti) billi titlob il-hrug ta’ mandat ta’ zgħumbrament fil-konfront ta’ zewgha. Id-digriet moghti mill-Qorti fuq rikors magħmul skond I-Artikolu 37(2) hu titlu ezekuttiv, u bhala tali jista’ jigi ezegwit bhal kull titlu ezekuttiv iehor. L-effett li dan it-tip ta’ digriet hu kwalifikat bħala titlu ezekuttiv ifisser li I-parti li favur tagħha nghata d-digriet tkun tista’ titlob il-hrug ta’ wieħed mill-atti ezekuttivi kontemplati fl-Artikolu 273 tal-Kap. 12. Maledi luq tax-xahrejn ma jfissirx li dak id-digriet jittlef il-validita’ jew isir null imma ma jibqax titlu ezekuttiv. Il-

⁵ Minn qari ta’ dan il-provvediment jidher li l-istadju “*qabel jinbdew il-procedimenti*” jirreferi għall-perjodu qabel il-prezentata tal-kawza ta’ separazzjoni.

Qorti hi tal-fehma li sabiex ikun hemm tibdil irid ikun hemm ordni ohra tal-Qorti. Fl-ahharnett il-Qorti thoss li għandha tirrileva wkoll li dan l-ilment (kif spjegat f'paragrafu numru hamsa [5] tar-rikors guramentat) ma jsib ebda riskontru fit-talbiet tal-attur.

“11. Fir-rigward tat-tieni ilment li jittratta dwar ir-rikorsi u digrieti li saru wara d-digriet moghti fit-28 ta’ Novembru 2006 meta l-konvenuta giet awtorizzata tiprocedi għas-separazzjoni u fl-istadju fejn l-attur isostni li kienet giet magħluqa l-medjazzjoni, l-attur qiegħed donnu jimplika li ebda ordni ma tista’ tingħata mill-Qorti wara li jingħata d-digriet li bih wieħed mill-konjugi jigi awtorizzat jibda proceduri gudizzjarji ghall-fida personali sal-gurnata li tigi prezentata l-kawza. Il-Qorti ma taqbilx. M’huwiex possibbli li setghet qatt kienet l-intenzjoni tal-legislatur li ma jingħataw x ordnijiet fejn ikun mehtieg fl-intervall bejn id-data tad-digriet u d-data li tigi prezentata l-kawza tas-separazzjoni. Interpretazzjoni differenti tkun tfisser biss li għal dak il-perjodu l-partijiet ma jkollhom ebda rimedju (bl-eccezzjoni dwar kwistjonijiet ta’ hlas ta’ manteniment u tgawdija tad-dar matrimonjali in kwantu hemm l-Artikolu 37 tal-Kodici Civili). Din il-Qorti m’hiġiex disposta li tabbracja din it-tip ta’ interpretazzjoni. Ir-regolament numru 4(13) tal-Avviz Legali 397 ta’ l-2003: “*Mingħajr pregudizzju għas-sabregolament (11) ta’ dan ir-regolament, kull parti tista’ filwaqt li jkunu għadhom ghaddejjin il-proceduri ta’ konciliazzjoni, medjazzjoni, jew stadiji ta’ qabel jew matul is-smigh tal-kawza, titlob lill-Qorti tagħti dawk l-ordnijiet provvizorji jew tiddekreta tali provvediment jew mandat skond ma jistgħu jkunu mehtiega biex tikkawtela kull interess li jista’ jkollha*”. Dak li jissejjah bhala “..stadiji ta’ qabel...” (*pre-trial stage*) jidher li hu stadiju wara li l-kawza tkun giet prezentata (ara regolament 7(4) ta’ l-Avviz Legali 397 ta’ l-2003) u jagħlaq wara li l-gheluq tal-proceduri bil-miktub kif definiti fl-istess regolamenti. Madankollu l-Qorti xorta hi tal-fehma li l-ligi għandha tigi nterpretata fis-sens li mill-ghoti tad-digriet li jagħti permess sabiex issir azzjoni ta’ separazzjoni sad-data li ssir il-kawza ta’ separazzjoni, il-Qorti kompetenti għandha l-gurisdizzjoni li tagħti dawk il-provvedimenti li jkunu mehtiega fl-interess ta’ kull wieħed mill-partijiet.

Fatt li jidher li rrikonoxxa l-attur stess li kif rajna, wara li nghalqet il-medjazzjoni baqa' wkoll jipprezenta r-rikorsi. Fir-rigward tal-kwistjoni tal-garaxx (f'paragrafu numru 7 tar-rikors guramentat l-attur jaghmel riferenza għad-digriet li skond hu ma giex notifikat mill-Qorti), mill-atti tal-ittra numru 86/2006 jirrizulta li d-digriet tal-Qorti ingħata waqt is-seduta tal-31 ta' Jannar 2007 li ghaliha kienu prezenti l-attur Francis Schembri u d-difensur tieghu (Dr. Joseph Grech). Dakinhar stess gie notifikat ukoll kopja tad-digriet mill-ufficjal ezekuttiv Joseph Xuereb li fir-riferta nizzel, “*Nghid u nizgura li xhin mort jiena Joe Xuereb marixxall u Mario Portelli marixxall ta' din il-Qorti u biex ninnotifika lil Francis Schembri ta' Neptune Bar u Restaurant xhin tajtu dan il-verbal hatfu minn idejja il-karta (dan il-verbal) u ghaffeg il-karta u irmija u sfida lili il-marixxal u qalli issa ma tkecċini mill-garage la inti u lanqas haddiehor.....*”. Għalhekk l-ilment ta' l-attur hu għal kollo frivolu u fieragh. Jekk l-attur qiegħed ukoll jippretendi li dak li sar wara t-28 ta' Jannar 2007 hu kollu null (ara l-ewwel talba tar-rikors guramentat) ghaliex il-kawza ta' separazzjoni ma saritx fit-terminu preskrift fl-Artikolu 37(5) tal-Kodici Civili, hawn ukoll m'ghandux ragun (ilment li l-attur kien ghall-ewwel darba qajjem waqt seduta li saret fl-20 ta' Frar 2007 fl-atti tal-ittra numru 86/2006). Kif rajna l-provvediment li qiegħed jinvoka l-attur [Artikolu 37(5) tal-Kodici Civili] ma jissarraf f'nullita' imma li l-provvediment ma jkunx jista' jigi ezegwit permezz ta' wieħed mill-atti ezekuttivi li tikkontempla l-ligi. Galadbarba l-attur ibbaza l-ilment tieghu fuq dan il-provvediment, il-Qorti trid tiddecidi a bazi ta' l-istess u mhux fuq xi provvediment iehor. Li ssostni, kif għamel l-attur, li digriet li ma jibqax titolu ezekuttiv hu null hu legalment skorrett.

“12. Fir-rigward ta' dak li gara fl-atti tal-ittra numru 15/2007 przentata fl-20 ta' Frar 2007 il-Qorti tosserva li:-

“(a) Hu minnu li l-Avviz Legali 397 ta' l-2003 jipprovdi li l-Qorti għandha tordna li l-partijiet għandhom jidħru quddiem medjatur sabiex il-partijiet jipprovaw jirrikoncijaw u fin-nuqqas jaslu għal separazzjoni bonarja. Hekk sar meta l-Qorti tat id-digriet tat-23 ta' Frar 2007. L-Avviz Legali jipprovdi wkoll x'għandu jsir mill-medjatur.

Ghalkemm hu minnu li l-medjatrici nominata mill-Qorti (Erika Cutugno) b'digriet moghti fit-23 ta' Frar 2007⁶ ma ghamlitx laqgha flimkien mal-partijiet, ma jfissirx b'daqshekk li l-process ta' medjazzjoni hu difettuz. Il-medjazzjoni hi ntiza sabiex issehh rikonciljazzjoni u fin-nuqqas li l-partijiet jipprovaw jaslu ghal ftehim bonarju ta' separazzjoni. Mill-atti jirrizulta li fl-ittra numru 15/2007 il-medjatrici kienet l-istess wahda fil-medjazzjoni numru 86/2006. F'dawk l-atti jirrizulta li l-medjatrici kienet diga' iltaqghet mal-partijiet u b'nota prezentata fil-21 ta' Novembru 2006 iddikjarat li "....hija kellha zewg laqagħat mal-partijiet u cioe fl-14 u fil-21 ta' Novembru 2006. Illi l-partijiet ma waslux għal ftehim u għalhekk il-medjazzjoni għandha tingħalaq". Fil-fehma tal-Qorti jekk dawn il-laqghat sarux fl-atti tal-ittra numru 80/2006 (ara digriet numru 55/2006 datat 28 ta' Novembru 2006) jew fl-atti tal-ittra numru 86/2006 (ara digriet numru 54/2006 datat 28 ta' Novembru 2006) ma jagħmilx differenza in kwantu kien evidenti li f'dawn il-laqghat il-medjatrici stabbilit li ma kienx hemm possibilita' li l-partijiet jirrikoncijaw jew li ssehh separazzjoni bonarja. Inoltre, l-ahjar prova li m'hemmx lok għal rikonciljazzjoni jew separazzjoni bonarja hi l-kwantita kbira ta' rikorsi li gew intavolati mill-kontendenti u n-numru ta' kawzi li diga' saru. Jidher li l-partijiet m'huma jaqblu fuq xejn, lanqas fejn kellhom jigu celebrati l-ewwel tqarbina u l-grizma ta' wliedhom jew minn fejn kellhom jingabru t-tfal għal skopijiet ta' access ta' l-attur. It-tezi li hareg biha l-attur li l-medjazzjoni m'hijiex regolari ghaliex ma saritx laqgha quddiem il-medjatrici mhi xejn ghajr tentattiv iehor sabiex jipprova jikkumplika iktar l-affarijiet. F'dan il-kaz kien evidenti li ma kienx hemm skop li terga' ssir laqgha mal-partijiet ghaliex ma kien hemm l-ebda xaqq ta' dawl li ssehh rikonciljazzjoni jew xi separazzjoni bonarja. L-ahjar prova ta' dan hu l-bahar ta' rikorsi u kawzi li saru f'perjodu qasir. Bhala kawzi bejn il-konjugi Schembri hemm ukoll:-

"i. **Angelina sive Lina Schembri vs Francis Schembri** (Rikors numru 6/2007PC) li hi l-kawza ta'

⁶ Mela l-Qorti mxiet skond ma jezigi r-regolament 4(3) ta' l-Avviz Legali 397 ta' l-2003.

separazzjoni u li fiha gew prezentati diversi rikors kemm ilha li giet prezentata fid-9 ta' Marzu 2007.

"ii. **Angelina sive Lina Schembri vs Francis Schembri** (Cit. Numru 17/2006AE) li hi l-kawza għas-separazzjoni tal-beni.

"iii. **Francis Schembri vs Angelina sive Lina Schembri** (Rikors numru 60/2007) li kienet tittratta c-celebrazzjoni ta' l-ewwel tqarbina tat-tifla tal-kontendenti u deciza fit-2 ta' Novembru 2007.

"F'dan ir-rigward il-Qorti tqies li m'hemm l-ebda irregolarita' fil-proceduri ta' medjazzjoni li bdew fl-20 ta' Frar 2007 cjo' mal-prezentata tal-ittra mill-konvenuta. Il-laqgha li l-attur jippretendi li kellha ssir quddiem il-medjatrici ma setghet thalli l-ebda frott. Il-fatt li l-medjatrici setghet tappuna seduta ohra fl-atti tal-ittra numru 15/2007 kienet tkun semplici formalita' u li ma setghet thalli l-ebda frott.

"(b) B'riferenza ghall-ilment l-iehor dwar id-digriet moghti mill-Qorti fit-2 ta' Marzu 2007 fuq ir-rikors prezentat mill-konvenuta fl-20 ta' Frar 2007, il-Qorti tqies li l-fatt li ma gietx segwita l-procedura kontemplata fl-Artikoli 37(2) u (3) tal-Kodici Civili ma jfissirx li hemm xi irregolarita'. Skond regolament numru 4(13) tal-Avviz Legali 397 ta' l-2003: "*Without prejudice to subregulation (11), any party may during the pendency of the procedures in the conciliation, mediation, pre-trial or trial stage, request the Court to make such provisional orders or to issue such writ or warrant as may be necessary to safeguard its interest*". Imkien f'dawn ir-regolamenti ma jinghad li fejn issir xi talba ghall-ghoti ta' provvediment fil-kors tal-medjazzjoni allura l-Qorti trid tisma' lill-partijiet, ghalkemm certament ikun floku li **skond ic-cirkostanzi u n-natura tal-kaz** il-partijiet jidhru wkoll quddiem il-qorti biex fejn ikun hemm bzonn jagħmlu sottomissionijiet ulterjuri. Dan dejjem sabiex il-gudikant ikollu quddiemu l-kwadru komplet tal-fatti rilevanti kollha qabel jagħti provvediment u l-partijiet ikun qegħdin jingħataw l-opportunita' li jagħmlu s-sottomissionijiet tagħhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Madankollu fil-fehma tal-Qorti r-riferenza li ghamel l-attur ghall-Artikoli 37(3) m'hijiex flokha. Inoltre, irid ukoll jinghad li I-Qorti kif presjeduta fl-atti tal-medjazzjoni numru 15/2007 kienet l-istess Qorti li ttrattat il-medjazzjoni numru 86/2006 prezentata fl-20 ta' Novembru 2006 u ghalhekk kienet a konoxxenza tal-fatti relatati ma' dan il-kaz. Altru milli kellha xenarju komplet tas-sitwazzjoni u kienet fl-ahjar posizzjoni li tagħti l-provvediment li tat u li wara kollex kien rikors li jittratta talbiet li kienu diga' saru u nghatat ordni dwarhom fl-atti tal-medjazzjoni numru 86/2006. Jidher bic-car li I-Qorti kienet sodisfatta li kellha konjizzjoni tal-fatti kollha rilevanti b'mod li setghet tasal għal decizjoni u dan il-fatt jirrizulta bl-iktar mod car mill-atti tal-medjazzjoni numru 86/2006 u inoltre mill-provi lanqas ma rrizulta li kien hemm xi kambjament ta' fatti mid-data tad-digriet li kien ingħata fl-atti tal-medjazzjoni numru 86/2006 li bih ir-retta alimentarja giet awmentata għass-somma ta' mitejn u hamsin lira Maltija (Lm250). Inoltre l-konvenuta stess spjegat l-iskop ghaflejn ipprezentat l-ittra (medjazzjoni 15/2007) fl-20 ta' Frar 2007 fir-rikors li pprezentat kontestwalment; “..... *billi l-esponenti kienet għadha tittama li tissepara bonarjament minn mal-intimat, lahhqu ghaddew ix-xahrejn kif preskritt bl-artikolu 7 tal-A.L. 397/2003, u t-terminu biex tagħmel il-kawza lahaq ghadda*” u f'dak il-perjodu hekk qasir ma kien hemm l-ebda bdil ta' cirkostanzi. Fatt li ma gie bl-ebda mod kontestat mill-attur.

“Għal dawn il-motivi I-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi l-kawza billi:-

“a. Tilqa' l-eccezzjoni sollevata mill-konvenuta Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) u tiddikjara li m'hijiex il-legittimu kontradittrici u għalhekk qiegħda tilliberaha mill-observanza tal-gudizzju.

“b. Tilqa' l-eccezzjoni sollevata mill-konvenuta u tichad it-talbiet tal-attur.

“Spejjez kollha huma a karigu tal-attur.”

“7. Minn din is-sentenza appella, kif rajna, Francis Schembri. Huwa għandu, bazikament, zewg aggravji, li jistgħu jigu sintetizzati hekk:

“i. illi wara t-28 ta’ Jannar 2007 id-digriet tat-28 ta’ Novembru 2006 sar bla effett (ghax ma kenitx giet prezentata l-kawza għas-separazzjoni), b’mod li wara l-imsemmija data (28/1/07) l-attrici ma setghetx tipprezenta rikorsi u tottjeni digrieti b’mod li tistrieh fuq l-imsemmi digriet tat-28/11/06; u

“ii. illi kwantu għad-digriet wara l-ittra 15/07, u cioe` d-digriet tat-2 ta’ Marzu 2007, dan ukoll kien null ghax ma saritx laqgha mill-medjatur kif trid il-ligi.

“8. Għalhekk l-appellant qed jitlob li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma f’dik il-parti fejn ir-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) gie liberat mill-observanza tal-gudizzju, thassarha u tirrevokaha fil-bqija u minflok tilqa’ t-talbiet tieghu u tirrespingi l-eccezzjoni tal-konvenuta, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra l-konvenuta appellata.

“9. Kwantu ghall-ewwel aggravju, il-posizzjoni legali korretta hija, fil-fehma ta’ din il-Qorti, is-segwenti. Meta jkun hemm proceduri ta’ medjazzjoni, id-digrieti “ancillari” (i.e. dwar manteniment *pendente lite*, kura u kustodja tat-tfal *pendente lite*, min għandu jibqa’ jghix fid-dar matrimonjali *pendente lite*) jistgħu jingħataw mhux biss meta l-process ta’ medjazzjoni jkun għadu għaddej, izda anke wara li dak il-process ikun ingħalaq u wara li jkun ingħata d-digriet li bih, fost affarijiet ohra, il-parti li tkun bagħtet l-ittra lir-registar tħalli awtorizzata li tiprocedi fil-kontenzjuz. Tali digrieti jistgħu jibqghu jingħataw sa ma jiddekorri t-terminali msemmi fis-sub-artikolu (5) tal-Artikolu 37 tal-Kap. 16. Wara li jkun skada dak it-terminalu – normalment ta’ xahrejn, pero` jista’ jkun itwal, jew ikun originarjament ta’ xahrejn u wara jigi prorogat – ma jkun ux jistgħu jingħataw aktar digrieti simili fl-atti ta’ dik il-medjazzjoni partikolari. Bil-fatt, pero`, li jkun iddekorra l-imsemmi terminu, id-digrieti li jkunu nghataw precedentement għad-dekors tal-imsemmi terminu ma

jitilfux is-sahha tagħhom bhala “ordnijiet tal-Qorti” – l-unika haga li tigri wara li jiddekorri dak it-terminu hu, kif gustament osservat l-ewwel qorti, li jitilfu l-forza ta’ titolu ezekuttiv li nghatalhom bis-subartikolu (4) tal-imsemmi Artikolu 37. L-istess jinghad għal digrieti moghtija wara li jkun iddekkorra t-terminu: dawn jibqghu “ordnijiet tal-Qorti” sakemm ma jigux revokati jew dikjarati nulli minn qorti civili kompetenti. Hekk, per exemplu, digriet moghti fil-mori ta’ proceduri ta’ medjazzjoni ghall-hlas ta’ manteniment *pendente lite* jibqa’ jitqies bhala “ordni tal-qorti” ghall-finijiet ta’ proceduri penali li talvolta jistgħu jigu istitwiti skond id-disposizzjoni relattiva tal-Kodici Kriminali (Art. 338(z), Kap. 9), sakemm dak id-digriet ma jixx revokat mill-qorti kompetenti (normalment l-istess qorti ta’ kompetenza civili li tkun emanat dak l-ordni)⁷. Issa, fil-kaz in dizamina jirrizulta li wara t-28 ta’ Jannar 2007 ingħataw, fl-atti tal-ittra **86/2006**, diversi digrieti, fosthom dawk tat-30 ta’ Jannar 2007, tas-7 ta’ Frar 2007 u tat-12 ta’ Frar 2007. Il-qorti li tat dawn id-digrieti kellha, qabel xejn, tassigura ruħha li l-kawza fil-kontenzjuz, awtorizzata bid-digriet tat-28 ta’ Novembru 2006, kienet infethet, biex b’hekk ikun sodisfatt il-vot tas-subregola (13) tar-regola 4 tal-A.L. 397/2003 li jezigi li jkunu bdew, wara l-proceduri ta’ konciliazzjoni jew medjazzjoni, il-“*pre-trial or trial stages*” fil-kontenzjuz. F’dan is-sens, għalhekk, u fit-termini kif hawn fuq spjegat, l-appellant għandu ragun dwar dana l-ilment.

“10. L-appellant, pero’, m’ghandux ragun għal dak li jirrigwarda t-tieni aggravju, u cioe` li d-digriet tat-2 ta’ Marzu 2007 (fl-atti tal-ittra 15/2007) huwa b’xi mod null, kif ukoll li huma nulli d-digrieti kollha sussegwenti għal dak id-digriet. Kif gustament osservat l-ewwel qorti fis-sentenza appellata, il-fatt li l-medjatur (f’dan il-kaz kienet medjatriċi) ikun, in bazi għal xi ittra precedenti, diga` sema’ lill-partijiet u jkun ovvju li ma hemmx l-icken possibilita` ta’ medjazzjoni jew ta’ separazzjoni bonarja, ikun hela ta’ zmien għal kulhadd li l-partijiet jergħu jigu kostretti jidhru quddiem il-medjatur. F’dan il-kaz, kif ukoll

⁷ F’dan is-sens ukoll hija l-gurisprudenza kollha tal-Qorti ta’ l-Appell Kriminali – ara, fost oħrajn, is-sentenza recensjuri **Il-Pulizija v. Marco Attard**, App. Krim. 1/3/2004.

gustament osservat l-ewwel qorti, il-laqghat mal-medjatur effettivament saru, u tenut kont tat-trapass qasir ta' zmien li kien hemm bejn ittra u ohra, kien irrilevanti jekk dawn il-laqghat sarux fl-atti ta' l-ittra 86/2006 jew tal-ittra 15/2007⁸. Ghalhekk il-vot tar-regola 4(3) tal-A.L. 397/2003 għandu jitqies li f'dan il-kaz gie sodisfatt.

“11. Ghall-motivi premessi, tiddisponi mill-appell interpost billi tirriforma s-sentenza appellata bil-mod segwenti: (a) thassarha u tirrevokaha in kwantu cahdet it-talba attrici sabiex jigi dikjarat li d-digrieti kollha li nghataw wara t-28 ta' Jannar 2007 fl-atti tal-ittra 86/2006 huma nulli u bla effett, u minflok tiddikkjara nulli u bla effett id-digrieti kollha li nghataw wara l-imsemmija data tat-28 ta' Jannar 2007 fl-atti tal-ittra 86/2006; u (b) tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija. Kwantu ghall-kap ta' l-ispejjez, din il-Qorti tipprovd hekk: l-ispejjez tar-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), kemm dawk ta' l-ewwel istanza, kif ukoll, jekk hemm, dawk ta' din l-istanza, għandu jħallashom l-attur appellant Francis Schembri, u (b) l-ispejjez l-ohra kollha, kemm ta' l-ewwel kif ukoll ta' din l-istanza, għandhom jithallsu bin-nofs (50:50) minn Francis Schembri u martu Angelina sive Lina Schembri.”

Ir-rikorrent Francis Schembri ressaq rikors ta' ritrattazzjoni minn din is-sentenza li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti joghgħobha;

“1. Thassar u tirrevoka s-sentenza minnha mogħtija fl-10 ta' Novembru 2008 fl-ismijiet **Francis Schembri v. Angelina Schembri u r-Registratur tal-Qorti tal-Magistrati ta' Ghawdex**, fejn jirrigwarda t-tieni kap; u

“2. Konsegwentament, tordna s-smiegh mill-gdid tal-appell fl-ismijiet fuq premessi in kwantu jirrigwarda t-tieni aggravju tar-rikors ta' l-appell ta' l-esponenti u kwindi t-tieni kap tas-sentenza msemmija, stante illi jezistu r-ragunijiet kontemplati mil-ligi għar-ritrattazzjoni skond id-

⁸ Din il-kawza tant kienet ikkomplikata inutilment mill-partijiet li anke l-ewwel qorti spiccat hawwdet in-numru tal-ittri u rriferiet ghall-ittri 80/2006 u 86/2006.

disposizzjonijiet tal-Artikolu 811(l) tal-Kapitulu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

“Bl-ispejjez kontra l-intimata Angelina Schembri.”

L-intimata Angelina Schembri ressuet risposta li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet li t-talbiet tar-ritrattand għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tieghu;

Issa, din il-Qorti, wara li semghet lid-difensuri tal-partijiet u rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti, sejra tghaddi għad-decizjoni tagħha billi f'dan l-istadju, tara jekk hemmx lok għat-thassir tas-sentenza tal-10 ta' Novembru 2008, fit-termini tal-ewwel talba tar-rikorrenti;

Bil-presenti procedura, ir-rikorrent Francis Schembri qed jitlob ir-ritrattazzjoni ta' dik is-sentenza mogħtija minn din il-Qorti (diversament komposta) fuq l-argument li dik is-sentenza kienet effett ta' zball li jidher mill-atti tal-kawza. L-artikolu invokat, l-Artikolu 811(l) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, jiddisponi li kawza tista' tigi ritrattata.

“jekk is-sentenza kienet l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza.

Għall-finijiet ta' dan il-paragrafu, jitqies li hemm dak l-izball, fil-kaz biss li d-decizjoni tkun ibbazata fuq is-suppozizzjoni ta' xi fatt li l-verita' tieghu tkun bla ebda dubju eskluza, jew fuq is-suppozizzjoni li ma jezistix xi fatt, li l-verita' tieghu tkun stabbilita' pozittivament, basta li, fil-kaz il-wieħed u l-ieħor, il-fatt ma jkunx punt ikkонтestat illi jkun gie deciz bis-sentenza”.

L-istatut ta' ritrattazzjoni huwa rimedju eccezzjonali in kwantu jikkostitwixxi deroga mir-regola generali li “*res judicata pro veritate habetur*”. Konformement il-Qorti tagħna dejjem sostnew li dan ir-remedju tant straordinarju għandu dejjem jigi ristrett ghall-kazi kontemplati fil-ligi u li tingħata interpretazzjoni ristretta tal-ligi. Fis-sentenza mogħtija fis-26 ta' April, 1993, minn din il-Qorti, kif dakħinhar komposta, fil-kawza **Karmenu Mifsud Bonnici noe et v. John Scicluna noe et** gie osservat li “*L-istitut*

ta' ritrattazzjoni huwa wiehed specjalissimu li jippermetti li kawza tigi ezaminata ghat-tielet darba. L-organizzazzjoni ta' l-ordni gudizzjarju fl-istruttura tagħha hija ta' zewg gradi – prim istanza u appell – mentri r-ritrattazzjoni tintroduci t-tielet grad bhala mizura eccezzjonalissima intiza principalment biex tigi evitata ingustizzja cara u palezi, minhabba fatturi li jkunu jew sfuggew l-ezami ta' l-ewwel istanza jew taz-zewg istanzi jew li jkunu issopravvenew, basta li f'ebda kaz dawn il-fatturi ma jkunux dovuti għann-negligenza procedurali ta' min jitlob ir-ritrattazzjoni”.

Din il-Qorti, diversament preseduta, fis-sentenza mogtija fis-7 ta' Marzu, 1992 fil-kawza **Mark Causon v. Carmel Portelli noe et**, b'rispett lejn il-principji hawn fuq enuncjati osservat li “*Il-gurisprudenza tagħna konstantement irritteniet li r-rimedju tar-ritrattazzjoni huwa wiehed straordinarju, in kwantu jikkostitwixxi deroga ghall-principju fondamentali li l-gudikat jikkostitwixxi ligi bejn il-kontendenti, u dan indipendentement mill-fatt jekk dak il-gudikat jirrispekkjax kompletament il-verita` jew il-gustizzja. Il-guristi Rumani kienu jesprimu dan il-kuncett bil-massima res judicata pro veritate habetur ... Minn dak li ntqal isegwi li r-regoli li jiggvernaw ir-rimedju tar-ritrattazzjoni huma ta' interpretazzjoni strettissima* (Koll. Vol. XXVII – I – 818). *Diversament, taht il-pretest ta' ritrattazzjoni, il-litigant sokkombenti jkun jista' jerga jiftah il-kawza, u hekk, indirettament johloq ghalihi tribunal tat-tielet istanza* (Koll Vol. XLIII – I – 227) *haga li mhux permessa mill-ligi*”.

Fil-kuntest ta' dawn il-principji generali issa rridu nezaminaw r-ragunijiet imressqa mir-rikorrenti *in sostenn* tat-talba tieghu għar-ritrattazzjoni.

Ir-rikorrenti, kif ingħad, qed jibbaza t-talba tieghu fuq l-allegat zball ta' din il-Qorti li ma qiesitx il-fatt oggettiv li l-medjatrici mahtura ma għamlet ebda laqgha mal-partijiet, u li l-Qorti qatt ma appuntat għas-smiegh tal-partijiet l-ittra ta' Angelina sive Lina Schembri li tat bidu għal proceduri ta' firda personali minn ma' zewgha.

Għar-rigward tat-talba bazata fuq zball ta' fatt intqal fil-kawza **Mifsud v. Zahra** deciza minn din il-Qorti fit-18 ta' Gunju, 1954 (Vol. XXXVIII.I.323), illi mill-ezami ta' l-imsemmija dispozizzjoni tal-ligi jirrizulta illi, biex l-izball ta' fatt jaġhti kawza għar-revokazzjoni tas-sentenza, jehtieg, kif jikteb Mattirolo – (1) Illi l-izball ikun zball materjali ta' fatt, u mhux zball ta' kriterju jew ta' interpretazzjoni; (2) Illi l-izball jirrizulta mill-atti u dokumenti tal-kawza, u għalhekk hija assolutament inammessibbli l-produzzjoni ta' atti u dokumenti godda biex tigi fornita l-prova ta' l-izball; (3) Illi l-istess zball ikun manifest, tali, *cioe'*, li jimergi mis-semplici konfront bejn id-dikjarazzjonijiet tas-sentenza u l-atti u d-dokumenti tal-kawza; b'mod li jkun jidher prodott eskluzivament mis-semplici inavertenza tal-gudikant; (4) Illi l-izball ikun iddetermina d-deċiżjoni, jigifieri illi s-sentenza, vizjata b'dak l-izball, ma tistax tigi sorretta minn xi ragunijiet ohra indipendenti minn dik zbaljata; u (5) Illi l-ezistenza jew inezistenza tal-fatt li fih manifestament ikun zbalja l-gudikant ma tkunx punt kontradett u diskuss bejn il-partijiet, u li fuqu s-sentenza tkun ippronunzjat ruhha.

Fil-kawza **Borg v. Borg**, deciza minn din il-Qorti fis-7 ta' April, 1998, ingħad b'approvazzjoni tat-tagħlim ta' Mortara illi “*l'errore di fatto e' un vero errore dei sensi; il magistrato ha creduto di vedere negli atti quel che non esiste o ha fondato la sua convinzione sul presupposto della inesistenza di quel che avrebbe subito veduto se avesse esercitato gli occhi del corpo e dell'intelletto sulle carte del processo*”.

Fil-kawza **Cassar v. Azzopardi**, deciza minn din il-Qorti fid-29 ta' April, 1996, ingħad, b'approvazzjoni tat-teorija ta' Galdi, illi “*Il guidice ha il debito di giudicare secundum allegata et probata e perciò l'errore gli è imputabile e vizia la sentenza quando risulta dagli atti che gli sono stati presentati. Ma il guidice non ha l'obbligo di indovinare il contenuto di documenti o atti che non furono legalmente sottoposti ai suoi riguardi*”.

Kif taraha din il-Qorti zball konsimili, kif rikjest mil-ligi, u kif definit u interpretat fid-dottrina u l-gurisprudenza, mhux ravvizzat fil-fattispecie ta' dan il-kaz. Fil-fatt minn qari tas-

sentenza ta' din il-Qorti issa ritrattata, jidher car li din il-Qorti kienet konxja tal-mod ta' kif sehhew l-affarijiet quddiem il-medjatrici u l-ewwel Qorti. In-nuqqas tal-medjatrici li tisma' lill-partijiet fl-atti tal-medjazzjoni numru 15/2007 kien, fil-fatt punt diskuss u trattat minn din il-Qorti ghal fini tad-decizjoni tagħha. Fil-fatt din il-Qorti kienet konxja mill-fatt li l-medjatrici f'dan il-kaz, ma sejhix laqgha tal-partijiet, u, allura la ppruvat twassal lill-partijiet għal rikonciljazzjoni u lanqas biex jaslu għal ftehim li jagħmlu kuntratt ta' firda personali konsenswali.

Dan, fil-fatt kien wieħed mill-aggravju tal-appellanti quddiem din il-Qorti. Din il-Qorti, pero', wara li qieset li bejn il-partijiet kienet diga` ffit ta' zmien qabel, seħhet procedura ta' medjazzjoni kif trid il-ligi, (u dan ammettewh il-partijiet fl-udjenza tas-17 ta' Ottubru 2007, quddiem l-ewwel Qorti), rat li jkun hela ta' hin li l-partijiet jergħu jigu kostretti jidhru quddiem il-medjatur meta diga` gie stabbilit li ma kienx hemm l-icken possibbila` ta' medjazzjoni jew separazzjoni bonarja. Dan in-nuqqas tal-medjatur kien allura, il-meritu stess, li fuqha din il-Qorti tat is-sentenza tagħha, u kwindi mhux kaz li l-gudikanti ma rawhx dak li kien jirrizulta mill-atti jew raw xi haga li ma kienitx fl-atti. Fil-fatt, din il-Qorti għamlitha cara fl-udjenza tat-3 ta' Novembru 2008, li hija kienet se toqghod unikament fuq l-atti kif jirrizultaw fil-process ta' din il-kawza u hu dak li għamlet din il-Qorti fis-sentenza tagħha.

Għar-rigward tal-allegat nuqqas tal-Qorti adita bit-talba ghall-firda personali li tappunta l-istess għas-smiegh, din il-Qorti tinnota li, mill-atti ma jidhirx li r-rikorrent appellant kien ressaq dan l-ilment bhala aggravju quddiem din l-istess Qorti, u għalhekk fir-rigward, din il-Qorti zgur li ma gietx indotta f'xi zball ta' fatt. Barra minn dan, jekk, kif qed isostni l-istess rikorrenti, dan "in-nuqqas" kien johrog mill-atti (ghalkemm ma kienx jirrizulta direttament mill-atti ta' din il-kawza li għalihom illimitat ruhha din il-Qorti mingħajr opposizzjoni da parti tal-partijiet) u gie injorat minn din il-Qorti, ma jirrizultax li dan l-izball kien iddetermina s-sentenza, peress li d-decizjoni ta' din il-Qorti kien bazat fuq ic-cirkostanza li minhabba t-trapass ta' zmien qasir bejn l-ewwel u t-tieni ittra ghall-medjazzjoni, ma kienx

jehtieg li l-proceduri kontemplati fil-ligi jigu ripetuti, u la darba l-process regolari ta' medjazzjoni ma kienx, wara l-ewwel ittra, wassal ghal xi rizultat pozittiv, kien ikun hela ta' zmien li dak il-process jigi ripetut wara t-tieni ittra. Kien dan il-hsieb wara d-decizjoni ta' din il-Qorti, u fil-fehma ta' din il-Qorti, dan il-hsieb kien jattalja man-'nuqqas' tal-Qorti fil-meritu li tisma' lill-partijiet, anke jekk dan kien mehtieg u kienet flokha r-riferenza li ghamel ir-rikorrent ghall-Artikolu 37(3) tal-Kodici Civili (li jidher li japplika biss ghall-ordnijiet pendente *lite* fit-termini tal-proviso ghall-Artikolu 37(1) tal-istess Kodici u mhux għad-digriet ta' awtorizzazzjoni wara medjazzjoni).

Dwar x'sehh verament fl-atti tal-medjazzjoni tal-ewwel ittra (dik bin-numru 86/2006), din il-Qorti ma tistax tikkumenta, peress li kull ma jirrizulta mill-atti hu li l-medjatrīci kkonkludiet il-process ta' medjazzjoni wara li ddikjarat li 'il-partijiet ma wasslux għal ftehim'. Id-difensuri tal-partijiet għamlu diversi stqarrijiet dwar effettivament x'gara fl-atti ta' dik l-ewwel ittra pero', bħala prova ma jirrizultax hlief ir-riferenza mill-ewwel Qorti għan-nota tal-medjatrīci wara li għalqet il-process tal-medjazzjoni, u l-verbal tal-partijiet fl-udjenza tas-17 ta' Ottubru 2007, quddiem l-ewwel Qorti fis-sens li qablu li saru proceduri ta' medjazzjoni numri 86/2006 u 15/2007 u li fit-tieni medjazzjoni "ma sarux seduti"; ma giex registrat li fl-ewwel medjazzjoni ma sarux seduti. Kwindi mill-atti ta' din il-kawza, għandu jirrizulta li l-process tal-ewwel medjazzjoni kien sehh b'mod regolari, u dak li ddecidiet din il-Qorti f'din il-kawza kien li, fuq l-interpretazzjoni tagħha tal-artikolu rilevanti in materja (partikolarment Artikolu 4(3) u (4) tal-Avviz Legali 397/03), ma tirravizax nullit`a` mill-fatt li fit-tieni process ta' medjazzjoni, li sehh ftit wara l-ewwel wieħed, ma jkunux inzammu seduti mill-medjatur. Din il-Qorti ma għamlet ebda zball fis-sens tal-ligi, izda biss interpretat il-ligi applikabbli ghall-fatti li rrizultaw fl-atti.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mir-rikors tar-rikorrent Francis Schembri billi tichad l-istess u kwindi tichad it-talba għar-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet premessi deciza minn din il-Qorti fl-10 ta' Novembru 2008, bl-ispejjeż kontra l-istess ritrattand.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----