



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tad-29 ta' Settembru, 2009

Citazzjoni Numru. 1213/2008

**Avv. Simon Tortell, debitament awtorizzat, in
rappresentanza tal-kumpanija esterna CHONGHAEJIN
MARINE Co. Ltd.**

-VS-

**G.S. SPECIALIST VEHICLES LTD. (C33195);
u, ghal kull interess li jista' ikollhom:**

**GEORGE SMITH, Passaport Ingliz Nru.701998349;
GLADYS SMITH Passaport Ingliz Nru.701998350;
STEPHEN SMITH, Passaport Ingliz Nru.704976468;
WATERBUS INTERNATIONAL LTD. (C44843).**

II-Qorti :

**Rat ir-rikors guramentat prezentat fit-3 ta' Dicembru 2008
li jghid hekk –**

Kopja Informali ta' Sentenza

“ Bis-sahha ta’ ftehim datat 1 ta’ Gunju, 2007, sussegwentement modifikat fit-12 ta’ Lulju, 2007, ir-rikorrenti noe u l-intimati G.S. Specialist Vehicles Ltd. ftehmu illi din tal-ahhar tikkonsenza hames “*amphicoaches*” cioè *coaches* maghmula sia ghall-uzu tal-art kif ukoll fl-ilma “*by the beginning of October 2007*”, liema kuntratt u modifika huma hawn annessi u mmarkati Dok. CMC1 ;

In konsiderazzjoni ta’ dan il-patt, u kif jirrisulta mill-Art. 5 tal-ftehim tal-1 ta’ Gunju, 2007, Dok. CMC1, ir-rikorrenti noe hallsu depositu akkont ta’ mijà u hmistax-il elf lira sterlina (GBP 115,000) ekwivalenti ghal mitejn u tmienja u għoxrin elf dollaru Amerikan (US \$228,000), u l-bilanc kellu jithallas mal-konsenza;

Fl-Art. 11 tal-modifika datata 12 ta’ Lulju, 2007, liema artikolu huwa miktub bl-idejn, gie miftiehem illi r-rikorrenti kellhom ihallsu sa hamsin fil-mija tal-prezz, u fis-16 ta’ Lulju, 2007, ir-rikorrenti noe hallsu disa’ mijà u sitta u tletin elf dollaru Amerikan (US\$ 936,000), in adempjenza ta’ dan il-patt ;

Dan il-pagament sehh wara li r-rikorrenti rebhu *tender* u nghataw il-jedd esklussiv li joperaw “*amphibious bus tours*” fix-xmara Han li tghaddi minn gewwa nofs Seoul, il-kapitali Koreana, bhala parti minn progett kbir imniedi minn Seoul City Government fl-2006, sabiex jirrvitalizza x-xmara u l-waterfront li tmiss magħha ;

L-intimati kienu jafu r-raguni il-ghaliex inxraw dawn l-*amphicoaches*, tant illi t-tieni preambolu tal-ftehim datat 1 ta’ Gunju, 2007, jghid espressament “*the Buyer wants to buy the vehicle produced by the Seller and use the vehicle in compliance with the requirements of the Government of Seoul*” ;

Ir-rikorrenti noe jafu illi fl-4 ta’ Awissu, 2008, iben George Smith, li jismu Stephen u li jahdem mieghu, ikkostitwixxa kumpannija hawn Malta jisimha Waterbus International Limited, ukoll citata fil-proceduri odjerni, u sa meta gie ntavolat il-Mandat ta’ Qbid numru 1884/08 li bih inqabdu

Kopja Informali ta' Sentenza

diversi *amphicoaches*, kienu biss *jissusspettar* illi dan sehh sabiex G.S. Specialist Vehicles Ltd. u George Smith jeludu l-obbligi kontrattwali taghhom, u ghalhekk Stephen Smith u Waterbus International Limited gew citati f'dan il-gudizzju ;

Il-korrettezza ta' dan is-suspett gie kkonfermat meta l-avukat mandatarju tar-rikorrenti rcieva ittra intimidatorja datata 2 ta' Dicembru, 2008, fuq il-firma ta' Stephen Smith, hawn annessa bhala Dok. CMC2, li fiha *inter alia* jghid: “*Waterbus International has taken over production and sales of amphibious vehicles...*”

B'hekk, il-proprijeta' tal-hames *amphicoaches* maqbuda hija ta' G.S. Specialist Vehicles Ltd., il-pusseß (qabel gie esegwit il-Mandat ta' Qbid u l-oggetti ghaddew fidejn il-konsenjatarju) kien fidejn Waterbus International Limited, li allura *ex-admissis* assumiet l-obbligu tal-produzzjoni tal-imsemmija *amphicoaches* ;

Mill-bidu nett, l-intimati bdew jiddipartixxu mid-data tal-konsenza, u dan kif jirrisulta minn dokument hawn anness u mmarkat CMC3 imsejjah “*Chonghaejin Marine Co. Summary of Events with GSSV*” ;

In sintesi d-data tal-konsenza inbidlet kif gej :

12 ta' Settembru, 2007: G.S. Specialist Vehicles Ltd. qalet illi billi sar “*late deposit tal-40%*” – li skond il-ftehim originali ma kellux isir – l-ewwel zewg “*Amphicoaches*” ikunu lesti fil-hin, izda l-ohrajn jitlestew sa qabel il-Milied ;

10 ta' Ottubru, 2007: Gie rappurtat illi l-vapur li kien qed jittrasporta il-“*Complete bodies (actual buses that are cut to make the Amphicoach)*” mic-Cina, inqabad f'typhoon ;

14 ta' Dicembru, 2007: G.S. Specialist Vehicles Ltd. assigurat lir-rikorrenti noe illi l-ewwel zewg “*Amphicoaches*” ikunu lesti sal-14 ta' Jannar, 2008, u t-tlieta l-ohra sal-25 ta' Frar, 2008 ;

Kopja Informali ta' Sentenza

24 ta' Jannar, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. assigurat lir-rikorrenti noe illi l-ewwel zewg "Amphicoaches" ikunu lesti sal-ahhar ta' Frar ;

14 ta' Frar, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. bidlet il-frame structure tal-vetturi sabiex takkomoda windshields godda mixtrija mic-Cina ;

18 ta' Marzu, 2008: Ferm wara li skada t-terminu ghall-konsenza, G.S. Specialists Vehicles Ltd. talbet pagament iehor ta' US\$ 300,000 u r-rikorrenti noe akkomodaw din it-talba permezz ta' zewg pagamenti maghmulin rispettivament fil-25 u fil-31 ta' Marzu, 2008 ;

13 ta' April, 2008: Sea trials fuq l-ewwel vettura jfallu minhabba f'difett fil-cooling system, li jrid jigi sostitwit ;

23 ta' April, 2008: Seoul City Government hassret il-kuntratt mar-rikorrenti noe ;

30 ta' April, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. assigurat lir-rikorrenti noe li l-ewwel zewg "Amphicoaches" ikunu lesti ghall-konsenza fit-8 ta' Mejju, 2008 ;

10 ta' Mejju, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. ikkonfermat illi "shipping via ocean gCMAh to korea for May 20" ;

13 ta' Mejju, 2008: Ir-rikorrenti noe jinsistu illi l-vettura għandha tigi shipped bl-air conditioning and "sufficiently tested" ;

5 ta' Gunju, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. tinforma lir-rikorrenti noe illi l-vettura tingħata lis-shippers for loading fis-16 ta' Gunju ;

13 ta' Gunju, 2008: Il-problema tal-arja kondizzjonata giet risolta ;

16 ta' Gunju, 2008: Prenotazjoni tas-shipping issir għas-27 ta' Gunju ;

Kopja Informali ta' Sentenza

26 ta' Gunju, 2008: Problema fil-generator, konness mal-arja kondizzjonata. Konsenjata ritardata ;

28 ta' Lulju, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. tavza illi l-vapur sejjer jitlaq fid-29 ta' Lulju, lejn il-Korea, u r-rikorrenti noe jinfurmawhom illi kellha ssir spezzjoni finali u *full load test* sabiex jaccettaw il-konsenza ;

29 ta' Lulju, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. titlob li tithallas € 350,000 ghal kull vettura, flok il-prezz pattwit ta' €Stg. 230,000 ;

1 ta' Awissu, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. tikkonferma l-htiega li l-kuntratt jigi rinegozjat ;

8 ta' Awissu, 2008: G.S. Specialist Vehicles Ltd. tinforma lir-rikorrenti noe li m'hemmx cans li l-kuntratt jigi esegwit, u trid tikkonsidera biss il-bejgh tad-drittijiet ghall-Asia, u mhux il-kuntratt iffirmat.

Qed jigi wkoll anness dokument imsejjah "Correspondence Highlights" konsistenti f'riassunt tal-korrispondenza interkorsa bejn il-partijiet li qed tigi mmarkata Dok. CMC4 ;

Il-konsenza tal-hames *amphicoaches* għadha sal-lum ma saritx, u issa l-intimata G.S. Specialist Vehicles Ltd. permezz tad-direttur tagħha George Smith, qed tirrifjuta li tikkonsenza dawn il-vetturi, minkejja li sal-lum irceviet akkonti li jammontaw fit-total tagħhom għas-somma ta' US\$ 1,464,000 ;

Dan ir-rifjut ta' konsenza gie konfermat minn Smith wara laqgha li kellu fis-6 ta' Novembru, 2008, ma' Lee Berger, avukat Ingliz li qed jassisti lir-rikorrenti noe ;

F'dik il-laqgha, Smith informa lil Berger illi G.S. Specialist Vehicles Ltd. ma tipproducix il-veikoli, izda l-produzzjoni ssir minn kumpannija ohra li ottjeniet finanzjament ghall-istess produzzjoni kontra xi forma ta' garanzija fuq l-imsemmija vetturi ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Lanqas ma jirrisulta car hemmx xi *patent* registrata f'isem xi wiehed mill-intimati ;

Waqt laqgha telefonika fl-4 ta' Awissu, 2008, bejn Smith li kien Malta u rappresentanti tar-rikorrenti noe li kienu jinsabu I-Korea, Smith kien qallhom li "secured creditor" kien silifhom is-somma ta' tliet miljun euro (€ 3,000,000) izda ma riedux ikomplu jiffinanzjaw billi kien sehh dewmien konsiderevoli u issa dawn il-kredituri bdew jistaqsu hafna domandi, u ghalhekk ma kinux qed ihalluh jeftettwa l-konsenza tal-vetturi billi tilfu hafna flus fuq din il-produzzjoni ;

Qal ukoll illi kelli parir legali illi r-rikorrenti noe ma setghu jaghmlu xejn legalment sabiex jottjenu l-konsenza ;

Waqt il-laqgha ma' Berger tas-6 ta' Novembru, 2008, Smith insista li jirrifjuta li jikkonsenza l-vetturi kif promess, u kien dispost biss jew ibiegh il-jeddijiet intellettwali tieghu ghal SE Asia, u possibilment Awstralja u New Zealand ghas-somma ta' US\$ 4,500,000, flimkien mal-konsenza ta' zewg *amphicoaches* minflok il-hamsa pattwiti, jew jirrifondi l-flejjes imhalla sa issa mir-rikorrenti noe ;

Ghal din ir-rifuzjoni, dahal garanti personalment flimkien ma' martu ;

Permezz tal-esekuzzjoni ta' Mandat ta' Qbid numru 1884/08 Dok. CMC5, gew maqbuda hames *amphicoaches*, u mghoddija f'idejn konsenjatarju mahtur mid-debitur u accettat mill-Marixxal bhala persuna idonea ;

Ir-rikorrenti noe dejjem insistew, kif għadhom jinsistu, fuq l-adempjenza u l-esekuzzjoni – "specific performance" – tal-ftehim datat 1 ta' Gunju, 2007, sussegwentement modifikat fit-12 ta' Lulju, 2007, bil-konsenza tal-hames *amphicoaches* kif pattwit, u għalhekk in parti qed issir din il-kawza ;

Barra minn hekk, ir-rikorrenti noe sofrew danni naxxenti minn hlas ta' penali lil Seoul City Government, interessi

passivi, spejjez inkorsi f'kiri ta' ajruplani ghall-garr tal-*amphicoaches* li ma gewx konsenjati, telf ta' qligh risultat ta' dewmien fil-konsenja, u spejjez u danni ohra, kif jigi ppruvat fit-trattazzjoni tal-kawza ;

L-Art. 11.4 tal-ftehim Dok. CMC1 tikkonsisti f'klawsola arbitrali, li pero' hija konfuza u inaffidabbli ghaliex tagħmel riferenza għal *International Arbitration Centre*, li minnhom hawn mijiet madwar id-dinja, u għalhekk qed issir din il-procedura quddiem din I-Onorabbi Qorti ;

Għaldaqstant, prevja kull dikjarazzjoni li tirrisulta mehtiega, ir-rikorrenti noe jitkolu bir-rispett li din I-Onorabbi Qorti joghgħobha :

1. Tiddikjara u tiddeciedi li I-intimati jew min minnhom huma obbligati jikkonsenjaw hames *amphicoaches* lir-rikorrenti noe, kif pattwit fil-ftehim datat 1 ta' Gunju, 2007, sussegwentement modifikat 12 ta' Lulju, 2007, hawn anness u mmarkat Dok. CMC1 ;
2. Tikkundanna lill-intimati, jew min minnhom sabiex, jekk ikun il-kaz, u fi zmien qasir u perentorju li tiffissa din I-Onorabbi Qorti, u taht is-sorveljanza ta' periti nominandi, jikkompletaw u jikkonsejaw I-imsemmija hames *amphicoaches*, kif pattwit ;
3. Fin-nuqqas, tawtorizza lir-rikorrenti noe sabiex huma stess jikkompletaw il-hames *amphicoaches*, a spejjez tal-intimati ;
4. Tiddikjara u tiddeciedi illi I-intimati jew min minnhom huma tardivi fil-konsenja ta' hames *amphicoaches*, kif pattwit fil-ftehim datat 1 ta' Gunju, 2007, sussegwentement modifikat fit-12 ta' Lulju, 2007, u konsegwentement ikkagħunaw danni lir-rikorrenti noe, kif jigi ppruvat fit-trattazzjoni tal-kawza ;
5. Tillikwida d-danni sofferti, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi ;

6. Tikkundanna lill-intimati jew min minhom ihallsu ddanni hekk likwidati.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra ufficiali datata 19 ta' Settembru, 2008, u bl-imghax skond il-ligi.

B'riserva ta' kull azzjoni ohra talvolta spettanti lir-rikorrenti noe. ”

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur noe flimkien mal-hames dokumenti (DOK CMC1 sa DOK CMC5) li kienu hemm annessi.

Rat ir-risposta guramentata tas-socjeta' G.S. Specialist Vehicles Limited, ta' George Smith u ta' Gladys Smith presentata fit-13 ta' Jannar 2009 li tghid hekk –

“ 1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur noe, u dan *stante illi*, preliminarjament, dina l-Onorabbli Qorti ma hijiex kompetenti biex tiehu konjizzjoni, tisma' jew tiddeciedi din il-kawza *stante* l-klawsola arbitrali kontenuta fi klawsola 11.4 tal-ftehim anness mar-Rikors Guramentat bhala DOK. CMC1 skond liema klawsola kwalunkwe tilwima bejn l-attur noe u s-socjeta' esponenti G.S. Specialist Vehicles Ltd għandha tigi determinata minn Tribunal ta' l-Arbitragg Internazzjonali ;

2. Illi preliminarjament, u għal kull *buon fini*, dina l-Onorabbli Qorti għandha tiddetermina liema hi l-ligi applikabbi, u dan *stante* li l-Artikolu 11.5 ta' l-istess ftehim jistipula li “*The Contract shall be governed by International laws*” ;

3. Illi preliminarjament, u mingħajr pregudizzju għass-suespost, l-esponenti George Smith u Gladys Smith għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju a spejjez tal-attur noe in kwantu kwalsiasi ftehim li seta' sar mill-attur noe sar mas-socjeta' esponenti G.S. Specialist Vehicles Limited kif jirrizulta mid-Dokument CMC1 anness mar-Rikors Guramentat ;

4. Illi *inoltre*, kuntrarjament ghal dak indikat mill-attur noe fil-premessi, l-esponenti George u Gladys Smith fl-ebda moment ma dahlu garanti personalment għad-dejn li seta' kellha s-socjeta' esponenti G.S. Specialist Vehicles Limited mal-attur noe, u fi kwalsiasi kaz għoti ta' garanzija hija nulla jekk ma tirrizultax minn ftehim bil-miktub ;

5. Illi, preliminarjament, u minghajr pregudizzju għass-suespost, l-azzjoni intentata mill-attur noe fil-konfront tal-esponenti hija inammissibbli in kwantu l-attur noe qed jitlob l-adempiment f'forma specifika tal-ftehim anness mar-Rikors Guramentat bhala DOK CMC1 meta tali esekuzzjoni specifika permezz ta' konsenja mitluba mhijiex aktar possibbli ghaliex kif anke jammetti l-istess attur noe fil-premessi tar-Rikors Guramentat minnu mressaq, il-mobbbli in kwistjoni kienu gew akkwistati minn Waterbus International Ltd li da parti tagħha kienet akkwistathom mingħand finanzjaturi Ingliz li kienu mpussessaw ruhhom mill-mobbbli msemmija ;

6. Illi fil-mertu t-talbiet tal-attur noe huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk jimmeritaw li jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur noe u dana kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza ;

7. Illi l-eccipjenti m'huma responsabbi għal ebda danni li gew allegatament sofferti mill-attur noe ;

8. Illi fi kwalsiasi kaz, l-attur noe għandu jressaq prova cara tal-allegati danni li sofra l-attur noe ;

9. Salv eccezzjonijiet ulterjuri. ”

Rat il-lista tax-xhieda li kienu ndikati mill-imsemmija konvenuti.

Rat ir-risposta guramentata ta' Stephen Smith u Waterbus International Ltd presentata fit-13 ta' Jannar 2009 li tghid hekk :

“ 1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur

noe, u dan *stante illi*, preliminarjament, dina I-Onorabbi Qorti m'ghandhiex kompetenza biex tisma' u tiddeciedi din il-kawza, u dan *stante li* skond I-Artikolu 11.4 tal-ftehim anness mar-Rikors Guramentat bhala DOK. CMC1, kwalunkwe tilwima bejn I-attur noe u s-socjeta' esponenti G.S. Specialist Vehicles Ltd għandha tigi determinata minn Tribunal ta' I-Arbitragg Internazzjonali ;

2. Illi preliminarjament, u għal kull *buon fini*, dina I-Onorabbi Qorti għandha tiddetermina liema hi I-Ligi applikabbli, u dan *stante li* I-Artikolu 11.5 ta' I-istess ftēhim jistipula li "*The Contract shall be governed by International laws*" ;
3. Illi preliminarjament, hemm nuqqas ta' relazzjoni guridika bejn I-eccepjenti u I-attur noe ;
4. Illi I-kuntratt imsemmi mill-attur noe huwa *res inter alios acta*, u certament I-eccepjenti ma kinux parti tal-ftēhim imsemmi – għaldaqstant I-eccepjenti jirrilevaw li *semmai huma* I-konvenuti I-ohra li għandhom iwiegħu għat-talbiet attrici ;
5. Illi I-eccepjenti Waterbus International Ltd qatt ma assumiet ebda obbligu li seta' kellhom il-konvenuti I-ohra versu I-attur noe, wisq anqas I-eccepjenti Stephen Smith personalment ;
6. Illi hija assolutament inveritiera u nfodata I-allegazzjoni attrici li s-socjeta' Waterbus International Ltd giet iffurmata sabiex il-partijiet I-ohra f'din il-kawza jevitaw xi obbligi versu I-attur noe ;
7. Illi I-eccepjenti Stephen Smith m'ghandux, u qatt ma kellu ebda involvement fis-socjeta' G.S. Specialist Vehicles Ltd ;
8. Illi li gara effettivament kien li meta I-finanzjaturi tas-socjeta' G.S. Specialist Vehicles Ltd ippusseßaw ruhhom mill-vetturi li kienu proprieta' ta' I-istess socjeta' konvenuta GS. Specialist Vehicles Ltd, I-eccepjenti Waterbus International Ltd xtrathom, b'mod legittimu, mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

finanzjaturi sabiex tibda top era fl-istess negozju – dan ma jikomporta b'ebda mod xi forma ta' assunzjoni ta' obbligu da parti ta' l-eccepjenti ;

9. Illi l-eccepjenti m'humiex responsabli għall-ebda danni li gew allegatament sofferti mill-attur noe ;

10. Illi għalhekk l-eccepjenti ma jistghux iwiegbu għat-talbiet attrici – la qatt kienu obbligati lejn l-attur noe [u allura l-ewwel 3 talbiet ma jistghux jaapplikaw għalihom], konsegwentement ma jistghux jiġu dikjarati tardivi u lanqas ma huma responsabli għall-ebda danni ;

11. Illi l-attur noe ottjenta l-hrug ta' Mandat ta' Qbid fuq vetturi proprjeta' ta' l-eccepjenti Waterbus International Ltd, liema stat ta' fatt qiegħed jirreka Danni ngenti lill-istess eccepjenti, u li għalhekk qegħdha tipprevalixxi ruħha mid-dritt tal-kontro-talba ;

Salv eccezzjonijiet ulterjuri. ”

Rat il-lista tax-xhieda li kienu ndikati mill-imsemmija konvenuti.

Rat il-kontrotalba tal-konvenuti Stephen Smith u Waterbus International Ltd li tħid hekk –

“ 1. Illi l-esponenti Waterbus International Ltd hija socjeta' li tipprodu vetturi tat-tip *amphicoaches* ;

2. Illi l-esponenti Stephen Smith huwa direttur tas-socjeta' Waterbus International Ltd ;

3. Illi l-esponenti m'għandhom ebda konnessjoni mas-socjeta' G.S. Specialist Vehicles Ltd ;

4. Illi l-esponenti ma kellhom ebda trattattivi ma' l-attur rikonvenut noe, u lanqas ma assumew ebda obbligi ma' l-istess ;

5. Illi jidher li nqalghet tilwima bejn l-attur noe u l-konvenuti G.S. Specialist Vehicles Ltd, George Smith u

Gladys Smith dwar ftehim li kien hemm bejniethom, li I-esponenti ma humiex midhla tagħha ;

6. Illi l-attur noe ntavola, u ottjena l-hrug ta', Mandat ta' Qbid fuq vetturi tat-tip *amphicoaches* proprjeta' tas-socjeta' Waterbus International Ltd, u dan ghalkemm l-istess socjeta' m'ghandhiex x'taqsam mall-partijiet l-ohra f'din il-kawza, u dan bil-valur ta' USD 3,000,000.00 ;

7. Illi l-effett tal-Mandat ta' Qbid Nru. 1884/08 qiegħed jikkaguna danni ngenti lill-esponenti kull gurnata li tghaddi ;

8. Illi l-attur rikonvenut noe gie nterpellat permezz ta' protest gudizzjarju sabiex icedi l-Mandat *de quo* fil-konfront tagħhom, u nzamm responsabbi għad-danni, izda madankollu baqa' inadempjenti ;

9. Illi dawn il-fatti huma magħrufa personalment lill-esponenti ;

10. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza ;

Jghid l-attur rikonvenut noe ghaliex dina l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex :-

1) Tiddikjara u tiddeciedi li frott l-agir ta' l-attur noe l-esponenti qegħdin isofru danni ngenti li għandu jagħmel tajjeb għaliex l-attur noe ;

2) Tillikwida d-danni kollha sofferti, occorrendo bl-opra ta' periti nominandi ;

3) Tikkundanna lill-attur noe jħallas lill-esponenti d-danni hekk likwidati.

Bl-ispejjeż, inkluz dawk tal-Mandat ta' Qbid Nru. 1884/08 u tal-Protest Gudizzjarju datat (*sic*) ta' Dicembru 2008, *piu'* l-imghax legali sad-data tal-pagament effettiv. ”

Rat il-lista tax-xhieda ndikati ghall-fini tal-kontrotalba.

Rat ir-risposta guramentata tal-atturi noe ghall-kontrolba tal-konvenuti Stephen Smith u Waterbus International Ltd (C44843) presentata fis-27 ta' Jannar 2009 li tghid hekk –

“ 1. Ir-rikonvenzionanti STEPHEN SMITH u WATERBUS INTERNATIONAL LTD. (C44843) iridu jippruvaw il-legittimita' tat-titolu li huma jallegaw li għandhom fuq l-amphicoaches, sabiex jistgħu jirreklamaw id-danni mingħand l-esponenti rikonvenzionati naxxenti mill-hrug tal-Mandat ta' Qbid. Jirrizulta mir-risposta tal-rikonvenzionanti ghall-azzjoni promotorja tal-esponenti rikonvenzionati illi jallegaw illi finanzjaturi Inglizi “ippusseßaw ruhhom” mill-amphicoaches mill-poter ta' G.S. SPECIALIST VEHICLES LTD. (C33195), il-kontimmati flimkien mar-rikonvenzionanti f'din il-kawza, u li r-rikonvenzionanti akkwistaw l-amphicoaches mingħand dawn il-finanzjaturi Inglizi. Fid-dritt Malti, huwa kuntrarju ghall-ordni pubbliku li kreditur jimpusseßa ruhu mill-propjeta' tad-debitur, u anke f'kaz ta' inadempjenza, hliet fil-kazijiet li tippermetti l-ligi, per ezempju fir-rahan tal-ishma, jew bis-sahha tal-kap. 459 imsemmija “*Set-off and Netting on Insolvency Act*” ;

2. Dan il-kaz m'huiwex wiehed minn dawk ikkontemplati mil-ligi kif suespost, u għalhekk kull allegazzjoni ta' xi tip appropriazzjoni ta' oggetti sabiex jigi sodisfatt dejn ma jistax jigi konsidrat legittimu ghaliex kuntrarju ghall-ordni pubbliku. Jigi rilevat illi la gew zvelati l-persuna jew persuni tal-finanzjaturi Inglizi, u lanqas ma gie esebit ebda ftehim bejn dawn il-finanzjaturi u r-rikonvenzionanti ;

3. *Inoltre, meta l-akkwirent tal-mobbli jkun qed jagixxi in buona fede, it-titolu tal-predecessur tieghu huwa rrilevanti.* Izda f'dan il-kaz, Stephen Smith huwa iben George Smith, azzjonista li jikkontrolla lil G.S. SPECIALIST VEHICLES LTD. (C33195), liema kumpannija hija parti fid-dokument CMC1, l-istess Stephen Smith hadem fuq l-amphicoaches bil-konoxxenza shiha tal-kuntratt mal-esponenti rikonvenzionati, tant li l-istess Stephen Smith anke hebb fizikament għal rappresentanti tal-atturi Koreani u saq bil-karozza għal fuq

xi wiehed minnhom, kif jigi ppruvat fit-trattazzjoni tal-kawza ;

4. Jidher ghalhekk illi WATERBUS INTERNATIONAL LTD. (C44843) giet kostitwita proprju **bil-hsieb** illi l-familja Smith tقارaq bl-esponenti rikonvenzionati, u ghalhekk l-esponenti rikonvenzionati m'ghandhom ibatu ebda danni li jallegaw li sofrew STEPHEN SMITH, kif ukoll WATERBUS INTERNATIONAL LTD. (C44843) ;

5. Isegwi ghalhekk illi t-talbiet tar-rikonvenzionanti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess rikonvenzionanti;

6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri skond il-ligi. ”

Rat li fl-udjenza tas-17 ta' Frar 2009 kien hemm qbil bejn il-partijiet li tigi trattata u deciza l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenuti G.S. Specialist Vehicles Ltd. (“G.S.”) u George u Gladys Smith (“konjugi Smith”) min-naha wahda, u l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenuti Stephen Smith u Waterbus International Ltd (“Waterbus”) min-naha l-ohra.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-konvenuti G.S. u konjugi Smith presentata fis-27 ta' Frar 2009 (fol. 168 et seq).

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-konvenuti Stephen Smith u Waterbus presentata fl-10 ta' Marzu 2009 (fol. 173 et seq).

Rat in-nota ta' sottomissionijiet responsiva tal-attur noe presentata fl-20 ta' April 2009 (fol. 178 et seq).

Rat id-digriet ta' din il-Qorti moghti fl-udjenza tal-14 ta' Mejju 2009 fejn il-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum dwar l-ewwel eccezzjoni u dik preliminari tal-konvenuti.

Ikkunsidrat –

L-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti G.S. u konjugi Smith min-naha wahda, u I-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Stephen Smith u Waterbus min-naha l-ohra huma identici, huma ta' natura preliminari, jinvolvu kwistjoni ta' gurisdizzjoni ta' din il-Qorti u huma bazati t-tnejn fuq il-klawsola 11.4 tal-kuntratt tal-1 ta' Gunju 2007 (DOK CMC1) (fol. 14) li ghalkemm kien modifikat fit-12 ta' Lulju 2007 dik il-klawsola baqghet veljanti.

Din il-Qorti tghid mill-ewwel l-aktar b'riferenza ghan-nota ta' sottomissjonijiet tal-attur noe li I-klawsola 11.4 tal-kuntratt hija "a choice of jurisdiction clause" waqt li I-klawsola 11.5 tal-kuntratt hija "a choice of law clause". Iz-zewg paragrafi huma distinti minn xulxin u hekk kellu jkun ; ghalhekk ma jistghux jigu trattati flimkien anke ghall-fini ta' argomentazzjoni. Ghax iz-zewg klawsoli għandhom fini guridiku divers. Għalhekk id-deċizjoni dwar min huwa kompetenti sabiex jiddeċiedi t-tilwima mhix relatata mal-ligi li se tkun applikata. Dik hija decizjoni distinta u separata li trid tittieħed mill-“forum” li se jisma’ l-kaz u ciee’ kemm jekk se tkun din il-Qorti kemm jekk se jkun Tribunal ta’ Arbitrappi.

Il-klawsola 11.4 tghid hekk –

Any dispute arising under or in connection with this Agreement or the Terms shall be referred to arbitration by a single arbitrator appointed by agreement or (in default) nominated on the application of either party to an International Arbitration Centre in accordance with the rules and procedures laid down in the Centre's Arbitration Act in relation to arbitration rules.

Skond l-attur noe, saret din il-kawza ghaliex dik il-klawsola hija konfuza u inaffidabbli billi tagħmel riferenza għal *International Arbitration Centre “li minnhom hawn mijiet madwar id-dinja”*.

Min-naha tagħhom il-konvenuti kollha jaqblu li I-klawsola hija cara bizzejjed u tirrispekkja l-ftehim ta' bejn il-partijiet.

In linea generali I-gurisprudenza tal-Qrati tagħna ttrattat klawsoli arbitrali nseriti f'kuntratti ta' xorta differenti kif gej

—

1) “Fis-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell Kummercjali fil-kawza fl-ismijiet **Edwin Vella vs Wilfred Mamo noe** tat-13 ta’Ottubru, 1989 inghad li kif huwa *ormai* pacifiku fil-gurisprudenza tagħna klawsola arbitrali hija valida u dana in omagg ghall-volonta` libera tal-partijiet. Il-polza ta’ assikurazzjoni in kwistjoni kienet tiprovo li *all differences* kellhom jigu sottomessi ghall-arbitragg. Il-Qorti sabet illi din il- klawsola kienet tkopri l-mertu tal-kwistjoni. L-attur kien dahal fil-polza flok l-assikurat ta’ qablu u għalhekk kien jispetta lilu jara x’inhuma l-kundizzjonijiet. Il-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-ewwel Qorti u ddikjarat ruhha inkompetenti in vista tal-klawsola arbitrali.

2) Fis-sentenza fl-ismijiet **Mark Laferla vs Sammy Attard** deciza mill-Qorti Appell Kummercjali fil-31 ta’ Mejju, 1995 inghad li l-ligi trid tassikura li l-oggett tal-kontroversja u l- adezjoni tal-parti li l-kontroversja tkun rizoluta b’arbitragg, fost elementi ohra, ikunu jirrizultaw formalment minn kitba privata jew att pubbliku sabiex tkun evitata kwalunkwe incertezza. Konsegwentement jekk f’kaz din il-kitba ma saritx, il-kunsens u l-accettazzjoni ma nghatawx validament skond il-ligi. Konsegwentement il-proceduri kollha bl-arbitragg - inkluz ***il-lobby*** stess - ma jistghux jitqiesu li b’xi mod jivvinkolaw u jobbligaw lill-appellant.

3) Fis-sentenza fl-ismijiet **Dr. Renato Cefai nomine vs Valletta Freight Services Limited** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili (PA/GCD) fit-30 ta’ Marzu 2001 inghad li klawsoli arbitrali fil-kuntratti kellhom jigu rispettati u dan anke jekk il-Qrati Maltin ukoll kellhom gurisdizzjoni konkorrenti.

4) Fis-sentenza ta’ din il-Qorti diversament presjeduta (PA/FS tal-1 ta’ Dicembru 2008) fil-kawza fl-ismijiet **Christopher Grech vs Joseph Cutajar et** inghad li l-Qrati Tagħna accettaw il-validita` tal-klawsola arbitrali, li tista’ tigi stipulata anke biex l-obligazzjonijiet ezistenti bejn

il- kontraenti tigi sottratta mill-gurisdizzjoni tat-Tribunali u dan in omagg ghall-volonta` libera tal-partijiet.

5) Għandu pero' jingħad li wara l-emendi għall-Kap. 12 tal-1995 l-Art. 742 (3) gie jaqra hekk – "Il-gurisdizzjoni tal-Qrati ta' kompetenza civili mhijiex eskluza mill-fatt li jkun hemm xi ftehim ta' arbitragg bejn il-partijiet, sew jekk il-procedimenti ta' arbitragg ikunu nbdew jew le, f'liema kaz il-Qorti bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' kull ligi li tirregola l-arbitragg, għandha twaqqaf fil-procedimenti mingħajr pregudizzju għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (4) ta' dan l-artikolu u għas-setgħa li għandha l-Qorti li tagħti kull ordni jew direttiva."

6) Il-portata ta' din id-disposizzjoni kien imfisser fis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-4 ta' Mejju 1998 **George Camilleri vs Hugh P. Zammit noe**: "Il-ligi (fl-artikolu 742(3) kif emendat) riedet li jigi assigurat li l-gurisdizzjoni tal-Qrati ta' kompetenza civili ma tkunx eskluza mill-fatt biss li jkun hemm xi ftehim ta' arbitragg bejn il-partijiet. Riedet allura tassigura li l-Qrati Civili jkunu jistgħu u jkollhom il-kompetenza li jissindikaw il-validita` ta' tali ftehim ta' arbitragg, li kellhom id-dritt li jirregolaw il-proceduri skond kif trid il-ligi u anke li jkollhom il-kompetenza u l-gurisdizzjoni li jassiguraw l-ezegwibilita` tad-deċizjonijiet arbitrali permezz ta' atti u mandati kawtelatorji, kif ukoll atti u mandati eżekutivi ... Dan ifisser illi d-disposizzjoni 742(3) ma kinitx intiza biex tinnewtralizza l-effikacija ta' klawsola arbitrali, imma intiza biss biex tassigura li jkunu l-Qrati Civili li jkollhom il-gurisdizzjoni li jirregolaw il-mod kif tali klawsola arbitrali kellhom jigu mhaddma u dana billi jkollhom il-poter li jagħmlu tajjeb u jagħtu direttivi fil-kaz li jkun hemm lakeni jew diffikultajiet fil-mod kif tali klawsoli kellhom jigu proceduralment imħaddma fil-prattika."

7) F'sentenza ohra tat-28 ta' Frar 1997 fil-kawza **George Xuereb vs Accountant General et** il-Qorti tal-Appell qalet ukoll li: "naturalment dan ma jfissirx li l-klawsola arbitrali fejn tapplika tista' tigi reza bla ebda effett bis-semplici rikors lil dawn il-Qrati. Ifisser pero`, li din il-Qorti għandha l- gurisdizzjoni originali u "overiding" li

tissindika wkoll l-applikazzjoni ta' l-ezekuzzjoni ta' dawn il-klawsoli arbitrali.”

8) Ara wkoll f'dan is-sens il-kawza deciza mill-Prim'Awla tal- Qorti Civili fis-27 ta' Ottubru 2004, referenza 1246/97PS, fl-ismijiet **Joseph Micallef et vs Jovin Rausi noe.**

Ikkunsidrat –

Fin-noti ta' sottomissionijiet taghhom, il-partijiet, kull naha mill-*punto di vista* tagħha, argomentaw favur jew kontra l-accettazzjoni tal-klawsola arbitrali.

Fil-fehma ta' din il-Qorti, iz-zewg nahat naqsu pero' li jittrattaw fatt partikolari li rrizulta f'din il-kawza li jagħmlu differenti kemm fl-argumenti li tressqu kif ukoll fil-gurisprudenza citata. Ghaliex kemm fil-gurisprudenza citata aktar qabel minn din il-Qorti, kif ukoll dik li rreferew għaliha l-partijiet fl-osservazzjonijiet tagħhom, hemm fattur wieħed komuni u *cioe'* li f'dawk il-kawzi l-partijiet kollha kienu kkontrattaw jew accettaw il-klawsola arbitrali u mill-mod kif ressqu l-veduti tagħhom, iz-zewg nahat telqu mill-premessa li lkoll kienuu kkontrattaw il-klawsola arbitrali. Mentrex l-fatti ta' din il-kawza juru xort'ohra.

Dan qed jingħad ghaliex l-attur noe mposta l-istanza tieghu u talab rimedju minn din il-Qorti kontra l-konvenuti kollha jew min minnhom – kemm dawk li kienu kkontrattaw il-ftehim li kien jinkorpora l-klawsola arbitrali kemm dawk li skond l-attur noe – ghalkemm mhux kontraenti – dahlu bhala garanti kif ukoll kontra dawk li ghalkemm mhux kontraenti hadu fil-pussess tagħhom b'titolu (li l-attur noe jikkontesta l-validita' tieghu) l-oggett mertu tal-kuntratt.

Il-mod kif il-gurisprudenza qieset il-validita' tal-klawsola arbitrali dejjem telqet mill-premessa li dik kienet tirrappresenta l-volonta' libera tal-partijiet li kkontrattaw il-ftehim li fih kien hemm inkluza l-klawsola arbitrali. Apparti l-mertu tal-kwistjoni jekk il-klawsola arbitrali *de qua* kif redatta tagħtix affidament jew tikkostitwix vinkolu, jibqa' l-

fatt li konsiderazzjoni ta' dik ix-xorta *tista'* teffettwa biss il-kontraenti tal-ftehim DOK CMC1, u *cioe'* l-attur noe u G.S., pero' ma tistax testendi ghall-partijiet l-ohra kollha li ma jirrizultawx li kienu parti fil-kuntratti tal-1 ta' Gunju 2007 u tat-12 ta' Lulju 2007.

Fi kliem iehor, jekk aktar 'il quddiem, kif qed jippretendi l-attur noe, l-esekuzzjoni tal-kuntratt għad tista' tissarraf kontra l-konvenuti l-ohra appartu G.S., ma jistax jingħad l-istess ghall-klawsola arbitrali li kienet kontrattata biss bejn l-attur noe u G.S.

Din il-Qorti tara *wkoll* kontradizzjoni cara fil-posizzjoni li hadu l-konvenuti Stephen Smith u Waterbus fil-kuntest tal-kwistjoni tal-gurisdizzjoni ghaliex, min-naha wahda jinvokaw *per via di eccezione* l-applikazzjoni tal-klawsola arbitrali nserita f'kuntratt li, skond huma, ma kienux parti fihi, u fl-istess waqt, iressqu kontrotalba fejn qed jitkolbu li din il-Qorti, li skond huma, m'ghandhiex gurisdizzjoni li tisma' kawza minhabba l-klawsola arbitrali, għandha tiddikjara lill-attur noe responsabbi għal danni fil-konfront tagħhom, tillikwida d-danni u tikkundanna lill-istess attur noe biex ihallashom id-danni likwidati!

Mela l-kwistjoni kollha realment tissarraf fil-konsiderazzjoni li jekk din il-Qorti tiddikjara li ma għandhiex gurisdizzjoni sabiex tisma' din il-kawza, minhabba l-klawsola arbitrali, ikun ifisser li din il-Qorti tkun qegħda timponi, bla jedd, fuq partijiet f'din il-kawza li ma kienux kontraenti fil-ftehim DOK CMC1 kif modifikat, procedura ta' arbitratt fil-forma fil-ftehim *de quo* billi sahansitra tagħti anke direttivi fejn ikun jidhrilha li hemm diffikultajiet ta' attwazzjoni.

U ladarba anke l-ligi tagħna trid li vertenza tinvolvi partijiet diversi, anke b'istanzi kontrastanti, tinstema' minn tribunal wieħed li jkun kompetenti biex jittratta u jiddeciedi dawk l-istanzi, diment li l-element tal-interess rikjest mil-ligi jkun jissussisti ghall-partijiet kollha mill-bidu sal-ahhar, allura din il-Qorti tħid, anke fuq l-iskorta tal-Art. 742(3) tal-Kap. 12, li hija għandha l-gurisdizzjoni li tisma' u tiddeciedi din il-kawza *nonostante* l-klawsola arbitrali.

Ghal dawn ir-ragunijiet, din il-Qorti qed taqta' u tiddeciedi billi –

- 1) Fl-ewwel lok tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti G.S. Specialist Vehicles Ltd u ta' George u Gladys konjugi Smith, u l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Stephen Smith u Waterbus International Ltd.**
- 2) Fit-tieni lok, tiddikjara li għandha gurisdizzjoni sabiex tisma' u tiddeciedi din il-kawza.**
- 3) Fit-tielet lok, tordna li l-ispejjes ta' dan il-provvediment jithallsu mill-konvenuti *in solidum* bejniethom.**
- 4) Fir-raba' lok, tiddiferixxi l-kawza ghall-provi tal-attur noe ghall-udjenza tal-10 ta' Novembru 2009 fl-10:00am.**

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----