



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta ta' l-24 ta' Settembru, 2009

Appell Kriminali Numru. 180/2009

**Il-Pulizija
Vs
Emanuel Zahra**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala ta' Gudikatura Kriminali talli fl-1 ta' Settembru, 2004 u fix-xhur ta' qabel, bla hsieb li jisraq jew li jagħmel hsara kontra l-ligi, izda biss biex jezercita jedd li jippretendi li għandu, fixkel lil Carmela Zahra fil-pussess tar-raba magħrufa tal-Qattus, limiti ta' Hal-ghaxaq u dan bi ksur ta' l-artikolu 85 tal-Kap. 9.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-21 ta' Mejju, 2009, li biha, sabet lill-appellant hati skond l-akkuza w ornat illi johrog mill-parti illi huwa abbuzament akkaparra (l-art tan-nofs) fi zmien gimghatejn b'multa ta' €4.66 (ekwivalenti għal LM2) sabiex l-ahwa Zahra jibqghu jgawdu l-art bil-qsim originali

Kopja Informali ta' Sentenza

w informali taghhom qabel l-agir abbuziv ta' l-appellant meritu ta' l-akkuza ai termini ta' l-artikoli 85 u 28A tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, w, wara li rat l-artikoli 85 u 28A tal-Kap. 9, l-artikolu 22 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta kkundannatu bil-kundizzjoni illi ma jaghmilx reat iehor fi zmien sitt (6) xhur.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fid-29 ta' Mejju, 2009, li bih talab li din il-Qorti joghgobha tirrevoka s-sentenza appellata w tilliberaħ minn kull htija w piena.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant, fil-qosor, huma s-segwenti:-
1. Dwar l-elementi procedurali ta' l-artikolu 85 tal-Kodici Kriminali, l-appellant jissottometti li dan l-artikolu jagh milha cara li jrid ikun hemm tfixkil ta' persuna determinata fil-pussess ta' hwejjigha. Ghalkemm dar-reat ma jehtiegx il-kwerela tal-parti, hu essenzjali li dik il-persuna tagħmel il-prova li giet imfixkla. Ghalkemm f' dalkaz telghu jixhdu hafna mill-ulied ta' Carmela Zahra, ma setghux jissostitwixxu lilha fix-xieħda li kienet *sine qua non* bhala element tar-reat. Ma setghux jitkellmu bhala eredi tagħha ghax hi għadha hajja. Hi kellha titressaq quddiem il-Qorti jew quddiem il-perit legali w l-perit tekniku. Dan ma sarx. La dan l-element ma giex pruvat, allura r-reat ma setax jissussisti.
2. Dwar il-parti decizjonali, l-appellant jilmenta li kif inhi miktuba l-parti konkluzzjonali tas-sentenza hija legalment zbaljata. Fl-ewwel lok gie dikjarat mill-Ewwel Qorti li kienet qed “*tikkundannah bil-kundizzjoni li ma jagħmilx reat iehor fi zmien sitt xhur.*” L-artikolu 22 tal-Kap. 446 jagħmilha cara li dik mhux kundanna imma hija liberazzjoni bil-kundizzjoni li ma jagħmilx reat iehor. Bi-istess mod, il-Qorti ikkwotat l-artikolu 28A u imponiet il-penali ta' LM2.00 kulljum wara gimħatejn kemm il-darba l-ahwa Zahra ma jkunux jistgħu igawdu l-art bil-qsim originali w informali bejnithom. L-artikolu 28A hu rilevanti għas-sentenza sospiza li ma kienx f' dan l-kaz. Il-penali li nghatnat “*sabiex –ahwa Zahra*

jibqghu igawdu l-art" ma jaqbel xejn ma dik illi kienet l-imputazzjoni originali ghaliex il-parti li suppost sar ir-reat kontra l-pussess tagħha kienet ta' Carmela Zahra. 3. Dwar il-fatti, l-appellant jikkontendi li bl-ebda mod ma jirrizulta li hu għamel ir-reat in kwistjoni. Il-fatt li Carmela Zahra ma xehditx hu indizju car li dar-reat gie mahluq mill-ahwa w mhux minn Carmela Zahra. 4. Dwar il-piena, l-appellant jilmenta mill-impozizzjoni tal-penali taht l-artikolu 28A kwotat mill-Qorti li, barra li mhux legalment preciz, lanqas l-intenzjoni tiegħu hija skond ic-citazzjoni imma għal terzi li kienu biss xhieda fil-process.

Rat il-verbal registrat fl-udjenza tad-9 ta' Lulju, 2009, li bih Dr. J. Brincat għall-appellant talab li tingħata decizjoni fuq l-aggravju dwar l-aspett procedurali dwar l-eccezzjoni li l-mod kif inhi miktuba s-sentenza hija zbaljata.

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkonsidrat;

Illi din l-eccezzjoni toħrog mit-tieni aggravju li jirrigwarda kif inkitbet il-parti decizjonali tas-sentenza. Illi huwa minnu li d-dicitura uzata kienet wahda legalment impreciza w infelici ghall-ahhar. Di fatti, wara li l-Ewwel Qorti ddikjarat li kienet qed issib lill-appellant hati skond l-akkuza, ghaddiet biex applikat mixxela jew "cocktail" ta' mizuri li la taf gewx applikati skond l-artikolu 23A tal-Kodici Kriminali w lanqas taht l-art. 22 tal-Kap.446 tal-Ligijiet ta' Malta, ghax fil-fatt ghalkemm gew citati dawn iz-zewg artikoli, ebda wieħed minnhom ma jiprovd i għal kundanna għal hlas ta' penali, in difett ta' ottemperanza mal-ordni kontenut fis-sentenza. Se mai l-Ewwel Qorti jmissħa ccitat is-subartikolu (2) tal-art. 85 li jirreferi għall-artikolu 377 (5) tal-Kodici Kriminali f' kaz ta' non ottemperanza mal-ordni tagħha ghall-izgħumbrament mir-raba de quo. Lanqas jidher li fil-fatt giet erogata xi sentenza ta' prigunerija sospiza skond l-artikolu 28A tal-Kap. 9 citat mill-Ewwel Qorti, ghax li sar kien li gie applikat il-provvediment tal-liberazzjoni kondizzjonata skond l-art. 22 tal-Kap. 446, li mhix kundanna per se.

Kopja Informali ta' Sentenza

Pero' b' dana kollu, fil-fehma ta' din il-Qorti, dan in-nuqqas ma jwassalx ghan-nullita' tas-sentenza appellata imma, se *mai* w, jekk ikun il-kaz li tigi konfermata l-htija tal-appellant, ghall-riforma f' din il-parti decizjonali biex jigu eliminati xi inkongruwenzi li certament jezistu fis-sentenza.

Ghalhekk din il-Qorti qed tiddisponi minn din l-eccezzjoni f' dan l-istadju billi tiddikjara li l-izbalji li hemm fil-parti decizjonali tas-sentenza ma jwasslux biex tigi annullata s-sentenza appellata, imma biss biex issir riforma tal-istess sentenza, f' kaz li din il-Qorti tikkonferma l-htija tal-appellant. Ghalhekk tirrizerva li taghti rimedju opportun ghal din il-lanjanza *si et quatenus* fis-sentenza definitiva tagħha dwar dan l-appell fil-mertu.

Konsegwentement qed tordna l-prosegwiment tal-kawza illum stess bi trattazzjoni fil-mertu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----