



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tas-16 ta' Settembru, 2009

Appell Kriminali Numru. 100/2008

Il-Pulizija

v.

John Bonello

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra John Bonello talli fit-28 ta' Settembru 2007 gewwa l-fond Quenchers, Triq San Gorg, San Giljan (licenza P/N/38/95) bi ksur ta' l-artikolu 43(1)(b) ta' l-Att ta' l-1999 dwar Servizzi ta' l-lvvjaggar u tat-Turizmu ghal Malta, Kapitolu 409 skond artikolu [recte: regolament] 16 ta' l-Avviz Legali 175 ta' l-2004 (Regolamenti ta' 2004 dwar Stabbilimenti li Jipprovdu L-Ikel) naqas milli jhares xi kondizzjoni, restrizzjoni jew limitazzjoni ohra li għaliha tkun soggetta l-licenza, meta biegh jew ippermetta l-bejgh ta' alcohol jew xorb mhux alkoholiku biex jigi kkunsmat mhux fil-post.

Kopja Informali ta' Sentenza

Dan ukoll bi ksur tar-regolamenti 2 u 25 tal-legislazzjoni sussidjarja 10.09 (Regolamenti dwar Hwienet ghall-Bejgh ta' Inbid, Birra jew Likuri Spirituzi (Licenzi, Bon Ordni u Dicenza Pubblika).

Il-prosekuzzjoni talbet illi jekk I-imsemmi John Bonello jinstab hati, jigi kkundannat ihallas multa ai termini tad-disposizzjonijiet ta' I-artikolu 43(1) u (3) tal-Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-3 ta' April 2008 li permezz tagħha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi John Bonello hati ta' I-imputazzjonijiet dedotti kontra tieghu u, wara li rat I-artikolu 43(1)(b) tal-Kap. 409, ir-regolament 16 ta' I-Avviz Legali 175 tas-sena 2004 u I-artikoli 2 u 25 tal-Kap. 10, ikkundannatu għal multa ta' €1,164.69 u, a tenur ta' I-artikolu 30 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, ordnat is-sospensjoni tal-licenzja tal-hanut in dizamina għal perijodu ta' xahrejn mid-data tas-sentenza appellata;

Rat ir-rikors ta' appell ta' I-imsemmi John Bonello pprezentat fl-14 ta' April 2008 li permezz tieghu talab li din il-Qorti thassar, tirrevoka u tikkancella s-sentenza appellata u minflok tilliberah minn kull htija u piena;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet il-provi mill-gdid;

Semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravji ta' I-appellant huma fil-qosor is-segwenti: (1) ma setax jinstab hati ta' I-imputazzjoni migjuba kontra tieghu għaliex la mil-ligi u lanqas mill-kundizzjonijiet tal-licenzja ta' I-istabbiliment tieghu ma tirrizulta li hemm xi restrizzjoni, kundizzjoni jew limitazzjoni dwar il-bejgh tax-xorb alkoholiku bhal dawk li qed jingħad li hemm fl-

imputazzjoni; wisq inqas ma jirrizulta dak li ntqal fis-sentenza appellata li kien hemm xi restrizzjoni naxxenti mill-area fejn jinsab il-hanut; (2) minghajr pregudizzju, l-unika haga li giet ippruvata sodisfacientement kien illi fil-hanut kellu fliexken ta' xorb alkoholiku mmarkati individualment bil-prezzijiet u dan ma jfissirx li x-xorb kien ha jigi kkunsmat barra mill-istabbiliment. Inoltre x-xhieda tal-MTA kkuntrastaw lil xulxin fix-xiehda tagħhom; (3) minghajr pregudizzju, il-piena nflitta kienet manifestament eccessiva.

Issa, l-appellant gie akkuzat illi biegh jew ippermetta li jinbiegh alkohol mhux biex jigi kkunsmat fil-post. Skond l-appellant ma tezisti l-ebda restrizzjoni bhal din fil-licenzja tieghu u inoltre d-definizzjoni ta' *bar* skond ir-regolament 2 ta' l-Avviz Legali 175 tas-sena 2004 jghid biss li l-iskop primarju ta' *bar* hu l-bejgh ta' alkohol u xorb mhux alkoholiku li jigi kkunsmat fil-post. Jghid mela li dak mhuwiex l-iskop uniku u difatti l-unika eskluzjoni hi l-offerta ta' ikel bi hlas.

Ir-regolament 2 imsemmi jaghti din id-definizzjoni ta' *bar*:

“‘bar’ tfisser stabbiliment li jipprovd i-ikel accessibbli ghall-pubbliku u li jipprovd facilitajiet li toqghod bil-qiegħda, li jkollu bhala skop primarju l-bejgh ta’ alkohol u xorb mhux alkoholiku li jigi kkunsmat fil-post imma jeskludi l-offerta ta’ ikel bi hlas, skond standards kif jidhru fir-Raba’ Skeda li tinsab ma’ dawn ir-regolamenti.”

Huwa minnu li l-ligi titkellem dwar “skop primarju” izda din il-Qorti ma taqbilx ma’ l-interpretazzjoni ta’ l-appellant peress illi fejn il-ligi riedet tfisser li ikel jew xorb seta’ ma jixx kkunsmat fuq il-post dan qalitu. Difatti fid-definizzjoni ta’ “gabbana” tghid li l-iskop primarju hu l-bejgh ta’ ikel u, jew xorb li jigu kkunsmati mhux fil-post” u fid-definizzjoni ta’ “snack bar” tghid li l-iskop primarju hu l-bejgh ta’ ikel ghall-konsum “fil-post jew f’post iehor”.

Barra minn hekk jirrizulta illi l-hanut in kwistjoni huwa desinjat bhala “Bar Second Class”. Issa, ir-Regolamenti

Kopja Informali ta' Sentenza

dwar Hwienet ghall-Bejgh ta' Inbid, Birra jew Likuri Spirituzi (Licenzi, Bonordni u Dicenza Pubblica) – Notifikazzjoni tal-Gvern 392/1929 kif sussegwentement emendat – jirregolaw stabilimenti bhal dak in kwistjoni, u skond ir-regolament 2, dawk ir-regolamenti “jghoddu biss ghall-hwienet li fihom jinbieghu nbid, birra, jew likuri spirituzi sabiex jinxtorbu fil-hanut stess jew li jinbieghu f'daqsijiet ta' anqas minn flixkun shih” (ara **II-Pulizija v. Darren Xuereb et**, Appell Kriminali, 13 ta' Novembru 2008). Ghalhekk in-N.G. 392/1929 flimkien ma' I-Avviz Legali 175/2004 ma jistghux jigu interpretati hlied illi minn tali stabbilimenti l-bejgh ta' xorb irid ikun ghall-konsum fuq il-post sakemm, fil-kaz ta' l-alkohol, ma jkunx “f'daqsijet ta' anqas minn flixkun shih”.

Fil-kaz in ezami mix-xiehda ta' Jonathan Cuschieri, *assistant manager* ma' I-MTA, jirrizulta illi fit-28 ta' Settembru 2007 kien ma' Andre` Zammit u kienu qed josservaw il-hanut in kwitsjoni. Ix-xhud qal li ra nies hergin b'basktijiet tal-plastic prattikament trasparenti li kienu jikkontjenu fliexken shah ta' alkohol, vodka u varji alkoholici ohra. Dahal fil-hanut ikellem lill-appellant. Fil-hanut seta' josserva li kien hemm fliexken ta' alkohol issigillati fuq I-ixkafef li kellhom prezz fuqhom u I-prezz kien jindika I-prezz ta'flixkun shih u mhux ta' tot. In kontro-ezami qal li I-fliexken fil-basktijiet kienu ssigillati u kien ra lill-appellant jaqlaghhom minn fuq I-ixkaffa, idahhalhom fil-basktijiet u n-nies hergin bihom.

Andre` Zammit jikkonferma li ra I-fliexken shah fuq I-ixkafef bil-prezzijiet fuqhom. Qal ukoll li lill-appellant kien diga` kellmu f'okkazjoniet ohra u spjegalu x'inhi I-ligi u anke tah kopja tal-ligi ghall-avukat tieghu.

Ix-xiehda tar-rappresentanti tal-MTA ma gietx kontradetta, hija verosimili u turi li I-appellant kien qiegħed jikser kondizzjoni li għaliha hija suggetta I-licenzja tieghu biex jopera I-istabbiliment imsemmi, u dan , kif jingħad fir-regolament 16 ta' I-A.L. 175/2004, “irrispettivament minn jekk tkunx saret xi riferenza għal dawn ir-regolamenti fil-licenza nnifisha.”

Ghalhekk l-ewwel zewg aggravji qed jigu michuda.

It-tielet aggravju jirrigwarda l-piena. L-appellant jghid illi din hija eccessiva. Jghid illi filwaqt illi huwa konxju illi l-piena pekunjarja giet erogata fil-minimu stabbilit mil-ligi, jinsab ferm aggravat bl-ordni ta' sospensjoni tal-licenzja ta' l-istabbiliment peress illi kienet eccessivamente harxa fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, u dan anke in vista tal-fatt li s-sanzjoni giet applikata mill-ewwel Qorti ex officio u mhux fuq talba tal-prosekuzzjoni.

Jigi l-ewwelnett osservat illi l-ewwel Qorti applikat is-sanzjoni minnha mposta billi ezercitat id-diskrezzjoni tagħha skond l-artikolu 30 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u ma kienx hemm ghafnejn talba esplicita tal-prosekuzzjoni. Issa jirrizulta illi l-appellant sar il-licensee tal-fond Quenchers fis-27 ta' April 2007 meta sar it-trasferiment minn fuq Antoinette Borg għal fuqu (ara licenzja Dok. JC1 a fol. 7). Sfortunatament jidher li l-appellant kien gie indott fil-mizapprensjoni illi seta' jbiegħ fliexken shah minhabba licenzji li jidher li kienet thallas qablu Antoinette Borg fejn kien hemm indikat li setghet tbiegh "wines and spirits by bottle" (ara per ezempju l-ircevuti datati 9 ta' Jannar 1992 u 24 ta' Awissu 1993 esibiti fil-25 ta' Frar 2009). Jigifieri għali kien hemm kontrosens bejn dak li kien irrizulta lilu u dak li kien qed jghidulu r-rappresentanti tal-MTA. Id-dokumenti msemmija ma kinux ingabu a konjizzjoni ta' l-ewwel Qorti. Għalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li għandu jkun hemm temperament fil-piena billi tithassar l-ordni għas-sospensjoni tal-licenzja tal-hanut.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tilqa' in parte l-appell billi tirriforma s-sentenza appellata, tirrevokaha in kwantu ornat is-sospensjoni tal-licenzja tal-hanut in dizamina għal perijodu ta' xahrejn mid-data tas-sentenza appellata u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----