



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-15 ta' Lulju, 2009

Appell Civili - Ghawdex Numru. 15/2006/1

Emanuel u Rosina konjugi Cauchi

vs

**Michael Zammit ghan-nom ta' Michael Zammit
Holdings Limited**

II-Qorti,

Fit-12 ta' Gunju, 2008, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Inferjuri ppronunżjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti,

Rat l-avviz prezentat fit-13 ta' Novembru 2006 fejn l-atturi talbu li s-socjeta konvenuta tigi kundannata thallas lill-atturi s-somma ta' elf seba' mijha u ghaxar liri Maltija (Lm1,710) rappresentanti danni sofferti mill-atturi minhabba tiswijiet ta' hsarat li

huma kellhom jaghmlu fil-fond tagħhom numru erbgha (4) fi Pjazza San Frangisk, Victoria, Ghawdex, liema hsarat gew kagunati mis-socjeta konventua meta dan il-fond kien għal xi zmien fil-pussess tagħha.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata fil-15 ta' Jannar 2007 mis-socjeta konvenuta (fol. 9) li biha eccepjet:

1. Illi t-talba ta' l-atturi għandha tigi michuda kemm fil-fatt u wkoll fid-dritt.
2. Illi kuntrarjament għal dak li qed jingħad fl-avviz, l-atturi kisru l-istess ftehim mal-konvenut nomine meta fl-iskrittura li saret fil-11 ta' Jannar tas-sena 2005, huma kienu issullokaw b'kundizzjoni li l-konvenut jiehu pussess tal-hanut wara li jinhargu l-permessi u l-licenzji mill-awtoritajiet kompetenti u aktar u aktar meta l-atturi kellhom jinfurmaw lill-konvenut nomine jekk huma kien sejrin ibieghu l-istess fond u dan skond skrittura ohra datata 11 ta' Jannar 2005 markati ma' din in-nota bhala Dok MZ1 u MZ2.
3. Illi l-konvenut kelli jkollu d-dritt tas-sullokkazzjoni liema sullokkazzjoni saret u dan skond ftehim markat MZ3 datata 17 ta' Jannar 2005.
4. Illi l-konvenut qatt ma kien fizikament fil-pussess tal-fond u għalhekk huwa ma kkawza l-ebda hsarat imma dan l-avviz sar meta l-istess atturi pruvaw iwaqqghu din l-iskrittura markata MZ1 u MZ2 u għalhekk wara diversi ittri u risposti tal-konvenut intavolaw dan l-avviz biex issir pressjoni fuq l-istess konvenut nomine biex jersaq għal revoka ta' l-istess MZ1 u MZ2;

Semghet ix-xhieda.

Rat l-atti nkluz in-noti ta' sottomissjonijiet.

Rat il-verbal tas-seduta tal-10 ta' Jannar 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza giet differita ghas-sentenza ghas-seduta tal-lum.

Ikkunsidrat:-

1. Permezz ta' din il-kawza l-atturi qeghdin jitolbu l-hlas tas-somma ta' elf sebgha mijà u ghaxar liri Maltin (Lm1,710) li jiddeskrivuhom bhala “....*danni sofferti mill-atturi minhabba tiswijiet ta' hsarat li huma kellhom jaghmlu fil-fond taghhom numru erbgha (4) fi Pjazza San Frangisk, Victoria, Ghawdex, liema hsarat gew ikkagunati minnek meta dan il-fond kien ghal xi zmien fil-pussess tieghek*”.

2. Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:-

(a) L-atturi huma s-sidien tal-fond numru erbgha (4), Pjazza San Frangisk, Rabat, Ghawdex. Il-post kien jintuza bhala hanut bl-imnut.

(b) Fil-11 ta' Jannar 2005 il-partijiet iffirmaw ftehim ta' lokazzjoni ta' dan il-fond ghall-perjodu ta' 11 il-sena li kellha tibda “....*minn hmistax il-gurnata wara li johorgu l-permessi u licenzi sabiex l-istess fond jigi adibit bhala take away u/jew snack bar.*” (fol. 11). Skond l-istess ftehim il-pussess tal-fond kelly jinghata lis-socjeta konvenuta “.....*mhux aktar tard minn gimgha minn meta tinhareg l-istess licenzja.*”. Il-fond gie mikri sabiex jintuza bhala “*take away u/jew snack bar*”. Is-socjeta konvenuta nghatat il-jedd li ccedi l-kirja jew li tissulloka l-fond.

(c) Fis-17 ta' Jannar 2005 is-socjeta konvenuta ghamlet ftehim ma' Russell David Lievars li bih issullokat il-fond ghall-perjodu ta' 11 il-sena “.....*commencing on the seventh day from when the permits and licenses to operate the premises as a snack bar and/or take-away, or on the tenth day from when the present occupier of the premises vacates the premises, whichever is the earlier and provided that the premises are handed*

over to the Lessees with vacant possession.” (fol. 14).

(d) Fl-1 ta' Marzu 2005 l-attrici applikat mal-Malta Tourism Authority (fol. 102) ghall-hrug ta' licenzja ghal Snack Bar (Second Class) mill-fond in kwistjoni. Fl-applikazzjoni jinghad li l-operator ser ikun Russell David Lievars, il-persuna li mieghu s-socjeta konvenuta ghamlet ftehim.

(e) Fl-1 ta' Marzu 2005 il-Malta Tourism Authority harget *Tourism Policy Compliance Certificate* (fol. 60) fejn gie kkonfermat li fir-rigward tan-negoju propost mill-fond in kwistjoni “..... *complies with the Government Tourism Policy*”. F'dan l-istess dokument jinghad li: “*the certificate is for development purpose only and should not be considered as an operating license. The operating license will be granted independently, following the undertaking of inspections as necessary*”. L-applikazzjoni saret f'isem l-attrici u ma komplitx tigi processata. Fil-fatt fid-9 ta' Marzu 2005 l-Awtorita' baghatet ittra lill-attrici (fol. 75) fejn jinghad li “*Your request has been under consideration and this Authority has decided to accept your application and process it as per established procedures. I am enclosing herewith a Tourism Compliance Certificate which would enable you to proceed with your application with other departments*” u ntalbet tipprezenta numru ta' dokumenti (bhal permess tal-MEPA u dokumenti ohra).

(f) Permezz ta' dikjarazzjoni ffirmita fit-22 ta' Marzu 2005 (fol. 108) u li saret fuq talba tal-Malta Tourism Authority, l-attrici ddikjarat li “*....the undersigned applicant with the Malta Tourism Authority for a license to operate a new catering establishment at St. Francis Square to be known as Ta' Lili Snack Bar am committed (i) to complete the proposed catering establishment (furnishings, decoration, management and operation) in accordance with at least Second Class Restaurant or First Class Snack Bar standard as per official regulations; (ii) to retain this standard for at least the first five years of operation and (iii) to ensure*

that, if transferred to third parties, this commitment will continue to hold”.

(g) Jirrizulta li l-applikazzjoni mal-Malta Tourism Authority ma baqghetx tigi processata in kwantu d-dokumenti li gew mitlub fl-ittra datata 9 ta' Marzu 2006 ma nghatawx kollha. Christine Vella¹ spjegat: “*Qegħda nipprezenta kopja ta' l-ittra li qiegħda tigi mmarkata bhala document CV8, pero' l-applikanta ma tagħtniex id-dokumentazzjoni li tlabniha. La darba ma jkollniex dawn id-dokumenti, l-iproċessar ta' l-applikazzjoni jieqaf. Għalhekk f'dawn ic-cirkostanzi ahna lanqas on site inspection ma konna għamilna f'dan il-kaz.*” (fol. 90).

(h) Quddiem I-Awtorita' Maltija ghall-Ambjent u l-Ippjanar qatt ma saret applikazzjoni biex il-fond ikun jista' jintuza ghall-iskop li għalihi inghata b'lokazzjoni. Skond it-Trade Licensing Unit il-fond kien licenzjat taht “Category III – Wholesale and Retail Trade” u fil-parti ntestata “Tip” jingħad: “52.42 – Retail Sale in specialized store selling predominantly clothing” (fol. 70).

(i) Id-Dipartiment tas-Sanita' ma rcieva l-ebda talba biex jagħmel spezzjoni fil-fond u jiccertifika jekk jikkonformax ruhu mal-ligijiet sanitari (ara xhieda ta' Louis Grech [fol. 77] u ta' Aldo Portelli [fol. 112]). Dan hu wieħed mir-rekwiziti sabiex tkun tista' tingħata “catering establishment licence” mill-Malta Tourism Authority. Tant hu hekk li fl-ittra data 9 ta' Marzu 2005 (fol. 107) l-Awtorita' talbet “Clearance from Superintendent of Public Health”.

(j) Fit-13 ta' Lulju 2005 l-atturi pprezentaw ittra ufficjali kontra s-socjeta konvenuta u nterpellawha tersaq għal likwidazzjoni u hlas ta' danni minħabba hsarat li saru fil-fond (fol. 33). Permezz ta' ittra legali datata 26 ta' Awwissu 2005 (fol. 34), is-socjeta konvenuta wiegħbet li l-ebda hlas ma kien dovut, “...u dan stante li l-klijent tiegħi ma kkagħuna ebda danni fil-fond in kwistjoni u dan meta anqas biss għandu l-pussess tieghu”.

¹ Impiegata mal-Malta Tourism Authority (seduta tas-16 ta' Ottubru 2007 fol. 89-92).

(k) Fil-25 ta' Ottubru 2005 l-atturi krew il-fond lil Paul u Doreen konjugi Gatt (fol. 84-85) sabiex jintuza bhala hanut ghall-bejgh ta' hwejjeg. Fl-istess ftehim jinghad li "dan il-fond qieghed jinkera fl-istat li fih dan jinsab illum b'liema stat l-inkwilini jiddikjaraw irwiegħhom soddisfatti. Tkun ir-responsabbilta' ta' l-inkwilini li jagħmlu a spejjes tagħhom dawk ix-xogħolijiet kollha li jistgħu jkunu mehtiega sabiex dan il-fond ikun jista' jintuza ghall-iskop mikri. Għalhekk la issa u l-inqas tul il-kors tal-kirja ma jkun permess lill-inkwilini li jesigu mingħand is-sidien kwalunkwe spejjes jew xogħolijiet anki jekk dawn ikunu mehtiega jew imposti bil-ligi".

(l) Fil-perjodu minn meta sar il-ftehim mas-socjeta konvenuta sakemm l-atturi regħgu hadu l-pussess tal-fond, saru xogħolijiet. Kemm l-atturi u s-socjeta konvenuta qegħdin jikkontestaw li dawn ix-xogħolijiet saru minnhom. Dan kien jikkonsisti fit-tnejħija ta' madum li kien imwahhal mal-hajt, tnejħija ta' xkaffar u dawl li kien imwahhal mieghu.

3. M'hemmx dubju li l-lokazzjoni pattwita bejn il-kontendenti qatt ma bdiet u dan in kwantu l-permessi u licenzji baqghu ma nhargux. Fil-fehma tal-Qorti l-ezitu tal-kwistjoni tiddeppendi dwar jekk is-socjeta konvenuta qattx kellha d-detenzjoni tal-fond oggett tal-kirja. Michael Zammit (direttur tas-socjeta konvenuta) xehed li qatt ma kien fil-pussess tal-fond u li: "**sabiex jinhargu il-permessi l-atturi kellhom jagħmlu xogħol estensiv** sabiex il-fond jigi konformi mal-istandardi tad-dipartimenti ikkoncernati biex jinhareg permess fuq take away/snack bar..... l-atturi kellhom jinkorru hafna spejjez biex idawru l-hanut minn hanut tal-Lira għal snack bar/take away. Huma kienu responsabbli u obbligati skond il-ftehim ta' bejnietna li jagħmlu x-xogħolijiet kollha mingħajr indhil minn naha tiegħi" (fol. 53-54). Kompli jghid: "Nghid ili jiena ma qabbadt lil ebda persuna tagħmel xogħolijiet fuq il-fond u dan semplicement

*ghaliex dan kien obbligu tieghu ghaliex kien hu li kien obbligat illi jaghmel ix-xogholijiet kollha li kellhom x'jaqsmu mal-hrug tal-permessi” (fol. 54). M’hemmx dubju li meta gie ffirmat il-ftehim ta’ lokazzjoni (11 ta’ Jannar 2005) is-socjeta konvenuta ma nghatatx ic-cwieviet tal-fond. Tant hu hekk li fil-ftehim jinghad: “*Il-pussess vakant ta’ l-istess hanut għandu jigi konsenjat mhux aktar tard minn gimha minn meta tinhareg l-istess licenza*”. Jekk wiehed kelli joqghod strettament fuq din id-dikjarazzjoni, l-unika konkluzjoni li tista’ tasal għaliha hi li s-socjeta konvenuta ma kellix access għal gewwa l-post. Pero’ l-kwistjoni m’hiġiex daqshekk facili. Ghalkemm m’hemmx dubju li l-kirja baqghet qatt ma giet fis-sehh dan ma jfissirx li s-socjeta konvenuta ma kellix pussess materjali tal-fond. Minkejja li mill-iskrittura ta’ lokazzjoni jidher li waqt il-kontrattazzjoni l-intenzjoni kienet li l-pussess vakanti jingħata mal-hrug tal-licenzja, dan ma jfissirx li dan il-fatt wahdu jeskludi li c-cirkostanzi nbidlu wara li giet iffirmata l-iskrittura. M’hemmx dubju li fil-fond kellhom isiru xogħolijiet sabiex ikun jista’ jintuza ghall-iskop li għaliex il-ftehim kien igib mieghu bdil fil-generu tan-negożju. In kontro-ezami Michael Zammit xehed li “....skond il-ftehim, ix-xogħolijiet ta’ gewwa l-post kellhom isiru mis-sid, jigifieri Cauchi. Nikkonferma ili biex isir l-upgrading minn hanut tal-lira kif kien ghall-Snack Bar hemm bzonn illi jsiru tlett (3) toilets. Wieħed ghall-gents, wieħed ghall-ladies u l-ieħor ghall-handicapped. Dan ix-xogħol kellui jsir mis-sid u a spejjez tas-sid u hekk konna ftehemna fil-kuntratt” (seduta tal-10 ta’ Jannar 2008). Il-Qorti ma tqiesx li l-verzjoni mogħtija minn Michael Zammit hi kredibbli in kwantu:-*

- (a) Imkien fl-iskrittura ta’ lokazzjoni (fol. 11-12) ma jingħad li l-atturi obbligaw ruħhom li jagħmlu, spejjez tagħhom, ix-xogħolijiet mehtiega sabiex il-

post jigi konvertit fi *snack bar* kif qal Michael Zammit.

(b) M'huwiex verosimili li l-atturi bhala s-sidien tal-fond jidhlu ghal spiza inizjali simili u li sahansitra ma jinghad xejn fil-ftehim ta' lokazzjoni. Michael Zammit xehed li "...l-atturi kellhom jinkorru hafna spejjez biex idawru l-hanut minn hanut tal-Lira ghal snackbar/takeaway" (fol. 54). Verzjoni li ma ssib l-ebda korraborazzjoni fil-provi li ressqtet is-socjeta konvenuta. L-obbligazzjoni inizjali li dahlu ghaliha l-atturi kienet it-trasferiment tal-permessi u licenzji fisem l-inkwilin u li jghaddu l-pusseß tal-fond lis-socjeta konvenuta mal-hrug tal-licenzja. Hawnhekk il-Qorti qegħda tifhem li l-partijiet kienu qegħdin jirreferu għal licenzja biex tkun tista' topera stabbiliment ta' *catering*.

(c) Hu l-inkwilin li jkun jaf xogħolijiet ikun hemm bzonn u li jrid li jsiru fil-fond sabiex ikun jista' jintuza ghall-iskop li jkun krieh. F'dan ir-rigward mill-provi ma rrizultax li l-atturi nghataw xi struzzjonijiet hlief sabiex inehhu l-ixkaffar ta' l-injam u d-dawl imwahhal mieghu. Jekk l-atturi kellhom l-obbligu li jagħmlu x-xogħolijiet għas-spejjeż tagħhom, wieħed kien jistenna li min-naha tal-inkwilin jingħataw struzzjonijiet ta' dak li kelli jsir fil-post. Hekk per ezempju ma rrizultax li l-atturi nghataw xi struzzjonijiet mid-direttur tas-socjeta konvenuta sabiex jaqalghu l-madum li kien hemm imwahhal mal-hajt u li jitnehha t-toilet. Il-Qorti ma tqiesx li hu verosimili li l-atturi kienu ser jaqbdu u minn jeddhom jiddeciedu li jneħħu l-madum.

(d) Fl-iskrittura jingħad li miljoramenti li jsiru fil-fond u li ma jkunux jistgħu jinqalghu mingħajr hsara "...għandhom jibqgħu fil-fond u dan mingħajr ebda obbligu tas-sidien ili jħallsu kumpens jew xi hlas iehor għalihom" (fol. 12)². Klawzola li fiha nnifisha hi ndikattiva li l-miljoramenti jsiru mill-inkwilin.

(e) Michael Zammit xehed li ma' Russell David Leivars għamel ftehim ta' sullokazzjoni identiku

² Paragrafu (e).

ghal dak li sar fil-11 ta' Jannar 2005. Pero' dan m'hawiex minnu, in kwantu fil-ftehim ta' sullokazzjoni (fol. 14-16) sar qbil li l-pussess tal-fond jinghata lil dan Leivars jew fis-sebgha (7) gurnata minn meta jinhargu l-permessi u licenzji biex jigi gestit negozju ta' snack bar, jew “..on the tenth day **when the present occupier of the premises vacates the premises, whichever is the earlier** and provided that the premises are handed over to the Lessees with vacant possession” (enfazi tal-Qorti). Mela il-partijiet (Michael Zammit Holdings Limited u Russell David Leivars) kienu f'dak iz-zmien diga' qeghdin jipprospettaw l-possibilita' li l-kumpannija jkollha l-pussess tal-fond qabel l-ghoti tal-licenzja, cjo' kif johrog “*the present occupier*” li ma kien hadd ghajr l-atturi.

Il-Qorti ma tistax taqbel ma' dak li qal Michael Zammit li “*Naturalment la darba sallum qatt ma wrewni jew ghaddeqli il-permessi u licenzji jiena qatt ma kelli interess illi nidhol fil-fond*” (fol. 53). M'hemmx dubju li hu kellu nteress li jiehu l-pussess materjali tal-fond sabiex ikun jista' jsir ix-xogħol mehtieg biex mill-post jigi gestit *snack bar*. Jekk wieħed jagħmel paragun bejn il-kera pagabbli skond il-kuntratti ta' lokazzjoni (fol. 11) u ta' sullokazzjoni (fol. 14) jikkonferma li l-kumpannija ta' Zammit kienet ser tagħmel qlegh tajjeb bit-tieni negozju li għamlet ma' Russell David Leivars. Certament li Michael Zammit kellu kull nteress qawwi li jsegwi l-process tal-applikazzjoni li saret mal-Malta Tourism Authority, u li jsir dak li hu mehtieg biex tinhareg il-licenzja. Il-Qorti ma taqbilx li r-rwol ta' Michael Zammit kien sempliciment dak ta' “*monitoring*”³. Hu dahal f'relazzjoni guridika mill-atturi u mill-provi rrizulta li kien attiv ferm fl-ipprocessar tal-applikazzjoni li saret mal-Awtorita' tat-Turizmu f'isem l-attrici. Dan jagħmel sens iktar u iktar fid-dawl tal-ftehim li

³ Ara xhieda li nghatħat fis-seduta tas-16 ta' Ottubru 2007 (fol. 114).

ghamel ma' Russell David Lievars li kien ser ihalli qliegh tajjeb lill-kumpannija tieghu. Tant hu hekk li Christine Vella kkonfermat: “*Ezempju, dwar tqegħid ta' toilets, dwar tqegħid ta' counters. F'dan il-kaz partikolari jiena niftakar illi dawn l-affarijiet iddiskutejthom mas-sur Zammit u jiena fhimt illi hu kien ukoll involut fix-xogħol li kien qiegħed isir fil-fond in kwistjoni. Dan il-ligi tistabbilixxi set of standards dwar il-mod kif għandu jigi armat post. Jiena ovvjament nagħti dan is-set of standards mill-bidunett sabiex min ser jagħmel ix-xogħol ikun jaf x'għandu jagħmel. Dwar dan ahna nkunu qiegħdin niddiskutu mal-klijent fil-perjodu li jkun hemm l-applikazzjoni pendent u jiena naf illi dawn l-affarijiet kont niddiskutihom mas-sur Zammit*” (fol. 92).

4. Il-Qorti tqies li hu verosimili li xi zmien wara li ntbagħatet l-ittra datata 9 ta' Marzu 2006 mill-Malta Tourism Authority flimkien mat-Tourism Policy Compliance Certificate (fol. 74), ic-cavetta tal-fond ingħatat lis-socjeta konvenuta li kellha l-pusseß materjali tal-fond u kien matul dan iz-zmien li beda jsir xogħol fuq il-hitan. Ghalkemm għandna zewg verzjonijiet kontrastanti għal xulxin, kif sewwa nghad fil-kawza **Raymond Cassar vs Joseph Psaila** deciza mill-Prim' Awla tal- Qorti Civili⁴ fil- 31 ta` Jannar, 2003, “*mhux kwalunkwe tip ta` konflitt għandu jħalli lill-qorti f'dak l-listat ta` perplessita` li minhabba fiha ma tkunx tista` tiddeciedi b`kuxjenza kwieta u jkollha taqa` fuq ir-regola in dubio pro reo. Fi kwistjoni ta` kredibilità u apprezzament ta` provi, il-kriterju mhux jekk il-gudikant assolutament jemininx l-ispjegazzjoni, imma jekk dik l-ispjegazzjoni hiex possibbli u minn lewn id-dinja fic-cirkustanzi zvarjati tal-hajja*”. Il-post kellu bzonn li jitlesta sabiex tkun tista' tinhareg il-licenzja għal catering establishment. L-ispezzjoni min-naha tal-ufficjal tad-Dipartiment tas-Sahha ssir propriu sabiex jigi stabbilit jekk il-post

⁴ Onor. Imħallef P. Sciberras.

ikunx konformi mal-ligijiet sanitarji. Hekk ukoll trid issir spezzjoni min-naha tal-Malta Tourism Authority (ara xhieda ta' Christine Vella). Sabiex dan seta' jsir kien bilfors mehtieg li jsiru xogholijiet gewwa l-post. Il-Qorti ma tara l-ebda raguni ghalfejn l-atturi kienu ser jaqbdū per ezempju jneħħu l-madum ta' mal-hajt. L-atturi kellhom relazzjoni guridika mas-socjeta konvenuta u mill-provi ma rrizultax li dahlu f'xi ftehim ma' Russell David Lievars. L-atturi ma kellhomx kontroll ta' x'seta' għamel Michael Zammit bic-cavetta u lil min seta' ta. Il-verzjoni li taw l-atturi ssib korrobarazzjoni fid-deposizzjoni li tat Christine Vella (l-ufficjal tal-Malta Maritime Authority) li spjegat: "*Minn kif kellimni Cauchi jiena fhimt illi x-xogħol kien qieghed isir minn haddiehor. Jiena fhimt illi Cauchi kien tahom ic-cavetta li min kien qed jagħmel ix-xogħol*" (fol. 91). Verzjoni li tikkorabora dik mogħtija mill-atturi. F'kull kaz il-kumpannija tieghu trid tirrispondi għal kwalsiasi hsara li setghet saret fil-post ghaliex l-atturi ftehemu magħha. Mill-provi rrizulta li fil-fond:-

- (a) Kien beda jitnehha l-madum tal-hajt (ara ritratti a fol. 31 u 32). Xogħol li m'hemmx dubju li sar zmien wara li gie ffirmat il-ftehim ta' lokazzjoni.
- (b) Tnejha wkoll toilet.
- (c) Tnejha l-ixkaffar u s-sistema ta' dawl li l-Qorti qegħda tifhem li kien imwahħħal mieghu. Dawn tnejħħew mill-attur, li ddikjara: "...*jiena nehhejt l-ixkaffar li kien hemm u s-sistema tad-dawl mwahħla ma' l-istess xkaffar*" (enfazi tal-Qorti - fol. 23). In kontro-ezami xehed: "*L-ixkaffar qlajtu jiena minn postu qabel ma tajt ic-cwievet lil Michael Zammit, għalhekk l-ixkaffar baqa' għandi*" (fol. 56).

5. Fir-rigward tat-tielet u t-tielet eccezzjoni li nghataw mis-socjeta konvenuta, il-Qorti ma tqiesx li dawn huma rilevanti ghall-ezitu ta' din il-kawza. Hadd mhu qieghed icahhad id-dritt li nghata lis-socjeta konvenuta biex tagħti l-fond

b'sullokazzjoni, kif fil-fatt ghamlet bil-ftehim li sar fis-17 ta' Jannar 2005. Inoltre, ghalkemm l-atturi obbligaw ruhhom li jittrasferixxu "...dawn il-permessi u licenzi f'isem l-inkwilin jew persuna maghzula minnu immedjatament wara illi johorgu dawn il-permessi u licenzi" (fol. 11), b'daqshekk ma jfissirx li m'ghandhomx dritt li jitolbu rimbors ghal hsara li setghet saret fil-fond in kwistjoni. Inoltre, mill-provi rrizulta li sabiex seta' jkompli l-iprocessar tal-applikazzjoni ghall-hrug ta' permess kien hemm bzonn li jsiru xogholijiet fil-fond. Xogholijiet li ghalkemm bdew ma tkomplewx u fil-fehma tal-Qorti din kienet xi haga li kellha tagħmilha s-socjeta konvenuta u mhux l-atturi. Kien hemm ukoll dokumenti ohra li kellhom jingħataw lil Awtorita' tat-Turizmu, bhal "a copy of the contract for the management of oil waste", "a copy of a contract for the disposal of swill", "detailed CV of chef/operator", "certification from medical practitioner that proposed chef is free from contagious disease"⁵ li bilfors kellhom jingħataw minn min ser jiggħestixxi n-negożju u certament mhux mill-atturi. Għal dak li hu d-dritt li nghatħat is-socjeta konvenuta li tixtri l-fond fl-eventwalita li l-atturi jkunu jridu jbieghuh⁶, mill-provi rrizulta li sal-lum il-fond għadu proprieta' ta' l-atturi. F'kull kaz il-Qorti ma tara l-ebda rilevanza bejn il-mertu tal-kawza u din l-eccezzjoni.

6. Għal dak li huma danni li qegħdin jippretendu l-atturi⁷, dawn jikkonsistu:-

- (a) Sistema ta' l-elettrikuLm250;
- (b) Tneħħija ta' l-ixkaffar.....Lm600;
- (c) Madum li nqala' minn mal-hajt.....Lm860;

Il-pretenzjoni tal-atturi ghall-ewwel zewg partiti hi mingħajr ebda bazi. Is-socjeta konvenuta ma

⁵ Ittra datata 9 ta' Marzu 2005 mibghuta mill-Awtorita tat-Turizmu lill-attrici Rozina Cauchi.

⁶ Skrittura datata 11 ta' Jannar 2005 a fol. 13.

⁷ Ara affidavit tal-attur (fol. 25).

kkagunat ebda hsara fis-sistema ta' l-elettriku u fl-ixkaffar:-

L-ixkaffi tnehhew mill-atturi u l-injam baqghu fil-pussess taghhom tant li l-inkwilini l-godda ghamel uzu minn parti minnu; “*Nikkonferma illi bhala frame ghalhekk ahna ghamilna uzu mill-injam li tawni s-sidien, pero' dan mhux il-frame kollu ghaliex l-injam ma kienx tajjeb kollu*” (xhieda ta' Doreen Gatt⁸). L-istess xhud kompliet tghid: “*Kif diga' ghidt il-backings, jigifieri l-injam tan-naha ta' wara li tani l-attur, ma kienux f'kundizzjoni tajba allura jiena ma stajtx nuzahom ghal dan is-shelving. Nikkonferma wkoll illi l-partijiet mill-injam li fuqhom kienu jitqieghdu l-oggetti, kellhom wkoll jintuza njam gdid ghaliex l-antiki li kellu l-attur ma kienux f'kundizzjoni tajba. Nikkonferma li meta qed nghid illi ma kienux f'kundizzjoni tajba, dan peress illi **kien hemm partijiet minnhom minn dan l-injam li kien imkisser.***” (enfazi tal-Qorti). Jekk xi parti mill-ixkaffar ma setax jintuza ghaliex ma kienx f'kundizzjoni tajba, is-socjeta konvenuta ma kellha l-ebda htija. L-argument tal-atturi li “...kieku ma nqalghax fuq struzzjonijiet tal-konvenuta, dan l-ixkaffar kien jintuza mill-inkwilina l-gdida”⁹, ma jregix. Il-Qorti qegħda tifhem li l-inkwilini l-godda m'ghamlux uzu mill-injam ghaliex dan ma kienx f'kundizzjoni tajba u mhux ghaliex ma baqax fil-post. Inoltre, m'ghandux jintesa li:-

- (a) Il-bazi ta' l-azzjoni ta' l-atturi hi li saret hsara fil-proprjeta' tagħhom meta s-socjeta konvenuta kellha d-detenzjoni tal-fond, u mhux għas-semplici fatt li tnehhew xi affarijiet mill-fond fuq talba ta' Michael Zammit;
- (b) L-ispejjeż li saru biex isir xkaffar saru mill-inkwilini konjugi Gatt;

⁸ Seduta tal-10 ta' Jannar 2008.

⁹ Nota ta' sottomissionijiet prezentata fl-4 ta' Marzu 2008.

Fir-rigward ta' dak li l-attur iddeskriva bhala “**is-sistema ta' l-elettriku**”, l-atturi kkonfermaw li dan tneħha minnhom u għalhekk zgur li f'dan ir-rigward is-socjeta konvenuta ma għamlitx hsara. L-attur spjega li dan kien dawl mal-ixkaffi. Mill-provi rrizulta wkoll li l-inkwilini l-godda hadu hsieb jagħmlu għas-spejjeż tagħhom dak li kien hemm bzonn. Fil-kaz tagħna l-fatt li l-atturi setghu ftehemu mal-inkwilini l-godda li tithallas kera ridotta minn kemm kienu qegħdin jitkolbu, minħabba l-ispejjeż li kelhom isiru, m'hijiex rilevanti in kwantu l-bazi ta' l-azzjoni m'hijiex telf ta' kera imma l-hsara li l-atturi qegħdin ighidu li saret fil-proprijeta' tagħhom.

Fin-nota ta' sottomissionijiet l-atturi għamlu wkoll riferenza għal *toilet*¹⁰. Apparti l-fatt li mill-affidavit tal-attur jirrizulta li l-atturi ma kienux qegħdin jippretendu xi hlas f'dan ir-rigward, f'kull kaz ma jirrizultax li s-socjeta konvenuta kkagunat xi hsara f'dan ir-rigward. Mill-provi rrizulta kif l-inkwilini l-godda rrangawh għas-spejjeż tagħhom; “*meta qed nghid karma tal-banju, dan kien semplici toilet u sink, kamra zghira. Ahna li kellna nagħmlu kien illi nergħħu nqegħdu s-sink ghax dan kien maqlugh. Ksejna l-hitan tat-toilet*”¹¹.

Fir-rigward tal-madum li nqala' minn mal-hajt, m'hemmx kontestazzjoni li sar xogħol f'dan is-sens. Il-Qorti diga' waslet għal konkluzjoni li temmen il-verzjoni tal-atturi, fis-sens li s-socjeta konvenuta kienet ingħatat ic-cwievet tal-post u li l-atturi ma neħħewx madum l-madum tal-hajt. Ir-ritratti a fol. 31-32 jaġhti prova f'liema stat giet ridott il-fond tal-atturi. Doreen Gatt iddikjarat: “*Qed nara issa r-ritratti a fol. thirty one (31) u thirty two (32) tal-process u nikkonferma illi dik kienet il-kundizzjoni tal-post meta jiena hadtu f'idejja*”¹².

¹⁰ Fl-affidavit tal-attur, fil-parti fejn xehed dwar id-danni li qiegħed jippretendi (fol. 25) m'ghamel l-ebda riferenza għat-toilet.

¹¹ Doreen Gatt (seduta tal-10 ta' Jannar 2008).

¹² Seduta tal-10 ta' Jannar 2008.

Kompliet tghid li l-madum tal-hajt li kien għadu mwahhal (kif jidher fir-ritratti a fol. 31 u 32) ma giex maqlugh u fejn kien inqala' gie miksi. Inoltre mal-hitan “....*ghamilna boards ta' l-injam*”. Il-Qorti hi wkoll tal-fehma li meta sar il-ftehim il-madum tal-hajt kollu kien f'postu. F'dan ir-rigward m'hemmx kontestazzjoni min-naha tas-socjeta konvenuta. M'hemmx dubju li meta nqala' parti mill-madum tal-hajt saret hsara. Gialadarba mix-xhieda li semghet il-Qorti hi moralment konvinta li din il-hsara (hekk biss tista' tissejjah mehud ukoll in konsiderazzjoni li x-xogħol ma tkomplix) saret wara li c-cavetta tal-fond ingħatat lil Michael Zammit u fiz-zmien meta l-kumpannija konvenuta kellha l-post f'idejha, l-obbligu li tagħmel tajjeb għal din il-hsara qiegħed fuqha. Dan irrispettivament dwar jekk il-kirja kienitx dahlet fis-sehh. M'hemmx dubju li l-post ma setax jithalla f'kundizzjoni aghar milli kien ingħata. L-atturi qegħdin jippretendu s-somma ta' tmien mijha u sittin lira Maltija (Lm860) skond zewg stimi li pprezentaw:-

- Lm360 prezz ghax-xiri ta' materjal (fol. 39).
- Lm500 prezz ta' *mano d'opera*, xiri ta' kolla u materjal iehor (fol. 40).

L-atturi naqsu milli jressqu bhala xhieda l-persuni li rrilaxxaw dawn l-istimi jew li ghallinqas jizguraw li l-istimi jigu konfermati bil-gurament. In oltre jirrizulta li kuntrarjament għal dak li jingħad fl-avviz, sal-lum l-atturi għadhom ma nkorrewx fil-ispiza sabiex jitneħha l-madum u jitpogga madum għid. L-atturi qegħdin isostnu li xi darba dan il-madum irid jitħarran¹³. Ovvjament m'hemmx certezza li fil-futur ser jinqala' l-madum li baqa' u jitwahħħal madum għid. Dan in kwantu l-atturi jistgħu jiddeċidu li jaqilghu l-madum tal-hajt u jirrangaw il-hajt mingħajr iwahħlu madum għid. Madankollu tkun xi tkun id-deċiżjoni l-Qorti hi tal-

¹³ Ara nota ta' sottomissionijiet prezentata mill-atturi fl-4 ta' Marzu 2008.

fehma li hu prevedibbli li xogholijiet ser ikollhom isiru in kwantu *I-panelling* tal-injam li sar mill-inkwilini I-godda ma jistax jinghad li hu rimedju permanenti adegwat. Anzi hi xi haga temporanja. Wara li I-Qorti hadet in konsiderazzjoni dawn il-fatturi u wkoll, tqies li I-ammont li għandhom jithallsu I-atturi hu fis-somma ta' elf tlett mijha u sebgha u disghajn euro u tnejn u sittin centezmu (€1,378.62), ekwivalenti għal sitt mitt lira Maltija (Lm600).

Għal dawn il-motivi I-Qorti qegħda taqta' u tiddecidi I-kawza billi filwaqt li tichad I-eccezzjonijiet tas-socjeta konvenuta, tilqa' t-talba tal-atturi limitatament ghall-hlas tas-somma ta' elf tlett mijha u sebgha u disghajn euro u tnejn u sittin centezmu (€1,378.62) ekwivalenti għal sitt mitt lira Maltija (Lm600).

Għal dawk li huma spejjez is-socjeta konvenuta għandha tagħmel tajjeb ghall-eccezzjonijiet mogħtija kif ukoll għal terz (1/3) tal-ispejjez kalkolati fuq I-ammont li qegħda tigi kundannata thallas permezz ta' din is-sentenza. Il-kumplament tal-ispejjez għandhom ikunu a karigu tal-atturi in vista wkoll tal-ammont li I-atturi talbu bhala danni u I-ammont li fil-fatt gie likwidat.”

Tnejn huma I-aggravji li I-konvenut *nomine* jgib ‘il quddiem biex jikkontesta din is-sentenza, u, cjo, illi:-

(1) L-ewwel Qorti għamlet analisi zbaljata tal-provi in mertu ghall-kredibilita` tal-versjoni ta' I-atturi;

(2) L-ewwel Qorti ddecediet *extra petita* ghaliex I-atturi talbu hlas ta' danni għal xogħlijiet li jghidu li għamlu meta fil-fatt tali ma kienx il-kaz. Fil-kuntest, I-appellant *nomine* jitlob in-nullita` tas-sentenza ai termini ta' I-Artikolu 790 tal-Kapitolo 12;

Għall-importanza tieghu huwa opportun li l-Qorti tghaddi biex tinvesti l-ewwelnett it-tieni aggravju in kwantu, jekk jirrizulta fondat, ma jkollhiex imbagħad għalfejn tghaddi biex tistħarreg l-ewwel wieħed;

Hu ritenut fis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell, sede Civili, tas-6 ta' Novembru, 1961 in re: “**Professur Joseph Galea nomine -vs- Dr. Antonio Bonnici nomine**”, illi “hemm l-*extra petita* jew *ultra petita* meta tigi sostitwita għall-azzjoni jew għad-domanda avanzata mill-attur azzjoni jew domanda ohra li minnu ma gietx proposta, jew meta d-deċiżjoni tmur aktar ‘I hemm mid-domanda jew azzjoni avanzata”;

Premess dan, bl-aggravju tieghu l-appellanti *nomine* jipotizza qaghda ta’ *extra petita* għar-raguni illi l-ewwel Qorti ma zammetx ruħha fil-konfini tal-mitlub. Jigifieri, li l-atturi ressqu pretensjoni għad-danni għab-bazi ta’ xogħlijiet ta’ tiswija li huma jghidu li għamlu fil-fond minhabba hsarat allegatament ikkagonati fil-fond. Jekk il-Qorti tifhem sew din is-sottomissjoni donnu l-appellanti *nomine* qiegħed jippretendi illi għal din ir-raguni l-ewwel Qorti ma qagħdetx fil-limiti tal-*causa petendi*, ossija tar-raguni adottata mill-atturi bhala bazi għat-talba minnhom proposta;

Hemm zewg konsiderazzjonijiet li jridu jsiru fir-rigward ta’ din il-proposizzjoni:-

(1) Fl-ewwel lok il-Qorti ta’ gurisdizzjoni civili ta’ sede inferjuri mhix marbuta bil-kawzali ta’ l-Avviz. Dan hu sew indott mid-dispost ta’ l-Artikolu 171 tal-Kapitolu 12 fejn il-ligi ma tinsistix għar-raguni tat-talba, kif hekk trid fil-kaz ta’ azzjoni quddiem il-Qorti Civili ta’ gurisdizzjoni superjuri [ara Artikolu 156 (1) (b)], imma sufficit li jkollok “it-talba ta’ l-attur”. Hekk gie ritenut illi “*basta una espressione della pretensione dell’attore in qualunque forma intelligibile*” (“**Carmelo Galea -vs- Francesco Bigeni**”, Appell Inferjuri, 20 ta’ Novembru, 1920;

(2) Ukoll, imbagħad, fir-rigward ta' din it-talba hi disposizzjoni esplicita ta' l-istess Kapitolu 12 fl-Artikolu 213 illi “jekk ma tigix ippruvata t-talba kif imfissa fl-Avviz (illum, b'rikors) izda jigi pruvata jedd iehor għad li dan il-jeddu l-iehor ma jkunx jidhol sewwa fit-talba originali, il-qorti tista' tiddeciedi fuq dan il-jeddu l-iehor kif ikun gie hekk ippruvat”. Ara, fost ohrajn **“Spiridione Muscat -vs- Antonio Azzopardi”**, Appell Inferjuri, 14 ta' April 1956 u **“Frances Fenech -vs- Joyce Restall et”**, Appell Inferjuri, 29 ta' Marzu, 1982;

Jinzel minn din l-ahhar konsiderazzjoni illi fl-ezami tas-sussistenza, o meno, tal-vizzju ta' *extra petizzjoni* wiehed ma jridx joqghod unikament ghall-kontenut ta' l-att introduttiv izda għandu wkoll jippresta attenzjoni lill-mezzi istruttorji offerti u, ukoll, kull precizazzjoni fformulata fil-kors tal-procediment. Dan, dejjem, fil-kaz ta' procedimenti quddiem Qorti Inferjuri ghaliex fil-kaz ta' procedimenti fil-Qorti Superjuri, il-Qorti ma tistax tiddeciedi lanqas fuq kawzali diversi ghax inkella dik id-deċizjoni titqies *extra petita*. Ara **“John Aquilina -vs- Giovanni Coleiro nomine”**, Appell Kummerċjali, 27 ta' Gunju, 1949. Anke hawn dan hu hekk sa certu punt in kwantu tezisti skorta ta' sentenzi li applikaw il-provvediment ta' ekwipollenza. Ara, ad ezempju, **“Camilleri -vs- Abdilla”**, Prim' Awla, Qorti Civili, 26 ta' Ottubru, 1935;

Meta wiehed jezamina l-Avviz fil-kaz prezenti għandu jirrizulta illi t-talba konsegwita mill-atturi hi tendenti għar-rizarciment tad-danni. Tispjega s-sentenza fl-ismijiet **“Frans Sammut -vs- Paul Caruana”**, Appell Inferjuri, 9 ta' Mejju, 1997 illi f'din id-domanda hemm strettament tliet talbiet distinti involuti, u cjoe, (i) dikjarazzjoni ta' responsabilità tal-konvenut ghall-akkadut u għad-danni konsegwenzjali; (ii) il-likwidazzjoni ta' dawn id-danni; u (iii) il-kundanna tal-konvenut ghall-hlas ta' dawn id-danni lill-attur. Oggettivament ezaminata, is-sentenza appellata ma jidherx li tbegħdet mill-parametri ta' din id-domanda li l-Qorti ghaddiet biex tiddelibera u tiddefinixxi fuq il-bazi

tal-fatti dedotti. Anzi, din il-Qorti hi sodisfatta illi ma jirrizultax illi l-ewwel Qorti ppronunzjat ruhha oltre l-limiti ta' dik id-domanda u ta' l-eccezzjonijiet għaliha jew li, b'xi mod, okkupat ruhha minn kwestjoni estraneja ghall-oggett tal-gudizzju, wiehed essenzjalment bazat fuq il-konsegwiment tad-danni. Fic-cirkustanzi l-aggravju tal-extra petita ma jistax jircievi favur u qed jigi respint;

Raggunta din il-konkluzjoni l-Qorti jkollha issa taddentra ruhha fuq l-istharrig ta' l-ewwel aggravju konsistenti minn censura ta' l-apprezzament tal-provi li sar mill-ewwel Qorti;

Gie minn din il-Qorti kif presjeduta osservat diversi drabi illi l-valutazzjoni tal-provi hi kwestjoni rimessa lill-gudikant fil-mertu tar-rizultanzi probatorji tal-kaz. Hu anzi mholli fil-poter diskrezzjonali tieghu li jirrikava dak il-konvinciment tieghu mill-provi li hu jidhirlu l-aktar attendibbli u kredibbli ghall-formazzjoni ta' dak l-istess konvinciment. Issa meta l-parti appellanti, bhal f'dan il-kaz, jattakka dik il-valutazzjoni huwa għandu l-oneru li jindika fejn dik il-valutazzjoni hi inadegwata, inkongruwa jew illogika fuq l-istregwa ta' l-elementi probatorji komplexivi. Dan qed jigi rilevat in kwantu mhux bizzejjed li l-parti appellanti tinvoka certi provi parpjali u tiskarta ohrajn. Lanqas li għas-sintesi tal-materjal probatorju komplexiv magħmula mill-ewwel Qorti tittanta tikkonvenci lil din il-Qorti bir-ri-elaborazzjoni personali tagħha tal-provi;

Minn dak sottomess mill-appellanti *nomine* hu distingwibbli l-invit tieghu biex din il-Qorti tinvestiga l-allegata skarsa kredibilita` ta' l-atturi, b'mod li tasal għal konkluzjoni diversa minn dik ta' l-ewwel Qorti għal motiv li, skond l-istess appellanti, l-atturi ma pproducewx prova sodisfacenti sal-grad li trid il-ligi. Issa din il-Qorti akkoljiet dan l-invit u għamlet ezami akkurat tal-provi prodotti u tas-sentenza impunjata. B'danakollu, tistqarr li xorta wahda mhix perswasa mill-argomenti sottoposti mill-appellanti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-parti razzjonali tas-sentenza tixhed sew il-mod dwar kif l-ewwel Qorti waslet ghall-konvinciment ultimu tagħha in bazi ghall-elementi varji tal-provi processwalment akkwiziti u hekk konsiderati fil-kumpless shih tagħhom. Jekk għal punt rigwardanti r-responsabilita` hi għamlet affidament fuq ix-xhieda ta' Christine Vella, daqstant iehor għal dawk li huma rjus tad-danni ma pprestatax kredibilita` totali lill-versjoni ta' l-atturi. Anke minn dan ma jistax jgi ritenut illi l-ewwel Qorti skartat xi elementi importanti tal-provi jew li ma għamletx gudizzju sew ta' l-attendibilita` tax-xhieda u tal-kredibilita` ta' partijiet ta' l-istess xhieda fuq ohrajn. L-apprezzament kien sew kommizurat u l-punti decizivi tal-kontestazzjoni korrettamente esplorati u ttrattati. Mhux il-kaz għalhekk li din il-Qorti tiddissenti mid-decizjoni ta' l-ewwel Qorti in mertu għall-apprezzament tal-provi.

Għal motivi kollha predetti din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez jitbatew mill-konvenut *nomine* appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----