



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta ta' l-14 ta' Lulju, 2009

Appell Kriminali Numru. 173/2009

**Il-Pulizija
(Spt. A'Marie Micallef)
Vs
Sandro Lo Presti**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli 1. b'diversi atti maghmulin minnu, wkoll jekk fi zminijiet differenti, w li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi w li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, nhar is-17 ta' Mejju 2009, ghal habta tal-ghaxra ta' filghodu, gewwa s-sit MIDI, Xatt ta' Tigne, Sliema, ikkommetta serq minn go garaxx numru 11, għad-dannu ta' SIS Limited u/jew persuni ohra, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur, li jeccedi l-elfejn tlett mijha w disgha w ghoxrin euro u sebħha w tletin euro centezmi (€2329.37);
2. fil-11 ta' Mejju 2009, bejn s-sagħtejn ta' wara nofsinhar w il-hamsa ta' wara nofsinhar, minn gewwa s-sit

MIDI, Xatt ta' Tigne, Sliema, ikkommetta serq minn go garaxx numru 11, għad-dannu ta' SIS Limited u/jew persuni ohra, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, bil-valur, li jeccedi l-mitejn u tnejn u tletin euro w erbgha w disghin euro centezmu izda inqas minn elfejn tlett mijha w disgha w ghoxrin euro w sebgha w tletin euro centezmi (€2329.37);

3. fis-17 ta' Mejju 2009, u fix-xhur ta' qabel din d-data, xjentement laqa' għandu hwejjeg misruqa, li l-valur tagħhom jeccedi l-elfejn tlett mijha w disgha w ghoxrin euro w sebgha w tletin euro centezmi (€2329.37), meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat, sew jekk sar f'Malta kif wkoll barra minn Malta jew xjentement, b'kull mod li jkun, indahal biex ibieghhom jew imexxihom;

4. sar recidiv ai termini tal-artikoli 49, 50 u 289 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta b'sentenza mogħtija lilu mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) kif preseduta mill-Magistrat Dottor Anthony J. Vella datata 7 ta' Novembru 2008.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-20 ta' Mejju, 2009, li biha, wara li rat l-artikoli 49, 50, 261(b)(c), 278 u 334 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-appellat hati tal-akkuzi kollha kif minnu ammessi w ikkundannatu għal sentejn (2) prigunerija sospizi għal erbgha (4) snin ai termini tal-artikolu 28A tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti ornat, li ai termini tal-artikolu 401(3) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, kopja ta' din is-sentenza w l-atti kollha ta' dan il-procediment jintbagħtu lil Avukat Generali fiz-zmien mogħti fil-Ligi.

Rat ir-rikors tal-appellant Avukat Generali minnu pprezentat fis-26 ta' Mejju, 2009, li bih talab li din il-Qorti jogħgobha tirriforma w timmodifika s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma f'dik il-parti fejn iddikjarat u sabet htija fl-appellat skond l-akkuzi migħuba kontra tieghu, thassaraha w tirrevokaha f'dik il-parti fejn, bl-applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali, kkundannatu għal sentejn prigunerija sospizi għal perjodu ta' erbgha snin, u minflok, tinfliggi l-pienā skond il-ligi

Kopja Informali ta' Sentenza

b'mod li l-perjodu ta' prigunerija inflitt ikun wiehed effettiv u immedjatament skontabbi.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravju tal-appellant Avukat Generali hu :-

Illi l-Ewwel Qorti invokat u applikat id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali meta kienet preklusa mill-istess Kodici milli tagħmel dan. Fil-fatt, wara li semghet l-ammissjoni tal-appellat, qalet li ma kellhiex triq ohra salv li ssib lill-apellant hati tal-akkuzi kif dedotti kontrieh. Għalhekk għjaladarba nstabet htija tar-recidiva, l-Qorti qatt ma setghet tghaddi biex bhala piena tissospendi t-terminu ta' prigunerija ghaliex il-paragrafu (b) tas-subartikolu (7) tal-Artikolu 28A tal-Kodici Kriminali jagħmilha cara li ordni bis-sahha tal-Artikolu 28A (1), i.e. ordni li jissospendi sentenza ta' prigunerija, ma jistax isir meta l-ikkundannat ikun recidiv fit-termini tal-artikolu 50.

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkonsidrat;

Illi fl-Ewwel lok din il-Qorti ma tistax ma tosservax li minkejja sentenzi in materia mogħtija minn din il-Qorti dawn l-ahhar sitt snin, il-Qrati tal-Magistrati qegħdin jagħtu decizjonijiet ripetuti fejn japplikaw id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 28A meta jkun ovvju li skond il-ligi ma jistgħux jagħmlu dan minnhaba dak li jghid l-artikolu 28A(7)(b). Dawn id-decizjonijiet li huma diametrikament kontra l-ligi mhux biss qed jagħtu hafna xogħol inutili lil din il-Qorti, imma sahansitra qegħdin, sa certu punt, jippreġudikaw l-interessi tal-istess persuna misjuba hatja, li, komda bis-sentenza ta' prigunerija sospiza li tkun giet erogata, ma thossx il-htiega li tipprezzena appell minnha, umbagħad, wara ftit gimħat, tigi rinfaccjata b' appell intavolat mill-Avukat Generali biex sentenza ta' prigunerija sospiza tigi mibdula f' wahda effettiva.

Dan mhux kaz ta' applikazzjoni hazina tad-diskrezzjoni da parti tal-Ewwel Qorti fl-applikazzjoni tas-sentenza sospiza jew kaz fejn il-Prosekuzzjoni ma tkunx tat l-informazzjoni dwar il-precedenti penali tal-hati lill-Ewwel Qorti, kif għadu kif gie osservat minn din il-Qorti preseduta mis-Sinjorija Tieghu I-Prim' Imhallef, Dr. V. De Gaetano fis-sentenza recentissima: **“Il-Pulizija vs. Roderick Barun”** [10.7.2009], ghax f' dan il-kaz l-addebitu tar-recidiva gie dedott kontra l-appellat mill-Prosekuzzjoni w sahansitra gie minnu ammess. Lanqas hu kaz ta' uzu hazin ta' diskrezzjoni gjuizzjali li, wara kollox, tibqa' dejjem sa certu punt soggettiva. Imma hu kaz lampanti ta' decizjoni kontra l-ligi.

Kif gie ritenut minn din il-Qorti fl-Appell Kriminali : **“Il-Pulizija vs. Joseph Compagno”** [25.9.2003], l-artikolu 28A (7) (b) jiddisponi li :-

“Ordni bis-sahha tas-subartikolu (1) ta’ dan l-artikolu MA GHANDUX ISIR (emfasi ta’ din il-Qorti) f’ xi wiehed mill-kazijiet li gejjin :-

(b) meta l-ikkundannat ikun recidiv fit-termini tal-artikolu 50”

u la ma hemmx kwistjoni li l-appellat kien gie akkuzat ukoll bir-recidiva, ammetta l-akkuzi kollha w fil-fatt l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata, ccitat l-artikolu 50 li jittratta dwar ir-recidiva, din kienet prekluza milli tagħti sentenza ta’ prigunerija sospiza w kienet marbuta li tinfliggi l-piena applikabbi għar-reati li l-appellat kien ammetta l-htija tagħhom w li kien instab hati tagħhom u kwindi l-appell tal-Avukat Generali kien gustifikat skond il-ligi.

Umbagħad, kif gie ritenut minn din il-Qorti fl-Appell Kriminali: **“Il-Pulizija vs. Martin James”** [27.5.2004]:-

“.... f’kazijiet bhal dawn idejn din il-Qorti jkunu marbuta ghaliex ladarba l-appellat ma jkunx hu ukoll appella mis-sentenza w partikolarment mill-kundanna għal terminu ta’ prigunerija - sia pure sospiza – dik il-kundanna tkun ghaddiet in gudikat u allura l-uniku “point in issue”

*quddiem din il-Qorti jkun jekk il-kundanna ghal zmien ta' prigunerija għandhiex tidhol in effett minnufieh jew għandiekk tkun wahda sospiza skond l-artikolu 28A. Għalhekk lanqas ma jkun possibbli għal din il-Qorti li tikkonsidra xi xorta ta' provvediment iehor li forsi jkun aktar idoneju fis-cirkostanzi ta' xi kaz partikolari – bhal nħidu ahna dawk kontemplati fil-Kap. 446 – li mhumiex prekluzi li jigu mogħtija w-applikati minnhabba r-recidiva. Dan qed jintqal biex tigi senjalata din il-“pit fall” fejn l-akkuzat li jkun mingħali li l-kaz tieghu ser jintemm bi provvediment ta' sentenza sospiza - ovvjament għass-sodisfazzjon tieghu - ma jsibx ruhu li, fi stadju t' appell, kollox jigi rovexxjat irrimedjabilment ghax hu ukoll ma jkunx appella , u hekk jaqa' kif jghidu bl-ingliz ‘between two stools’ ” .(ara wkoll : App. Krim. “**Il-Pulizija vs. Claire Cassar**” [2.11.06], “**Il-Pulizija vs. Kevin Azzopardi**” [11.1.07] u ohrajn).*

Illi dan il-kaz hu identiku għal dawk appena citati w-ugwalment din il-Qorti trid issa biss tiddetermina jekk is-sentenza ta' sentejn prigunerija – li minnha l-appellat ma appellax – għandhix tibqa' sospiza jew għandhiex tigi reza effettiva.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' l-appell tal-Avukat Generali w tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma f' dik il-parti fejn sabet lill-appellat hati tal-akkuzi kollha w tal-addebitu tar-recidiva minnu ammessi w tirrevokaha fejn ikkundannat lill-appellat għal sentejn prigunerija sospizi għal erba snin mid-data tas-sentenza appellata skond l-artikolu 28A tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta w minnflokk tikkundanna lill-appellat ghall-pien ta' sentejn prigunerija effettivi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----