



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tas-7 ta' Lulju, 2009

Avviz Numru. 308/2008

GO plc Limited

vs

Dr. Joseph Pace LL D.

II-Qorti:-

Rat ir-rikors tas-socjeta attrici pprezentat nhar it-tlieta (3) ta' Settembru 2008 fejn talbet lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallasha s-somma ta' erbat elef, tmien mijha u għoxrin euro u sebgha u tmenin euro centezmu (€4,825.87) liema ammont huwa dovut lis-socjeta attrici 'n konnessjoni mas-servizzi tat-telekomunikazzjoni li jgħibu n-numru (AC 10071877) u S/C 5363 (AC 10002255) skond diversi kontijiet mibghuta lilu u skond kif jirrizulta mill-annessi Dok. 'A' u 'B' u kopja ta' ftehim hawn anness w-immarkat Dok. 'B' u 'C'.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-prezenti, u tat-taxxa fuq id-drittijiet professionali u bl-imghaxijiet kontra l-konvenut li huwa ngunt in subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-konvenut pprezentata nhar il-hamsa w ghoxrin (25) ta' Novembru 2008 fejn espona s-segwenti:-

"1. Illi t-talbiet attrici huma mibnija fuq zewg applikazzjonijiet ghal servizzi differenti b'numri w indirizzi differenti u pretensionijiet xejn simili ghal perjodi u ammonti differenti. Ghalhekk ser jitresqu eccezzjonijiet separati dwar iz-zewg kazi tat-telefon numru 21224248 u dik li tikkoncerna s-servizz imsemmi S/C 5363 u jecepixxi li ghalkemm din hi kawza wahda bejn il-partijiet, il-mertu hu proprjament zewg talbiet differenti.

2. Illi preliminarjament rigwardanti t-telefon line 21224248 qed jigi eccezzjonijiet Awwissu 2003 billi qatt m'ircieva atti gudizzjarji dwarhom li setghu jinterrompu l-preskrizzjoni.

3. Illi bla pregudizzju ghal dan, hu eccepit li r-rentals dwar 21224248 ta' bejn l-ewwel (1) ta' Settembru 2003 u Dicembru 2004 m'humex dovuti ghax il-kont kien gie magħluq bi kwalunkwe hlas dovut fl-epoka tat-tnejn w ghoxrin (22) t'Awwissu 2003 meta l-esponent kien ikkonsenja c-cwievèt tal-post koncernat (Ufficċju professionali tal-esponent) lura lis-sidien (G. Busuttil) u ttermina l-kirja (ara Dok. JR 1). Hu kien efettivament mar f'dawk il-granet fl-ufficċju tal-Maltacom fi Triq Nofsinhar, il-Belt u ttermina s-servizz. Ghalhekk, xejn aktar m'hu dovut lill-atturi dwar in-numru tat-telefon 21224248. Anzi l-esponent, minn verfika rrizultalu wkoll li l-linja 21224248, anzi dan in-numru, kien ingħata lil haddiehor u l-esponent vverfika li hi possesseduta minn utent terz fil-Marsa. Ghalhekk it-talba dwar din il-linja għandha tigi michuda.

4. Illi kwantu għal pretensi l-ohra kif murija fid-dokument l-ieħor dwar servizz imsejjah misterjozament S/C 5363 (A/c 10002255) l-esponent jecepixxi li dawk l-ammonti m'hmiex dovuti u li m'ghandux ibati spejjez, penalitajiet jew imghax legali, għal diversi ragunijiet fosthom;

(a) Illi hu qatt ma rrisjeda fi, jew għamel uzu mill-fond f'Richmond Court jew mill-equipment koncernat izda kien applika għal haddiehor tant li l-billings qatt ma ircevhom d-dar jew l-ufficċju tal-Belt u dan ghax l-utent veru kien

certu Jurgen Neumann, li dak iz-zmien kien ser ikollu xi negozju zghir ma l-esponent... anzi, ma jistax jifhem kif l-applikazzjoni hi f'ismu proprju u jitlob li l-Qorti tordna l-produzzjoni tal-Original tal-iskrittura relattiva. Jekk ifittxu fil-file, bilfors il-GO isibu li l-hlasijiet ghamilhom dejjem Neumann jew certa Samantha Statton li kienet mieghu.

(b) Illi l-atturi għandhom jiispjegaw lil din l-Onorabbi Qorti għaliex fil-kaz tas-servizz ta' tas-Sliema S/C 5363 baqghu jippretendu hlas ta' *Rentals* u penali mill-ewwel (1) ta' Jannar 2004 sat-tletin (30) ta' Mejju 2008 (erba' snin shah xahar wara xahar) wara li Neumann kien ivvaka l-flat koncernat. Jekk dak ma tterminax s-servizz, l-atturi kellhom mod kif jipprezentaw il-kontijiet lill-esponent f'daru jew almenu jcemplulu u kien ikollu opportunita jiccalingjahom dwar dik il-pretensijni tagħhom lill-esponent a tempo debito. Di piu, kif kellhom dritt, setghu jitterminaw is-servizz in meritu *for non payment* kif isir u b'hekk jillimitaw id-danni.

(c) Bla pregudizzju għal dan, qed jigi eccepit l-atturi jehtiegu wkoll jiispjegaw xi jfissru il-kliem abbrevjat fiz-zewg *statements* fit-tieni kolonna tagħhom rispettiva u fosthom certi diskrepanzi bhal x'inihi u kif giet kalkolata s-somma kbira deskritta CHREPR ta' Eur 798.81 li tinsab sittax (16) il-kolonna tat-tieni pagna Dok. 'B' li hi espressament kontestata. Senjatament l-esponent jeccepixxi li dawn is-somom u l-ohrajn b'ismijiet strambi diversi, m'humiex gustifikati la fil-att u lanqas fid-dritt, qatt ma kien avzat bihom (hlief il-Credit Control b'telefonata f'Mejju) u qatt ma ffirma ebda ftehim li kellu jkun soggettat għal *rentals* tant zvarjati u bla regola (ara l-istatement dettaljat, fejn minn Eur 2.75 mensili, r-Renta saret Eur 72.63 mensili) ta' dik ix-xora fuq dan is-servizz u wisq anqas ma jissemmew penalitajiet jew *late payment charges fl-agreements* Dok. 'A' jew Dok. 'B'.

(d) Fl-ahhar nett hu eccepit li minn certa data (ilu) is-servizz ta' LL-A-Voice (cioe dak fuq deskrirta taħt S/C 5363 (apparat li mhux linja tat-telefon bhall-ohrajn) m'ghandux jintuza jew jigi provdut ghall-kiri, u mela ma setghux legalment jibqghu għaddejjin jinvojsjaw servizz li mhux jingħata la lill-indirizz koncernat u lanqas lil pubbliku 'n generali.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk I-esponent jitlob li pevja li tigi milqugha l-eccezzjoni tieghu ta' preskrizzjoni dwar dawk ir-rentals li tigi milqugha l-eccezzjoni tieghu ta' preksirzzjoni dwar dawk ir-rentals ta' qabel Awwissu 2003, tichad it-talba attrici fuq iz-zewg accounts rispettivament bhala nfondata fil-fatt u fid-dritt.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Bl-ispejjez kontra I-atturi ngunti ghas-subizzjoni.”

Rat il-verbal registrat fl-atti nhar il-hdax (11) ta' Dicembru 2008 fejn Dr. Joseph Pace, il-konvenut, idzikjara li t-tieni eccezzjoni tieghu tirrigwarda l-preksrizzjoni ai termini ta l-artikolu 2156(d) u (f).

Rat ix-xhieda tal-konvenut **Dr. Joseph Pace** moghtija nhar is-sbatax (17) ta' Frar 2009. Dwar it-telefon numru 21224248 huwa ighid li m'ghandu jaghti xejn dwaru. Jispjega billi ighid li jiftakar li malli gie biex ihalli l-ufficju legali tieghu, fejn attwalment kienet installata din il-linja huwa kien mar l-ufficju tas-socjeta attrici, li dak iz-zmien kienet maghrufa bl-isem 'Maltacom' gewwa South Street, Valletta u kien talabhom sabiex jissetilja l-kontijiet li kien hemm u kien hallashom dak li kien gie mitlub ihallas. Jghid li mbagħad minn dakinh sa meta xehed, kienu ghaddew seba' snin w għalhekk ricevuti m'ghandux. Jiddikjara pero li fuq dan il-kont, pero m'ghandu jaghti xejn. Mistoqsi meta effettivament kien hallas, ighid li ma jiftakarx. Huwa gie muri l-fehim esebit fl-atti datat wiehed w ghoxrin (21) ta' Gunju 2001 u ighid li ghalkemm skond dan il-ftehim, huwa kellu jagħmel l-ahhar pagament sal-wieħed w ghoxrin (21) ta' Settembru dan għamlu ghalkemm jikkonerma li fis-sena 2001 huwa kellu kont pendentī mas-socjeta attrici. Ikkonferma wkoll li qatt m'ircieva xi Ittra Ufficcjali sabiex jaffettwa xi hlas.

Fl-istess jum tas-sbatax (17) ta' Frar 2009 xehdet **Dr. Ingrid Young** għan-nom tas-socjeta attrici fejn qalet li mir-records tas-socjeta attrici l-konvenut m'ghamel l-ebda hlas u tikkonferma li l-ammont mitlub fir-rikors promotur għadu dovut. Dan l-ammont jirrapresenta servizzi moghtija lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenut ghas-snin 2001 sa 2004 u sas-sena 2004 il-linja kienet għadha tħajjat lill-konvenut u kien fis-sena 2004 li nqatghet il-linja minhabba *non payment* u peress li kien qattghulu l-linja, tawh *credit ta' rental refund*. Ikkonfermat ukoll li mill-wiehed u tletin (31) t'Ottubru 2003 'i quddiem l-hlasijiet huma dovuti biss għal kera ghax telefonati ma sarux. Murija d-doument a fol. 18 tħid li mill-*file* tas-socjeta attrici ma jirrizultax li qatt kien hemm xi talba għar-removal tat-telefon minn naħa tal-konvent, ghalkemm seta' kien il-kaz li kien taha c-cwievèt tal-fond fejn kienet installata din il-linja lura lil sidu.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-konvenut prezentata fl-atti nhar il-wiehed w-ghoxrin (21) t'April 2009 kif ukoll dik prezentata mis-socjeta attrici nhar is-sitta w-ghoxrin (26) ta' Mejju 2009.

Semghet il-partijiet jittrattaw dwar l-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni mressqa mill-konvenut.

Rat li din is-sentenza hija wahda preliminari u li ser tingħata limitatament fuq l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali.

Ikkunsidrat:-

Illi għalhekk, il-preskrizzjoni ta' sentejn imsemmija fl-artikolu 2153 tal-Kodici Civili, minbarra li ma tapplikax ghall-hsara mahluqa minn ghemil li jikkostitwixxi reat, lanqas ma tapplika fejn l-allegata hsara titnissel minn ksur ta' patt kuntrattwali jew obbligazzjoni li tixbahha;

Illi jekk wiehed jaapplika l-principji hawn fuq imsemmija għandu jsib li l-kreditu li jippretendi l-attur jista' jaqa' sewwa sew taħt id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 2156(f).

Din hija kawza ghall-hlas għas-somma ta' erbat elef, tmien mijha u ghoxrin euro u sebgha u tmenin eruo centezmu (€4,825.87) bhala ammont dovut in konnessjoni mas-servizz tat-telefon relativ għal-linja bin-numru (21224248).

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ghal din l-azzjoni, il-konvenut eccepa in linea preliminari l-preskrizzjoni ai termini ta' l-artikolu 2156 (e) u (f) tal-Kap 16.

L-artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili jiddisponi:

“L-azzjonijiet hawn taht imsemmija jaqghu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ hames snin:

(e) *l-azzjonijiet għar-radd ta’ flus mogħtija b’self, jekk is-self ma jirrizultax minn att pubbliku;*

(f) *l-azzjonijiet ghall-hlas ta’ kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummercjal jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa’, skond din il-ligi jew ligijiet ohra, taht preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku.”*

Issa minn ezami tas-suespost jirrizulta minnufih li s-sub artikolu **(e)** tal-Artikolu 2156 ma japplikax fil-kaz in esami u dan ghaliex m'hemm l-ebda allegazzjoni f'dan il-kaz li gew misluwa xi flejjes, izda dak li huwa kontesta huwa, jekk il-kreditu li allegatament għandha is-socjeta attrici, għadhiex dovuta jew le.

Illi għalhekk din l-eccezzjoni ai termini tas-sub inciz (e) tal-Artikolu 2156 qed tigi respinta minnufih.

Jispetta għalhekk lil din il-Qorti titratta l-eccezzjoni l-ohra sollevata ai termini tas-sub inciz (f) u cioe dik kwinkwennali. Minnufih jingħad li l-preskrizzjoni t'azzjoni tibda minn dakħar li l-azzjoni setghet tigi ezeritata (Art. 2137 tal-Kap 16).

L-awturi **Baudry-Lacantinerie u Tissier** jghallmu li:-

“Quanto alla prescrizione estintiva, il suo corso comincia in principio a partire dal giorno in cui e' nato il diritto o l'azione che e' destinata ad estinguere. . .” (Cfr. Trattato Teorico-Pratico di Diritto Civile: Della Prescrizione Cap XII, par 364 pag. 279.)

Izjed ‘i quddiem iziedu jghidu illi:-

“La prescrizione estintiva in materia di diritti eventuali non decorre evidentemente se non dopo il verificarsi dell’evento che fa nascere il diritto rimasto finalora puramente eventuale” (Op. Cit. Par 393bis, pag 306).

Illi gie stabbilit ukoll li, ai fini tal-artikolu 2137, iz-zmien li fih l-azzjoni għandha tinbeda tiddependi minn cirkostanzi oggettivi u mhux minn x’jahseb l-imgarrab, u li certament, in-nuqqas ta’ għarfien tal-ligi m’huwiex raguni tajba biex jingħad li l-azzjoni ma setghetx issir qabel (Ara P.A. **25.4.1964** fil-kawza fl-ismijiet **Alfred Delia vs John Testaferrata Abela (Kollez. Vol: XLVIII.ii.959)**)

Illi marbut ma’ dan il-principju hemm l-obbligu li l-Qorti dejjem u f’kull kaz trid tistħarreg u tindaga minn liema data dik il-preskrizzjoni bdiet tiddekorri, u meta mill-provi ma tistax tasal biex tistabilixxi dik id-data, jkollha tichad l-eccezzjoni (App. Civ. **5.4.1993** fil-kawza fl-ismijiet **Quintano vs Calleja et.**)

Illi t-tieni konsiderazzjoni hi li, minhabba dak li jipprovd i-artikolu 2111 tal-Kap 16, il-Qorti hija marbuta li tqis biss il-preskrizzjoni specifika mressqa mill-imħarrek u ma tistax minn rajha, tqis li jezisti terminu preskrittiv iehor (ukoll jekk dan jezisti), ghaliex jekk isir dan, il-Qorti tkun qegħda tindahal u “*tissupplixxi ghall-parti eccipjenti f’materja odjuza li fiha ma tistax tiehu inizzjattiva*” (19 App.Civ. **11.5.1956** fil-kawza fl-ismijiet **Cali vs Galea** (Kollez. Vol: **XL.i.166**).

Il-preskrizzjonijiet qosra huma kollha eccezzjonijiet għar-regola generali tal-preskrizzjoni li nsibu fl-artikolu 2143 tal-Kodici Civili.

Għalhekk, bhal kull eccezzjoni ohra, il-preskrizzjonijiet qosra għandhom jingħataw interpretazzjoni restrittiva. (Ara kawzi fl-ismijiet **Ralph Naudi, Francis Micallef u William Mock vs Maltacom p.l.c.** P.A. 9-Nov-2001, u **Alf. Mizzi & Sons (Marketing) Ltd. vs Dismar Co. Ltd.** P.A. 12-Ott-2004, u **Baudry-Lacantinerie et Tissier** fit-trattato Teorico Pratico di Diritto Civile Vol XXVIII, “Della Prescrizione” Par. 712).

Rigward il-preskrizzjoni taht l-artikolu 2156(f) jinghad li fil-kawza, **Giovanni Saliba et vs Angelo Grech** deciza mill-Qorti tal-Appell fis-sebgha (7) ta' Frar 1949, inghad li:

*“....fejn fl-artikolu 2156(f) jinghad “ghall-hlas ta’ kull kreditu iehor....” dik il-kelma “iehor” turi bic-car illi l-legislatur qiegħed jikkommetti din id-depozizzjoni mas-sezzjonijiet precedenti, fejn huma ndikati krediti specifici w għalhekk dak il-kreditu għandu jkun eiusdem generis skond irregola komunament accettata fil-gurisprudenza.” u f’din il-kawza saret referenza wkoll għal **Spiteri vs Petrococchino et** deciza mill-Qorti tal-Kummerc fid-disgħa (9) ta' Jannar 1919.*

Huwa għalhekk principju stabbilit fil-gurisprudenza li l-preskrizzjoni taht l-artikolu 2156(f) hija soggetta għal interpretazzjoni *eiusdem generis*.

Għaldaqstant, il-kelma “kreditu” minhabba fir-restrizzjoni tar-regola t’interpretazzjoni ta’ *eiusdem generis*, tigbor fiha biss jeddijiet li huma tal-istess natura bhal jeddijiet l-ohra msemmija fl-artikolu 2156. F’dan il-kuntest, ta’ min ighid li l-ebda wieħed mill-krediti msemmija fl-artikolu 2156 ma huwa kreditu ta’ *obbligazione di fare*, imma kollha obbligazzjonijiet għal hlas ta’ flus. Dan igib mieghu l-effett li l-obligazzjoni li kontra tagħha titressaq eccezzjoni bhal din trid tkun wahda ghall-hlas ta’ flus.

Fil-fatt, fil-kawza **Giovanni Mifsud vs Giuseppe Pullicino** deciza mill-Prim' Awla Qorti Civili fid-dsatax (19) t'Ottubru 1954, inghad li:-

“....jidher illi l-krediti msemmija fid-dispozizzjoni tal-ligi ‘i fuq indikata jirrigwardaw bhala regola dawk li jkollhom bhala oggett flus; jīgħifieri dawk tal-prestazzjonijiet accessorji, jirrigwardaw dejjem oggett li jkun flus, u dawk tal-prestazzjonijiet principali jirrigwardaw oggett li jkun jew flus jew haġa fungibbli bhal ma huma flus.Kull kreditu iehor, hemm imsemmi m'ghandux jiftiehem li jista’ jkun kwalunkwe kreditu jkun li jkun, imma dak biss li mhux

imsemmi espressament fl-istess dispozizzjoni u li jkollu l-istess natura bhal flus....”

Dan ifisser li din il-preskrizzjoni tapplika ghal zewg ordni ta' krediti; jigifieri l-prestazzjonijiet accessorji jkunu liema jkunu, u whud mill-prestazzjonijiet ewlenin jew principali.

Ta' l-ewwel jirrigwardaw dejjem oggett li jkun flus, filwaqt li tat-tieni jirrigwardaw flus jew haya fungibbli bhal ma huma flus. (Ara wkoll **Alf. Mizzi & Sons (Marketing) Ltd. PA** 12-Ott-2004).

Fil-kaz in ezami, il-hlas li qed jitalab huwa hlas ta' flus u ta' natura fungibbli w għaldaqstant, jaqa' taht il-preskrizzjoni citata hawn fuq.

Illi l-ammont dovut allegat mis-socjeta` huwa minn Gunju tas-sena 2000 sa qabel ma giet prezentata dan l-istess rikors. Jirrizulta pero minn dak li xehdet Dr. Ingrid Young, li s-socjeta attrici qed tippretendi hlasijiet dwar telefonati li saru sal-wiehed u tletin (31) t'Ottubru 2003 u kirja tal-linja għas-snin ta' wara.

Illi l-konvenut fix-xhieda tieghu jghid li wara li huwa rrilaxxa l-ufficcju mikri lilu w għalhekk skond id-dokument esebit minnu a fol 18 markat bhala Dok. JR 1 dan kien wara it-tlieta w ghoxrin (23) t'Awwissu 2003 huwa kien mar fl-ufficcju tas-socjeta attrici sabiex jissettilja l-pendenzi li kellu magħha. Jghid ukoll li huwa fil-fatt kien gie mitlub ihallas xi ammonti, li ma ftakarx kemm kienu u minn dakħinhar il-quddiem ma baqgħalux aktar pendenzi mas-socjeta attrici. Mistoqsi kellux xi ricevuti tal-hlasijiet li kien għamel, l-konvenut wiegeb fin-negattiv. Illi għalhekk l-ahħar pagament li setgha semmai għamel il-konvenut kien wara Awwissu 2003. Dan il-pagament ammess minnu bla dubju ta' xejn jikkostitwixxi rikoncijazzjoni tad-dejn u kif gie ritentut li l-pagament akkont tad-debitu jikkostitwixxi rikonjizzjoni tad-dejn (Vol XXX p1 p755) w allura att minnu nnifsu interruttiv, ossija “*l'abdicazione di un diritto*”. (**Farrugia vs Perini** PA 7-Dic-1901).

Fil-fatt, l-artikolu **2134 tal-Kodici Civili**, dwar ksur tal-preskrizzjoni, ighid hekk:-

"Il-preskrizzjoni tinkiser ukoll bi hlas akkont tad-dejn, magħmul mid-debitur innifsu jew minn wieħed li jkun jidher għalih."

Gie ribadit ukoll, fil-kawza **Sammut vs Vella** deciza mill-Qorti tal-Kummerc fil-wieħed u tletin (31) ta' Mejju 1995, li dawn il-pagamenti akkont huma rikonoxximent tad-debitu u jservu biex jinterrompu l-preskrizzjoni. (Ara wkoll **Patrick Staines noe vs Charles Falzon et** PA deciza fit-tlieta (3) t'Ottubru 2002) Ukoll, fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Carmelina Vella vs Anthony Borg** deciza fis-sittax (16) ta' Settembru 1994 intqal illi:-

"Huwa risaput illi l-preskrizzjoni tista tig nterrotta kull darba li d-debitur jirrikonoxxi d-dritt tal-kreditur tieghu....."

Issa dwar dan pero', jibqa' dejjem l-obbligu ta' min jallega l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni li jipprovaha, għalhekk din il-prova trid issir mill-attur billi huwa dan li jkun qed jikkontrasta l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tal-kontroparti.

Zgur li mhux mistenni li din il-prova ssir mill-Qorti jew mit-Tribunal, li anzi għandu l-kompli li jiddeċiedi *allegata et probata*. Tajjeb li hawn jigi mfakkar illi, kif drabi ohra deciz, *"jekk dwar din l-interruzzjoni, hemm kunflitt ta' provi, allura l-konsegwenza mhix li għandha tigi michuda l-preskrizzjoni imma dik kuntrarja, li għandha tigi akkolta, peress li l-pozizzjoni guridika tkun li mentri jkun fatt li ġħadha t-terminu tal-preskrizzjoni, jkun ugwalment fatt li l-attur ma ssodisfax lill-Qorti li kien hemm interruzzjoni."*

Għaldaqstant, dak li hu mportanti hu li r-rikonoxximent allegat mill-attur ikun car u esplicitu. (Ara **Mary Rose Tabone vs Silvio Vassallo et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-erbgha w-ghoxrin (24) ta' Marzu 2004).

Illi għalhekk jekk l-konvenut stess li għamel il-pagamenti mitluba li jagħmel f'Awwissu 2003 u dan ir-rikors gie intavolat fit-tlieta (3) ta' Settemrbu 2008 w-ghalhekk entro

Kopja Informali ta' Sentenza

il-hames snin w ghalhekk tali eccezzjoni ai termini tal-artikolu 2156(f) tal-Kap 16 qed tigi respinta.

Ghal dawn ir-ragunijiet tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni.

Spejjez riservati ghall-gudizzju finali.

Kawza differita ghall-kontinwazzjoni tal-provi.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----