



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI INFERJURI**

**MAGISTRAT DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-3 ta' Lulju, 2009

Rikors Numru. 2/2009/1

Avukat Dr Joseph Ellis

Vs

Registratur tal-Qorti ta' Ghawdex

II-Qorti,

Rat ir-rikors prezentat fis-7 ta' April 2009 li fih ir-rikorrent, li kien l-avukat difensur tal-atturi fil-kawza **John Mizzi et vs With It Ltd et** (Rikors numru: 67/2007), qieghed jikkontesta t-taxxa tal-intimata ghar-raguni li:-

- (a) Id-drittijiet gudizzjarji kellhom jigu kalkolati fuq l-ammont li kienu qeghdin jippretendu l-atturi u mhux fuq l-ammont li l-qorti llikwidat fis-sentenza.
- (b) Id-dritt intaxxat ghar-rikors prezentati fis-6 ta' Awwissu 2007 u l-1 ta' Frar 2008 fl-ammont ta' €13.98 hu

baxx meta paragunat mad-dritt li jithallas ghall-ittra ufficjali.

(c) L-affidavit li gew prezentati m'humiex intaxxati kollha u ma giex intaxxat dritt gust.

(d) Ma gewx intaxxati drittijiet għad-digreti li nghataw fil-kawza.

(e) In-nota ta' sottomissionijiet kienet tali li timmerita dritt għola.

Rat in-nota prezentata mill-intimata fid-19 ta' Mejju 2009 (fol. 6) fejn issostni li:-

a. Għal dak li hu valur, l-intaxxar kellu jsir fuq l-ammont determinat fis-sentenza tad-19 ta' Dicembru 2008.

b. Fir-rigward tal-kumplament tal-ilment tar-rikorrent, l-intaxxar hu korrett u m'hemmx bazi għar-revizjoni.

Rat li r-rikors gie notifikat lil kull min seta' kellu nteress u nghataw l-opportunita' li jwiegħu skond kif jipprovd i-Artikolu 64 tal-Kap. 12.

Rat ir-risposta prezentata mill-avukat Dr Malcolm Pace fis-26 ta' Mejju 2009 u Helen Grech fid-29 ta' Mejju 2009 fejn bazikament gie eccepit li:-

1. In-nuqqas ta' kompetenza ta' din il-qorti.

2. L-intaxxar li sar mill-intimata b'riferenza ghall-kawza **John Mizzi et vs With It Limited et** (Rikors 67/2007) hu korrett.

3. Il-kwistjoni dwar fuq liema valur kellu jsir l-intaxxar hu illum determinat wara decizjoni li nghatat fis-26 ta' Mejju 2008 fil-proceduri ta' ritassa fl-ismijiet **Helen Grech vs Registratur Qrati Civili u Tribunal għal Ghawdex et** (Rikors 67/2007).

4. Fir-rigward tal-kumplament tal-ilment l-ohra tar-rikorrent, it-talba għar-revizjoni m'hijex gustifikata u anzi l-parti l-kbira tagħhom l-intaxxar sar kwazi fuq il-bazi tal-massimu kontemplata fit-Tariffa E tal-Kap. 12.

Rat l-atti tal-kawza **John Mizzi et vs With It Ltd et** (Rikors numru: 67/2007). Rat ukoll l-atti tal-procediment fl-ismijiet **Helen Grech vs Registratur Qrati Civili u**

Tribunal ghal Ghawdex et (Rikors 67/2007) deciz fis-26 ta' Mejju 2009 u li kien ukoll jittratta talba ghal ritassa skond I-Artikolu 64 tal-Kodici Civili fir-rigward tal-kawza fuq imsemmija.

Ikkunsidrat:-

1. Jibda biex jinghad li fir-rigward tal-argument ta' Helen Grech li din il-qorti m'ghandix kompetenza, din il-materja diga' giet trattata fir-rikors ta' ritassa fl-ismijiet **Helen Grech vs Registratur tal-Qorti et** (67/07). Il-qorti taddotta r-ragunament li sar f'dik id-decizjoni u tikkonkludi li għandha kompetenza biex tittratta t-talba tar-riorrent.

2. Fil-meritu, l-ewwel ilment tar-riorrent hu li l-kawza kellha tigi ntaxxata fuq l-ammont in kontestazzjoni. L-istess rikorrent iffirma r-risposta li pprezentaw il-konjugi Mizzi fil-procediment ta' ritassa li għamlet Helen Grech u deciz fis-26 ta' Mejju 2009. F'dik ir-risposta l-konjugi Mizzi argumentaw li r-Registratur għamlet sew meta ntaxxat fuq l-ammont li llikwidat il-qorti u mhux fuq l-ammont li kienu qegħdin jippretendu l-atturi. Illum ir-riorrent qiegħed jaddotta linja ta' argumentazzjoni differenti, fis-sens li ddritt kellu jigi ntaxxat fuq l-ammont pretiz mill-atturi u mhux l-ammont li llikwidat il-qorti. Atteggiament li l-qorti ma tistax tapprova in kwantu hu evidenti l-kunflitt ta' interess li kellu l-istess rikorrent bejn l-interessi personali tieghu u l-interessi tal-klijenti tieghu (il-konjugi Mizzi).

Fid-decizjoni tas-26 ta' Mejju 2009 il-qorti ma tatx decizjoni finali fuq dan il-punt, cjo' jekk l-intaxxar tad-dritt tal-avukat kellux isir fuq l-ammont li kienu qegħdin jippretendu l-atturi jew fuq l-ammont likwidat fis-sentenza. Wara li l-qorti hasbet fit-tul, hi tal-fehma li meta t-talba fir-rikors guramentat tkun limitata għal likwidazzjoni ta' somma flus mingħajr ebda ndikazzjoni ta' cifri u fis-sentenza l-qorti tillikwida s-somma li tkun dovuta lill-attur, ir-Registratur għandha tintaxxa fuq l-ammont li jkun effettivament gie likwidat fis-sentenza. Fil-fehma tal-qorti r-riferenza ghall-procediment ta' ritassa fl-ismijiet **Kummissarju tal-Pulizija et vs Registratur tal-Qorti**

deciza fit-30 ta' Jannar 2008 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili m'hijiex flokha in kwantu il-fattispecjie ta' dak il-kaz huma differenti. Gialadarba fis-sentenza tad-19 ta' Dicembru 2008 gie likwidat l-ammont ta' kera dovut lill-konjugi Mizzi skond il-ftehim lokatizju tal-24 ta' Dicembru 2004 (wara kollox din kienet it-talba tal-konjugi Mizzi), għandu japplika paragrafu 13 tat-Tariffa E tal-Kap. 12 li jipprovdi għal mod kif għandu jigi ntaxxat il-valur. Il-qorti tifhem li paragrafu 13 qiegħed jirreferi ghall-ammont li fis-sentenza jkun gie dikjarat li hu dovut, u mhux l-ammont li seta' kien qiegħed jippretendi l-attur fil-kors tal-kawza. Lanqas ikun gust li ghall-parti telliefa u li sofriet l-ispejjez tal-kawza (inkluzi dawk tat-talbiet tal-atturi), l-ammont jigi ntaxxat fuq l-ghola somma li kienu qegħdin jippretendu l-konjugi Mizzi.

3. Fir-rigward tar-rikors li għamlu l-atturi fis-6 ta' Marzu 2007, il-qorti tqies li l-ammont intaxxat mill-intimata hu gust. F'dak ir-rikors l-atturi kienu qegħdin sempliciment jitolbu sabiex il-qorti testendi t-terminu ghall-prezentata tal-affidavit tagħhom b'ghoxrin jum mid-data tan-notifika tar-risposta guramentata tal-konvenuti. Irrispettivament ta' x'inhu d-dritt ta' ittra ufficjali, l-intaxxar li għamlet l-intimata jaqa' fil-parametri tat-Tariffa E u kien wieħed gust meta tqies x'intalab permezz tal-imsemmi rikors. L-istess argument japplika fir-rigward tar-rikors tal-1 ta' Frar 2008 li kien semplici talba tal-avukat Ellis għal differenti għaliex qal li fis-seduta li kien immiss kċċu jattendi għal kors fuq it-taxxa. Il-qorti ma tifhimx kif ir-rikorrent qiegħed jippretendi hlas meta kien hu stess li għamel it-talba għad-different. Anzi l-qorti tasal biex tħid li rikors simili qatt ma messu gie ntaxxat, in kwantu sar minn avukat li m'huwiex parti fil-kawza. Ikun ferm facli ghall-avukati li joqghodu itellghu d-drittijiet tagħhom billi jipprezentaw rikorsi simili f'isimhom fil-kors ta' kawza. Għal din il-qorti dan m'huwiex accettabbli.

4. Kull wieħed mill-atturi xehed permezz ta' affidavit. L-atturi ipprezentaw ukoll affidavit tal-avukat Dr Joseph Ellis. Skond it-taxxa li għamlet l-intimata jirrizulta li t-tlieta li huma gew intaxxati. Għal kull affidavit l-avukat ingħata

dritt ta' €23.29. Għat-thejjija ta' affidavit, it-Tariffa E tipprovdi għal dritt bejn €4.66 sa €34.94. Fil-fehma tal-qorti l-affidavit tal-konvenuta ma kienx jimmerita €23.29, izda pjuttost il-minimu (€4.66). F'dan l-affidavit jikkonsisti f'sentenza wahda:

"Jiena qed naqra l-affidvit ili halef ir-ragel tiegħi John u nista' nikkonferma l-kontenut kollu ta' l-istess affidavit li għandu, specjalment dak kollu li jiena kont prezenti għalihi kif ukoll meta ffirmajt l-ircevuta illi talabni niffirma l-avukat Malcolm Pace.".

Jekk forsi l-affidavit ta' Joseph Mizzi kien jimmerita xi haga iktar bhala dritt, in-nieques zgur li ttiehed fid-dritt tal-affidavit ta' Josephine Mizzi. Il-qorti hi tal-fehma li d-dritt ta €23.29 ghall-affidavit ta' Josephine Mizzi hu eccessiv. Fic-cirkostanzi l-qorti m'hijex tal-fehma li għandha tvarja l-intaxxar tad-dritt tal-affidavit li għamlu l-atturi. Fir-rigward tal-affidavit li għamel l-istess rikorrent, meta tqies li:-

- (a) Il-massimu tad-dritt hu ta' €34.94 u d-dritt li nghata hu ta' €23.29;
- (b) L-affidavit jikkonsisti faccata wahda u ftit li xejn ingħatat informazzjoni, u hu evidenti li t-thejjija tal-affidavit ma kienitx tirrikjedi xi hin twil;

tqies li d-dritt intaxxat hu gust.

5. B'riferenza għad-digreti li nghataw fil-kors tal-kawza, ir-riorrent ma għamilx riferenza għal liema digreti kien qiegħed jalludi. Il-qorti ttendi li taqbel mal-intimata li bhala principju għandhom jigu ntaxxati dawk id-digriet li jkunu ta' certu mportanza. Jekk wieħed kellu japplika paragrafu 26 tat-Tariffa E ad litteram, ikun ifisser li **kull digriet** (anke fejn il-qorti sempliciment tordna notifika ta' rikors bi dritt ta' twegiba jew tawtorizza l-hrug ta' tahrika ta' xhieda) għandu jigi ntaxxat. Il-qorti ma taqbilx ma' din il-linja ta' hsieb minkejja li t-tariffa tghid "**kull digriet**". Il-qorti ma tistax tiskarta l-fatt li jkun diga' gie ntaxxat dritt tal-avukat għar-rikkors. Wara li l-qorti regħġet rat l-atti, hi

tal-fehma li f'dan il-kaz l-uniku digriet li kelli jigi ntaxxat mill-intimata kien dak tat-22 ta' Ottubru 2007¹ u li kien jittratta talba tal-atturi sabiex jigi msejjah fil-kawza l-avukat Dr Malcolm Pace. Mit-taxxa u l-process tal-kawza jirrizulta li dan id-digriet ma giex intaxxat.

6. Dwar in-nota ta' sottomissjonijiet prezentata mill-atturi fl-1 ta' Settembru 2008, l-intimata ntaxxat dritt ta' €175. Skond it-Tariffa E (para 1c) id-dritt ghan-noti ta' sottomissjonijiet ivarja minn €46.59 sa €232.24. Il-qorti wara li regghet qrat in-nota u meqjus li l-massimu hu ta' €232.24, ma tara l-ebda raguni ghalfejn għandha tvarja ssomma ntaxxata mill-intimata. Il-qorti m'hijiex tal-fehma li n-nota kien jimmeritaha l-massimu (€232.24). Inoltre meqjus ukoll li d-diskrepanza bejn l-ammont intaxxat u l-massimu hu tant zghir (€57.24), tqies li m'hemmx lok ta' revizjoni.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda għar-ragunijiet fuq mogħtija tilqa' t-talba tar-rikorrent limitatament firrigward tal-intaxxar tad-digriet mogħti fit-22 ta' Ottubru 2007, u għalhekk:-

- a. Tordna lill-intimata sabiex tintaxxa d-dritt firrigward tad-digriet mogħti fit-22 ta' Ottubru 2007. A skans ta' kull ekwivoku tfakkar li fl-imsemmi digriet il-qorti pprovdiet li l-ispejjez tad-digriet għandhom ibagħatuhom il-konjugi Mizzi.
- b. Tichad il-kumplament tat-talba tar-rikorrent.

Spejjez kontra r-rikorrent meqjus li minn hames ilmenti kien biss fuq parti minn ilment wieħed li nghata ragun.

¹ Ara fol. 52-54 tal-kawza 67/2007.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----