MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tal-25 ta' Gunju, 2009

Citazzjoni Numru. 580/2003

Carmelo Vella.

vs.

Angelo Zahra u Salvu Schembri li qed jidher ghan-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` Schembri Brothers & Farrugia Limited.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 10 ta' Gunju 2003 a fol. 1 tal-process, u pprezentata quddiem din il-Qorti kif hekk diversament presjeduta mill-Onor Mhallef Noel Cuschieri fejn gie premess:-

Illi b'citazzjoni Numru 1785/93DS fl-ismijiet Angela Zahra u Salvu Schembri li qieghed jidher ghan-nom u in

rapprezentanza tas-socjeta` Schembri Brothers & Farrugia Limited vs Carmelo Vella u Dr Siegfried Borg Cole LL.D., il-prezenti konvenuti talbu li "(1) l-(allura) konvenuti jigu kkundannati sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom iffissat mill-Qorti jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt pubbliku relattiv abbazi tal-konvenju riferit u esibit fic-citazzjoni, (2) jigi nominat nutar biex jippublika l-att relattiv, (3) jigu nominati kuraturi ghall-eventwali kontumaci, (4) tiffissa l-post, gurnata u hin ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt fuq imsemmi, (5) in difett li dan isir li l-konvenuti jkunu dikjarati responsabbli ghad-danni kkagunati lill-atturi minhabba l-inadempjenza taghhom, (6) jigu likwidati d-danni sofferti mill-atturi jekk hemm bzonn bl-opera ta' periti nominandi konsistenti dawn id-danni almenu fit-telf li huma sejrin jaghmlu billi ma jippubblikawx il-konvenju fuq riferit, (7) jigu kkundannati jhallsu lill-atturi dik is-somma li tigi hekk likwidata *in linea* ta' danni"; u

Peress illi b'sentenza ta' din il-Qorti tat-12 ta' April 2002, fil-kawza fl-ismijiet hawn fuq imsemmija, il-Qorti laqghet il-hames, is-sitt u s-seba' talba attrici u filwaqt li ddikjarat lill-allura konvenuti responsabbli ghad-danni kkagunati lill-allura atturi, illikwidat dawn id-danni fis-somma ta' Lm35,100 u kkundannat lill-attur u lil Dr. Sigfried Borg Cole, ihallsu din is-somma; u

Illi, kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza, l-attur Carmelo Vella qatt ma gie notifikat b'din ic-citazzjoni u sar jaf b'din is-sentenza f'dawn l-ahhar granet, meta sar jaf *tramite* l-bank tieghu li kien inhareg mandat ta' sekwestru fil-konfront tieghu, u

Illi s-sentenza hawn fuq imsemmija kienet l-effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza, peress illi l-konvenju li fuqu hija bbazata s-sentenza li taghha qed tintalab ir-ritrattazzjoni kien kolpit minn zball ta' fatt u fil-fatt kontestwalment ma' dawn il-proceduri qed issir kawza f'dan is-sens; u

Illi ghalhekk l-attur qieghed *a tenur* tal-**artikolu 811 (b)** u **(l) tal-Kodici Tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili**

(Kap 12) jitlob ir-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet hawn fuq imsemmija.

Illi ghalhekk l-istess attur talab lill-konvenuti jghidu ghaliex din il-Qorti m’ghandhiex:-

1. Prevja r-revoka u t-thassir tas-sentenza moghtija minn din il-Qorti fit-12 ta’ April 2002 fl-ismijiet “**Angelo Zahra u Salvu Schembri li qieghed jidher ghan-nom u in rappreżentanza tas-socjeta` Schembri Brothers & Farrugia Limited vs Carmelo Vella u Dr Siegfried Borg Cole LL.D**., (Citazz. Nru 1785/93DS) *a tenur* tal-**artikoli 811 (b)** u **(l)) tal-Kodici Tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12)** tordna r-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet premessi.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-attur a fol. 2 sa 4 tal-process;

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onor. Mhallef Noel Cuschieri ghas-seduta tat-15 ta’ Ottubru 2003.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti datata 26 ta’ Gunju 2003 a fol. 10 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi t-talbiet attrici ghar-revoka u thassir tas-sentenza moghtija minn din il-Qorti fit-12 ta’ April 2003 u ghar-ritrattazzjoni tal-istess huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghandha tigi rigettata bl-ispjejjes *stante* illi ma tezesti ebda basi guridika ghall-akkoljiment taghha. Fil-fatt l-attur ikkontesta t-talbiet attrici fil-kawza li qed tigi mpunjata u qabbad lill-avukat Dr. Stigfried Borg Cole LLD sabiex jittutela d-drittijiet tieghu, kif jirrizulta min-nota tal-eccezzjonijiet tieghu stess, prezentata fil-kawza fuq riferita u issa deciza.

2. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuta a fol. 11 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onor. Mhallef Noel Cuschieri.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta fejn fis-seduta tal-11 ta’ Jannar 2007 il-Qorti nnominat bhala Assistent Gudizzjarju lil Dr. Josette Demicoli u ordnatilha biex izzomm zewg seduti fil-mori ta’ dan id-differiment ghall-kontro-ezamijiet kollha relattivi tal-konvenut, liema provi ma jkunux producibbli bil-procedura tal-affidavit.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem l-Assistent Gudizzjarju Dr. Josette Demicoli flimkien max-xhieda quddiemha prodotta.

Rat l-atti tal-kawza fl-ismijiet **“Angelo Zahra et nomine vs Carmelo Vella” (Citaz. Numru 1785/93/DS)** u decizjoni fl-istess datata 22 ta’ April 2005.

Rat l-atti tal-kawza fl-ismijiet “Carmelo Vella vs Angelo Zahra et” (Citaz. Numru 581/03/RCP) li tinsab pendenti quddiem din il-Qorti u wkoll differita ghas-sentenza u dan *in vista* tal-fatt li l-provi f’dik il-kawza ghandhom jghoddu bhala provi f’din il-kawza u *vice versa* u dan anke *in vista* tad-digriet datat 11 ta’ Ottubru 2005 minn din il-Qorti diversament presjeduta (fol. 64) fejn ordnat li z-zewg kawzi jinstemghu kontestwalment.

Rat in-nota konguntiva tal-partijiet datata 26 ta’ Marzu 2008 a fol. 161 fejn l-esponenti talbu wkoll korrezzjoni fil-verbal tas-seduta tat-13 ta’ Frar 2007, billi l-kliem “*id-difensuri jaqblu li s-sojceta` Henker Investments Ltd qatt ma kienet proprjetarja tal-art li dwarha kien sar konvenju ta’ bejgh mertu tal-kawza li qed tigi mpunjata*”; jigi mhassar; u l-Qorti, fis-seduta tas-26 ta’ Gunju 2008, b’referenza ghall-verbal tat-13 ta’ Frar 2008, hassret id-dikjarazzjoni tad-difensuri tal-partijiet u dan *in vista* tal-fatt li fil-fatt Anchor Investments Ltd kienet proprjetarja tal-art.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-attur Carmelo Vella datata 10 a' Ottubru 2008 a fol. 171 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenuti datata 30 ta' Dicembru 2008 a fol. 182 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif presjeduta fejn fis-seduta tal-10 ta' Marzu 2009 meta ssejhet il-kawza deher Dr. Joseph Schembri ghall-konvenuti. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghall-15 ta' Gunju 2009.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet u d-digrieti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din hija kawza ghal ritrattazzjoni a bazi tal-**artikolu 811 (b) u (l) tal-Kap. 12** u dan peress li qed jigi allegat li c-citazzjoni fil-kawza fl-ismijiet **Angelo Zahra et vs Carmelo Vella et** (Citaz. Nru. 1785/92/DS) ma kenitx giet notifikata lil Carmelo Vella (il-konvenut f'dik il-kawza), u li huwa ma deherx fis-smigh tal-kawza u wkoll li s-sentenza kienet effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza.

Illi b'hekk sabiex tirnexxi l-azzjoni a bazi tal-**artikolu 811 (b) tal-Kap.** 12 dwar l-ewwel punt irid jigi ppruvat mill-attur Carmelo Vella li l-kawza ma gietx notifikata lilu u li huwa ma deherx fis-smigh tal-kawza.

Illi minn ezami tal-process tal-kawza fl-ismijiet **Angelo Zahra et vs Carmelo Vella et** (Citaz. Nru. 1785/92/DS) jirrizulta li effettivament Carmelo Vella qatt ma gie notifikat bic-citazzjoni attrici u dan ghaliex l-unika notifika li hemm hija dik datata 1 ta' Frar 1994 (*a tergo* ta' fol. 11 tal-

process) fejn hemm indikat li l-konvenut gie notifikat fil-fond 292/10 Fourth Floor, Republic Street, Valletta, li fil-fatt kien l-ufficcju tal-Avukat Dr. Siegfried Borg Cole, l-konvenut l-iehor fl-istess kawza, u allura jirrizulta li dan il-fond ma huwiex wiehed mill-postijiet indikati fl-**artikolu 187 (2) tal-Kap. 12** u l-istess Avukat ma huwiex wiehed mill-persuni hemm indikati u qatt ma gie awtorizzat mill-attur odjern sabiex jircievi xi korrispondenza ghan-nom tal-istess attur odjern (konvenut f'dik il-kawza).

Illi fil-fatt l-istess attur f'dak l-indirizz qatt ma seta' jigi notifikat skont il-provedimenti tal-ligi u d-disposizzjonijiet tal-**artikolu 187 (1) tal-Kap. 12** u dan peress li jirrizulta li dan l-indirizz huwa ma ghandu l-ebda konnessjoni mieghu, u certament la huwa l-post ta' residenza u lanqas tax-xoghol jew negozju tieghu.

Illi minkejja dan jirrizulta li fl-istess kawza giet ipprezentata nota ta' l-eccezzjonijiet datata 23 ta' Frar 1994 mahlufa mill-istess Avukat Dr. Siegried Borg Cole, u ffirmata minnu bhala avukat ghan-nom tieghu stess bhala konvenut u wkoll ghan-nom ta' l-attur oderjn Carmelo Vella, ndikat bhala konvenut f'dik il-kawza (fol. 12 tal-istess process) u dan anke peress ili jinghad li l-istess nota ta' eccezzjoni kienet wahda tal-konvenuti. Illi jinghad li wara il-prezentata tal-istess nota ta' l-eccezzjoni fil-verbal tas-seduta tal-21 ta' April 1994 (fol. 15) jinghad li Dr. Siegfried Borg Cole ta "*ruhu b'notifikat bil-korrezzjoni kemm ghan-nom tal-konvenut Carmelo Vella u kif ukoll ghalih stess. Id-difensuri qablu li n-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut hija tal-konvenuti li jidhru fuq ic-citazzjoni kif korretta*"..

Illi fil-fatt jidher pero' mill-istess atti tal-imsemmija kawza li *nonostante* dan kollu l-istess Carmelo Vella qatt ma deher fl-istess kawza u qatt ma gie notikat b'xi att tal-Qorti u dan anke meta kien hemm perizja kondotta mill-Perit Legali hemm nominat Dr. Peter Fenech, li fiha jinghad li gew iffissati aktar minn 45 seduta (pagna 5 tar-relazzjoni), izda fil-verita' jirrizulta li jekk intbaghatu xi avvizi tal-istess seduti mill-Perit Legali lill-partijiet fejn jirrigwarda l-konvenut f'dik il-kawza Carmelo Vella dawn intbaghatu biss fl-istess indirizz ta' 29/10, Fourth Floor, Republic

Street, Valletta u dan qed jinghad peress li mill-kont tal-perit legali wkoll datat 3 ta' Lulju 2001 li jidher li dan ukoll inbaghat fl-istess indirizz u dan huwa l-unika indirizz fl-att processwali kollu li gie indikat bhala dak tal-konvenut Carmelo Vella, indirizz li assolutament mhux tieghu. Fl-istess waqt jinghad li jirrizulta li Dr. Siegfried Borg Cole xehed li l-istess huwa l-ufficcju tieghu u l-attur odjern m'ghandu x'jaqsam xejn ma' l-istess ufficcju (fol. 62).

Illi mbaghad mill-atti tal-kawza odjerna hemm ix-xhieda ta' Dr. Siegfried Borg Cole datata 10 ta' Gunju 2005 li jghid :-

"*Din il-kawza jiena rrispondejtha u effettivament (hemm) element ta' traskuragini u ghall-ragunijiet ghax kont ghamilt zmien twil imsiefer, jiena I didn't pursue it pero' dejjem kont konxju mill-fatt li Carmelo Vella qatt ma kienx notifikat b'din il-kawza u bil-Malti nitfa' rasi gor-ramel ghidt u iva din il-procedura hija hazina imma eventwalment gejt affaccjat b'sentenza".*

" Jiena kont qed nispera li l-procedura la Carmelo Vella ma kienx notifikat u m'ghamilx eccezzjonijiet mela din qed jaghzqu fl-ilma pprezumejt. Bl-intelligenza tieghu u bl-injoranza tieghi u bit-traskuragini tieghi ma' indirizzajtx jiena direttament din. I didn't take the bull by the horns, eventwalment sibt ruhi jiena b'sentenza kontra tieghu u kkundannati t-tnejn. Ghaliex? Ghax imbaghad skoprejt ukoll li l-eccezzjonijiet gew prezentati, jiena nkun qbadt u ffirmajt flok ma sibt lill-konvenut, mela jiena gejt nterpretat li mhux parti biss u kont l-avukat ta' Carmelo Vella, u jiena qatt ma kelli struzzjonijiet minn Carmelo Vella biex nagixxi ghan-nom tieghu. Naf x'qed nghid pero' rrid nghid il-verita' hawnhekk quddiem Alla. Jiena firmajt ghalija, ma' kontx awtorizzat u m'inhiex iblah se nassumi lil haddiehor. Din hija l-verita' kollha, issa jekk jiena ghamilt xi zball jew kont skorrett, sawtuni taghha pero' Carmelo Vella qatt da parti tieghi ma kien skont jigifieri minn ghandi, qatt ma kien informat zgur".

Dr. Borg: "Jigifieri inti f'mohhok Carmelo Vella ma kienx notifikat biha c-citazzjoni?"

Xhud: "F'mohhi ma kienx notifikat u kont qieghed bl-isperanza illi nuza dak il-fatt illi eventwalment ghalhekk jiena ......li nkun traskurat fl-affarijiet tieghi ghax ghedt u iva ghidt Vella mhux notifikat imbghad, din hi r-realta'.

Illi fl-istess xhieda jghid li qatt ma skambja korrispondenza mal-attur odjern fuq l-istess kaz u qatt ma kellu ebda struzzjonijiet minghand l-istess Carmelo Vella fuq l-istess kaz, qatt ma hareg kont u lanqas informah bl-istess sentenza (fol. 59). Illi in kontro-ezami qal li l-eccezjonijiet draftjom huwa izda kien kiteb bi zball il-kelma konvenuti u jghid li ma jafx jekk kienx prezenti fil-verbal tal-21 ta' April 1994. Jghid ukoll li kien qal lil Dr. Peter Fenech bhala perit legali sabiex ma jibghatx ghandu ittri tac-"chopper" (kif jidher li huwa maghruf l-attur odjern). Jghid li qatt ma nforma lill-attur odjern bl-istess seduti.

Illi l-attur isostni li huwa qatt ma ircieva din ic-citazzjoni la fir-residenza tieghu Gloriosa House, Triq Il-Prinjoli, Santa Lucia u lanqas l-ufficcju tieghu 67, Marina Street. Pieta'. L-istess indirizz 29/10, Fourth Floor, Republic Street, Valletta ma kellu xejn x'jaqsam mieghu u kien biss l-ufficcju tal-avukat tieghu u tas-socjeta' Anchor Investments Limited li huwa kien azzjonist taghha izda huwa kien irrezenja minn direttur taghha b'effett mill-21 ta' April 1992 (Dok."CV2" – fol. 15 – xhieda tal-attur datata 17 ta' Marzu 2004 (fol. 23), (kif kien ghamel l-azzjonijista l-iehor Michael Attard fid-9 ta' Marzu 1991) b'dan l-istess attur odjern ma kienx lanqas direttur tal-istess socjeta' fiz-zmien tal-prezentata tal-eccezzjonijiet f'dik il-kawza li saret fit-23 ta' Frar 1994. Mhux hekk biss izda l-istess attur jghid, li ma giex kontradett li huwa biegh l-ishma tal-istess socjeta' lill-imsemmi Dr. Siegfried Borg Cole fis-sena 1992. Ma' dan kollu jirrizulta wkoll li huwa bl-ebda mod ma inkariga lil Dr. Siegfried Borg Cole sabiex jidher ghalih fl-istess kawza, u inqas u inqas sabiex jaccetta xi notifika ghan-nom tieghu u jipprezenta xi nota ta' eccezzjoni f'ismu u/jew ghalih. Naturalment jirrizulta li huwa ma gie informat xejn b'din il-kawza mill-istess Avukat hawn indikat, u ma gie informat b'xejn dwar din il-kawza lanqas b'xi korrispondenza sabiex jidher ghal xi seduta, u wkoll li huwa qatt ma deher f'din il-kawza.

Illi jirrizulta li l-ewwel darba li sar jaf biha kien biss f'April 2003 meta martu marret il-Bank sabiex tigbed xi interessi u giet informata li ma setghetx taghmel dan ghaliex kien hemm mandat ta' sekwestru fuq din il-kawza u wara saru l-verifiki dwar dan il-Qorti *tramite* l-Avukat tieghu Dr. Kris Borg u sabu dan is-sentenza tal-21 ta' April 2002 u li l-istess attur (hemm indikat bhala konvenut) qatt ma kien jaf biha u qatt ma gie debitament notifikat bl-istess.

Illi fl-isfond ta' dan jinghad li skont l-**artikolu 187 (1) tal-Kap. 12** hemm provdut li:-

In-notifika ssir bil-kunsinna ta' kopja ta' l-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura ghandha tkun innotifikata, jew billi din il-kopja tithalla f'idejn membru tal-familja jew tad-dar jew f'idejn wiehed fis-servizz ta' dik il-persuna jew f'idejn il-prokuratur taghha jew persuna awtorizzata minnha biex tircievi l-posta taghha, fil-lok fejn toqghod jew tahdem jew il-post tax-xoghol jew fl-indirizz postali taghha.

Illi b'hekk kif inghad fis-sentenzi **Alessando Delhin vs Antonio Darmanin et** (A.C. – 9 ta' Novembru 1927) u **Joseph Caruana Curran vs Victoria Vella** (A.I.C. (PS) – 12 ta' Mejju 2003) tali notifika tista' ssir direttament lill-istess persuna jew indirettament izda dan jista' jsir fl-ahhar kaz *si deve fare o ad un membro della famiglia, o ad un addetto alla casa u al servizio della persona medesima.* Bl-**Att XXIV tal-1995** li emenda l-**Kap. 12** estenda l-lista ta' persuni li maghhom kopja tal-att seta' jithalla. *Cionostantante* l-istess hsieb kif formulat fl-istess sentenza jibqa' wiehed validu. B'hekk il-ligi tipprovdi ghall-kazi fejn il-persuna koncernata tigi notifikata direttament u wkoll indirettament fejn jinghad fejn l-istess tista' tithalla u ma' min jista' jsir dan (**Alfred Cachia nomine vs Salvino Sullivan et noe** – 27 ta' April 1987). F'dan il-kaz in-notifika ma saret bl-ebda mod indikat peress li ma saritx fl-ebda wahda mill-postijiet hemm indikati u lanqas saret lill-persuna li kienet tidher ghall-istess attur jew awtorizzata minnu sabiex tircievi l-istess posta u ghalhekk kull pretesa notifika tal-istess citazzjoni hija nulla u bla effett ghall-fini u effetti kollha tal-ligi (**Mary Grace Farrugia vs Stephen**

Farrugia et – A. I.C. (PS) 12 ta' Novembru 2003); **Micallef Enterprises Limited et vs Chairman tal-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma et** – P.A. (NC) – 27 ta' Mejju 2005).

Illi dwar il-punt l-iehor li l-imsemmi Avukat Dr. Siegfried Borg Cole pprezenta nota ta' eccezzjonijiet ghan-nom tieghu u tal-konvenut l-iehor Carmelo Vella, jinghad li ghalkemm huwa minnu li meta jkun hemm risposta l-att tan-notifika nnifsu jsir ghall-fini tal-process irrelevanti ghaliex il-prezentata tar-risposta jew eccezzjonijiet tkun tekwivali u kellha tigi nterpretata bhala dikjarazzjoni tal-parti li tkun qed taghti ruhha b'notifikata bl-att (**Antionette Vella vs Kummissarju tal-Artijiet –** A.C. – 13 ta' Lulju 2001) dan naturalment japplika biss meta tkun il-parti nnifisha li tkun prezentat l-att (li mhux il-kaz) jew meta l-istess att ikun prezentat skont il-ligi minn persuna li kienet tirrapprezenta l-istess destinatarju jew awtorizzata minnha sabiex tircievi l-istess att u mill-provi prodotti jirrizulta bl-iktar mod car li dan ma kienx il-kaz u Dr. Siegfried Borg Cole ma kienx il-persuna jipprezenta lill-konvenut l-iehor u lanqas qatt ma kien awtorizzat b'xi mod la biex jaghti ruhu notifikat bl-istess citazzjoni ghan-nom tal-imsemmi konvenut l-iehor u wisq inqas sabiex jipprezenta nota ta' eccezzjonijiet f'isem il-konvenut l-iehor u dan iktar u iktar meta l-istess konvenut Carmelo Vella ma kien jaf b'xejn bl-istess kawza u qatt ma gie informat bl-istess minn hadd, inqas u inqas mill-istess Avukat Dr. Siegfried Borg Cole, li agixxa b'mod ghal kollox irresponsabbli u xejn dinjituz fil-konfront ta' kulhadd, inkluz fil-konfront tal-attur odjern u tal-Qorti.

Illi jinghad ukoll li hemm principji cari llum tar-relazzjoni ta' bejn il-klijent u l-avukat tieghu fis-sens li l-inkarigu li jaghti persuna lid-difensur tieghu huwa dak ta' mandat u dan jimplika illi l-inkarigu tal-professjonist jimplika l-poter li jaghmel dak kollu li huwa mehtieg ghall-esekuzzjoni tal-inkarigu tieghu li jkun ircieva (**Maureen Scicluna vs Dr. Anthony Farrugia** – A.C. (PS) – 6 ta' April 2005; **Avv. Louis Vella et vs Direttur tal-Lottu Pubbliku** – A.C. (PS) – 8 ta' Mejju 2000), u fil-fatt jinghad li dan iwassal sabiex verbal li jsir fil-Qorti ghan-nom tal-klijent u li jaqa'

taht l-istess inkarigu jorbot lill-partijiet peress li jammonta ghal kwazi kuntratt gudizzarju (**Geranzio Bartolo et vs Angelo Caruana** – P.A. (JSP) – 11 ta' Dicembru 1992; **Direttur tal-Agrikoltura vs Remigio Galea** – A.C. – 30 ta' Marzu 1987) u dan jibqa' hekk sakemm dak li jaghmel l-istess avukat ikun jaqa' fl-ezerizzju tal-inkarigu tieghu **Carmelo Farrugia vs Grezzju Farrugia et** – A.I.C. (PS) – 16 ta' Marzu 2005; izda dan ma huwiex il-kaz odjern peress li jidher car u ppruvat li l-istess attur odjern qatt ma inkariga lil Dr. Siegfried Borg Cole sabiex jagixxi bhala avukat tieghu f'dik il-kawza, wisq inqas sabiex jaghti ruhu b'notifikat ghalih, u inqas u inqas li jipprezenta nota ta' eccezzjonijiet f'ismu u dan meta huwa lanqas biss kien jaf bl-ezistenza tal-istess kawza. Illi ghalhekk fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti thoss li hemm lok sabiex dan il-motiv fuq il-bazi tal-**artikolu 811 (b) tal-Kap. 12** adott mill-attur *in rescindente* ghandu jirnexxi u l-Qorti ssib raguni ghall-akkoljiment tat-talba limitament fuq din il-bazi.

Illi fuq il-bazi tat-talba ta' ritrattazzjoni skont id-disposizzjonijiet tal-**arikolu 811 (l)** u cjoe' li jkun hemm thassir tal-istess sentenza ghaliex is-sentenza hija effett minn zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza, l-attur qed jibbaza dan fuq l-allegazzjoni li s-sentenza stess hija effett ta' zball u dan peress li huwa qed jghid li ladarba l-konvenju datat 23 ta' Novembru 1988 mertu ta' dik il-kawza kien jipostula li huwa kien qed ibiegh proprjeta' tieghu meta fil-fatt l-istess proprjeta' kienet tas-socjeta' Anchor Investments Limited, li huwa kien direttur taghha dak iz-zmien, mela allura l-istess konvenju kien effett bi zball u allura dan iwassal ghar-revoka tal-istess sentenza.

Illi l-**artikolu 811 (l) tal-Kap. 12** jipprovdi li hemm kaz ta' ritrattazzjoni meta *"s-sentenza kienet effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza".*

"Ghall-finijiet ta' dan il-paragrafu, jitqies li hemm dan l-izball, fil-kaz biss li d-decizjoni tkun ibbazata fuq is-supposizzjoni ta' xi fatt li l-verita' tieghu tkun bla ebda dubju eskluza, jew fuq suposizzjoni li ma jezistix xi fatt, li l-verita' tieghu tkun stabbilita posittivament, basta li, fil-kaz

il-wiehed jew l-iehor, il-fatt ma jkunx punt ikkontestat illi jkun gie deciz bis-sentenza".

Illi fit-tieni lok issir riferenza ghas-sentenzI **"John Zammit et vs Michael Tabone et proprio et nomine"** (A.C. – 22 ta' Jannar 2001) u **"Josephine Azzopardi vs Rose Cilia"** (A.I.C. (RCP) – 29 ta' Jannar 2009 fejn inghad li sabiex jigu sodisfatti l-elementi ta' dan l-artikolu irid ikun hemm:-

(a) l-izball irid ikun wiehed ta' fatt u mhux zball ta' interpretazzjoni (Vol.XXV.i.140).

(b) l-izball irid ikun wiehed materjali li jirrizulta mill-atti u dokumenti tal-kawza, b'mod li s-sentenza tkun kontrastanti ma' dak l-att u dokumenti u mhux relatat mal-interpretazzjoni ta' dak li huma l-fatti kif apprezzati mill-gudikant u dan peress li l-apprezzament u l-interpretazzjoni ta' fatt jikkostitwixxu l-konvinciment insindakabbli tal-gudikant. *"L-errore di fatto deve inoltre trovarsi in rapporto di casulalita' colla decisione, ed e' necessario che il fatto non abbia formato un punto controverso e deciso colla sentenza impugnata"* ((Vol. XLI.i.47).

(c) Jekk l-izball akkampat bhala motiv ta' ritrattazzjoni kien punt ta' kontestazzjoni li gie maqtugh bid-decizjoni mpunjata, mhix ammessa r-ritrattazzjoni fuq il-motiv ta' dak l-izball, u l-apprezzament u interpretazzjoni tal-fatti ma humiex sindakabbli, u ma jaghtux lok ghar-rimedju legali tar-ritrattazzjoni (Vol. XLI.i.47).

(d) Il-fatt li r-ritrattandi ma jaqblux ma' l-apprezzament u ma' l-interpretazzjoni li tinsab fis-sentenza appellata ma jwasslux sabiex tali sentenza tigi annulata abbazi tal-**artikolu 811 (l)** u dan ghaliex l-apprezzament u l-interpretazzjoni tal-fatti ma humiex sindikabbli u ma jaghtux lok ghar-rimedju legali tar-ritrattazzjoni (**"Isidoro Agius vs Giuseppi Bugeja et"** A.C. – 13 ta' Gunju 1995; **"G. Vella Zarb vs A. Bartolo"** A.C. – 3 ta' Frar 1930; **"Mary Rota et vs Mary Camilleri"** P.A. (GV) – 30 ta' Marzu 2001.

(e) L-izball irid jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza u iridu jigu sodisfatti l-elementi tat-tieni paragrafu tal-istess disposizzjoni legali – b'dan li l-izball irid ikun wiehed materjali u tali li minhabba mera inavvertenza ikun wassal lill-gudikant jissopponi inesistenti fatt pozittivament stabbilit. Il-ligi tirrikjedi li zball jirrizulta minn atti jew minn dokumenti tal-kawza, u b'hekk li l-gudikant b'nuqqas ta' avvertenza ma jkunx ikkonsultahom.

Illi din il-Qorti thoss li dan ma jwassalx sabiex tigi milqugha t-talba ta' ritrattazzjoni fuq dan il-punt ghaliex ma jidhirx f'dan il-kaz li l-izball kien fis-sentenza li mxiet fuq dak li lilha gie sottomess fl-istess citazzjoni u eccezzjonijiet u provi, fejn fl-istess konvenju inghad li l-istess hemm indikati konvenuti kienu kkontrattaw l-istess personalment u mhux ghan-nom tal-istess socjeta' u dan anke tenut kont li l-attur odjern Carmelo Vella f'dik il-kawza ma' gab l-ebda provi (ghaliex ma kienx notifikat) u l-konvenut l-iehor Dr. Siegfried Borg Cole (ghar-ragunijiet minnu ndikati) ma ressaq ebda provi lanqas sabiex jattakka l-validita' tal-istess konvenju, b'dan ghalhekk ma jistax jinghad li mill-atti tal-kawza li l-istess sentenza kienet effett ta' xi zball. Fil-fatt dan il-punt dwar li l-konvenju kien sar f'isem is-socjeta' kien qam waqt il-kawza u jidher li kollox kien gie deciz proprju minhabba l-punt li l-unika xhieda li ngabet kienet dik attrici kif jidher mit-tieni paragrafu tat-tmien pagna tas-sentenza tat-12 ta' April 2002, u wkoll f'pagna 9 fejn inghad li *l-konvenuti allegaw li sar zball minn Nutar meta ma ndikax li kienu qed jidhru f'isem il-kumpanija izda ma' resqu ebda prova biex isostnu din l-allegazzjoni.* B'hekk ghalkemm din hija llum kwistjoni akkademika *in vista'* ta' dak gja deciz f'din is-sentenza peress li tali sentenza gja thassret minhabba r-ragunijiet fuq indikati, din il-Qorti thoss li in vista ta' dawn il-fatti u punti ma hemmx lok ta' ritrazzjoni a bazi tal-**artikolu 811 (l) tal-Kap. 12** u dan ghaliex l-elementi tal-istess ma gewx sodisfatti.

Illi dan il-punt ta' zball fl-istess sentenza li jwassal ghar-ritrattzzjoni tal-kawza huwa ghal kollox differenti mill-kuncett ta' vizzju ta' kunsens minhabba zball *da parte* tal-attur ghal dak li huwa l-konvenju ndikat, li huwa l-mertu tal-kawza fl-ismijiet **Carmelo Vella vs Angelo Zahra et** (Citaz. Nru. 581/03) li ser tigi deciza llum. Illi ghalhekk it-talba ghar-ritrattazzjoni fuq din il-bazi qed tigi michuda.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti biss in kwantu l-istess huma nkonsistenti ma' dak hawn deciz, **tilqa' t-talba attrici biss fis-sens hawn deciz** b'dan illi:-

1. Tordna r-revoka u t-thassir tas-sentenza moghtija minn din il-Qorti fit-12 ta' April 2002 fl-ismijiet **Angelo Zahra u Salvu Schembri li qieghed jidher ghan-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` Schembri Brothers & Farrugia Limited vs Carmelo Vella u Dr Siegfried Borg Cole LL.D**., (Citazz. Nru 1785/93DS) *a tenur* tal-**artikoli 811 (b) tal-Kodici Tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12)** u ghar-raguni li l-attur odjern ma kienx gie validatament notifikat bl-att tac-citazzjoni u bl-avviz tas-smigh tal-kawza kif trid il-ligi u tordna r-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet premessi b'dan li l-attur odjern ghandu jigi debitament notifikat skont il-ligi bl-att promotur tal-gudizzju.

Il-kawza b'hekk ghandha tigi differita biex tkompli tinstema' *in rescissorio* u trattata fid-dawl ta' dan il-gudikat.

Bl-ispejjez ta' din l-istanza a karigu tal-konvenuti.

Moqrija.

< Sentenza In Parte >

--------------------------------TMIEM--------------------------------