



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Gunju, 2009

Appell Civili Numru. 36/2005/1

Charles Micallef Swimming Pools Limited

vs

Adrian u Christina Mifsud

II-Qorti,

Fil-11 ta' Marzu, 2009, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“II-Qorti,

Rat l-avviz fuq indikat datat il-21 ta' Jannar tas-sena 2005, li permezz tieghu s-socjeta` attrici sejhet lill-konvenuti quddiem din il-qorti sabiex jghidu ghaliex m'ghandhomx ikunu kkundannati:

1. Illi jhallsu lis-socjeta` attrici s-somma bilancjali ta' erbat elef mijra u hamsa u hamsin Lira

Maltin u hamsa u tletin centezmu (LM4155.35,0), ghall diversi xogholijiet ta' `finishing` u fornitura ta' materjal fil-fond Crista, Triq it-Tiben, Swieqi liema xogholijiet ta' `finishing` u fornitura ta' materjal gie effettwat fuq inkarigu tal-istess konvenuti u gie wkoll minnhom accettat;

2. Bi-ispejjez kollha komprizi dawk tal-prezenti u tal-ittri tal-5 ta' Dicembru tas-sena 2003, tal-20 ta' Jannar tas-sena 2004 u tat-3 ta' Frar tas-sena 2004 u bl-imghax legali mid-data tal-fattura cioe` 30 ta' Gunju tas-sena 2003 kontra I-konvenut li huma ngunti ghas-subizzjoni;

Rat in-nota datata t-28 ta' Frar tas-sena 2005, li permezz tagħha I-konvenuti ecceppew is-segwenti:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu rigettati bi-ispejjez stante illi s-servizzi li allegatament tat is-socjeta` attrici lill-konvenuti ma kien qatt sorretti minn dokumentazzjoni relativa li jiggustifikaw it-talbiet tagħhom fis-sens li I-invoices tagħha numru 27695 u 27696 f'ammont li huwa bil-bosta għola minn dak li kien miftiehem qatt ma kellhom magħhom, sia pure li gew mitluba diversi drabi I-items gustifikattivi;

2. L-esponenti talbu lis-socjeta` attrici sabiex tagħtihom *break-down* tal-kont finali tagħhom u dokumentazzjoni gustifikattiva ghall-fatt li I-ispiza globali għal dak li kien gew inkarigati jagħmlu giet ferm aktar qawwija minn dak li kien miftiehem, u dan ukoll għax il-konvenuti talbu diversi xogħolijiet extra li attwalment gew esegwiti, izda meta I-esponenti talbu li jingħataw dettalji ta' kull prezzi li globalment gabu I-figura tal-ispiza globali għal kwazi ghoxrin elf Lira Maltin (LM20,000.00,0), I-istess socjeta` attrici naqset milli tagħtihom tali dokumentazzjoni gustifikattiva u

kien ghalhekk li l-esponenti rrifjutaw li jhallsu l-bilanc mitlub permezz tal-kawza odjerna;

3. Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat it-talba tar-rappresentant legali tal-konvenuti datata t-13 ta' Gunju tas-sena 2006, li permezz tagħha talab li jinhatar perit tekniku biex jezamina x-xogħolijiet ezegwiti mis-socjeta` attrici fid-dawl ta' l-istess talba;

Rat il-verbal ta' l-istess data indikata fil-paragrafu precedenti li permezz tieghu laqghet it-talba u hatret lill-perit tekniku mitlub;

Rat ir-relazzjoni peritali;

Semghet ix-xhieda prodotta;

Rat id-dokumenti esebiti;

Semghet it-trattazzjoni orali tar-rappresentanti legali tal-partijiet:

Ikkunsidrat:

Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament kompliati bil-mod segwenti:

1. Illi l-vertenza odjerna tikkoncerna nuqqas ta' qbil bejn il-partijiet wara li kienet inbniet pixin fir-residenza tal-konvenuti fuq talba tagħhom stess mis-socjeta` attrici;

2. Illi l-ftiehim bejn il-partijiet kien intlaħaq a bazi ta' kwotazzjoni tax-xogħolijiet redatta mis-socjeta` attrici wara ezami dettaljat tal-post fejn kien ser isir ix-xogħol in dizamina;

3. Illi l-istess socjeta` attrici hadet hsieb iggib il-permessi necessajri;

4. Illi x-xogholijiet inbdew f'April tas-sena 2003 u l-konvenuta Mifsud kienet tkun dejjem prezenti, filwaqt li l-konvenut Mifsud kien ikun prezenti biss ghal xi mumenti filghodu;

5. Illi fil-kors tax-xogholijiet jirrizulta li l-konvenuta kienet taghti diversi struzzjonijiet lill-impjegati tas-socjeta` attrici li effettivament biddlu l-ammont u l-kwalita` tax-xogholijiet precedentement pattwiti bejn il-partijiet u ziedu x-xogholijiet involuti;

6. Illi l-konvenut Mifsud ma jirrizultax li qatt oggezzjona ghal dawn iz-zidiet;

7. Illi meta x-xogholijiet kollha gew terminati s-socjeta` attrici pprezentat lill-konvenuti zewg (2) kontijiet separati:

i. Kont minnhom relativ għall-kwotazzjoni precedentement iffirmata mill-konvenuta;

ii. Kont iehor relativ ghax-xogħoljiiet ulterjuri ordnati mill-konvenuta u accettati mill-konvenut;

8. Illi l-problema tal-konvenuti hi limitata fuq dan it-tieni kont relativ ghax-xogħoijiet ulterjuri ordnati;

9. Illi f'dan ir-rigward il-konvenuti jsostnu li hemm kontijiet għola minn dak li kien qed jippretendu, u dan, għal diversi ragunijiet:

Ikkunsidrat:

Illi f'dan il-kuntest gie mahtur perit tekniku biex jassisti lil din il-qorti fir-rigward;

Illi wara li dan analizza x-xogholijiet fil-post fejn gew esegwiti, dan il-perit tekniku kkonkluda s-segwenti:

1. Illi bl-eccezzjoni tal-lot numru 7, senjatament it-tqegħid ta' madum tal-gebel fit-terrazza, ir-rati utilizzati għandhom jitqiesu ragonevoli;
2. Illi meta jigi kkonsidrat il-kont in dizamina b'mod globali dan għandu jigi meqjus bhala wieħed ragonevoli;

Ikkunsidrat:

Illi nonostante dan il-konvenuti xorta kellhom is-segwenti preokkupazzjonijiet:

1. Illi l-istimi rigwardanti xogħolijiet partikolari, senjatament dawk mmarkati numru 7, tqegħid ta' madum; numru 11, “coping” tal-bank; numru 13 il-hnejjjiet fuq il-bir; numru 15, tqegħid ta' madum u kolla u numru 16, l-ippuntar tal-gebel antik, kienu kemm eccessivi u imkejla erroneament;
2. Illi għalhekk l-ammont mitlub mis-socjeta` attrici hu eccessiv;

Ikkunsidrat:

Illi l-prezzijiet indikati fil-fatturi tas-socjeta` attrici u fl-analizi tal-perit tekniku nominat huma rispettivament dawk pattwiti bejn il-partijiet u dawk li huma ragonevolment accettati skond is-sengħa u l-arti;

Illi in effetti, ghalkemm anke l-istess perit tekniku ikkonkluda li f'xi xogħolijiet partikolari l-ammont mitlub jista' jkun eccessiv, pero' xorta wahda jibqa' l-fatt li dak l-ammont pretiz, mis-socjeta` attrici f'din il-procedura jibqa' wieħed ragonevoli, (ara fol 59);

Illi dan il-fatt jibqa' jregi anke jekk kien hemm xi kejji erroneu stante li dan jigi ekwiparat meta mqabbel mal-pressjoni gornaljera fuq l-impjegati tas-socjeta` attrici biex jitterminaw ix-xogholijiet malajr kemm jista' jkun kemm biex ix-xogholijiet ikunu jistghu jidgawdew u kemm ghaliex it-trabijiet li necessarjament kienu qed jinholqu kienu qed ikunu ta' ntralc u dwejjaq lill-konvenuti;

Ikkunsidrat:

Illi tenut kont tas-suespost din il-qorti hi sodisfatta bis-segwenti:

1. Illi s-socjeta` attrici ezawriet l-obbligi tagħha skond is-sengħa u l-arti;
2. Illi ezegwiet l-istess xogholijiet fi zmien tassew ragonevoli fl-interess tal-konvenuti;
3. Illi limitatament ghax-xogholijiet mizjudha mal-kuntratt originali hekk kif ix-xogħol kien qed jimxi regolarment, għandu jingħad li din il-qorti m'ghandhiex għalfejn tiddisturba d-diskrezzjoni tal-perit tekniku mqabbad minnha stess u allura, a bazi tal-konkluzzjoni tieghu, issostni wkoll li, “b'mod globali”, il-kont ipprezentat mis-socjeta` attrici għandu jkun “meqjus bhala wieħed regolari”;

Għaldaqstant din il-qorti:

1. Tiddikjara li s-socjeta` attrici Charles Micallef Swimming Pools Limited, (C-5290), hi kreditrici tal-konvenuti Adrian u Christina Mifsud fl-ammont bilancjali ta' erbat elef, mijha u hamsa u hamsin Lira Maltin u hamsa u tletin centezmu (LM4155.35,0) ekwivalenti għal disat elef sitt mijha u disgha u sebghin Ewro u sitta u tletin centezmu (€9679.36);

2. Tikkundanna ghalhekk lill-konvenuti fuq indikati biex ihallsu lis-socjeta` attrici fuq indikata dan l-ammont hawn indikat, liema ammont hu relattiv ghall-diversi xogholijiet ta' “*finishing*” u fornitura ta' materjal fil-fond “Crista”, Triq it-Tiben, Swieqi, liema xogholijiet saru fuq inkarigu ta' l-istess konvenuti u minnhom accettat;

3. Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet dovuti skond il-ligi kif mitluba fl-istess avviz promotur mill-istess socjeta` fuq indikata.”

Bl-appell taghhom minn din is-sentenza l-konvenuti talbu li din tigi riformata fis-sens ta' riduzzjoni tas-somma kanonizzata. In partikolari, l-ilmenti taghhom huma diretti kontra l-gudizzju tal-perit tekniku nominat mill-ewwel Qorti u li fuqu dik il-Qorti bbazat id-decizjoni tagħha. Fil-kumpless huma jissottomettu dawn l-obbjezzjonijiet:-

1. Il-perit tekniku ma kellux jaccetta bhala ragonevoli rata għal xogħol li hu stess hass li kienet eccessiva;

2. L-istess perit tekniku la kejjel ix-xogħol u lanqas accerta ruhu jekk certu xogħol (*grinding*) effettivament sarx jew le. Huwa, invece, qagħad f'kollo u għal kollo fuq id-dokumentazzjoni esebita mis-socjeta` attrici;

3. Meta certi xogħlijiet tkejlu mill-perit *ex parte* nstab li l-kejl ma kienx jikkorrispondi għal dak indikat mis-socjeta` attrici fil-kont tagħha. Dan in referenza għall-konfigurazzjoni tal-pool area u t-tikhil;

4. Ir-rati applikabbli għal certi xogħlijiet mis-socjeta` attrici, kif accettati mill-perit tekniku, ma kienux dawk kurrenti fiz-zmien li fihom ix-xogħlijet gew ezegwiti;

5. Fuq kollo ma kellhomx jigu kkundannati jħallsu la interassi u lanqas l-ispejjez tal-kawza billi kienu gustifikati li ma jaccettawx fil-ghama dak li gie lilhom mitlub biex ihallsu;

Il-kontestazzjoni bejn il-kontendenti tikkoncerna x-xoghlijiet extra komissjonati lis-socjeta` attrici mill-konvenuti. Din il-kontroversja insorgiet għaliex il-partijiet ma kienux preventivament ghall-ezekuzzjoni ta' dawn ix-xoghlijiet ftehma minn qabel dwar il-prezzijiet tagħhom u dan ta lok għad-diskordanza mertu tal-kawza. F'kazijiet ta' din ix-xorta għajnejha drabi ohra gie ammonit mill-Qorti l-importanza li "qabel ma wieħed jinrabat jivverifika sewwa l-kundizzjonijiet inkluzi dawk ta' prezziżżeen fis-suq", u dan ghall-evitar ta' inkwiet u dizgwid wara. Ara f'dan is-sens konformi "**Nazzareno Vassallo nomine -vs- Edward Maggi**", Appell Superjuri, 13 ta' Frar, 1997. B'mod specjali din il-verifika kellha tinteressa l-aktar lill-istess konvenuti appellanti ghax kien huma li, wara kollo, kien ser ikunu obbligati li jħallsu ghax-xoghlijiet. Ma kienx bizzejjed illi, *ex post facto* l-istess xoghlijiet, huma jesprimu b'oħsna illi s-socjeta` attrici kien messha attiratilhom l-attenzjoni tagħhom. Ara dikjarazzjoni tal-konvenut Adrian Mifsud a fol. 45;

Naturalment meta l-partijiet ma jkunux ftehma fuq il-prezz u dwar il-mod kif dan kellu jigi kkalkolat, min jezegwixxi x-xoghlijiet għandu dritt ghall-prezz gust kurrenti u mhux ukoll għal kull prezz li jogħgbu jiffissa hu. Trattasi ta' appalt wieħed jista' b'analogija jadotta d-dispost ta' l-Artikolu 1624 applikabbi għal *locatio operis*, anke ghaliex iz-zewg kuntratti għandhom in komuni l-obbligazzjoni versu l-kommittent ta' l-ezekuzzjoni ta' bicca xogħol bi hlas ta' korrispettiv. Il-precitat artikolu jiaprovdhi proprju illi "jekk il-hlas mhux stabbiliti fil-ftehim, jew b'ligi jew b'użu, jigi meqjus mill-qorti bi stima ta' periti, jew ukoll mingħajr din l-istima, skond ic-cirkustanzi". Fil-kontingenza ta' dan il-kaz kienet għalhekk f'llokha d-deċiżjoni ta' l-ewwel Qorti li tinnomina perit tekniku biex dan jagħmel l-accertamenti tieghu fir-rigward tal-kwestjoni involuta in kap għall-prezz tax-xoghlijiet extra. Skop ta' din il-perizja ma kienx dak sempliciment li jforni lill-gudikant b'valutazzjoni tal-fatti għajnejha akkwiziti fil-process izda li jiaprovdih bi skjarimenti teknici u l-aktar b'dik l-assistenza li jkun magħruf jekk ir-rati applikabbi mis-socjeta` appellata ghax-xoghlijiet eziegwiti kienux, jew le, gustifikati;

Minn dak dezunt mill-perizja (fol. 55) u mill-eskussjoni (fol. 69) jidher li fuq il-fehma ta' l-expert tekniku nominat ir-rati applikabbbli kienu fil-kumpless ragonevoli jew, altriment, accettabbbli. Dan b'eskluzjoni ta' l-item "*laying of terrace hardstone tiles*" ghal liema huwa adotta rata ta' Lm9 minflok Lm11.78, u ghax-xoghol konness ma' l-elettriku, *plumbing* u *drains* li hu stmah fl-ammont ta' Lm560 invece ta' Lm598. Anke hawn il-perit tekniku dehrlu li la d-differenza ma kienetx kbira r-rata proposta mis-socjeta` attrici kienet accettabbbli. Ta' min jirrileva illi meta xehed in eskussjoni l-istess espert tekniku kkonferma illi huwa ma kienx kejjel certi xogħliljet in kwantu bbaza ruhu fuq il-pjanta esebita fil-process mis-socjeta` attrici u vverifika l-kejl minn fuqha. Dwar certi xogħliljet ohra huwa imbagħad ippreciza, dejjem fil-kors ta' l-istess eskussjoni, illi jew ma kellux konoxxa tar-rata fis-suq għal certu tip ta' xogħol (*item 11* fuq Dok. MX4 a fol. 25), jew ghax rati għal certu xogħol iehor (ad ezempju *item 13*) kienu jvarjaw dipendenti fuq it-tip ta' xogħol, jew, ukoll, ghaliex ma kienx jaqbel mar-rati prospettati mill-perit ta' l-appellant (ad ezempju, dik rigwardanti l-gebla antika). Incidentalment, kwantu għal kejl il-perit tekniku ma naqasx milli jiddikjara illi "jekk il-kejl jigu anqas minn dawk indikati fil-pjanta annessa mal-process allura l-ammonti għandhom ukoll jirriflett dan" (fol. 72);

Indubitament, il-process hekk kondott mill-perit nominat jinvolvi diskrezzjonalita` teknika bazata fuq l-ghażla ta' rati li kellhom jkunu applikati ghax-xogħliljet in kwestjoni. Dan l-istess process jikkostitwixxi wkoll fonti oggettiva ta' prova li l-Qorti tista' taccetta, u tista' wkoll ma taccettax kontra l-konvinzjoni tagħha (Artikolu 681, Kapitolu 12). Una volta li dan huwa hekk hi l-fehma ta' din il-Qorti illi kien mistenni illi għal fini tal-formazzjoni tal-konvinciment, l-ewwel Qorti tagħmel almenu raffront kritiku, anke jekk mhux necessarjament dettaljat, bejn il-perizja u dawk ir-riżultanzi istruttorji l-ohra, senjatamente ix-xhieda tal-Perit Reuben Sciortino (fol. 74). In partikolari, jekk hasset li kellha tuniforma ruħha ghall-perizja dan ma kellhiex

taghmlu b'semplici adezjoni akritika izda billi tivvaluta censuri tal-parti u tipprovdi gustifikazzjoni ghal dik il-preferenza tagħha billi tati r-raguni jew ragunijiet il-ghala kienet qed tiskarta l-konkluzjonijiet ta' l-imsemmi perit *ex parte*, anke mingħajr il-htiega ta' xi konfutazzjoni minuzzjuza u analitika ta' l-argomenti minn dan esposti;

Maghdud dan, wiehed għandu dejjem logikament izomm in mira illi huwa notorju illi bosta drabi l-periti ma jaqblux fil-prezz u, spiss drabi, id-differenzi huma dovuti għad-differenza fil-fehma tal-periti. Dan kif hekk rilevat ukoll fis-sentenza fl-ismijiet “**Emmanuele Sant -vs- Grazia Bonanno et'**”, Appell Civili, 21 ta' Marzu, 1941;

Issa meta wiehed joqghod fil-limiti tar-ragonevolezza u ta' l-akkwizizzjoni ta' l-elementi probatorji idoneji ghall-accertament tal-valuri tax-xogħliljet, is-soluzzjoni tal-verenza fil-fehma ta' din il-Qorti għandha, b'gustizzja u determinazzjoni ekwa, twassal għal dan ir-rizultat. Is-somma pretiza u hekk kanonizzata mill-ewwel Qorti għandha tigi ridotta kif gej:-

1. Tnaqqis ta' Lm142.60 għal “*grinding of deck area*” gjaladarba l-madum hekk mixtri mingħand is-socjeta` A.F. Ellis Marble Works Ltd ma kienx jinnejha kienx jinnejha tali process ghaliex skond ma xehed Saviour Ellis (fol. 81) il-madum supplit mid-ditta tieghu kien diga` fi stat komplet u ma kellu bzonn ebda intervent ulterjuri hliel li jitqiegħed *in situ*;
2. Tnaqqis ta' Lm26.57 għall-item “*laying of terrace hardstone tiles*”. Dan l-ammont jekwivali għad-differenza bejn dak rikjest mis-socjeta` attrici u r-rata ta' Lm9 stabbilita mill-perit tekniku għal xogħol ekwivalenti;
3. Tnaqqis ta' Lm252 għal “*supply of old stone slabs*”. Din id-differenza minn dik tal-perit tekniku hi dovuta għal fatt illi l-Qorti jidher il-aktar gustifikattiv li tadotta l-kejl reali ta' 83.4 metru kwadru stabbilit mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

Arkitett ta' l-appellanti ankorke fl-istess waqt tapplika ghalih ir-rata ta' Lm15.18 determinata mill-perit tekniku;

4. Ghall-istess raguni qed jigi applikat l-istess kej fil-kaz ta' "pointing of old stone walls" u dan ifisser tnaqqis ta' Lm42 anke kieku stess qed tinzamm ferma r-rata ta' Lm2.53 ghal dan it-tip ta' xoghol;

5. Tnaqqis ta' Lm38 korrispondenti ghall-avarija bejn is-somma ta' Lm598 u c-cifra ta' Lm560 stabbilita mill-perit tekniku ghax-xoghol ta' l-elettriku, il-plumbing u d-drains;

L-ammont komplessiv ta' dawn ir-riduzzjonijiet hu Lm501.17 u dan igib li l-ammont bilancjali minn kif kanonizzat (Lm4155.35) għandu jonqos b'din is-somma biex jagħti figura netta ta' Lm3654.18, ossija tmint elef hames mijha u hdax-il euro, hamsa u disghin centezmu (€8511.95).

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' *in parte* l-appell u tirriforma s-sentenza appellata. Tirreduci s-somma kanonizzata għal tmint elef hames mijha u hdax-il euro, hamsa u disghin centezmu (€8511.95) u b'hekk tikkundanna lill-konvenuti appellanti jħallsu din is-somma lis-socjeta` attrici appellata, flimkien ma' l-imghaxijiet mid-data tan-notifika ta' l-Avviz (Frar, 2005). L-ispejjeż tazzewg istanzi jitbatew kwantu ghall-kwarta parti (1/4) mis-socjeta` attrici appellata u tliet kwarti (3/4) mill-konvenuti appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----