



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Gunju, 2009

Appell Civili Numru. 488/2004/1

Anthony Grima u Chris Grima

vs

**David Micallef
ezercenti l-kummerc taht l-isem ta' "Sea Gold Europe"**

II-Qorti,

Fis-17 ta' Frar, 2009, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ipronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

"II-Qorti:-

Rat li l-atturi pprezentaw avviz quddiem din il-Qorti nhar l-ghaxra (10) ta' Settembru 2004 fejn talbu lil Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallashom is-somma ta' LM4,247 rappresentanti din is-somma valur ta' merkanzija diffetuza mixtrija minn l-atturi konsistenti fid-distruzzjoni ta' diversi prodotti tar-

raba, kawza ta' kimika difettuza li ntuzat minn l-attur wara li giet mixrija minghand il-konvenut.

Bl-ispejjez u b'hekk il-konvenut ingunt in subizzjoni.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut pprezentata nhar l-hdax (11) ta' Novembru 2004 fejn ecepixxa s-segwenti:-

1. Illi 'n linea preliminari, l-eccipjenti jecepixxi li huwa ma biegh xejn lill-attur Chris Grima msemmi fl-avviz w ghalhekk m'ghandu l-ebda relazzjoni guridika mieghu.
2. Illi 'n linea preliminari l-eccipjent jecepixxi li l-azzjoni hekk kif promossa mill-atturi, hija guridikament improponibbli, stante li filli l-atturi qieghdin jitolbu refuzjoni ta' prezz ta' merkanzija u filli qieghdin jitolbu danni w ghalhekk japplika l-principju '*electa una via non datum recursus ad alteram*' (**Angelo Fenech vs Paul Grech** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili per Imhallef J. R Micallef fl-erbgha w ghoxrin (24) ta' Settembru 2001).
3. Illi fil-mertu, l-pretensjonijiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-merkanzija mibjugha u kkonsenjata mill-eccipjent lill-Anthony Grima, kienet tal-kwalita pattwita, tant illi l-eccipjent ittestja tali prodott ma persuni specjalizzati u rinomati f'dan is-setturi u dawna kkonkludew li tali prodott huwa wiehed ta' kwalita ottima u dana hekk kif se jirnexxielu jipprova l-istess eccipjent waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawza.
4. Illi fil-mertu l-eccipjenti m'huwa responsabbi ghall-ebda danni fil-konfront tal-atturi.
5. Illi fil-mertu u minghajr ebda pregudizzju ghall-eccezzjonijiet gja moghtija, fi kwalsiasi kaz l-atturi jridu jipprovaw d-danni li huma sofreww.
6. Illi fil-mertu u fl-agħar ipotesi l-pretensjoni attrici hija wahda eccessiva.
7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri hekk kif premessi fil-ligi.

Ikkunsidrat;

Anthony Grima I-attur xehed nhar it-tnejn (2) ta' Frar 2005, fejn spjega li huwa jahdem madwar sebghin tomna raba fl-inhawi tal-Mellieha. Fis-sajf tas-sena 2003 kien mar ikellmu persuna li jismu Armando li jimporta xi sustanzi tajba ghar-raba u kien infurmah li kellu xi kimika organika li biha seta' jzid il-produzzjoni tieghu mir-raba bi tletin fil-mija (30%). Wara li kien spjegalu xi aspetti ta' din il-kimika, li qal li kienet qed tigi impurtata minn Taljan, huwa ikkonvincih sabiex jagħmel prova fuq l-ghalqa tieghu li kellu bil-bettieh. Huwa għalhekk għamel din il-prova u ra li l-ghalqa li kellu bil-bettieh spiccat fix-xejn w-ghalhekk kien informa lil dan Armando b'dak li kien gralu. Huwa mar jara x'kien gara u dan qallu li dak gara peress li ma kienx uza dik il-kimika mill-bidu nett w-ghalhekk gie li ta' sustanza fuq fertilizzant li diga kien hemm fuq il-prodott u b'hekk gie kawzat hsara fil-wicc tar-raba. Huwa għalhekk ikkonvinca ruhu li ghazzriegħ tal-hjar u tal-bzar li ried jagħmel fis-serer huwa kien ser juza dan il-ferilizzant mill-bidu. Jghid li dan Armando kien qed ibiegh dan il-prodott għan-nom tal-konvenut.

Huwa għalhekk għamel dak kollu li kien qallu biex jagħmel dan Armando, xtara l-ferilizzant organiku skond id-dokument esebit u mmarkat bhala Dok. AG 1 datat sbatax (17) ta' Lulju 2003. Huwa jghid ukoll illi hallas is-somma ta' LM1,105.92 għal dan il-prodott oltre LM270 għall-pellets ta' soil conditioner. Qal li għal bidu ra li l-prodott kien qed jikber sew izda wara xi xahrejn innota li kien hemm xi sinjali ta' mard w-ghalhekk rega' gab ir-rapprezenant tal-konvenut sabiex jara x'kien qed jīgħi, izda dan qallu li ma kellux ghafnejn jinkwieta għaliex dak li kien qed jibza minnu, fil-fatt ma kienx qed jissucidi, ghalkemm wara ftit ta' zmien il-pjanti tal-hjar nixfu. Huwa esebixxa tlett ritratti li jindikaw l-istat tal-pjanti fil-bidu meta kien qed

jikbru, kif bdew jiddeterjoraw u kif fil-fatt spicca nixfu wara xaghrejn. Dawn ir-ritratti gew immarkati bhala Dok. AG 2. Meta ra hekk waqqaf il-prodott li kien xtara u rega' dar ghall-fertilizzant li kien juza qabel u dan sabiex ipoggih fuq il-bzar. Jghid li fil-fatt il-bzar salvah u kiber regolarment. Huwa jghid li sofra danni billi nixfulu l-hjar u b'hekk m'ghamel l-ebda bejgh tieghu.

James Vella xehed nhar is-sittax (16) ta' Marzu 2005 u stqarr illi huwa bidwi w għandu bicca raba hdejn l-ghalqa ta' l-atturi. Spjega li jiftakar li darba minnhom kien qiegħed fil-ghalqa tieghu u jaf li kien gie xi rappresentant ta' xi kumpanija biex ibiegh xi prodotti ta' kimika lill-attur. Qal li anke sahansitra kien avvicina lilu pero kien iddecida li l-ewwel jara kif imur Grima, mbagħad skond ir-rizultat tieghu, jimxi hu. Huwa għalhekk segwa l-progress tal-prodotti ta' Grima li jaf li minn sena għal sena jkollhom prodott ahjar ghax jahdmu bis-serer. Huwa pero nnota li bl-uzu tal-prodott tal-konvenut, il-prodotti tieghu marru għall-ghar. Jiftakar li d-dulliegh li kien barra mis-serer kien miet kif ukoll ra li l-hjar gewwa s-serer kien miet ukoll.

In kontr'ezami jghid li l-prodott li biegh il-konvenut kellu fih kemm il-bexx kif ukoll il-fertilizzant. Kif hadmu ta' Grima jghid li jassumi li hadmu skond ma qalilhom ir-rappresentant tal-konvenut, ghalkemm ma kienx ikun dejjem prezenti.

Anthony Sammut xehed nhar is-sittax (16) ta' Marzu 2005 fejn stqarr li ilu jaf lil ahwa Grima għal diversi snin. Ikkonferma li huwa jikkoltiva r-raba w għandu għalqa bis-serer. Qal li l-ghalqa tieghu ma hiex vicin dik tal-ahwa Grima, izda jghid li kien xtara prodotti kimici ghall-agrikoltura mingħand il-kumpanija Sea Gold Europe. Jghid li din il-kumpanija kienet ikkonvincietu li l-prodotti tagħha kienet ahjar minn prodotti ohra li kien hemm fuq iss-suq w allura ddecieda li jixtri mill-prodott tagħhom

u effettivament kien xtara il-fertilizer Sea Gold minn taghhom kif ukoll il-bexx. Ir-rapprezenant ta' din il-kumpanija kien mar l-ghalqa tieghu u wrieh kif kellu juza dawn il-prodotti u huwa hekk kien ghamel, kif kien gie spjegat lilu. Ghall-ewwel beda jinnota li l-prodott kien sejjer ghall-ahjar w imbagħad f'daqqa wahda, beda jara kollox imur ghall-agħar u kien ser imutlu kollox. Huwa għalhekk, kien cempel lir-rappreżentanti tas-socjeta biex imorru jaraw x'qed jigrilu u qalulu li kien sejrin jinvestigaw, izda ma marrux. Huwa jikkonferma li l-atturi kien xtraw l-istess kimika u fertilizzant li kien xtara hu u kien jara kif kien mixjin u fil-fatt sab li kien qed imutilhom kollox kif gara lilu.

In kontr'ezami jghid li r-rappreżentant tas-socjeta mingħand min kien xtara il-kimika kien jismu Angelo Gambra. Illi nhar it-tmintax (18) ta' Mejju 2005 huwa esebixxa bhala Dok. AS, l-invoice u l-ircevuta tal-materjal u tal-kimika li kien xtara mingħand il-konvenut. Ikkonferma pero li ma kienx talab lis-socjeta konvenuta sabiex thallsu lura ghall-prodotti kimici u fernalizzant li kien xtara. Qal li qatt ma kien kitbilhom dwar l-ilmenti tieghu kien icemplilhom biss. Ikkonferma li huwa bhala ammont ta' flus kien nefaq għand il-konvenuti ss-somma ta' LM106. Jghid li ma kien għamel l-ebda kuntatt ma xi rappreżentant jew tekniku fid-Dipariment tal-Agrikoltura dwar dan il-kaz.

Chris Grima l-attur ukoll xehed fis-sittax (16) ta' Marzu 2005 u qal li huwa jahdem fir-raba li għandhom il-Mellieha u jiftakar li darba minnhom kien mar għandhom rappreżentant tas-socjeta konvenuta u qallu li kellu għal bejgh *organic fertilizer* li jagħti prodott ahjar ta' tletin fil-mija. Jghid li huma għandhom sebghin tomna taht koltivazzjoni agrikola. Huma għalhekk xtraw il-prodott u bdew jagħmlu ezatt kif qalilhom ir-rappreżentant tal-kumpanija li kien imur ta' spiss jara kif kien qed japplikaw il-kimika bl-

intendiment li jara l-progress tal-prodott. Huwa baqa' jmur għandhom sakemm il-prodott kien gej 'i quddiem, izda meta l-prodott m'ghamilx aktar progress, ma baqax imur. Ghall-ewwel ppruvaw il-prodott fuq id-dulliegh u wara fuq il-hjar. Jghid li l-prodott mar lura hafna u ttantaw jirrangaw kif setghu u dan billi waqfu l-applikazzjoni tal-prodott u bdew juzaw prodott iehor.

Anthony Grima l-attur xehed nhar it-tmintax (18) ta' Mejju 2005 u pprezenta l-vouchers tal-hlasijiet li rcieva mingħand il-pitkalija bhala valur tal-prodott agrikolu li huwa jikkonsenja hemmhekk. Dawn il-vouchers jirreferu ghax-xhur minn Ottubru 2004 sa Jannar 2005 u dawn gew immarkati bhala Dok. Z. Qal li n-numru tieghu tal-pitkalija huwa 175158 u dan jinsab ittimbrat fuq kull voucher. Dawn jindikaw li sa l-ahhar ta' Dicembru 2004 kien thallas bhala valur ta' prodott, tletin elf, disgha u erbghin lira u sebħha u ghoxrin centezmu (LM30,940.27) u sal-wieħed w ghoxrin (21) ta' Marzu 2005 thallas valur ta' prodott hames elef tmien mijha u zewg liri (LM5,802) u dan qalu sabiex jiggustifika ghaliex kien qed jitlob l-ammont tad-danni 'n kwistjoni.

Illi fis-seduta tal-hamsa (5) t'April 2006 huwa pprezenta prospett dettaljat li gie mmarkat bhala Dok. X li fih indika d-danni li kien qed jippretendi fl-ammont ta' erbat elef mitejn sebħha u erbghin lira Malin (LM4,247).

Illi nhar l-erbatax (14) ta' Mejju 2007 l-konvenut ipprezenta l-affidavit ta' **Angelo Giambra** (fol. 57). Ikkonferma li l-konvenut Anthony Grima kien xtara fertilizzant organiku mingħand id-distributur tieghu lokali u cioe mingħand il-konvenut David Micallef. Jghid ukoll li l-attur kien xtara xi oggetti ohra bhal *water treatment unit* izda kien habbtu biex hallsu tagħhom, tant li mar iffitxu bil-ghan li jigbor dak dovut lilu u kien ra l-pjanti li kellhom Sea Gold qed jikbru. Qal li f'dik l-okkazzjoni l-attur ilmenta

mieghu li d-dulliegh ma kienx qed jikber u huwa kien qallu li ma kien jaf xejn dwar it-tkabbir tad-dulliegh, w ghalhekk zgur li ma kienx hu li tah id-doza li kellha tintuza. Qal li pero nnota li d-dulliegh kien mizrugh fuq il-gebel u mhux fil-hamrija. Qal li huma jikkalkulaw l-valur tal-fertilizzant skond lammont li ser jintuza skond in-numru ta' pjanti u mhux skond l-area. Jghid li fil-fehma tieghu l-attur uza aktar fernalizzant milli kien necessarju.

Ix-xhud ikompli jghid li wara certu zmien l-attur halsu dak dovut lilu bhala bilanc mix-xiri tal-fertilizzant u ghall-bilanc tal-water treatment unit permezz ta' cekk li ma ssarafx. Huwa jghid li ghalhekk huwa pprezenta kawza quddiem it-Tribunal tat-Talbiet iz-Zghar ghas-somma ta' erbgha mitt lira Maltin, pero meta il-kawza waslet fl-ahhar, l-attur talab is-soprasessjoni ta' dik il-kawza sakemm tigi deciza din, u hekk fil-fatt kien gara.

Jghid li l-prodotti ta' Seagold huma kollha organic w ghalhekk ma jistax ikun li jikkawzaw il-hsarat li qed ighid li sofra l-attur. Jghid li l-ghar li seta' gara kien, li l-prodott ma jikbirx hafna, pero dan ma kienx il-kaz ghaliex kif qal l-attur stess il-prodott kien qed jikber hafna. Jghid li kieku kien veru li l-attur sofra Danni, ma kienx jistenna s-snin sabiex jipprocedi kif fil-fatt ghamel.

Joseph Farrugia xehed nhar is-sittax (16) t'Ottubru 2007 u stqarr li huwa jokkupa l-kariga ta' Segretarju ta' l-Għaqda tal-Haddiema Progressivi. Mistoqsi jekk jafx dwar il-prodotti Seagold, ix-xhud wiegeb li jaf dwarhom u jaf ukoll bl-uzu tagħhom. Fil-fatt ighid li jużhom personalment fl-ghelieqi tieghu u jaf bdiewa ohra li sabuhom tajbin ukoll. Jghid li dawn il-prodotti huma ikel ghall-pjanti magħmula kollha mill-algae. Jghid li ma fihomx kimika, izda nutrijenti li huma bzonnjuzi ghall-pjanti.

Mistoqsi x'kienet l-esperjenza tieghu dwar l-uzu ta' dawn il-prodotti, jghid li kienet wahda tajba hafna u dan ghaliex meta beda juza dan il-prodott fuq il-qarabali u bdiet tersaq il-white fly fuqhom, din kienet titlaq mill-ewwel. Qal li kien jaf ukoll bidwi li uza dawn il-prodotti fuq it-tadam fis-serer u ma kellux mard fihom.

Saviour Vella ghalliem ta l-agrikoltura gewwa l-Istitut tal-MCAST xehed nhar il-hamsa w ghoxrin (25) ta' Novembru 2008 u stqarr illi huwa jaf dwar il-prodotti li jigu mibjuga mill-konvenut u cioe il-prodotti imsejha G Gold Europe u dan ghaliex il-proprietarju taghhom kien gie l-Istitut u kien ghamel *demonstration* dwarhom u sussegwentement kien xtara ftit prodotti minnhom u pprovhom fuq tlett prodotti differenti in partikolari fuq il-hwawar, fuq id-dwieli u fuq il-wicc tad-dulliegh pero mhux kummercialment. Qal li huwa uzhom fi stagun wiehed u tawh rizultat posittiv. Ikkonferma li ma uzahomx fuq il-prodott ta' hjar, bzar ahmar u bzar ahdar. Ikkonferma li l-prodott li uza kien seaweed u l-iehor kien seaweed extract.

Ikkunsidrat:-

Illi f'din il-kawza l-atturi qed jitolbu lil Qorti tikkundanna lill-konvenuti jhallsuhom is-somma ta' LM4,247 bhala Danni, rappresentanti din is-somma valur ta' merkanzija difettuza mixtrija minghand il-konvenuti, liema merkanzija tikkonsisti f'kimika li rrovinatlu diversi prodotti tar-raba.

Fl-ewwel lok il-konvenut jghid illi huwa għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju, ghaliex huwa ma biegh xejn lill-attur Chris Grima msemmi fl-avviz w għalhekk m'għandu l-ebda relazzjoni guridika mieghu.

Illi l-konvenut David Micallef ma xehedx f'dawn il-proceduri, izda ressaq bhala xhud tieghu lil Angelo

Giambra li jghid li l-atturi xtraw fernalizzant organiku minghand id-distributur tieghu lokali, certu David Micallef, il-konvenut.

Chris Grima wkoll jghid li xtara dan il-prodott minghand il-konvenut. Din ix-xhieda ma gietx kontradetta fl-ebda hin mill-konvenut fil-mori tal-kawza w ghalhekk zgur li ma jistax jinghad li ma kienx hemm relazzjoni guridika bejn il-kontendenti w ghalhekk l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut qed tigi michuda.

Fit-tieni lok l-konvenut eccepixxa in linea preliminari ukoll li l-azzjoni hekk kif promossa mill-atturi hija guridikament improponibbli, stante li l-atturi qeghdin jitolbu rifuzjoni ta' prezz ta' merkanzija stante merkanzija diffetuza u fl-istess hin qeghdin jitolbu danni w ghalhekk japplika l-principju '*electa una via non datum recursus ad alteram*' (**Angelo Fenech vs Paul Grech** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili per Imhallef J. R Micallef fl-erbgha w ghoxrin (24) ta' Settembru 2001).

Issa kif gie ritenut fis-sentenza **J. Tabone vs J. Deflavia** deciza nhar is-sebgha (7) ta' Marzu 1958, huwa principju generali li n-natura w l-indoli tal-azzjoni għandhom jigu misluta mit-termini tal-att li bih ikun nbdew il-proceduri. B'dan il-mod, jekk id-difett fit-tfassila tal-att li bih tkun inbdiet il-kawza, ma jgħibx pregudizzju serju lill-parti mharka, allura l-procedura tkun tista tigi salvata, basta dan ma jaffettwax is-sustanza tal-azzjoni jew tal-eccezzjonijiet (vide **Falzon vs Spiteri** deciza fl-erbgha w ghoxrin (24) ta' Gunju 1961 mill-Prim Awla al-Qori Civili.)

Illi sabiex tigi deciza t-tieni eccezzjoni tal-konvenut, jehtieg li jigi ezaminat l-arikolu 156(1)(a) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u dan proprju bil-ghan sabiex wieħed jara jekk inholoqx nullita fejn zewg talbiet guridikament

disinti jittresqu f'kawza wahda u sa liema limitu jista jsir dan bla ma jkun qed jinkiser dak li tippovodi l-ligi.

Mill-kliem innifsu tal-imsemmi artikolu, johrog is-segwenti:-

- a. Illi l-attur għandu jiddentifikasi l-oggett tal-kawza billi jiddikjara r-raguni ghala jkun qiegħed jitlob dak l-oggett.
- b. Dak l-oggett u dik ir-raguni jridu jkunu mfissrin car u sewwa.
- c. It-talba jew it-talbiet ikunu marbutin mar-raguni(jiet) kif premess fl-att tac-citazzjoni; u
- d. Illi dawn l-elementi għandhom jirrizultaw mill-att gudizzjarju nnifsu u mhux minn xi kjarifika li tista ssir dwarhom waqt is-smigh tal-kawza. (**R. Bezzina vs A. Galea** deciza fit-tletin (30) ta' Marzu 1998 mill-Prim Awla tal-Qorti Civili).

Illi jrid jingħad li kawza għar-rifuzjoni ta' prezz f'bejgh skond l-artikolu 1427, hija msejsa fuq bazi għal kollo differenti minn kawza mnissla minn bejgh t'oggett li jingħad li mhux tal-kwalita mifthema (fi kliem l-attur difettuza) skond l-artikolu 1390 tal-Kap 16, kif ukoll differenti minn kawza għad-danni skond l-artikolu 2153 tal-istess Kap.

Dan jidher mhux biss mir-rimedju differenti mogħti mil-ligi fil-kaz il-wieħed u l-ieħor, izda wkoll mill-ghamla u l-grad ta' prova mehtiega biex wieħed isostni l-azzjoni tieghu, l-wahda jew l-ohra (vide **J. Cassar noe vs J. Gatt** deciza fl-erbgha (4) ta' Dicembru 1998) kif wkoll mill-perijodu prekrittiv ta' kull azzjoni.

Issa minn ezami tal-avviz, jirrizulta li huwa minnu dak li stqarr il-konvenut, u cioe li l-atturi qed jitlob rifuzjoni ta' flus minhabba li l-oggett kien difettuz, mhux skond il-kwalita pattwita u mill-banda l-ohra qed jitlob danni prelikwidati. B'hekk l-atturi huma konfuzi fil-kliem li wzaw fit-talbiet tagħhom u dan

irendi pregudizzju ghall-imharrkin biex jiddefendu rwiehom kif jixraq minn dak li qeghdin jixluhom bih l-atturi u dan jinkwadra ruhu fl-ghamla ta' pregudizzju gravi msemmi fis-sub artikolu 3(1)(c) tal-artikolu 789 tal-Kap 12. (vide **A Vella vs A. Camilleri** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili nhar il-wiehed w ghoxrin (21) ta' Frar 1997).

Ghalhekk ghalkemm safejn hu possibbli l-Qorti għandha tfittex li att gudizzjarju għandu jigi salvat, izda dan jista jsir biss jekk kemm il-darba ma jkunx hemm fih nuqqas, li fil-qofol tieghu, l-ligi tqisu milqut b'difett li ma jistax jissewwa.

Għaldaqasant dil il-Qorti tiddecidi billi tilqa t-tieni eccezzjoni tal-konvenut u tiddikjara nulla l-Att ta' l-avviz u konsegwentement tichad it-talbiet attrici bl-ispejjez kontra l-istess atturi.”

Il-kontestazzjoni ta' l-atturi kontra din is-sentenza hi koncepita fis-sens illi l-ewwel Qorti ma setghet qatt tiddikjara n-nullita` ta' l-att ta' l-Avviz, u jekk talvolta kienu jezistu nuqqasijiet procedurali li ma humiex ta' natura radikali u serja seta' dejjem jigi applikat id-dispost ta' l-Artikolu 173 tal-Kapitolu 12;

Mill-korp tas-sentenza appellata jirrizulta illi l-ewwel Qorti akkoljet it-tieni eccezzjoni tal-konvenut li tħid illi “l-azzjoni kif hekk promossa mill-atturi hija guridikament improponibbli stante illi filli l-atturi qegħdin jitkolbu r-rifuzjoni tal-prezz tal-merkanzija u filli qegħdin jitkolbu danni u għalhekk japplika l-principju “*electa una via non datur recursus ad alteram*”. Biex waslet għal din id-decizjoni l-ewwel Qorti ezaminat l-Artikolu 156 (1) (a) tal-Kapitolu 12, irragunat fuq il-bazi tal-kazistika minnha citata illi t-talbiet kienu konfuzi u dan ikkaguna pregudizzju lill-konvenut biex jiddefendi ruhu kif jixraq. Konsegwentement, ikkonkludiet li l-att kellu jigi annullat a norma ta' l-Artikolu 789 (1) (c) tal-Kapitolu 12;

Premess dan, jirrizulta mill-att promotur bl-Avviz illi l-atturi javvanzaw zewg talbiet; ossija (1) ir-rimbors lura tal-prezz tal-prodott kemikali mixtri minghand il-konvenut, u li huma jikkwalifikaw bhala difettuz; u (2) id-danni sofferti bl-użu ta' dak l-istess prodott fl-ucuh tar-raba';

Il-konsiderazzjonijiet li tagħmel din il-Qorti fir-rigward ta' l-att ta' l-Avviz kif iżformulat huma s-segwenti:-

1. It-talbiet kif redatti għandhom rapport mal-kuntratt ta' bejgh li permezz tieghu l-atturi xtraw prodott kemikali mingħand il-konvenut ghall-applikazzjoni tieghu bhala fertilizzant organiku ghall-kultivazzjoni tar-raba';

2. Huwa veru li dawn it-talbiet jipparticipaw minn zewg azzjonijiet, il-wahda kontemplanti l-vizzju tal-prodott u l-ohra inerenti għad-danni. B'danakollu, ma jistax jingħad illi ma humiex intelligibbi jew li huma vagi jew nieqsa minn esposizzjoni cara;

3. Evidentement ukoll, minn kif sottomessi, l-istess talbiet ma humiex fil-forma alternattiva b'mod li jista' jingħad li l-atturi hallew f'idejn il-Qorti l-ghażla li tilqa' wahda minnhom skond ir-rizultanzi tal-provi. Ara "**Avv. Dr. Antonio Caruana -vs- Avv. Dr. Gaudenzio Borg et nomine**", Appell Civili, 4 ta' Novembru, 1960. Effettivament, l-atturi kienu qed jippretendu sew ir-imbors tal-prezz li hallsu ghax-xiri tal-prodott u, ukoll, ir-riżarciment tad-danni. Jekk, imbagħad, huma għandhomx ragun fil-pretensjoni l-wahda jew l-ohra, jew it-tnejn flimkien, din hi kwestjoni ohra li tiddependi sa certu punt mill-valutazzjoni li trid issir. Il-Qorti uzat il-frazi "sa certu punt" mhux mingħajr raguni. Hu konkordament ricevut fi skorta ta' decizjonijiet illi ghax-xerrej mhix prospettata mil-ligi l-azzjonijiet għad-danni izda biss dawk l-azzjonijiet ikkонтemplati mill-Artikoli 1390 u 1424 tal-Kodici Civili. Ara "**Anthony Baldacchino ivs- George Mifsud et**", Appell Inferjuri, 24 ta' Jannar, 2007 u "**Joanne Fenech -vs- Mario Lagana et**", Appell Superjuri, 28 ta' Novembru, 2008;

Maghdud dan, il-Qorti tghaddi issa biex tagħmel dawn ir-riflessjonijiet li gejjin in mertu għar-ragonament u l-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti:-

(1) Fl-ewwel lok ir-rikorrenza li tagħmel l-ewwel Qorti ghall-Artikolu 156 (1) (a) tal-Kodici ritwali hi guridikament zbaljata. Dan għal raguni illi l-procedura prevvista b'dan l-artikolu hi intiza ghall-atti prezentati quddiem Qorti Superjuri. Invece, il-procedura applikabbli għal Qorti ta' gurisdizzjoni civili ta' sede Inferjuri huwa l-Artikolu 171 (1) ta' l-istess Kodici fejn fl-avviz huwa bizzejjed li, barra mill-firma tar-Registratur, ikun hemm l-ismijiet tal-partijiet u t-talba ta' l-attur, oltre l-jum u l-hin li fih il-konvenut għandu jidher. Ma' dan hu abbinat ukoll l-Artikolu 213 ta' l-istess Kodici;

(2) Jinsab dedott fis-sentenza "**Genovese -vs- Cesareo**", Appell Inferjuri, 11 ta' Novembru, 1889, "per domanda nell'articolo 195 Cod. Proc. Civ. [illum Artikolu 171 (1)] s'intende una espressione di ciò che l'attore creda essergli dovuto in qualunque forma intelligibile; e su tale domanda la Corte procede 'sola facti vertate inspecta', applicando la legge secondo il fatto provato, malgrado che la domanda medesima non sia stata così regolare come dovrebbe dovuto essere in un procedimento innanzi una Corte Superiore". Ara fl-istess sens konformi "**Carmelo Galea -vs- Francesco Bigeni**", Appell Inferjuri, 20 ta' Novembru, 1920 u "**Spiridione Muscat -vs- Antonio Azzopardi**", Appell Inferjuri, 14 ta' April, 1956;

(3) Dejjem in tema, anke kieku stess, u dan *gratia argomenti* biss, kellu jkollu applikabilità` l-Artikolu 156 (1) (a), tajjeb li wieħed ifakkarr illi l-gurisprudenza tagħna interpretat dan l-artikolu fis-sens li ma giex adottat ir-rigur li donnhom iridu jfissru l-kliem tieghu. Gie wkoll ritenut illi l-ligi ma tirrikjedix kliem partikulari għal kif għandha tigi redatta c-citazzjoni (fil-prezenti, "ir-rikors") imma bizzejjed li jinftiehem x'ikun qed jitlob l-attur. Ara "**John Mallia -vs-**

Maria Assunta Borg et', Appell Civili, 15 ta' April, 1977 u s-sentenzi f'din kompendjati;

(4) Minghajr ma taddentra aktar milli mehtieg fil-mertu tal-kwestjoni, din il-Qorti ma tistax ma tosservax, bil-kontra tad-deduzzjoni ta' l-ewwel Qorti, illi l-ewwel talba ma tirpozax ruhha fuq in-nuqqas tal-kwalita` pattwita fit-termini ta' l-Artikolu 1390, Kapitolu 16. F'dan il-kaz ma kienx hemm ir-rifjut tal-prodott u, anzi, jidher li dan gie ricevut mill-atturi-xerrejja u wzat ukoll minnhom ghall-iskop li ghalih inxtara. Dawn il-ftit fattispeci jillustraw li l-qaghda mhix dik fejn xerrej jista' jagħzel jew li jirrifjuta l-haga u jitlob id-danni, jew li jircievi l-haga bi prezz anqas fuq stima ta' periti (Artikolu 1390). Pjuttost, anke minn dak referenzjat fl-Avviz għal difetti fil-haga komprata, il-kwestjoni donnha taggira ruhha fuq id-dispost ta' l-Artikolu 1424. Jekk imbagħad l-atturi utilizzawx dan ir-rimedju kif trid il-ligi jew il-fatti jsostnux il-bazi tieghu din hi kwestjoni li l-ewwel Qorti jkollha tistħarreg fuq l-istregwa tal-provi u tal-principji tad-dritt applikabbli. Jibqa' l-fatt illi mill-ottika procedurali t-talba hi proposta b'mod li tinftiehem, u, konsegwentement, ma kienet tarreka ebda pregudizzju lid-difiza tal-konvenut ghaliha u għaldaqstant ukoll, ma kellhiex tattira l-estem tan-nullita`.

Għal motivi kollha suespotti din il-Qorti qed tilqa' l-appell, thassar għal kollex is-sentenza appellata u tirrimanda l-atti lura l-ill-ewwel Qorti għall-konsiderazzjoni minnha tat-talbiet u ta' l-eccezzjonijiet l-ohra għalihom. Fic-cirkustanzi l-ispejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----