



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tad-9 ta' Gunju, 2009

Mandat Numru. 180/2009

**Fl-atti tal-Mandat t'Inibizzjoni
Numru 180/09CSH**

Carmelo sive Charles Caruana

Vs

Christopher Bonello

II-Qorti:-

Rat il-Mandat t'Inibizzjoni pprezentat mill-intimat Christopher Bonello nhar il-hmistax (15) ta' Mejju 2009 fejn talab lil din il-Qorti sabiex tikkawtela l-kreditu li huwa għandu fis-somma ta' €10.093.16 kontra l-intimat li ma jbieghx, ma jnehhix, ma jittrasferix jew jiddisponi *inter vivos* b'titolu oneruz jew gratuwitu, xi proprjeta li huwa għandu 'n partikolari, l-fond numru tnejn u sebghin (72) fi Triq in-Nissieg, Haz Zabbar.

Rat id-digriet tagħha tal-hmistax (15) ta' Mejju 2009 fejn laqghet it-talba provisorjament u tat il-kontro parti jumejn zmien sabiex jirrispondi ghall-istess u fejn appuntat dan l-istess rikors promotur għas-smiegh.

Rat ir-risposta tal-intimat ipprezentata fl-att nhar it-tlieta (3) ta' Gunju 2003 fejn eccepixxa s-segwenti:-

- “1. *Illi fl-ewwel lok l-ammont reklamat mir-rikorenti huwa zbaljat u huwa anqas.*
2. *Illi fit-tieni lok l-esponent halsu ammont sostanzjali u qatt m'ingħata ricevuta fiskali tal-pagamenti u minkejja li gie nterpellat sabiex jibghat ricevuti fiskali, r-rikorrenti baqa' ma bagħatx ricevuti fiskali, tant li l-esponent ma setax jikklamja l-VAT lura tal-pagament sostanzjali li huwa għamel.*
3. *Illi l-merkanzija mertu tad-dejn thallset fil-parti l-kbira tagħha u baqa xi bilanc w-ghalkhekk l-ewwel Mandat ta' Qbid messu sar fuq il-merkanzija mertu tal-kaz, u mhux li jsir fuq id-dar privata tal-esponenti.*
4. *Illi di piu din il-merkanzija għandha proprjeta ta' esklussiva tar-rikorrenti ghax skond il-kuntratt ta' bejn il-partijiet, il-makkinarju nbiegh bil-hire purchase w-ghalhekk għadu proprjeta esklussiva tar-rikorrenti.*
5. *Illi l-esponenti qegħdin fil-fazi ahharija li jbiegħu d-dar tagħhom u proprju dan il-Mandat ser igerrex lill-biegh.*

Għaldaqstant l-esponenti talab li dan il-Mandat t'Inibizzjoni jigi revokat contrario imperio minhabba r-ragunijiet imsemmija 'I fuq bl-ispejjez kontra l-istess rikorrent.”

Illi nhar it-tlieta (3) ta' Gunju 2009 il-Qorti semghet lil-intimat in subizzjoni jghid li veramente għandu jagħti lir-rikorrenti, kuntrarjament għal dak li qal fir-risposta tieghu li pprezenta meta rcieva l-Ittra Ufficcjali magħmula ai termini tal-Artikolu 166A tal-Kap 16. Qal li huwa ma kienx qed iħallas lir-rikorrenti, ghaliex ghalkemm huwa għamel diversi pagamenti r-rikorrenti, qatt ma hariglu ricevuta

fiskali. Qal li 'n effetti, huwa għandu jagħti somma ferm akbar lis-socjeta li tagħha r-rikorrenti huwa Direttur, apparti l-flejjes li għandu jagħti lill-intimat.

Ir-rikorrenti minn naħa l-ohra, spjega kif huwa kien biegh xi merkanzija lill-intimat skond ftehim esebit fl-atti u dan fit-tmintax (18) ta' Lulju 2006 bhala Dok. VG 1 esebit fl-atti versu l-prezz miftiehem ta' LM5,000 u l-partijiet kienu ftehmu li l-intimat kellu jħallas lura din is-somma f'ratu mensili u konsekuttivi ta' LM250. Gara pero, li l-intimat waqa' lura b'xi pagamenti u kien għalhekk li huwa nterpellah sabiex ihallsu l-bilanc restanti. Huwa kien intavola Ittra Ufficċjali ai termini tal-Artikolu 166A tal-Kap 12, fejn kien talab lil Qorti tikkundanna lill-intimat ihallsu s-somma msemmija fil-Mandat, izda dan nonostante, l-intimat baqa' m'għamel ebda pagament iehor, salv dawk li kien għamel qabel.

Illi l-intimat ipprezenta *statement* li jindika l-bilanc dovut. L-intimat qatt ma cahad bil-gurament tieghu li in effetti huwa għandu jagħti lir-rikorrenti.

Illi l-intimat sostna li bl-agir tar-rikorrenti, huwa sejjer isofri pregudizzju kbir una volta dan il-Mandat jigi milqugh, peress li dan il-post imsemmi fil-Mandat, diga jinstab suggett ta' konvenju w-ghalhekk, talab li fl-ghar ipotesi, r-rikorrenti messu pprezenta Mandat ta' Qbid fuq il-makkinarju msemmi fl-iskrittura Dok. 'A'.

Ikkunsidrat:

Illi fil-fatt l-artikolu 873 (1) u (2) tal-Kap 12 jiprovdli li:

"(1) L-iskop tal-Mandat t'Inibizzjoni huwa li jzomm persuna milli tibda jew tissokkta tibni bini jew xogħol iehor ikun li jkun, inkella, milli thott jew tagħmel tibdil b'bini jew f'xogħol iehor, jew li jzomm persuna milli tidhol ffond jew lok, jew li tagħmel xi haġa tkun li tkun li tista' tkun ta' hsara lill-parti li titolob il-hrug tal-Mandat.

(2) Il-Qorti m'għandhiex toħrog Mandat bhal dak, jekk ma

tkunx sodisfatta li dak il-Mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu I-jeddijiet tar-rikorrenti, u li dak ir-rikorrent ‘prima facie’ jidher li għandu dawk il-jeddijiet.”

Illi minn dawn id-disposizzjonijiet jirrizulta li l-iskop tal-istess procedura odjerna hija li l-Qorti twaqqaq xi haga milli ssir li tista' tohloq pregudizzju għar-rikorrenti u allura jsegwi li la darba jigi ppruvat li dik il-haga li qed tigi ttentata li tigi inibita milli ssir, fil-fatt tkun diga saret din il-procedura ma tkunx tista' tirnexxi ghax l-iskop tagħha jkun gie vanifikat.

Illi għalhekk l-ghan ta' talba ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni huwa dak li, fost l-ohrajn, izzomm persuna milli li tagħmel xi haga li tkun li tista' tkun ta' hsara lill-parti li titlob il-hrug tal-mandat (Art. 873(1) tal-Kap 12). Il-ligi tahseb ukoll biex thares minn hsara jew pregudizzju bhal dan li jista' jitwettaq meta parti teħles minn bini jew immobbli, billi zzomm milli jsir bejgh, trasferiment, jew tneħħija ta' gid bhal dan (Art. 873(8) tal-Kap 12).

Kif gie imfisser fis-sentenza mogħtija nhar il-hamsa w-ghoxrin (25) ta' Jannar, 2005 fl-ismijiet **Charles Mugliette vs Saviour Bonnici** sabiex **il-Qorti tilqa l-hrug ta' Mandat t'Inibizzjoni:-**

“.... jehtieg li r-rikorrent juri zewg hwejjeg biex ikun jistħoqqlu jikseb il-hrug ta' Mandat bhal dak. L-ewwel haga li jrid juri hi, li l-Mandat huwa mehtieg biex jitharsu I-jeddijiet pretizi mir-rikorrent. It-tieni haga hi li r-rikorrent jidher li għandu, mad-daqqa t'ghajn (prima facie) dawk il-jeddijiet.”

Minn kliem il-ligi nnfiska, z-zewg elementi huma kumulativi u mhux alternattivi. Jekk xi wieħed minn dawn iz-zewg elementi ma jirrizultax, il-Qorti għandha tichad it-talba ghall-hrug ta' Mandat bhal dak. Siewi wkoll li wieħed izomm quddiem ghajnejh, li l-procedura li hija mahsuba biex titqies talba bhal din, hija wahda sommarja, billi m'huwiex mistenni li jitressaq quddiem il-Qorti fi stadju bhal dak kull ma jmissu jitressaq quddiemha waqt is-smiegh tal-kawza dwar l-istess jedd.

Illi minn dan johrog, li l-Mandat t'Inibizzjoni huwa mezz procedurali eccezzjonali u mhux normali ta' provediment legali.

Il-harsien li l-ligi timmira ghalih fit-talba tal-parti rikorrenti huwa dak li, minghajr il-hrug tal-Mandat, il-jedd li jista' jkollu jitnehha darba ghal dejjem u b'mod irrimedjabbli. Dan ma jfissirx li l-fatt li talba ghall-hrug ta' Mandat t'Inibizzjoni tintlaqa', jkun ifisser li l-jedd huwa ppruvat, bhalma lanqas ifisser li l-fatt li talba ghall-hrug ta' Mandat bhal dak ma tintlaqax, ikun ifisser li l-jedd pretiz ma jezistix. It-tiftix li trid tagħmel il-Qorti huwa dak jekk, bl-ghemil li minnu qiegħed jibza' r-rikorrent, jistax jintilef darba għal dejjem jedd li l-istess rikorrent jidher li għandu filwaqt li hareg it-talba ghall-hrug tal-Mandat.

Illi f'dan il-kaz jirrizulta, anke mix-xhieda tal-intimat stess, li huwa għandu jagħti somom ohra, kif del resto jirrizulta minn esami tad-dokument esebit bhala Dok. 'RCP'.

Għaldaqstant, il-Qorti hija moralment konvinta li r-rikorrenti jista' jikkawtela l-pretensjonijiet tieghu biss, permezz ta' hrug ta' dan il-Mandat t'Inibizzjoni w-ghalhekk, qiegħda tilqa t-talba ghall-hrug ta' dan il-Mandat t'Inibizzjoni b'mod permanenti.

L-ispejjez ta' din il-procedura tithallas mill-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----