



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tad-29 ta' Mejju, 2009

Appell Civili Numru. 258/2005/1

Emanuel Zammit

v.

Kummissarju tat-Taxxi Interni

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Emanuel Zammit prezentat fil-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Marzu 2005, li jaqra hekk:

“Illi huwa gie notifikat b'dikjarazzjoni ufficiali tal-Kummissarju intimat permezz ta' ittra ufficiali li ggib id-data ta' l-4 ta' Frar, 2005.

“Illi permezz ta’ din l-ittra ufficjali huwa kien gie interpellat ihallas is-somma ta’ hdax-il elf tlett mijà u erbgħa u sebghin Lira Maltin (Lm11,374) rappreżentanti t-taxxa għas-snin 1979-1992, 1994-1995 u 1996.

“Illi t-talba tal-Kummissarju intimat hija wahda nfondata kemm fil-fatt u dan peress illi:

“a. kull ammont li seta’ kien hemm dovut dejjem thallas

“b. it-talba ghall-hlas hija preskritta

“Liema ragunijiet jigu spjegati waqt it-trattazzjoni ta’ dan ir-rikors.

“Għaldaqstant, l-esponenti umilment titlob lil din il-Qorti jogħgobha tiddikjara t-talbiet tal-Kummissarju intimati bhala nfondati u dan skond dawk il-provvedimenti li din il-Qorti jidhriha xierqa u opportuni.”

Rat ir-risposta mressqa mill-intimat li in forza tagħha ecepixxa illi:

“Illi m’huwiex minnu li kull ammont li kelle jithallas mir-rikorrent diga` thallas, billi l-ammonti mitluba huma kollha għal snin fejn jirrizulta lill-esponent li t-taxx payper kien għad jonqsu jħallas.

“Illi inoltre lanqas m’huwa minnu li tapplika l-preskrizzjoni fir-rigward ta’ l-ammonti mitluba mill-intimat. Fil-fatt, skond l-emendi l-għaddi li saru lill-Att dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxa, u sewwasew permezz ta’ l-Artikolu 47.4,

“Meta l-azzjoni msemmija fis-sub-artikoli (2) u (3) ma tkunx Dicembru, 2003 jew qabel dik id-data, għaldaqstant, minkejja d-disposizzjonijiet ta’ dawk is-sub-artikoli, l-azzjoni ghall-hlas ta’ dik it-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew penali tista’ tittieħed sal-31 ta’ Dicembru, 2005”.

“Ghaldaqstant I-esponent jitlob li idn I-Onorabbi Qorti joghgobha tirrespingi t-talba tar-rikorrent.”

Rat is-sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta' Marzu 2007, li in forza tagħha d-deċidiet il-kawza billi ddikjarat:

“...t-talbiet tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni riferibbilment għas-snin 1979 – 1992 hlief ghall-1990 u 1994 - 1995 bhala preskritti, izda fuq ammissjoni riferibbilment għas-snin 1990 u 1996 dawn jirrizultaw dovuti.

“Minhabba n-natura tal-kaz spejjez bla taxxa.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-Qorti tibda billi tirreferi għas-sub-artikoli 47(2) u (4) tal-Kap. 372 li jghidu hekk:

“(2) Salv kif xort’ohra espressament provdut fl-Att dwar it-Taxxi u salvi b’mod partikolari d-disposizzjonijiet ta’ I-Artikolu 30(5) u ta’ I-Artikolu 31(7), I-azzjoni ghall-hlas tat-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew xi penali tista’ tinbeda f’kull zmien mid-data minn meta jsiru dovuti u għandhom jithallsu sa tmien snin minn dik id-data jew, meta tkun saret stima għar-rigward tagħhom, mid-data meta dik l-istima ssir finali u konkluziva.

“(4) Meta l-azzjoni msemmija fis-sub-artikoli (2) u (3) ma tkunx ittiehdet fiz-zmien hemm stipulat, u dak iz-zmien jiskadi fil-31 ta’ Dicembru, 2003 jew qabel dik id-data, għaldaqstant, minkejja d- disposizzjonijiet ta’ dawk is-sub-artikoli, I-azzjoni ghall-hlas ta’ dik it-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew penali tista’ tittieħed sal-31 ta’ Dicembru, 2005.

“Abbazi ta’ dan Emanuel Zammit qed jecepixxi I-preskrizzjoni ghalkemm fin-nota ta’ osservazzjonijiet tiegħu tal-5 ta’ Dicembru 2006 fol. 39 tal-process iddikjara li kwantu għat-talbiet għal stimi 1990 u 1996 dawn huma

ammessi. Jirrizulta li Emanuel Zammit gie notifikat b'dikjarazzjoni ufficiali tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni permezz ta' Ittra Ufficiali li ggib id-data tal-4 ta' Frar 2005 u dan ghas-somma ta' Lm11,374 rappresentanti taxxa 1979 sa 1992, 1994 sa 1995 u 1996. Emanuel Zammit insista fuq il-preskrizzjoni abbazi tal-Artikolu 47(2) u cioe` fuq il-perjodu preskrittiv ta' tmien snin filwaqt li l-Kummissarju tat-Taxxi Interni sostna li abbazi tal-emendi l-godda li saru fil-Kapitolu 372 Artikolu 47(4) m'hemmx preskrizzjoni ghall-kaz in ezami. Il-Qorti tirreferi ghall-insenjament fil-kawza tal-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri, Imhallef Philip Sciberras, tal-10 ta' Jannar 2007, Appell Civili Numru 266/05 fl-ismijiet **Kummissarju tat-Taxxi Interni vs Alfred Caruana**, liema kaz għandu hafna konnotati simili ghall-kaz odjern. Huwa veru li dik il-Qorti qalet:

“Finalment il-Qorti trid tagħmilha cara illi l-insistenza ripetuta tagħha ghall-fatti tal-kaz, qeqħda ssir biex titneħha l-possibilita` ta' xi ekwivoku, in bazi ghall-precitati konsiderazzjonijet, li jista' jinqala' minn min ma jkunx edott mill-impostazzjoni tal-kwistjoni singolari.”

“Pero` l-konnotati ta' dak il-kaz huma simili hafna għal dak odjern. Dik il-Qorti għamlet analizi tal-aspetti kollha relevanti ghall-kaz.

“Sewwa hafna għamlet dik il-Qorti li dahlet taht l-aspetti tal-element ta' retroattività` tal-ligijiet ta' natura fiskali u diversi aspetti tal-preskrizzjoni. Hawnhekk il-Qorti sejra tikkwota partijiet mill-imsemmija sentenza:

“Huwa dezumibbli minn dak li appena nghad illi r-retroattività` ta' ligi ma tesponix ruhha awtomatikament ghac-censura tal-kostituzzjonalita` tagħha. Biex dan jissucciedi jrid jirrizulta li jkunu gew vjolati precetti kostituzzjonali jew principji inerenti ghall-istat tad-Dritt. In partikulari, il-principju tar-ragonevolezza l-ghala giet dettata l-ligi u dak ta' l-affidament tac-cittadini, jew tal-kontribwenti fil-materji fiskali, fl-istabilita` u c-certezza ta' l-ordinament guridiku;

“Dan premess, għandu jigi notat illi l-Qrati tagħna ma baqghux lura milli huma wkoll jissottolinejaw certi principji in materja ta’ retroattività` ta’ ligi fiskali. Minn dak ricerkat il-kwistjoni jidher li qamet fil-kawza fl-ismijiet **“Michele Muscat -vs- L-Onor. Roberto Briffa, Collettore delle Dogane”**, Prim Awla, Qorti Civili, 12 ta’ April 1919. Fiha nħad illi di regola ligi promulgata m’għandhiex ikollha effett hlief għal quddiem b’mod li ma għandhiex testendi ruħha “*ai fatti già compiuti e consumati: La legge di regola, quindi, non ha effetto retroattivo ed è di diritto volgare il broccardo che ‘lex non habet oculus retro’.*” Affermata din ir-regola generali ssokta jingħad f’din l-istess sentenza illi “*quantunque sia in facolta del legislatore espressamente dichiarare che la legge debba comprendere nel suo impero anche gli atti, che non fossero ancora compiuti, tuttavia i diritti quesiti sono sempre di giustizia dalla legge rispettati;*”

“Issa l-preskrizzjoni fis-sistema legali Maltija hija mezz procedurali ta’ helsien mill-azzjoni. Kawza tal-principju tal-preskrizzjoni l-attur ma jkunx jista’ aktar jottjeni rrimedju li jixtieq permezz tal-proceduri legali. L-Artikolu 1145 tal-Kap. 16 qabel ma jelenka kif jispiccaw l-obbligazzjonijiet isemmi li:

“barra mill-effetti tal-kundizzjoni rizoluttiva, u mill-effetti tal-preskrizzjoni l-obbligazzjonijiet jispiccaw –“

“Fl-imsemmija sentenza tal-**Kummissarju tat-Taxxi Interni vs Alfred Caruana**, dik il-Qorti għamlet rassenja ta’ gurisprudenza relevanti u qalet:

““L-ewwelnett, għal dik li hi proposizzjoni ta’ ligi, m’hemmx dubju li wieħed mill-objettivi tal-preskrizzjoni hu dak li wieħed jehles minn azzjoni meta l-kreditur ma jkunx ezercita l-jedd tieghu għal zmien li tħid il-ligi [Artikolu 2107 (2), Kodici Civili]. Jidher minn dan, kif konkordi wkoll fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, illi l-indoli ta’ l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hi wahda procedurali. F’dan il-kuntest il-Qorti jidhrilha li għandha tissenjala dawn il-precedenti li gejjin:-

“(1) Fis-sentenza “**Philip Agius nomine -vs- Avv. Dr. Joseph A. Micallef et nomine**”, 20 ta’ Frar 1952, il-Qorti tal-Kummerc, sedenti l-Onor. Imhallef William Harding, irrimarkat illi “l-preskrizzjoni liberatorja hija attinenti mhux ghas-sustanza ta’ l-obbligazzjoni, imma ghall-azzjoni. Infatti l-Artikolu 1188 Kodici Civili (fil-prezent, Artikolu 1145) isemmi s-seba’ modi ta’ estinzjoni ta’ l-obbligazzjonijiet, u fosthom ma jikkomprendix il-preskrizzjoni, ghalkemm isemmi l-preskrizzjoni biss in vija ta’ rizerva ta’ l-effetti tagħha. Mhux biss, imma l-Artikolu 2212 (illum l-Artikolu 2107) tal-Kodici jiddefinixxi ‘expressis verbis’ il-preskrizzjoni liberatorja bhala mezz sabiex wieħed jehles minn azzjoni”;

“(2) Il-kwistjoni qamet ukoll fis-sentenza “**Carmelo Agius Fernandez et -vs- Avukat Dr Filippo Nicolo Buttigieg**”, Prim Awla, Qorti Civili, 13 ta’ April 1953. Intqal fiha illi “l-fondament tal-preskrizzjoni estintiva ... hu l-interess li jitqieghed tmiem ghall-proponibilita` ta’ l-azzjoni, biex l-istat guridiku ta’ l-affarijiet li jkun ezista ghal hafna zmien ma jkunx jista’ jigi skonvolt mill-ezercizzju tardiv ta’ l-azzjoni”;

“(3) Fis-sentenza, imbagħad, in re “**Ester Degabriele et -vs- Joseph Rosso**”, 26 ta’ Frar 1965, il-Qorti ta’ l-Appell, Sede Civili, irriteniet dan: “Mingħajr ma l-Qorti tidhol fid-diskussjoni dottrinali jekk il-preskrizzjoni estintiva hix biss eccezzjoni kif hemm min isostni, inkella għandhiex ukoll funżjoni ta’ dritt materjali, huwa cert illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni għandha funżjoni importantissima processwali. Ta’ min jirrileva illi fil-Kodici tagħna, il-preskrizzjoni (estintiva) hija definita bhala mezz sabiex wieħed jehles minn azzjoni, mhux kif jingħad fil-Kodici Taljan, minn obbligazzjoni”;...”

“Dik il-Qorti fl-istess kawza qalet hekk:

““Dan ghaliex l-istimi mill-Kummissarju kienu hargu, u gew ukoll notifikati, fl-1994 u kien biss wara hdax-il sena illi l-appellat indenja jibghat l-att gudizzjarju interruttiv, meta, skond is-subinciz (2) ta’ l-Artikolu 47, l-azzjoni tiegħu kienet allura għa` estinta. Minn dan dedott din il-Qorti

ghandha raguni serja tahseb ghall-anqas fl-ambitu tal-fattispeci tal-kaz *de quo*, illi l-iskop veru ghall-introduzzjoni fil-ligi tas-subinciz (4) ta' l-Artikolu 47 ma kienx dak issuggerit mill-appellat izda, pjuttost, biex tagħmel tajjeb ghall-inerzja ta' min, fid-Dipartiment, kien responsabbi biex jassigura l-hlas debitu. Kieku dan kellu jigi applikat jigi li l-ligi saret retroattivamente ghall-ommissjoni jew inazzjoni li avverat ruhha taht il-ligi, qabel id-dħul fis-sehh tad-disposizzjoni agguntiva, u dan ma jidħirx li hu ragonevoli u, wisq anqas, accettabbli. Ara a propozitu f' dan l-istess sens d-decizjoni fl-ismijiet "**A.B. -vs- Nutar Vincenzo Gatt nomine**", Appell, 17 ta' Ottubru 1957 li, incidentalment, kienet titratta wkoll minn kwistjoni ta' l-estensjoni taz-zmien preskrittiv, anke jekk f'dak il-kaz si trattava minn talba tat-*taxpayer* għar-rifuzjoni tat-taxxa minnu mhalla in eccess ta' dak dovut;..."

"Din il-Qorti taqbel ma' dak kollu msemmi fil-kawza tal-**Kummissarju tat-Taxxi Interni vs Alfred Caruana**. Il-principju tal-preskrizzjoni kien gie mdahhal fil-ligi minhabba li mhux sewwa li affarijiet jibqghu indeterminati għal zmien twil. Huwa gust li wara t-trapass ta' certu zmien dipendenti mic-cirkostanzi li għalihom huwa riferibbli l-kaz il-kwistjoni tigi magħluqa b'mod definitiv. Dan jassumi aktar importanza fejn wiehed ikun obbligat li biex jiprova dak li qal ikollu jipproduci dokumenti u mhux sewwa li wara li jkun ghadda l-perjodu preskrittiv il-legislatur f'oggetti ta' natura fiskali jdahhal dispozizzjonijiet retroattivi għal fatti li rrizultaw precedentement taħt kif kienet il-ligi dak iz-zmien. Kull sistema guridika għandha jkollha c-certezza tal-principji legali u r-retroattività hija element eccezzjonali. Ara f'dan ir-rigward **Kolpinghuis Nijmegen B.V.** (Kaz Nru. 80/86) deciza mill-Qorti Ewropeja fit-8 ta' Ottubru 1987 (paragrafu 13).

"Kien għalhekk li fil-kaz ta' Caruana l-Qorti kkonkludiet:

““F'dan il-kumpless kollu tal-principji affermati tad-dritt u wkoll fuq l-interpretazzjoni tagħha tal-fatti din il-Qorti tara li f'dan il-kaz partikolari, u l-Qorti tagħmel debita enfasi fuq dan, ma kellux ikollu applikabilita` d-dispost tas-subinciz (4) ta' l-Artikolu 47 izda pjuttost dak tas-subinciz (2) ta' l-istess artikolu. Ghalkemm certament il-Qorti tappreżza li

I-ingranagg amministrattiv ta' dipartimenti kbar, bhal ma hu dak tat-Taxxi Interni, mhux dejjem jahdem b'mod imghaggel, min-naha l-ohra hi tal-ferma konvinzjoni illi fi stat ta' dritt l-legislazzjoni ma għandhiex issir biex, temporanjament, tkopri d-deficjenzi li jkunu jezistu u biex, bhal f'dan il-kaz, tinnewtralizza "quanto fosse posto in essere a norma di legge" (**Kollez. Vol. XXIV P II p 16**), daqskemm biex tittutela ahjar r-relazzjonijiet tal-partijiet involuti. Minn dak li rrizultalha, ma jistax ragonevolment zgur jingħad illi l-agġunta fil-ligi bl-Att II ta' l-2004 hi, f'dan il-kaz, predisposta u voluta fl-interess ta' l-appellanti *tax payer* imma ghall-harsien rigidu u esklussiv tal-fisco. Hu l-kaz allura li din il-Qorti tiddiskosta ruhha mill-konkluzjoni ragġunta mill-ewwel Qorti riferibilment f'dan il-kaz;..."

"L-imsemmi Artikolu 47(2) jipprovd li l-azzjoni ghall-hlas ta' taxxa ecc. tista' tinbeda f'kull zmien mid-data minn meta jsiru dovuti u għandhom jithallsu sa tmien snin minn dik id-data..."

"Irrizulta car li l-ittra ufficjali ggib id-data tal-4 ta' Frar 2005. L-ewwel grupp ta' taxxi riferibbli għal snin ta' stimi huwa dak ta' bejn l-1979 sal-1992 u huma certament preskritti hlied dak riferibbli ghall-1990 li fin-nota tar-rikorrent tal-5 ta' Dicembru 2006 giet ammessa. Riferibbilment għat-tieni grupp u cioe` 1994 u 1995 dawn ukoll jinsabu preskritti filwaqt li l-1996 hemm ammissjoni fuqha fl-imsemmija pagna 39 tal-process. Il-fatt li hargu stimi riveduti tant snin wara minhabba l-oggezzjoni li kien għamel it-**tax payer** ma jintitolax lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni li jigi mingħajr limitu fil-ligi ghall-ammont ta' zmien li jista' jiehu biex johrog kont rivedut. Li kieku wieħed jinterpretar bil-mod kif qed jippretendi l-Kummissarju tat-Taxxi Interni li m'hemmx limitu ta' zmien biex oggezzjoni tigi processata konna naslu fi stat li l-Kummissarju jista' jdum mitt sena u xorta wahda ma tiddekorrix il-preskrizzjoni. It-terminu ta' tmien snin huwa fatali u fih trid tkun saret it-talba permezz tal-ittra ufficjali ghax altrimenti t-**tax payer** ikun intitolat li jissolleva l-eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni. Naturalment fejn l-ammont gie ammess ma hemmx l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u dan minhabba l-fatt li l-preskrizzjoni hija

Kopja Informali ta' Sentenza

strument procedurali ta' helsien mill-azzjoni izda mhux necessarjament timporta l-estinzjoni tal-azzjoni.

Rat ir-rikors tal-appell tal-intimat Kummissarju tat-Taxxi Interni li in forza tieghu, ghar-ragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti joghgobha:

“...illi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata limitatament ghal fejn tiprovo di dwar il-kreditu dovut lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni ghas-snин ta' stima 1990 u 1996, thassarha u tirriformaha fil-kumplament tagħha u minflok tiprovo di li l-ammonti mitluba mill-appellant għas-snin rimanenti huma tabilhaqq dovuti u għandhom jithallsu, u dan bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellat.”

Rat ir-risposta tal-appell ta' Emanuel Zammit li, in forza tagħha, għar-ragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti tiddikjara s-sentenza tal-ewwel Qorti bhala wahda gusta u timmerita konferma;

Semghet lid-difensur tal-appellant fl-udjenza tas-16 ta' April 2009; għal din l-udjenza la deher l-appellat u lanqas id-difensuri tieghu, u dan minkejja li l-appellant kien debitament avzat bid-data u l-hin tas-smigh tal-appell;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza r-rikorrent Zammit qed jikkontesta t-talba tal-intimat ghall-hlas ta' taxxa għas-snin 1979 sa 1992, 1994, 1995 u 1996, peress li sostna li t-taxxa hi mhalla u, f'kull kaz, tinsab preskritta. L-ewwel Qorti sabet li ma kienx sar hlas tat-taxxa dovuta, izda l-maggor parti tat-talbiet kienu preskritti; hi sabet li t-taxxa li għandha tithallas hija dik biss riferibbli għas-snin 1990 u 1996, filwaqt li t-taxxa għas-snin l-ohra mhix dovuta għax preskritta. Il-Kummissarju tat-Taxxi Interni appella u jargumenta li t-taxxa kollha kif minnu mitluba għandha titqies dovuta u ebda parti preskritta.

Kopja Informali ta' Sentenza

In vista tal-fatt li l-aggravji tal-intimat mhux l-istess ghas-snин kollha indikati, din il-Qorti sejra tittratta l-aggravji separatament b'riferenza ghas-snин relativi.

1. Ghar-rigward is-snин 1979, 1980 u 1983, da parti tar-rikorrent kienet saret oggezzjoni meta kienu inhargu l-istimi relativi, u wara diskussionijiet bejn il-partijiet, intlaħaq ftehim datat 8 ta' Lulju, 1999, dwar kif kellha tithallas it-taxxa, u dan wara li sar qbil kif il-qlegh tar-rikorrent kella jigi aggustat. B'dan il-ftehim inkisret kull preskrizzjoni li setghet ghaddiet, ghax bis-sahha ta' dan il-ftehim ir-rikorrent mhux biss accetta l-ammont tal-qlegh tieghu, izda accetta wkoll b'liema rati mensili kella jhallas il-bilanc ta' taxxa dovuta. La darba, f'Lulju tal-1999, accetta li jhallas il-bilanc, il-preskrizzjoni kontemplata fl-Artikolu 47(2) tal-Att dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxa (Kapitolu 372 tal-Ligijiet ta' Malta) u invokata mir-rikorrent, giet miksura. Hu maghruf li r-rikonoxximent tad-debitu, partikolarment meta jkun akkumpanjat bil-modalita` tal-hlas, tikser kull preskrizzjoni li tkun anke ghalqet. Kwindi, fid-dawl ta' dan ir-rikonoxximent, l-intimat kella tmien snin mid-data tal-ftehim biex jitlob il-hlas; il-ftehim gie iffirmat fit-8 ta' Lulju 1999, u l-interpellazzjoni ghall-hlas saret fl-4 ta' Frar 2005, entro t-8 snin koncess mil-ligi. Kwindi ttaxxa dovuta ghas-snин 1979, 1980 u 1983 għandha titqies dovuta u mhux preskritta.

2. Fir-rigward tas-snин 1988 u 1989, l-intimat appellant jissottometti illi:

"għalad arbha l-appellat iddikjara hu stess fil-prospett tat-taxxa, anki jekk fi stadju assai tardiv, l-ammonti li qegħdin issa jintalbu mingħandu għal tali snin ta' stima, huwa għandu jitqies bhala li implicitament irrinunzja ghall-preskrizzjoni stante li qed jammetti li għandu jagħti l-ammonti involuti."

Fil-process, pero`, ma kien hemm ebda prova ta' dak li qed jigi allegat. Id-dokument li ghalihi qed issir riferenza ma giex esebit, u kwindi din il-Qorti ma tistax tippronunzja ruħha fir-rigward. L-allegazzjoni saret fis-sottomissionijiet tal-appellant, pero`, ma saret ebda konferma tagħha la bil-gurament ta' xi ufficjal inkarigat u lanqas bil-

prezentazzjoni tad-dokumenti allegatament ippreparati mill-appellat. Dan l-aggravju ma jistax, ghalhekk, jigi milqugh.

3. Fir-rigward it-taxxa dovuta ghas-snin 1988, 1989, 1991, 1992, 1994 u 1995, l-intimat appellant jissottometti li din mhijiex preskripta ghar-ragunijiet segwenti:

“i) l-ammonti ghas-snin ta’ stima 1988 u 1989 m’humix preskritti stante li l-appellat kien baghat il-prospetti relattivi ghal dawn is-snin partikulari bosta snin wara, u cioe` għar-rigward ta’ l-1988 il-prospett intbagħat fl-1998, filwaqt li għar-rigward ta’ l-1989 il-prospett intbagħat fl-1992; u

“ii) l-istimi għal dawn is-snin ta’ stima kollha gew mghoddija lit-tax payer fl-1998 filwaqt li l-ittra ufficjali giet ipprezentata fl-4 ta’ Frar 2005.”

Din il-Qorti ma taqbilx ma’ dan l-argument. Il-fatt li *tax payer* ma jressaq il-prospett tieghu, ma jfissirx li l-Kummissarju hu eżenti milli johrog stima, jew li hu jista’ joqghod jistenna sakemm it-tax payer jikkomforma ruhu mal-ligi. Il-Kummissarju għandu l-poter li johrog stima meta jqis li t-tax payer hu dovut li jħallas taxxa, u l-limitu ta’ tmien snin hu precizament mahsub biex jagħti zmien bizżejjed lill-Kummissarju johrog *best of judgment assessment* jekk jara li t-tax payer in kwistjoni jkun naqas milli jipprezenta l-prospett kif trid il-ligi. L-Avukat Robert Attard, fil-ktieb tieghu “*An Introduction to Income Tax Theory*” (Ediz. 2005) jghid, f’pagna 265, li

“The Commissioner’s right to raise assessments is generally subject to time-bars. The general rule is that an assessment made in terms of Article 30...may be raised within eight years after the relative year of assessment.”

(sottolinear ta’ din il-Qorti).

Apparti dawn il-konsiderazzjonijiet, l-appellant jistrieh hafna u b'mod generali fuq is-sub-artikolu (4) tal-Artikolu 47 tal-Kap. 372 indikat, li l-ewwel Qorti irriproduċiet fl-

ewwel parti tas-sentenza tagħha. Bis-sahha ta' dak s-sub-artikolu, il-legislatur ittentu jirriattiva d-dritt tal-intimat li jitlob hlas tat-taxxa, nonostante li z-zmien ta' tmien snin koncess ikun gia` skada. Din il-Qorti (Sede Inferjuri) fil-kawza **Kummissarju tat-Taxxi Interni v. Caruana**, deciza fl-10 ta' Jannar 2007, ittrattat b'mod dettaljat hafna l-effett ta' dan is-sub-artikolu u in succint osservat li filwaqt li meta jiskadi t-terminu ta' preskriżzjoni, jintilef id-dritt tal-azzjoni, izda mhux ukoll id-dritt innifsu (tant li hlas ta' kreditu estint jitqies bhala hlas in ottemperanza ta' obbligazzjoni naturali), dak id-dritt ma jistax jerga' jitqies ezegwibbli b'att unilaterali tal-kreditur. L-ewwel Qorti kkwotat b'mod estensiv minn din is-sentenza, u din il-Qorti tara li c-cirkostanzi ta' dik il-kawza għandhom xebħ ma' dawk ta' din il-kawza.

Posizzjoni simili kienet ittieħdet mill-Bord tal-Kummissarju Specjali għat-Taxxa fuq id-Dħul fil-kaz numru 2/2004 deciz fil-21 ta' Gunju 2004.

Din il-Qorti taqbel ma' din il-posizzjoni. Tara li jkun kontra kull principju ta' *bona fede* u ragjonevolizza jekk, għat-traskuragni tad-dipartiment governattiv, għandu jagħmel tajjeb *it-taxx-payer* u dan billi, bi strap legislattiv, dan jitqiegħed f'posizzjoni li jkollu jħallas taxxa snin twal wara li l-istess ikun dovut. Il-principju għandu jkun li t-taxxa għandha tintalab fi zmien ragjonevoli (ara **Kummissarju tat-Taxxi Interni v. Cachia**, deciza minn din il-Qorti fis-16 ta' Mejju 2003), u darba dan iz-zmien gie stabbilit għal tmien snin, mhux leċitu li dan jigi estiz unilateralment u a skapitu ta' min ikun gie "illiberat" mill-*constraints* tal-hlas.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-intimat Kummissarju tat-Taxxi Interni billi tilqa' l-istess in parte u limitatament għas-snin 1979, 1980 u 1983, bir-rizultat li t-talba tar-rikorrent Zammit qed tigi milquġha, hlief għas-snin 1979, 1980, 1983, 1990 u 1996, li tagħhom it-taxxa relativa trid tħallax mir-rikorrent.

L-ispejjeż tal-kawza in prim istanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti, waqt li dawk marbuta ma' din it-tieni istanza

Kopja Informali ta' Sentenza

ghandhom jithallsu kwantu ghal kwart ($\frac{1}{4}$) mir-rikorrent appellat Emanuel Zammit u tlett kwarti ($\frac{3}{4}$) mill-intimat appellant Kummissarju tat-Taxxi Interni.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----