



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tad-19 ta' Mejju, 2009

Appell Civili Numru. 949/2004/1

Maria Victoria u Joseph konjugi Borg

v.

Sindku u Segretarju Ezekuttiv in rappresentanza tal-Kunsill Lokali Pieta` u b'digriet tal-Qorti tat-30 ta' Marzu 2009, Jessie Fabri giet awtorizzata tidher minflok Santo sive Sunny Attard fil-kwalita` tagħha ta' Sindku in rappresentanza ta' l-istess Kunsill Lokali.

Il-Qorti:

Preliminari

1. Dan l-appell jirrigwarda l-legalita` ta' l-iskema ta' parkeggjar ikkontrollat implementata mill-konvenut Kunsill Lokali tal-Pieta`, li permezz tagħha gew rizervati zoni ghall-parkegg ta' vetturi tar-residenti tal-Pieta` biss.

2. Ma hemm in realta` l-ebda kontestazzjoni bejn il-kontendenti fuq il-fatti, li jistgħu jigu sintetizzati hekk:

1. B'decizjoni meħuda fil-laqgha tas-17 ta' Lulju 2002, il-Kunsill Lokali tal-Pieta` approva l-implementar ta' skema ta' parkeggjar ikkontrollat fil-lokalita` tieghu, fejn certi zoni gew rizervati ghall-parkegg ta' vetturi tar-residenti tal-Pieta` biss. Fost dawn iz-zoni kien hemm Triq Alfred Craig.

2. L-atturi għandhom licenzja tas-sewqan, pero` ma humiex residenti il-Pieta`.

3. Fit-23 ta' Lulju 2002 inharget tahrika ta' kontravenzjoni lill-attrici, is-sid registrat tal-vettura VIV 515 li kienet parkeggjata fi Triq Alfred Craig, Pieta`, bl-akkuza tkun li pparkeggjat mingħajr permess f'zona rizervata. Fil-hin li nharget din it-tahrika l-vettura ma kienitx misjuqa minnha u ma kienitx fil-kontroll tagħha.

4. L-attrici naqset li thallas il-penali preskritta, u għalhekk giet imħarrka biex tidher quddiem it-Tribunal Lokali ta' l-Imsida, dwar din l-akkuza.

5. Jidher li la l-attrici u lanqas xi rappresentant tagħha ma deħru għas-seduta mizmuma mit-Tribunal, u għalhekk, fit-termini ta' l-Artikolu 7 tal-Kap. 291¹ tal-Ligijiet ta' Malta, it-Tribunal qies li l-akkuza mahruga kontra l-attrici kienet giet ammessa.

¹ L-Artikolu 7 tal-Kap. 291 jiddisponi *inter alia* hekk: "... ... (J)ekk persuna li tigi notifikata kif imiss b'tahrika, jew ir-rappresentant tagħha kif jista' jkun minnha awtorizzat bil-miktub, tonqos milli tidher personalment quddiem il-Kummissarju, hija għandha titqies bhala li tkun ammettiet l-akkuza, u, minkejja kull haga li tinsab fil-Kodici Kriminali, il-Kummissarju għandu ma' dan jgħad biex jordna li jsir il-hlas tal-pienu u jagħti dawk l-ordnijiet ohra, skond il-kaz, kif provdut fl-artikolu 10(2) fin-nuqqas tal-persuna akkuzata:"

6. Sussegwentement l-attrici hallset il-penali ta' ghoxrin lira (Lm20), munita ta' Malta dak iz-zmien, taht protesta sabiex tkun tista' ggedded il-licenzja tal-vettura tagħha.

It-talbiet u l-eccezzjonijiet

3. L-atturi talbu lill-Prim' Awla tal-Qorti Civili:

1. tiddikjara u tiddeciedi li r-registrazzjoni ta' l-ammenda ta' ghoxrin lira (Lm20) imposta fuq l-attrici hija nulla u bla effett peress li hija ma kellhiex il-kontroll tal-vettura numru VIV 515 Rover fit-23 ta' Lulju 2002 fil-11.58a.m. u ma kienitx qed issuqha, stante li l-ligi ma tippermettix '*vicarious liability*' fil-kamp penali;
2. tiddikjara u tiddeciedi illi l-imposizzjoni ta' zona riservata għar-residenti hija '***ultra vires***' is-setghat mogħtija lill-Kunsill Lokali li jagħmel 'bye-laws' a tenur ta' l-Att XV ta' l-1993 dwar il-Kunsilli Lokali, minbarra li hija mizura preferenzjali;
3. tiddikjara u tiddeciedi li l-Kunsill Lokali Pieta agixxa '***ultra vires***' is-setghat tieghu skond il-ligi fil-konfront ta' l-attur [recte: atturi];
4. tiddikjara nulla u bla effett il-kontravenzjoni numru 071-0736367-1 għal ipparkjar [recte: parkeggjar] f'zona riservata; u
5. tiddikjara nulla r-registrazzjoni li saret fil-Licensing Office dwar l-ammenda ta' ghoxrin lira (Lm20) imposta fuqu [recte: fuqha].

4. Il-Kunsill Lokali Pieta` eccepixxa s-segwenti (ara fol. 10 tal-process):

1. Illi l-ewwel talba attrici hija nfodata fil-fatt u fid-dritt stante illi, ai termini tal-artikolu 55(3) tal-Kap. 65, il-persuna li fuqha hija registrata l-vettura hija responsabbi għar-reat li dwaru kien akkuzat, salv eccezzjonijiet illi setghu jqajmu l-atturi fit-Tribunal Lokali tal-Imġida, quddiem liema Tribunal l-atturi naqsu milli jidhru b'mod illi l-akkuza mahruga giet meqjusa bhala ammessa ai termini tal-artikolu 7 tal-Kap. 291 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Illi t-talbiet l-ohra atturi [recte: attrici] huma kollha nfondati fil-fatt u fid-dritt, stante illi s-sinjali kollha meritu tal-kawza saru skond il-ligi u l-Kunsill Lokali tal-Pieta` agixxa entro it-termini tal-ligi;
3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Is-sentenza appellata

5. B'sentenza mogtija fil-31 ta' Jannar 2007, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili iddecidiet il-vertenza billi, wara li cahdet l-ewwel talba tal-atturi, iddikjarat li l-imposizzjoni ta' zona rizervata ghar-residenti hija '***ultra vires***' is-setghat mogtija lill-Kunsill Lokali li jagħmel 'bye-laws' a tenur ta' l-Att XV ta' l-1993 dwar il-Kunsilli Lokali fuq dan l-aspett, minbarra li hija mizura preferenzjali; iddikjarat u ddecidiet li l-Kunsill Lokali Pieta' agixxa '***ultra vires***' is-setghat tieghu skond il-ligi fil-konfront ta' l-attur; iddikjarat nulla u bla effett il-kontravenzjoni numru 071-07367-1 għal ipparkjar [parkeggjar] f'zona riservata; u ddikjarat nulla r-registazzjoni li saret fil-Licensing Office dwar l-ammenda ta' l-ghoxrin lira (Lm20) imposta fuqu.

6. L-ewwel Qorti waslet għal din il-konkluzjoni wara li ikkonsidrat:

"Għalhekk jirrizulta li fit-23 ta' Lulju, 2002 inhareg ***parking ticket offence*** lill-attrici Maria Victoria Borg li kienet ***registered owner*** tal-vettura VIV-515 Rover u dan f'Alfred Craig Street, Pieta` ghalkemm il-vettura ma kienitx misjuqa minnha. Minn analizi tac-citazzjoni jemergi car li l-atturi li għandhom licenzja tas-sewqan skond il-***Motor Vehicle Regulations*** tal-1994 biex isuqu ***light car*** qegħdin jikkontestaw is-setgha tal-Kunsill Lokali tal-Pieta` li jimponi fuq is-sewwieqa zona riservata f'Tal-Pieta` kif ukoll il-hlas li kellu jsir taht protesta sabiex tkun tista' tiggedded il-licenzja tal-imsemmija vettura. Huma jsostnu n-nullita` tal-impozizzjoni tal-imsemmija emenda stante li l-ligi ma tippermettix ***vicarious liability*** fil-kamp penali. Sostnew li l-artikolu 33 tal-Att XV tal-1993 dwar il-Kunsilli Lokali ma jagħtix is-setgha lill-Kunsill li jimponi zoni rizervati għar-residenti tal-lokal, u li huma hallsu l-licenzja tas-sewqan bhal sewwieqa ohra fl-istess kategorija u għalhekk

ghandhom l-istess drittijiet u obbligi tas-sewqan bhas-sewwieqa l-ohra minghajr preferenza jew ghazla ghal trattament preferenzjali u ghalhekk hassew li l-impozizzjoni ta' zona riservata kienet wahda ***ultra vires***.

“Min-naha taghhom il-konvenuti sostnew li t-talba attrici hija infondata ai termini tal-artikolu 55(3) tal-Kap 65 għax il-persuna li fuqha hija registrata l-vettura hija responsabbi għar-reat li dwaru kien akkuzat salv eccezzjonijiet li setghu jqajmu l-atturi fit-Tribunal Lokali tal-Msida, quddiem liema Tribunal l-atturi naqsu milli jidhru u l-akkuza giet meqjusa bhala ammessa ai termini tal-artikolu 7 tal-Kap 291. Sostnew li s-sinjal mertu tal-kawza saru skond il-ligi u li l-Kunsill Lokali tal-Pieta` agixxa entro t-termini legali.

“L-attur għamel enfasi fuq il-fatt li hu hass li kien diskriminat kontra fil-bicca xogħol tal-***parking*** u dan ghaliex sostna li għandu jkollu l-istess drittijiet bhan-nies li joqghodu tal-Pieta` għax iħallsu l-istess licenzja u ma hemm l-ebda raguni ghaliex hu għandu jkun f'pozizzjoni inferjuri minn min joqghod tal-Pieta`. Sostna li l-Kunsill ma kellu ebda awtorita` jagħmel din l-iskema minn fejn irresidenti tal-Pieta` jkunu privileggjati.

“Min-naha l-ohra l-Kunsill Lokali tal-Pieta` sostna li ma kienx hemm bzonn ta’ ***bye-laws*** u permessi mill-Awtorita` tat-Trasport. Sostna li dak li jirregola l-posizzjoni huwa l-Att Dwar il-Kunsilli Lokali jiprovdli li l-Kunsilli Lokali jistgħu jagħmlu sinjal tat-traffiku. Il-Kunsilli Lokali huma regolati bl-Att Dwar il-Kunsilli Lokali tal-1993, u fl-artikolu 33 hemm elenku ta’ responsabbiltajiet diretti li għandu l-Kunsill Lokali. Wahda minn dawn id-disposti tħid li l-Kunsill ikun jista’ jirregola l-***parking*** fl-***areas*** tieghu. Semma li kien hemm problema wkoll li r-residenti sabu ruhhom f'sitwazzjoni fejn hemmhekk ma setghux jipparkjaw.

“Hawn il-Qorti trid tezamina l-aspetti legali fl-isfond uman. Infatti ma jistax wieħed ma jqisx l-aspett uman. Min-naha l-Qorti trid tapprezza l-problema tar-residenti tal-Pieta` li jmorru d-dar kull x'hin imorru jsibu vetturi ta’ haddiehor

quddiem djarhom; u bl-istess mod ir-residenti tal-Belt; innies li joqghodu l-Imdina għandhom problema simili; Ghawdex ukoll jista' jkollu problemi simili u hafna postijiet ohra. Izda ma tistax il-qorti fuq l-aspett uman ma tqisx il-povru cittadin li gurnata minnhom jidhol il-Belt u jaqla' citazzjoni u għalhekk imur sal-Hamrun u hemm jaqla' ohra; wara jitla' sa l-Imdina u jaqla' ohra; wara jmur jara lil xi familjari l-isptar u jaqla' ohra ghax dawn il-lokali għamlu **parking** għar-residenti. Wara li jkun qala' r-raba' citazzjoni jmur id-dar tieghu fejn ma hemmx **residential parking** u jsib li ma jistax jipparkja ghax hemm nies mill-Belt, minn tal-Pieta`, mill-Hamrun, mill-Mdina ecc – il-qorti tista' timmagħiġna l-espressjoni ta' din il-persuna! Jekk inkomplu hekk mhux ser inkunu cittadini ta' Malta izda xi sittin pajjiz ghax povru hu min ma jagħmilx il-**parking** għar-residenti. Jew ser ikun hemm regoli għal kullimkien jew imkien.

“Izda bhala qorti l-obbligu hu aktar l-aspett legali ghax l-aspett uman jispetta aktar lill-politiku li jagħmel dawn l-evalwazzjonijiet. L-ewwel talba ta’ l-atturi hija n-nullita` ta’ l-ammenda peress li l-attrici ma kellhiex il-kontroll tal-vettura u ma kienitx qed issuqha, stante li l-ligi ma tippermettix ‘*vicarious liability*’ fil-kamp penali. Izda l-qorti hawn trid thares lejn l-artikolu 55 (3) tal-Kap 65 fejn il-persuna li fuqha hija registrata l-vettura hija responsabli għar-reat li dwaru kien. Għalkemm huwa veru li fil-kamp penali r-responsabbilita’ hija personali l-atturi lanqas biss ippruvaw jattakkaw id-dispost tal-ligi dwar dan. Dan l-artikolu jezisti u ghalkemm l-atturi setghu agixxew mod iehor ghazlu din il-procedura. Għalhekk il-Qorti tilqa’ l-ewwel eccezzjoni u tichad l-ewwel talba.

“It-talbiet l-ohra jsemmu li l-impozizzjoni ta’ zona riservata għar-residenti hija ‘**ultra vires**’ is-setghat mogħtija lill-Kunsill Lokali li jagħmel ‘bye-laws’ a tenur ta’ l-Att XV tal-1993 dwar il-Kunsilli Lokali, minbarra li hija mizura preferenzjali, u għalhekk għandu jigi dikjarat li l-Kunsill Lokali Pieta` agħixa ‘**ultra vires**’ is-setghat tieghu skond il-ligi fil-konfront ta’ l-attur bil-konsegwenti nullita` tal-kontravvenzjoni għal ipparkjar f’zona riservata, u nullita` tar-registrazzjoni li saret fil-Licensing Office. Jinkombi

Kopja Informali ta' Sentenza

ghalhekk fuq il-qorti li tezamina jekk dak li sar kienx a tenur tal-ligi.

"Il-ligi dwar il-Kunsilli Lokali taghti s-setgha lill-Kunsilli li jaghmlu bye-laws a tenur tal-Att XV tal-1993. Izda dan ma jwassalx għad-dritt ta' trattament differenti ta' cittadini maltin. Veru li I-Kunsilli Lokali jistgħu jagħmlu sinjali tat-traffiku izda dan ma jghidx li cittadini maltin jistgħu jigu trattati b'mod differenti. Ma kien hemm ebda permess tal-ADT dwar dawn ir-regoli. Dak li għamel il-Kunsill ma kienx semplicelement sinjal tat-traffiku bhal tabelli fit-toroq u sinjali fl-art biex jirregola c-cirkolazzjoni tat-traffiku APPLIKABBLI GHAL KULHADD. Zona riservata tista' tkun gustifikata bhala mizura ta' sigurta` [minhabba interess pubbliku parking ta' vetturi tal-Bank bil-flus, jew banka tal-lottu, jew tfal li jattendu skola] jew fuq bazi umanitarju [ghal persuni b'dizabilita']. Izda dak li għamel il-Kunsill kien li javvantagga lir-residenti ta' lokalita` fuq dawk ta' lokalita` ohra u ma hemm ebda interess pubbliku. Inoltre I-artikolu 33 tal-Att XV tal-1993 [Kap 363] jsemmi:

"(a) li jipprovdi biex tinxamm fi stat tajjeb u ghall-manutenzioni ta', jew titjib fi, kull triq jew mogħdija, li ma tkunx proprjetà privata:

Izda I-manutenzioni għar-rigward ta' xi triq jew mogħdija tinkludi I-kisi jew I-asfaltar tagħha, izda ma tinkludix ir-rikostruzzjoni tagħha;..

"(d) li jipprovdi u jzomm fi stat tajjeb sinjali tat-toroq u marki tat-toroq xierqa, skond livelli nazzjonali u internazzjonali, li jinstalla u jzomm funzjonali *bus shelters* skond *standards* u specifikazzjonijiet stipulata mill-awtorità tat-trasport kompetenti, li jistabbilixxi u jzomm fi stat tajjeb postijiet għal nies bil-mixi u ghall-ipparkeggjar u biex jipprovdi ghall-harsien tat-tfal ta' I-iskola qrib I-iskejjel;

"Minn imkien ma jirrizulta li dan I-artikolu jaġhti s-setgha lil Kunsill Lokali li jiddiskrimina favur ir-residenti ta' lokalita'. Kull min ihallas I-istess ammont ghall-licenzja huwa intitolat ghall-istess drittijiet. Wieħed irid jiftakar li I-Isptar San Luqa jilqa' cittadini ta' Malta minn kull lokalita' ta' Malta u Ghawdex. Il-kaz setgha jkun differenti kieku

f'Malta kollha I-Kunsilli jaghtu trattament preferenzjali lir-residenti tagħha."

L-appell

7. Il-Kunsill Lokali Pieta` appella minn din is-sentenza. Minn dak li setghet tifhem din il-Qorti mir-rikors ta' l-appell – rikors li ma hux xempju ta' lucidita` f'dawk li huma esposizzjoni w argumentazzjoni legali – l-aggravji tieghu jistgħu jigu sintetizzati hekk:

1. Illi l-appellata kienet legalment impedita milli tittenta l-proceduri odjerni, billi ghalkemm hija kellha l-mezzi idoneji sabiex tipprotegi d-drittijiet tagħha quddiem it-Tribunal Lokali ta' l-Imsida, hija ghazlet li ma tagħml ix-uzu minn dawn il-mezzi, u għalhekk giet meqjusa mit-Tribunal li ammettiet l-akkuza kif previst fl-Artikolu 7 tal-Kap. 291.

2. Illi l-Kunsill kellu u għandu fil-present id-dritt sabiex jintroduci regolamenti dwar skemi ta' parkeggjar ikkontrollat, in vista tal-fatt illi tali dritt huwa moghti lilu kemm abbazi ta' l-Artikolu 34 ta' l-Att dwar il-Kunsilli Lokali sabiex jiehu dawk il-mizuri necessarji sabiex iħares u jnaqqas l-inkonvenjenzi fil-lokalita` tieghu, kif ukoll id-dritt moghti lilu sabiex isiru tali skemi bl-Avviz Legali 293 ta' l-2001, intitolat 'Regolament dwar Skemi ta' Ipparkjar Ikkontrollat (Residenzjali u Kummerciali). Il-Kunsill jallega wkoll li l-iskema ddahlet bil-permess in iskritt ta' l-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta.

3. Illi ma huwiex korrett l-argument ta' l-ewwel Qorti fejn qalet illi "dak li ghamel il-Kunsill kien li jivvtagħha lir-residenti ta' lokalita` fuq dawk ta' lokalita` ohra u ma hemm l-ebda interess pubbliku."

4. Illi, f'kaz li l-appellata intavolat il-kawza tagħha a bazi ta' l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta – stante li l-appellati naqsu milli jindikaw taht liema disposizzjoni tal-ligi intavolaw il-kawza odjerna – allura l-azzjoni kellha issir fi zmien sitt xhur minn meta l-atturi saru jafu bl-egħmil amministrattiv u għalhekk l-azzjoni għandha titqies preskritta ai termini ta' l-Artikolu 469A(3).

8. Jigi rilevat illi fir-rikors ta' l-appell, l-aggravji hawn fuq elenkti bhala aggravji 2 u 3 huma kkunsidrati taht il-kappa ta' aggravju wiehed, izda din il-Qorti hi tal-fehma li fil-fatt dawn huma zewg aggravji bbazati fuq zewg argumenti distinti.

9. Fir-risposta ta' l-appell taghhom, l-appellati jissottomettu preliminarjament illi r-rikors ta' l-appell huwa irritu u null ghaliex il-Kunsill appellant ma talabx lill-Qorti ta' l-Appell tirriforma jew timmodifika jew tvarja s-sentenza appellata. Sussidjarjament u minghajr pregudizzju, l-appellati ssottomettew illi s-sentenza appellata hija gusta u korretta, u timmerita li tigi konfermata.

L-eccezzjoni tan-nullita` ta' l-appell

10. Fir-risposta ta' l-appell taghhom, l-appellati jissottomettu preliminarjament illi r-rikors ta' l-appell huwa irritu u null ghaliex il-Kunsill appellant ma talabx lill-Qorti ta' l-Appell tirriforma jew timmodifika jew tvarja s-sentenza appellata. L-Artikolu 142(2) tal-Kap. 12 jippreskrivi illi r-rikors ta' l-appell “*ghandu jkun fih t-talba ghat-thassir jew tibdil tas-sentenza appellata jew ta' xi parti minnha.*” L-Artikolu 143(2), imbagħad, jispjega illi “*Ir-rikors għat-tibdil tas-sentenza għandu jkun fih riferenza għat-talba u għas-sentenza li tkun qegħda tigi appellata u għandu jfisser, wieħed wieħed għaliex, il-kapi tas-sentenza li jsir ilment minnhom flimkien ma' ragunijiet dettaljati għaliex ikun qiegħed isir l-appell u, fl-gheluq tieghu, għandu jingħad, specifikatamente, it-tibdil tas-sentenza li jintalab dwar kull kap.*”

11. Issa r-rikors ta' l-appell odjern fih ir-riferenza għat-talba u għas-sentenza appellata, kif ukoll spjegazzjoni ta' l-aggravji tal-kapi tas-sentenza li l-Kunsill appellant qiegħed jilmenta minnhom, pero` fl-egħluq tieghu ma jitlobx specifikatamente lill-Qorti ta' l-Appell tirriforma jew timmodifika jew tvarja s-sentenza appellata. Minflok il-Kunsill appellant qed jitlob li l-Qorti ta' l-Appell “*jogħgobha tikkonferma s-sentenza appellata tal-31 ta' Jannar 2007 fejn dina cahdet l-ewwel talba ta' l-atturi fil-waqt illi*

tannulla tikkancella u tirrevoka l-istess sentenza appellata fejn laqghet it-tieni, it-tielet, raba' u hames talba ta' l-atturi u minflok tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenut appellant, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atrisci appellata.”

12. Għandu jkun għalhekk evidenti, jekk wieħed ma jridx jitkessah b'formalizmu ezagerat, li t-talba kontenuta fl-gheluq tar-rikors ta' l-appell odjern tissodisfa l-vot ta' l-Artikolu 143(2) billi fiha jingħad specifikatament it-tibdil tas-sentenza li l-Kunsill appellant qiegħed jitlob. Il-fatt li l-Kunsill appellant ma uzax espessament il-kelma “tibdil” kif previst fl-Artikolu 142(2) ma huwa ta' l-ebda pregudizzju ghall-appellati, stante li fl-gheluq tar-rikors ta' l-appell tieghu, il-Kunsill appellantjispecifika b'mod dettaljat, liema kap tas-sentenza appellata xtaq li jigi konfermat u liema kapi xtaq li jigu revokati, u għalhekk ma jistax jingħad li ma giex spjegat b'mod car it-tibdil fis-sentenza li l-Kunsill appellant qiegħed jitlob. It-talba tal-Kunsill appellant hija cara u bl-ebda mod ma jista' jingħad illi setghet b'xi mod tippreġudika lill-appellati biex jagħmlu d-difiza tagħhom fir-risposta ta' l-appell.

13. Apparti dan għandu jingħad illi s-subartikolu (5) ta' l-Artikolu 143 jagħmilha cara illi: “*In-nuqqas ta' tharis ta' dak li hu mehtieg skond is-subartikolu (1), (2) u (3) ta' dan l-artikolu, ma jagħmilx null ir-rikors; izda, f'kull kaz bhal dan, il-qorti tordna b'digriet lill-appellant biex jipprezenta, fiz-mien jumejn, nota li jkun fiha l-partikolaritajiet mehtiega mil-ligi u li ma jkunux ingiebu regolarmen fir-rikors.*” Kif diga` ingħad, ir-rikors ta' l-appell jispjega b'mod car u inekwivoku t-tibdil fis-sentenza li l-Kunsill appellant qiegħed jitlob, u għalhekk ma kienx hemm il-htiega għal-tali digriet.

14. Għalhekk din l-eccezzjoni hija wahda frivola u qed tigi respinta; barra minn hekk ser tigi riflessa fil-kap ta' l-ispejjez ghax mhux gust li dak li jkun jahli z-zmien tal-Qorti b'eccezzjonijiet bhal dawn.

15. Il-Qorti ser tghaddi issa biex tikkonsidra l-aggravji tal-Kunsill appellant. Logikament għandu l-ewwel jigi trattat ir-raba' aggravju li jikkonċerna il-kwistjoni jekk l-azzjoni

attrici hijiex preskritta jew le, billi naturalment, jekk dan l-aggravju huwa gustifikat, ikun inutli li din il-Qorti tinoltra ruhha fit-tlett aggravji l-ohra.

Ir-raba' aggravju

16. F'dan l-ahhar aggravju, il-Kunsill appellant jghid illi, f'kaz li l-appellata intavolat il-kawza tagħha a bazi ta' l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta – stante li l-appellati naqsu milli jindikaw taht liema disposizzjoni tal-ligi intavolaw il-kawza odjerna – allura l-azzjoni kellha issir fi zmien sitt xhur minn meta dak li jkun ikun sar jaf bl-egħmil amministrattiv u għalhekk l-azzjoni għandha titqies preskritta ai termini ta' l-Artikolu 469A(3).

17. Fl-ewwel lok għandu jigi rilevat li ghalkemm huwa veru li l-appellati naqsu milli jindikaw taht liema disposizzjoni tal-ligi intavolaw il-kawza odjerna, ma jistax ikun hemm dubju li din il-kawza setghet biss tigi intavolata a bazi ta' l-Artikolu 469A tal-Kap. 12, stante li huwa biss dan l-artikolu li jagħti gurisdizzjoni lill-Qrati ordinarji li jissindikaw il-validita` tad-decizjonijiet meħuda mill-Kunsilli Lokali². Issa kif sewwa jirreleva l-Kunsill appellant, l-Artikolu 469A(3) jippreskrivi illi “*Kawza biex twaqqa' eghmil amministrattiv taht is-subartikolu (1)(b) għandha ssir fi zmien sitt xhur minn meta min ikollu interess isir jaf jew seta' jsir, jaf, skond liema jigi l-ewwel, b'dak l-egħmil amministrattiv.*” Illum il-gurnata huwa stabbilit, li z-zmien ta' sitt xhur imsemmi f'dan l-artikolu huwa wieħed ta' dekadenza, u mhux ta' preskrizzjoni³, u għaldaqstant id-disposizzjoniġiet dwar il-preskrizzjoni kontenuti fil-Kodici Civili ma japplikawx għalihi.

18. Peress illi l-Kunsill appellant ma issollevax din l-eccezzjoni fil-proceduri in prim istanza, u issolleva dan l-argument – ghax strettament ma nghatatx bhala eccezzjoni formali – ghall-ewwel darba fir-rikors ta' l-appell tieghu, tqum il-kwistjoni jekk dan l-argument jistax

² Ara d-definizzjoni ta' “egħmil amministrattiv” u “awtorita’ pubblika” fis-subartikolu (2) ta’ l-Artikolu 469A tal-Kap. 12.

³ Ara Roberto Zamboni noe v. Direttur tal-Kuntratti deciza fil-31 ta’ Mejju 2002 mill-Qorti ta’ l-Appell.

jigi sollevat ghall-ewwel darba f'dan l-istadju ta' l-appell. Fil-fatt, fir-risposta taghhom l-appellati qeghdin jissottomettu illi l-Kunsill appellat huwa prekluz milli jissolleva eccezzjoni dwar id-dekadenza, stante li din l-eccezzjoni ma gietx sollevata in prim istanza.

19. Issa, anke jekk dan l-argument tal-Kunsill appellant jitqies bhala eccezzjoni, din l-eccezzjoni issa mqanqla fir-rikors ta' l-appell tad-dekadenza ta' l-azzjoni hi wahda perentorja tal-gudizzju, u mhux wahda perentorja merament tal-mertu ghal liema japplika l-Artikolu 732 tal-Kap. 12⁴. Konsegwentement, in kwantu din l-eccezzjoni ta' dekadenza hija eccezzjoni perentorja tal-gudizzju, ghal finijet ta' l-istadju li fiha kellha tigi sollevata għandha titqies bhala eccezzjoni dilatorja, u kien jehtieg li titqajjem *in limine iitis*. Dan anke ghaliex fir-rigward tagħha ma tezisti ebda disposizzjoni espressa li tipprovdi xort'ohra (Artikolu 731 tal-Kap. 12), bl-invers ta' dak li nsibu fir-rigward tal-preskrizzjoni (ara Artikolu 2112 tal-Kodici Civili). La din l-eccezzjoni ma tqajmitx fl-istadju bikri tal-kawza, din għandha titqies rinunżjata⁵.

20. Għaldaqstant dan l-aggravju għandu jigi michud.

L-ewwel aggravju

21. Fl-ewwel aggravju tieghu, il-Kunsill appellant jissottometti illi l-appellata kienet legalment impeduta milli tittenta l-proceduri odjerni, billi ghalkemm hija kellha l-meżzi idoneji sabiex tiprotegi d-drittijiet tagħha quddiem it-Tribunal Lokali ta' l-Imsida, hija ghazlet li ma tagħmilx uzu minn dawn il-meżzi, u għalhekk giet meqjusa mit-Tribunal li ammettiet l-akkuza kif previst fl-Artikolu 7 tal-Kap. 291.

⁴ L-Artikolu 732 tal-Kap. 12 jipprovidi illi "...l-eccezzjonijiet perentorji jistgħi jingħataw ukoll fil-grad ta' l-appell ghalkemm ma jkunux gew mogħiġja fil-qorti ta' l-ewwel grad."

⁵ Ara fl-istess sens **Geswalda Saliba v. Mario Galea** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (sede Inferjuri) fid-9 ta' Lulju 2008, **Atlas Insurance Agency Limited noe v. Cassar & Cooper (CI) Limited** et deciza mill-Qorti ta' l-Appell (sede Inferjuri) fit-22 ta' Novembru 2006, u **Paul Aquilina v. J.J. Scerri Co. Ltd.** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (sede Inferjuri) fit-30 ta' Jannar 2009. Ara wkoll **Carmela Farrugia v. Avukat Dott. Grazio Mercieca LL.D. noe** deciza mill-Qorti tal-Kummerc fit-22 ta' Gunju 1988.

22. Huwa minnu li quddiem it-Tribunal ma kienx hemm kontestazzjoni, u, allura, il-persuna li fil-konfront tagħha jkun inhareg it-ticket hi meqjusa li tkun ammettiet il-kontravvenzjoni. Pero` hawn il-kwistjoni hi jekk kienx hemm is-setgha jew vires biex il-Kunsill jipprobixxi certu parkeggjar b'mod li min imur kontra dik il-projbizzjoni jinkorri f'penali. Ghalhekk l-ammissjoni ope legis u l-eventwali hlas li sar biex issir ir-renova tal-licenzja b'ebda mod ma jipprekludi lil dik il-persuna milli tikkontesta s-setgha jew il-vires hawn aktar 'l fuq imsemmija.

23. Ghalhekk dana l-aggravju qed jigi respint.

It-tieni aggravju

24. Permezz ta' dan l-aggravju l-Kunsill appellant jissottometti illi l-huwa kellu u għandu fil-present id-dritt sabiex jintroduci regolamenti dwar skemi ta' parkeggjar ikkontrallat, in vista tal-fatt illi tali dritt huwa moghti lilu kemm abbazi ta' l-Artikolu 34 ta' l-Att dwar il-Kunsilli Lokali (sabiex jiehu dawk il-mizuri necessarji sabiex iħares u jnaqqas l-inkonvenjenzi fil-lokalita` tieghu), kif ukoll id-dritt moghti lilu sabiex isiru tali skemi bl-Avviz Legali 293 ta' l-2001 intitolat 'Regolament dwar Skemi ta' Ipparkjar l-Kontrollat (Residenzjali u Kummercjali). Il-Kunsill jallega wkoll li l-iskema iddahlet bil-permess in iskrift ta' l-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta.

25. Jigi rilevat mill-ewwel li l-allegazzjoni fir-rikors ta' l-appell li l-iskema *de quo ddahlet bil-permess in iskrift ta' l-Awtorita`* dwar it-Trasport ta' Malta saret l-ewwel darba propju f'dan ir-rikors ta' l-appell u ma issib komfort fl-ebda provi prodotti quddiem l-ewwel Qorti; anzi il-provi migjuba quddiem l-ewwel Qorti jindikaw proprju l-oppost. Fil-fatt fix-xieħda tieghu viva voce quddiem l-ewwel Qorti, Dott. Malcolm Mifsud, allura Sindku tal-Kunsill appellant, xehed hekk:

"Mistoqsi dwar jekk il-Kunsill Lokali tal-Pieta kellux il-permess tal-ADT biex fil-fatt idahhal dawn ir-regoli fis-sehh jew le, nirrispondi li fil-fehma tagħna ma kienx rikjest dan il-permess. Kienu saru xi inkontri u anke possibilment

hemm xi korrispondenza li nipprometti li napprova nsib u nesebixxi dwar dan l-aspett.”⁶

Jekk fil-fatt kien hemm tali korrispondenza, din qatt ma giet ezebita fil-proceduri in prim istanza, u lanqas fl-istadju ta' l-appell. Sussegwentement, fl-affidavit tieghu, l-istess Dott. Malcolm Mifsud xehed hekk:

“Ghar-rigward jekk kien hemm bzonn permess minn xi awtorita`, rajna l-ligi tal-Kunsilli Lokali, u kkonkludejna li ma kienx hemm bzonn bye-laws u di piu` ma kienx hemm bzonn ta' permessi mill-Awtorita` dwar it-Trasport ghaliex fil-ligi ma kienx hemm mekkanizmu jew procedura ghal permessi mill-Awtorita`. L-aktar importanti l-att dwar il-Kunsilli Lokali, 1993, jiprovdi li l-Kunsilli Lokali jistghu jaghmlu sinjali tat-traffiku u dan ezattament li ghamilna.”⁷

26. Fid-dawl ta' din ix-xiehda tas-sindku tieghu, din il-Qorti ma tistax tifhem kif f'dan l-istadju l-Kunsill appellant qieghed jallega fir-rikors ta' l-appell tieghu li kellu l-approvazzjoni in iskritt ta' l-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta, liema approvazzjoni fi kwalunkwe kaz la giet prodotta fil-proceduri in prim istanza u lanqas f'dan l-istadju ta' l-appell. Ghalhekk, fl-ahjar ipotezi ghall-Kunsill appellant, din l-allegazzjoni hija manifestament infondata.

27. Il-Kunsill appellant jissottometti wkoll illi huwa kellu l-poter li jniedi tali skema ta' parkeggjar ikkontrollat in virtu` ta' l-Artikolu 34 tal-Kap. 363 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Avviz Legali 293 ta' l-2001. Ghal darb'ohra dan huwa argument gdid li gie mqanqal ghall-ewwel darba fir-rikors ta' l-appell. L-Artikolu 34(1) tal-Kap. 363 jiprovdi illi: “(1) Kunsill jista' jaghmel, jemenda jew jirrevoka bye-laws sabiex jaqdi l-funzjonijiet tieghu u sabiex ihares u jnaqqas inkonvenjenzi fil-lokalità tieghu.” Issa ma jista' qatt ikun li l-iskema ta' l-ipparkeggjar riservat in kwistjoni saret in forza ta' dan l-artikolu, ghaliex m'hemmx dubju li din l-iskema ma gietx inmnedija in forza ta' bye-law, izda in forza ta' decizjoni tal-Kunsill appellant mehuda waqt wahda mil-laqgħat

⁶ Ara x-xiehda ta' Dott. Malcolm Mifsud fis-seduta tal-5 ta' Ottubru 2005, a fol. 24 tal-process.

⁷ Ara fol. 33 tal-process.

tieghu⁸. L-Artikolu 35 tal-istess ligi jippreskrivi dettaljatament il-procedura li għandha tigi segwita meta l-Kunsill ikun irid jagħmel *bye-law*, liema procedura certament ma gietx segwita fil-kaz odjern. Wara kollox, kif xehed is-Sindku tal-Kunsill appellant – kif stqarr is-Sindku – fl-opinjoni tal-Kunsill “ma kienx hemm bżonn *bye-laws*”. Għalhekk dana l-argument huwa għal kollox infondat.

28. Fl-ahharnett il-Kunsill appellant jissottometti li huwa kellu d-dritt li jiehu tali decizjoni in forza ta' l-Avviz Legali 293 ta' l-2001 intitolat “*Regolamenti dwar Skemi ta' Ipparkjar Ikkontrollat (Residenzjali u Kummercjali)*” imniedi fis-26 ta' Novembru 2001. Dawn ir-regolamenti saru in forza tal-poteri mogħtija bl-Artikolu 33(d) u 72 ta' l-Att dwar il-Kunsilli Lokali u l-Artikolu 54 ta' l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku, mill-Ministru responsabbi ghall-Gustizzja u l-Kunsilli Lokali u l-Ministru responsabbi għat-Trasport u l-Kommunikazzjoni, wara konsultazzjoni ma' l-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta.

29. Ir-regolament 3(1) ta' l-Avviz Legali 293 ta' l-2001 jipprovdi illi:

“*Tista' tigi mwaqqfa zona kkontrollata wahda jew aktar gewwa xi lokalita ta' Kunsill skond ma jista' jigi indikat **fl-Ewwel Skeda** li fiha jew fihom:*

- (a) *residenti ta' dik iz-zona li jkun inhargilhom permess ta' residenti għar-rigward tal-vettura tagħhom kif muri fit-Tieni Skeda, jistgħu dejjem jipparkjaw dik il-vettura bil-permess mingħajr ebda restrizzjoni ta' spazju okkupat u perjodi preskritti.*
- (b) *residenti ta' dik iz-zona li lilhom inhareg permess ta' residenti għar-rigward tal-vettura tieghu kif muri fit-Tieni Skeda jista' dejjem jipparkja dik il-vetura bil-permess jew f'dik iz-zona jew f'xi zona ohra gewwa l-istess lokalita` ta' Kunsill mingħajr ebda restrizzjoni ta' spazju okkupat u perjodu preskritti;*
- (c) *is-sewwieq ta' vettura bla permess ma jistax jipparkja dik il-vettura matul xi perjodu preskritt **indikat fl-Ewwel Skeda** u kif muri f'sinjal tat-traffiku kif indikat fit-*

⁸ Ara estratt mill-minuti tal-laqgha tal-Kunsill Lokali Pieta a fol. 35 tal-process.

Tielet Skeda kemm-il darba huwa ma jikkonformax ruhu mad-disposizzjonijiet ta' dawn ir-regolamenti.” (enfasi ta' din il-Qorti).

30. Dawn ir-regolamenti certament jikkontemplaw u jirregolaw skemi ta' parkeggjar ikkontrollat fil-lokalitajiet tal-Kunsilli Lokali. Pero` wiehed irid jara jekk l-iskema introdotta mill-Kunsill appellant gietx introdotta kif preskritt fl-istess regolamenti. Minn dak li diga` nghad iktar ‘il fuq huwa ovvju li dan ma sarx, ghax kif xehed is-sindku tal-Kunsill appellant stess, l-iskema giet imnedija fuq decizjoni semplici tal-Kunsill, minghajr l-approvazzjoni ta' l-ebda awtorita` ohra. Sabiex Kunsill Lokali jkun jista' jimplimenta tali skema ta' parkeggjar ikkontrollat ai termini ta' l-Avviz Legali 293/2001 irid ikun gie indikat fl-Ewwel Skeda tar-Regolamenti kif preskritt mar-regolament 3(1) ta' l-istess Avviz fuq citat. L-Ewwel Skeda ta' dan l-Avviz Legali telenka biss il-Kunsilli Lokali tar-Rabat (Citta Victoria) u Fontana Ghawdex, u z-zoni ikkontrollati go dawn iz-zewg kunsilli lokali. Wisq inqas jista' jinghad li l-permess li hareg il-Kunsill appellant lir-residenti tal-Pieta` kien konformi mar-regolament 4 u mat-Tieni Skeda ta' l-Avviz Legali 293/2001.

31. Ghaldaqstant, ghal darb'ohra, din il-Qorti ma tistax tifhem b'liema tigbid ta' l-immaginazzjoni jista' jinghad li l-Kunsill appellant kellu l-poter li jintroduci l-iskema ta' ipparkjar li fuqha hemm il-vertenza odjerna in virtu ta' l-Avviz Legali 293/2001. Dan l-Avviz Legali setgha potenzjalment awtorizza din l-iskema, kieku l-Kunsill appellant talab lill-awtoritajiet kompetenti li l-Kunsill Lokali tal-Pieta` jigi inkluz fl-ewwel Skeda ta' dan l-Avviz Legali, u li kieku wara li giet milqugha din it-talba, saru l-emendi necessarji f'din l-ewwel Skeda. Izda dan ma sarx, u ghalhekk l-iskema in kwistjoni ma tistax hliet titqies bhala *ultra vires id-disposizzjonijiet ta'* dan l-Avviz Legali, u *ultra vires il-poteri moghtija lill-Kunsill appellant mill-Att dwar il-Kunsilli Lokali*.

32. A skans ta' ekwivoci, jigi rilevat li fil-proceduri quddiem l-ewwel Qorti – pero` mhux fl-istadju ta' l-appell – il-Kunsill appellant kien issottometta li huwa kellu l-poter iniedi din l-

iskema minghajr l-awtorizzazzjoni ta' hadd, ghaliex l-Att dwar il-Kunsilli Lokali kien jawtorizzah jagħmel sinjali tat-traffiku⁹. Issa huwa vera li l-Artikolu 33(1)(d) tal-Kap. 363 jipprovdi illi wahda mill-funzjonijiet tal-Kunsilli Lokali hija “*li jipprovdi u jzomm fi stat tajjeb sinjali tat-toroq u marki tat-toroq xierqa, skond livelli nazzjonali u internazzjonali, li jistabbilixxi u jzomm fi stat tajjeb postijiet għal nies bil-mixi u ghall-ipparkeggjar*”, izda fil-fehma ta' din il-Qorti dan ma jfissirx li l-Kunsill għandu l-poter li, minghajr awtorizzazzjoni ta' hadd, jintrodu skemi ta' parkeggjar ikkontrollat – bazikament li jikkapparra spazji ghall-uzu esklussiv tar-residenti tieghu. Dan gie ammess ukoll mill-istess Kunsill appellant fir-rikors ta' l-appell tieghu fejn jghid li “*huwa cert illi l-Att jimponi fuq il-Kunsill Lokali l-obbligu illi **jipproponi** lill-awtoritajiet kompetenti tibdil fi skemi tat-traffiku li jolqtu direttament il-lokalitā` , u dana kif jipprovdi l-artikolu 33e (recte 33(1)(e)) tal-istess Kap. 363 tal-Ligijiet ta' Malta.*” (enfasi mizjud).

33. Hemm bahar jaqsam bejn li l-Kunsill jipproponi lill-awtoritajiet kompetenti tibdil fi skemi tat-traffiku għal li jimplimenta tali skemi tat-traffiku u ta' parkeggjar, minghajr awtorizzazzjoni ta' hadd, kif għamel il-Kunsill appellant fil-kaz odjern. Wiehed jippresupponi li l-iskop wara l-ipprumulgar ta' l-Avviz Legali 293/2001 kien proprju sabiex il-Kunsilli Lokali ikunu jistgħu “jipproponu” lill-awtoritajiet kompetenti tibdil fi skemi tat-traffiku u pparkeggjar ikkontrollat, u jekk dawn l-awtoritajiet jaqblu, isiru l-emendi necessarji ghall-ewwel Skeda ta' dan l-Avviz Legali.

34. Fir-risposta ta' l-appell tagħhom¹⁰ l-appellati jissottomettu li ma jista' qatt jigi ritenut li r-regolamenti kontenuti fl-Avviz Legali 293/2001 jaġhtu lil xi Kunsill Lokali l-poter li jintrodu skemi diskriminatory a skapitu ta' cittadini li ma jkunux tal-lokal. Dan l-avviz legali ma jaġtix lil xi Kunsill li *marte proprio* jintrodu skemi ta' parkeggjar ikkontrollat li jiffavorixxi r-residenti tieghu. Pero` l-awtoritajiet kompetenti jistgħu f'kull waqt jemendaw l-

⁹ Ara affidavit ta' Dr Malcolm Mifsud a fol. 33 tal-process.

¹⁰ A fol. 73 tal-process.

ewwel Skeda ta' dan I-Avviz Legali biex jinkludu zoni ohra f'lokajtajiet ohra, fejn I-ipparkeggjar jigi ikkontrollat b'mod li jiffavorixxi r-residenti ta' dawk il-lokajtajiet. Fil-fehma ta' din il-Qorti dan I-istadju ta' I-appell certament m'huwiex il-lok fejn tista' tigi diskussa I-legalita` u I-validita` ta' dan I-Avviz Legali.

35. Ghalhekk dan it-tieni aggravju qed jigi wkoll respint.

It-tielet aggravju

36. Permezz ta' dan I-aggravju I-Kunsill appellant jilmenta illi ma huwiex korrett I-argument ta' I-ewwel Qorti fejn qalet illi "*dak li ghamel il-Kunsill kien li jivvantagga lirresidenti ta' lokalita` fuq dawk ta' lokalita` ohra u ma hemm l-ebda interess pubbliku.*" Galadarba din il-Qorti waslet ghall-konkluzjoni illi it-tnedija ta' I-iskema ta' I-ipparkeggjar ikkontrollat de quo kien *ultra vires* il-poteri moghtija mil-ligi lill-Kunsill appellant, huwa inutili li hija toqghod tezamina dan I-aggravju.

Decide

37. Ghall-motivi premessi, u ghalhekk mhux neccessarjament ghall-istess ragunijiet kollha kif migjuba fis-sentenza appellata, tichad I-appell u tikkonferma dik is-sentenza. L-ispejjez ta' I-ewwel istanza jibqghu kif hemm decizi; dawk ta' dan I-istadju ta' appell għandom jigu sopportati kwantu għal disa' partijiet minn ghaxra (9/10) mill-Kunsill appellant, u decima parti (1/10) mill-appellati solidament bejniethom in vista tal-eccezzjoni frivola tan-nullita` tar-rikors ta' I-appell minnhom moghtija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----