



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-19 ta' Mejju, 2009

Appell Civili Numru. 2607/2000/1

Nicholas Albert Critien

v.

Maik Metz

Il-Qorti:

Preliminari

1. Dan huwa appell minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Lulju 2006. Il-fatti li taw lok ghal dan il-kaz huma, in sintesi, is-segwenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

- B'effett mill-1 ta' Mejju 2000 sa' Novembru ta' dik l-istess sena l-attur kien impjegat mas-socjetà Dive Factory Services Limited, li tagħha l-konvenut huwa d-Direttur;
- Skond l-attur, hu kien hallas lill-konvenut is-somma ta' Lm7,000 [illum ekwivalenti għal €16,305.61] u dana, dejjem skond hu, bhala depozitu versu negozju li hu u l-konvenut kellhom jiggħestixxu flimkien tramite kumpanija gdida, kostitwita b'ishma indaqs bejniethom u li kellha tissemmä' Dive Culture Services Limited, li kellu jkollha l-iskop li toffri lill-klijenti tagħha servizz ta' avventuri tat-tip *jeep safaris* u *absailing*;
- Din il-kumpanija baqghet ma gietx iffurmata u n-negożju ta' bejn l-attur u l-konvenut baqa' ma sehh qatt. L-attur għalhekk talab lill-konvenut jirrifondilu s-somma ta' Lm7,000 li, skond hu, kien tah bhala depozitu versu dan in-negożju;
- Il-konvenut cahad li qatt ftiehem ma' l-attur illi kien ser joholqu negozju bejniethom u li kien ser jikkostitwixxu kumpanija b'ishma indaqs bejniethom. Skond il-konvenut is-somma ta' Lm7,000 thallset mill-attur akkont tal-prezz ta' truck tal-marka Magrius Deutz akkwistat mill-istess attur u fil-verità mhux talli l-konvenut ma għandu jirrifondi xejn lill-attur talli l-istess attur għad jonqsu jħallas il-bilanc rimanenti mill-prezz ta' Lm15,000 fuq dan it-truck;
- L-attur cahad li huwa qatt akkwista dan it-truck u baqa' jinsisti għar-refuzjoni tas-somma ta' Lm7,000 izda, il-konvenut baqa' ma irrifondiex dan l-ammont;
- L-attur għalhekk istitwixxa l-proceduri odjerni fil-konfront tal-konvenut.

Talbiet u eccezzjonijiet

2. Permezz ta' att ta' citazzjoni pprezentat fl-14 ta' Dicembru 2000 l-attur talab lill-Prim Awla tal-Qorti Civili

sabiex: (a) tiddikjara li qatt ma sehh bejgh bejn il-kontendenti tal-vettura tal-marka Magrius Deutz bin-numru ta' registratori B-CS 9388; u (b) tikkundanna lill-konvenut ihallsu lura s-somma ta' Lm7,000. Bi-ispejjez kontra l-konvenut, inkluzi dawk ta' l-ittra legali datata 8 ta' Novembru 2000, u bl-imghax legali mid-data tal-prezentata ta' l-att ta' citazzjoni sal-hlas effettiv.

3. Fin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu tat-23 ta' Marzu 2001 (fol. 14 tal-atti) il-konvenut eccepixxa: (a) illi preliminarjament ic-citazzjoni kienet irrita u ghalhekk nulla u bla effett u dan stante li ma hemm ebda konnessjoni guridika jew imqar logika bejn il-premessi u t-talbiet attrici; (b) illi l-fatti dikjarati f'paragrafi 1 sa' 3 tad-dikjarazzjoni ta' l-attur kienu kompletament gratuwiti u minghajr ebda bazi fattwali jew legali u dan meta l-ebda haga minn dak imsemmi ma sehh fir-realtà; (c) illi l-kawza kienet biss tentattiv biex l-attur johrog minn irbit li dahal ghalih fir-rigward tal-bejgh tal-vettura ossia t-truck isemmi għarragunijiet li jafhom hu, izda li presumibilment huma marbuta ma' nuqqas ta' fondi min-naha tieghu; (d) illi l-premessi attrici kienu biss storja li qatt ma tista' tigi sostnuta minn dokumentazzjoni jew provi ohra stante illi hija mahluqa unikament biex tiggustifika l-pozizzjoni ta' l-attur; (e) illi mhux talli l-konvenut għandu jirrifondi flejjes lill-attur izda huwa l-istess attur li baqghalu xi jħallas fuq il-vettura ossia truck minnu stess imsemmi – għalhekk it-talbiet ta' l-attur għandhom jigu michuda, bl-ispejjez kontra l-istess attur.

Sentenzi

4. B'sentenza mogħtija fl-4 ta' April 2002 (fol. 61) giet deciza l-eccezzjoni dwar in-nullità ta' l-att ta' citazzjoni sollevata mill-konvenut. L-ewwel Qorti cahdet dik l-eccezzjoni, bl-ispejjez kontra l-konvenut, u ordnat li s-smiġi tal-kawza jissokta bil-gbir tal-provi.

5. Minn dik is-sentenza ma gie intavolat ebda appell u għalhekk illum ghaddiet in gudikat.

6. Bis-sentenza tal-4 ta' Lulju 2006 l-ewwel Qorti iddisponiet mill-kawza billi cahdet it-talbiet ta' l-attur, bl-ispejjez tal-kawza hlief ghal dawk già decizi, jithallsu minnu. Dik il-Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi mhux ikkонтestat li bejn il-partijiet, jew ahjar bejn l-attur u l-kumpanija illi tagħha l-konvenut hu direttur, Dive Factory Services Ltd, kien hemm relazzjoni ta' haddiem ma' min ihaddem, fis-sens li dik is-socjeta` kienet toffri servizzi ta' ghawm taht il-bahar partikolarment lit-turisti, u l-attur kien impjegat biex ikun hu fizikament li jghin fl-ghoti ta' dan is-servizz.

“Fil-kors ta' din ir-relazzjoni, l-attur ghadda lill-konvenut is-somma ta' Lm7,000, biex, skond l-attur, it-tnejn flimkien joholqu kumpanija gdida, li kellha tissemma Dive Culture Services Ltd, li kellha skop li toffri lill-klienti tagħha servizzi ta' avventuri *jeep safaris* u xbidt fuq l-art, in partikolari, mal-irdum.

“Skond il-konvenut, is-Lm7,000 thallset lill-konvenut akkont ta' prezz ta' vettura (truck tat-tip Margius Deutz) li l-attur obbliga ruhu li jixtri bil-prezz ta' Lm15,000; dejjem skond il-konvenut, l-attur ingħata konsenja ta' din il-vettura, izda, wara xi zmien, mar lura fuq il-ftehim, irritorna l-vettura lill-konvenut u baqa' ma hallasx il-bilanc tal-prezz.

“L-attur jghid li kien ftiehem mal-konvenut li jkollhom sehem indaq fil-kumpanija ‘l gdida, u li l-konvenut kellu jirriserva l-isem tal-kumpanija, Dive Culture Services Ltd, mar-Registratur tal-Kumpaniji. Hu kellem lill-accountant tieghu biex dan jiehu hsieb japplikalu għal-business loan mal-bank. Il-business loan giet rifutata, izda l-attur ha self personali ta’ Lm7,000 li ghadda lill-konvenut ghall-iskop miftiehem. Bhala fatt, il-kumpanija Dive Culture Services Ltd qatt ma giet registrata, u l-anqas l-isem ma gie rizervat. Eventwalment, inqalghu xi differenzi bejn l-attur u l-konvenut, l-attur spicca mix-xogħol li kellu mal-kumpanija Dive Factory Services Ltd, u talab lura s-Lm7,000. Il-konvenut ma kellux flus x'jirrifondi, u offra li jghadillu t-

truck biex wara li jbieghu, jiehu l-flus li għandu jiehu, u d-differenza jirritornhom lill-konvenut. Dan in-negozju, pero`, ma sehhx, u l-attur qed jinsisti li jiehu lura s-somma ta` Lm7,000.

“L-attur spjega wkoll li hu ftiehem mal-konvenut li juzaw zewg trucks ghall-kumpanija ‘l gdida, u peress li l-konvenut kellu gia truck għad-disposizzjoni tieghu, li kellu jghaddi lill-kumpanija ‘l gdida, l-attur, kellu jinvesti bizzejjed flus fil-kumpanija biex jinxтарa truck iehor. Il-konvenut indika li kien jaf li kien hemm truck disponibbli I-Germanja li kien jiswa Lm15,000. L-attur ta Lm7,000 lill-konvenut u l-bilanc kellu jħallashom mill-profitti tieghu mill-kumpanija ‘l gdida; il-konvenut tela` għat-truck u nizzlu Malta. It-truck, meta ngieb Malta, baqa’ registrat fuq isem sidha u bi pjanci barranin, u, fil-fatt, fil-business proposal hemm registrat li dan it-truck, kull sena, kellu jinhareg minn Malta biex jigi evitat li jinqaleb għal bi pjanci lokali.

“Ix-xhieda tal-attur hi korroborata minn missieru, Albert Critien, li ikkonferma li kien għen lill-ibnu biex jipprova jiehu self ta’ Lm15,000, izda li giet approvata biss għal Lm7,000. Ix-xhud jghid li tkellem ukoll mal-konvenut li serrahħlu rasu li dak li kienu qed jagħmlu kienu qed jagħmluh bhala partnership. Hu xehed ukoll li kemm-il darba tkellem mal-konvenut fuq il-kaz ta’ ibnu, izda l-konvenut qatt ma semmielu li ibnu kien xtara xi truck.

“Il-konvenut, min naħa l-ohra, ma jaqbilx ma’ dan u jghid li hu kellu f’Malta truck li l-attur ried jixtri wieħed bhalu. Peress li kien jaf li habiba tieghu gewwa I-Germanja, certa Anita Finck, kellha truck simili, staqsieha jekk riedetx u b’kemm riedet tbieghu, u din accettat li tbieghu bi prezz ta` Lm15,000. L-attur accetta li jagħmel dan il-hlas, u tah Lm7,000 akkont. Kien hu li tela’ u nizzel il-vettura Malta. Il-konvenut jghid li veru kellu jiftah kumpanija gdida, izda mhux mal-attur, izda ma’ certu Andrew Borg; għalihi dehret Rita Vella, li tidher għalihi f’affarijiet ta’ negozju. Il-konvenut hu korroborat mill-imsemmija Rita Vella li qalet li meta il-konvenut tela’ I-Germanja biex igib it-truck, darba minnhom mar ikellimha l-attur u cemplet lill-konvenut biex tħidlu li l-attur ma kienx għadu interessat f’xogħol ta’

bugħaddas; waqt li kienet fuq il-linja, il-konvenut staqsieha jekk l-attur kienx għadu interessat fit-truck, u l-attur wiegeb li iva. Hi tghid li darb'ohra, l-attur ta' cwievet ta' xi truck lill-konvenut u dan, quddiemha, staqsieh kienx qed jifhem li t-truck kien tieghu (jigifieri, tal-attur) u hu kien għad fadallu jħallas bilanc ta` Lm8,000 fuqu, u l-attur wiegeb li iva.

“Din ix-xhieda giet korroborata wkoll minn certu Lee Smallwood, li kien jahdem mal-konvenut, u li kien prezenti fiz-zewg okkazzjonijiet li saru d-diskorsi fuq riferiti.

“Mill-premess għandu jidher car li l-kwistjoni bejn il-partijiet tirrisolvi ruħha f'wahda ta' kredibilita`, u dan peress li ma hemm ebda dokument li jista' jissuffraga tesि ta' xi parti jew ohra. Min-naha l-ohra, hemm diversi cirkustanzi fix-xhieda taz-zewg partijiet li jħallu dubbju dwar il-veracita` ta' dak li kien qed jingħad. Hekk, l-attur jghid li applika ghall-business loan mingħand il-banek, izda ghalkemm jghid li kellu f'idejh dokumenti in konnessjoni ma’ din il-business proposal, la ressaq dawn id-dokumenti u lanqas ma ipproduca bhala xhud lil xi ufficċjal tal-bank biex jiprova dan il-punt hekk importanti ghall-kaz tieghu. Meta missier l-attur ressaq affidavit dwar il-partecipazzjoni tieghu mal-banek, hu jindika li kien tkellem ma’ ufficċjali tal-banek dwar “self”, u f'ebda stadju ma indika xi business proposal jew li ra l-pjan li kellu ibnu ghall-ftuh tal-kumpanija. Lanqas l-accountant li, skond l-attur, gie mqabba biex jipprepara l-business proposal ma tressaq bhala xhud biex jispjega l-involvement tieghu fil-materja. Dawn in-nuqqasijiet, fil-fehma tal-Qorti, jdghajjfū mhux ftit it-tezi tal-attur.

“Min-naha l-ohra, il-konvenut mhux dejjem wera konsistenza fl-argumenti tieghu. Hu jghid li t-truck in kwistjoni hu ta’ Anita Finck, izda zewg Avukati mqabbda minnu ma kienux fehmuh meta f’diversi dokumenti indikawh bhala s-sid tal-vettura. It-truck, fil-fatt, hu registrat fuq Anita Finck, pero`, hu nuqqas ukoll tal-konvenut li ma ressaqx ix-xhieda ta’ din Ms. Finck.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Il-konversazzjoni li jirreferu ghaliha kemm Rita Vella u Lee Smallwood hija fil-fehma tal-Qorti, vitali kontra t-tezi tal-attur. Dawn ikkonfermaw li l-attur ried “*jixtri*” t-truck u, wara, ammetta li t-truck hu tieghu. Meta xehed in kontro-ezami Lee Smallwood kien, ghall-ewwel, ftit ambigwu, dwar x’intqal, fit-tieni konversazzjoni. Hu xehed hekk: *“The conversation was about the truck. Nick wanted his money back. He did not want the truck because he did not want to operate further in this industry. Maik’s reaction was that there was still money which was outstanding, about Lm8,000”*. Sa hawn, dan ir-rakkont hu pjuttost newtrali u ma jista jkun ta’ ghajnuna ghall-ebda parti, pero`, meta l-istess Sur Smallwood gie mistoqsi jekk, f’dik il-laqgha, sarx diskors dwar min kien is-sid tat-truck, hu wiegeb li *“Maik asked Nick whether that was his truck, and he replied yes it was”*. Din ix-xhieda hi cara fil-implikazzjoni tagħha, u, fil-fehma tal-Qorti, twaqqa’ t-tezi attrici.

“Mghadud ma’ dan, hemm ic-cirkostanza li l-attur applika għal-licenzja biex ikun jista’ jsuq truck, u c-cirkustanza li t-truck l-aktar li instaq kien mill-attur. Hu veru li dan it-truck intuza wkoll in konnessjoni mas-servizzi li kienet tofri s-socjeta` Dive Factory Services Ltd, fil-waqt li l-attur kien għadu impiegat tagħha, izda kif tifhem l-Qorti dak li gara, jidher li l-attur kien se jiftah negozju għar-rasu in konnessjoni ma xbidt mal-irdum, u kien juza dan it-truck meta johrog klienti fuq avventura ta’ din in-natura. Il-hsieb tieghu jidher li kien li, jekk u meta dan in-negozju tieghu jirnexxa, jitlaq mill-impieg li kellu minn mal-Dive Factory Services Ltd, u johloq il-kumpanija tieghu. Fil-frattemp, kien qed juza t-truck kemm għan-negozju tieghu, kif ukoll in konnessjoni mal-impieg tieghu, u dan peress li, sa dak il-mument, ir-relazzjonijiet bejn il-partijiet kienet tajba. Jidher, pero`, li n-negozju ‘l-għid tal-attur ma kien qed jirnexxi, u tbiegħed mill-hsieb li jirregistra l-kumpanija tieghu; hu spiccalu wkoll il-bzonn li jkollu dak it-truck, u ried ihassar in-negozju.

“Il-Qorti mhux, qed tghid li l-attur irid ihallas il-bilanc tal-vettura, ghax dan mhux il-meritu ta’ din il-kawza, u tali talba jekk issir mis-sid tal-vettura trid tigi kkunsidrata fil-

proceduri appositi li jinfethu, mehud ukoll kont tac-cirkustanza li l-attur irritorna c-cavetta tat-truck u t-truck stess lill-konvenut, li baqa' jzomm pussess tal-istess vettura. Il-meritu ta' din il-kawza ma jikkoncernax il-vettura, izda hija t-talba tal-attur li jigi rifuz is-somma ta' Lm7,000 li skond hu kienu depozitati mal-konvenut ghal business gdid li baqa' ma ntfetahx. Huwa l-oneru tal-attur li jipprova dak li hu allegat minnu, izda l-Qorti hija tal-fehma li l-attur ma rnexxielux jipprova ghas-sodisfazzjoni tagħha l-bazi tal-azzjoni tieghu. Kwindi, t-talbiet tieghu ma jistgħux jigu milqugħha.

“Anke il-mod kif saret ic-citazzjoni juri li l-attur kien qed ihossu dghajjef fil-pozizzjoni tieghu. Fil-waqt li fil-premessi ddikjara li hu kien ghadda Lm7,000 lill-konvenut biex titwaqqaf kumpanija, hu rabat it-talba għar-radd lura ta' dawn il-flus mad-dikjarazzjoni li qatt ma sar bejgh bejn il-kontendenti tat-truck in kwistjoni. Fil-waqt li, bhala fatt, ma giex konkjuż bejgh *“bejn il-kontendenti”*, kif jaqbel anke l-konvenut, mhux eskluz li setgha sar bejgh tal-vettura minn terz a favur l-attur. Din il-Qorti tirripeti li ma tistax u mhux se tidhol fil-kwistjoni tal-allegat bejgh tat-truck minn terza persuna. Li qed tiddeciedi din il-Qorti f'din il-kawza hu li t-talba tal-attur għar-rifusjoni ta' Lm7,000 marbuta ma' suppost ftehim ta' bejgh tat-truck *“bejn il-partijiet”* u/jew mal-kumpanija gdida li kellha tinholoq bejn il-partijiet, ma gietx sostnuta. Fi kliem iehor, mhux qed tħid li l-attur, forsi, m'ghandux dritt għar-rifusjoni tas-Lm7,000, izda qed tħid li dan id-dritt, jekk jezisti, mhux marbut mar-ragunijiet imressqa mill-attur.”

Appell

7. Mis-sentenza ta' l-4 ta' Lulju 2006 appella l-attur permezz ta' rikors ipprezentat fl-24 ta' Lulju 2006, u l-aggravji tieghu huma essenzjalment li l-Ewwel Qorti: (a) għamlet apprezzament għal kollo zbaljat tal-provi prodotti quddiemha; (b) ma għarfitx il-meritu proprju ta' l-azzjoni attrici; u li l-Ewwel Qorti (c) tikkontradici lilha nnifisha fis-sentenza appellata. L-attur appellant qiegħed għalhekk jitlob li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata u filwaqt

li tichad l-ecezzjonijiet tal-konvenut tilqa' t-talbiet attrici, bl-ispejjez kontra l-konvenut appellat.

8. B'risposta ppresentata fit-28 ta' Awissu 2006, il-konvenut jopponi għat-talba ta' l-attur u jitlob li s-sentenza appellata tigi kkonfermata fl-intier tagħha bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur. Skond il-konvenut l-aggravji ta' l-appell sollevati mill-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

9. L-attur appellant jiftah is-sottomissionijiet tieghu in sostenn ta' l-appell minnu interpost mis-sentenza ta' l-4 ta' Lulju 2006 bir-referenza ghall-principju guridiku li *mhux kwalunkwe tip ta' konflitt għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplexità li minhabba fih ma tkunx tista' tiddeċiedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola ta' l-“in dubio pro reo”. Il-konflitt fil-provi, sakemm il-bniedem jibqa' soggett ghall-izbalji tal-percezzjonijiet tieghu u ghall-passjoni, huma haga li l-Qrati jridu jkunu dejjem lesti għaliha ... Meta l-kaz ikun hekk, il-Qorti m'ghandhiex taqa' comb fuq l-iskappatoja tad-dubju, imma għandha tezamina bir-reqqa jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilità u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra anke fuq bilanc tal-probabilità u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawza civili, huma generalment sufficjenti għall-konvinciment tal-gudikant ... Anzi, f'kazijiet bhal dawn, aktar ma jkun il-konflitt bejn versjoni u ohra, aktar tidher il-possibilità tal-qerq da parti ta' xi wieħed mill-kontendenti¹.*

10. Il-kritika rivolta mill-attur appellant lejn l-ewwel Qorti hija wahda evidenti; huwa jikkontendi li rinfaccjata bil-versjonijiet konfliggenti tieghu u tal-konvenut appellat dik il-Qorti ma qisitx sew il-portata tal-provi prodotti quddiemha izda minflok irrikorriet ghall-iskappatojja tad-dubju u applikat il-principju *in dubio pro reo*.

¹ Fol. 254 tal-process.

11. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-kritika ta' l-attur appellant fil-konfront ta' l-ewwel Qorti hija ghal kollox ingusta u kwazi tirrazenta l-vessatorju, ghaliex minn qari anke superficjali tas-sentenza appellata huwa bil-wisq evidenti li dik il-Qorti ma rrikorrietz għall-iskappatoja tad-dubju izda, għall-kuntrarju, qieset bir-reqqa l-provi prodotti quddiemha u kien biss wara li kkunsidrat illi l-attur appellant ma rnexxilux jiprova b'mod sodisfacenti l-bazi ta' l-azzjoni tieghu li cahdet it-talbiet attrici. Għalhekk, il-principju applikat mill-ewwel Qorti ma kienx dak li *in dubio pro reo – li, fil-verita`*, hija espressjoni li għandha tintuza fil-kamp penali u mhux fil-kamp civili – izda li l-attur għandu l-oneru tal-prova ta' l-allegazzjonijiet tieghu u fin-nuqqas ta' tali prova t-talbiet attrici għandhom jigu michuda u dana fuq l-iskorta tal-massima magħrufa *actor non probante, reus absolvitur*. Zgur ma jistax jingħad illi l-ewwel Qorti applikat dan il-principju b'mod legger ghaliex hija waslet għall-konkluzzjoni finali li l-attur appellant ma irnexxilux jiprova l-bazi ta' l-azzjoni tieghu biss wara li għamlet ezami minuzzjuz tal-provi prodotti quddiemha.

12. It-talbiet li kellha quddiemha l-Ewwel Qorti kienu sabiex tiddikjara li ma sehh ebda bejgh ta' vettura bejn l-attur appellant u l-konvenut appellat u sabiex tikkundanna lill-konvenut appellat ihallas lura lill-attur appellant is-somma ta' Lm7,000. Nonostante l-mod kif gew impostati t-talbiet attrici u nonostante dak pretiz mill-attur appellant fir-rikors ta' l-appell tieghu, il-meritu proprju ta' l-azzjoni odjerna ma hux dwar jekk l-attur appellant akkwistax vettura jew le. It-talba ta' l-attur appellant għall-hlas lura tas-somma ta' Lm7,000 ma hijiex ibbazata fuq il-bejgh o meno ta' vettura izda, fuq il-pretensjoni ta' l-attur appellant li dik is-somma thallset minnu lill-konvenut appellat bħala depozitu akkонт ta' seħmu f'neozju li suppost inbeda bi shab bejnu u l-istess konvenut appellat, liema negozju izda baqa' ma mmaterjalizzax.

13. L-Ewwel Qorti għarfet ben tajjeb x'inhi l-bazi propja ta' l-azzjoni attrici u għalhekk fil-provi prodotti mill-attur appellant gustament fittxet għal fatti li jiggustifikaw tali pretensjoni u mhux tant jekk sehhx bejgh ta' vettura jew le. Fid-dawl ta' din il-konsiderazzjoni hija kompletament

zbaljata l-affermazzjoni ta' l-attur appellant li *gialadarba l-appellat kien qieghed jallega li kien sehh bejgh, l-oneru tal-prova kien jinkombi fuqu*².

14. Din l-affermazzjoni ta' l-attur appellant kienet tkun korretta biss kemm-il darba mill-atti processwali kelli jirrizulta fatt li juri *prima facie* li t-tezi tieghu hija sostnuta. Fil-kaz in ezami dana kjarament ma sehhx u ghalhekk l-ewwel Qorti kienet korretta fli tinsisti li l-oneru tal-prova kien jinkombi fl-ewwel lok fuq l-attur appellant.

15. Kif gustament osservat il-Qorti ta' Prim Istanza, diversi fatturi ferm importanti għat-tezi ta' l-attur appellant baqghu ma gewx minnu sodisfacentement ippruvati u dana minkejja li hu, in bazi għad-dikjarazzjonijiet tieghu stess, seta' facilment iressaq xhieda u dokumentazzjoni opportuni in sostenn ta' dak minnu allegat. L-attur appellant xehed illi tant kien il-hsieb tieghu u tal-konvenut appellat li jinbeda negozju bi shab bejniethom u li ssomma ta' Lm7,000 thallset bhala depozitu akkont ta' sehmu f'dan in-negozju, illi inkariga *accountant* biex jippreparlu *business proposal* bl-iskop li jottjeni finanzjament mill-bank ta' Lm15,000 rappresentanti ss-sehem intier tieghu f'dan in-negozju. Xehed ukoll illi ghalkemm ma ingħatax *business loan* għal dan l-ammont irnexxielu jottjeni finanzjament personali għas-somma ta' Lm7,000 biex b'hekk seta' jħallas depozitu fuq sehmu lill-konvenut appellant. L-attur appellant iddikjara wkoll li kelli f'idejh dokumenti in konnessjoni ma' dan il-*business loan*. Minkejja dan, kif sewwa rrilevat l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, l-attur appellant *la ressaq dawn id-dokumenti u lanqas ma ipproduċa bhala xhud lil xi ufficjal tal-bank biex jiprova dan il-punt hekk importanti għat-tezi tieghu. Meta missier l-attur ressaq affidavit dwar il-partecipazzjoni tieghu mal-banek, hu jindika li kien tkellem ma' ufficjali tal-banek dwar "self", u f'ebda stadju ma indika xi business proposal jew li ra l-pjan li kelli ibnu ghall-ftuh tal-kumpanija. Lanqas l-accountant li, skond l-attur, gie mqabbad biex jipprepara l-business proposal ma tressaq bhala xhud biex jispjega l-involviment tieghu fil-materja.*

² Fol. 255 tal-process.

Dawn in-nuqqasijiet, fil-fehma tal-Qorti, jdajfu mhux ftit it-tezi ta' l-attur³.

16. Fid-dawl ta' dan in-nuqqas ta' provi hekk importanti għat-tezi ta' l-attur appellant, l-unika konkluzjoni gusta hija dik li waslet ghaliha l-Ewwel Qorti, u cioè li l-attur appellant ma rnexxilux jiprova l-bazi ta' l-azzjoni tieghu fil-konfront tal-konvenut appellat, u b'hekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda.

17. Huwa għal kollex inutili ghall-attur appellant li jiprova jahbi l-fatt li ma irnexxilux jiprova l-bazi ta' l-azzjoni tieghu wara l-kritika, pjuttost specjuza, li l-ewwel Qorti ma għamlitx apprezzament korrett tal-provi prodotti quddiemha. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-apprezzament tal-provi kif magħmul mill-Ewwel Qorti huwa korrett u s-sentenza appellata hija gusta. Huma l-pretensjonijiet imressqa mill-attur appellant quddiem din il-Qorti li huma insostenibbli u għal kollex mhux konvincenti.

18. L-attur appellant jikkontendi wkoll li d-decizjoni finali ta' l-ewwel Qorti hija zbaljata ghaliex dik il-Qorti tat-wisq piz lix-xieħda ta' Rita Vella u Lee Smallwood li skond hu, minhabba r-relazzjonijiet tagħhom mal-konvenut appellat, ma humiex xhieda indipendenti w-imparzjali anzi huma alleati ta' l-istess konvenut appellat.

19. Din il-Qorti ma taqbilx ma' din il-kontestazzjoni ta' l-attur appellant, anzi tikkunsidraha bhala guridikament zbaljata u għal kollex mhux sostnuta mir-rizultanzi processwali. Huwa principju assodat fis-sistema guridika tagħna li *ma għandhiex tigi eskluza a fortiori xhieda korroborattiva semplicement ghax wieħed hu impjegat u l-ieħor habib, jekk dawn ikunu qed jixhdu fuq fatti li jafu bihom. Lanqas ukoll, bla ebda gustifikazzjoni ohra, ma għandha tigi mwarrba din l-istess xhieda ghax jigi semplicement insinwat li dawn xehdu l-falz. Mill-banda l-ohra però l-interess tax-xhieda hi wkoll cirkostanza li wieħed izomm in vista fl-evalwazzjoni ta' xhud, u jara mill-*

³ Fol. 247 sa 248 tal-process.

assorbiment tal-provi l-ohra, jekk dan huwiex, jew le, genwin u attendibbli⁴.

20. Kif inghad fis-sentenza fl-ismijiet **J. Grima & Sons Limited v. Anton Agius, Citaz. Nru. 1863/97** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Jannar 2004, certament illi *l-interess hi cirkostanza li wiehed għandu jzomm in vista fl-apprezzament ta' xhud, izda kif inghad* (Vol. XLVIII P I p 581) dan ma għandux jigi ezagerat u forsi lanqas hu gust li, bla ebda gustifikazzjoni ohra, jinsinwa li xhieda mhux kredibbli meta qed jixhdu fuq fatti li jistghu jixhdu fuqhom appuntu ghax inzertaw prezenti u minhabba f'hekk kienu korroboranti ta' dak affermat minn xi hadd fost il-partijiet.

21. Minbarra dan meta l-kontestazzjoni għas-sentenza appellata tkun dik li l-Ewwel Qorti ma għamlitx apprezzament korrett tal-provi prodotti quddiemha, partikolarmen meta dawn tressqu permezz ta' xhieda li xehdu viva voce quddiem dik il-Qorti, *hija prassi ormai stabbilita sew li [il-Qorti ta' l-Appell] ma tiddisturba qatt leggerment l-istess evalwazzjoni jekk mhux għal xi raguni serja talment li tkun tiddetta xort' ohra. Dan ghaliex dik il-Qorti [il-Qorti ta' Prim Istanza] tkun qegħda fl-ahjar qaghda li tisma', tikkontrolla u tgharbel il-provi migħuba quddiemha*⁵.

22. Applikati dawn il-principji għar-rizultanzi processwali u ghall-konsiderazzjonijiet li għamlet l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata dwar il-portata tal-provi prodotti quddiemha, din il-Qorti ma issib assolutament xejn x'ticcensura fil-mod kif dik il-Qorti apprezzat il-provi prodotti mill-partijiet kontendenti. Għalhekk ma hemm ebda raguni għalfejn din il-Qorti għandha tiddisturba l-apprezzament u evalwazzjoni tal-provi kif magħmula mill-ewwel Qorti u konsegwentement thassar jew tvarja d-deċizjoni mogħtija minnha. Fl-ahharnett din il-Qorti tosseva li fis-sentenza appellata ma hemm ebda kunflitt

⁴ **Alfred Camilleri noe v. Brian Borg et, Citaz. Nru. 1371/94** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Jannar 2004.

⁵ **Laura Seguna et v. Francis Mallia et, Citaz. Nru. 304/97** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-27 ta' April 2001.

fil-konsiderazzjonijiet li ghamlet l-ewwel Qorti dwar il-kaz li kellha quddiemha. Mill-gdid jinghad illi l-Qorti ta' Prim Istanza gharfet sew fejn ried jasal l-attur appellant blazzjoni tieghu u fic-cirkostanzi, partikolarment fid-dawl tan-nuqqas absolut ta' provi li sodisfacentement jissosstanzjaw il-pretensjonijiet attrici, ghamlet konsiderazzjonijiet korretti li wasluha ghall-unika konkluzjoni gusta. F'dan il-kuntest ukoll din il-Qorti taqbel perfettament ma' l-osservazzjoni ta' l-ewwel Qorti li *anke l-mod kif saret ic-citazzjoni juri li l-attur kien qed ihossu dghajjef fil-posizzjoni tieghu*⁶. Kemm-il darba l-attur appellant realment kellu provi li jissostanzjaw l-allegazzjonijiet u konsegwenti pretensjonijiet tieghu u b'hekk kien ihossu konvint mill-posizzjoni tieghu fil-konfront tal-konvenut appellat, huwa kien jifformula talbiet attrici b'mod konsistenti u mhux fil-korp ta' l-att ta' citazzjoni jippremetti li kien ghadda Lm7,000 lill-konvenut appellat biex titwaqqaf kumpanija bejniethom imbagħad jorbot it-talba għar-radd lura ta' din is-somma ma' dikjarazzjoni li qatt ma sar bejgh bejn il-kontendenti tat-truck tal-marka Magrius Deutz bin-numru tar-registrazzjoni B-CS 9388.

23. Għaldaqstant, l-aggravji kollha migjuba mill-attur fir-rikors ta' appell tieghu qed jigu respinti bhala infondati.

Decide

24. *Għall-motivi premessi tichad l-appell interpost mill-attur appellant u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjez ta' dan l-appell għandhom jigu sopportati mill-attur appellant.*

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

⁶ Fol. 249 tal-process.