

QORTI TA' L-APPELL

(SEDE INFERJURI)

IMHALLEF

ONOR JOSEPH A. FILLETTI, B.A., LL.D., A.R.Hist.S.

Seduta ta' nhar il-Gimgha 14 ta' Dicembru, 2001

Numru

Avviz Nru. 1341/96 SM

**Charles Micallef Swimming Pools
Limited**

vs

Charles Vassallo

II-Qorti,

Preliminari

L-Avviz Promotorju

1. B'avviz fl-ismijiet premessi s-socjeta' attrici kienet intavolat l-avviz odjern fejn il-konvenut kien gie mitlub sabiex ihallas lis-socjeta' attrici s-somma ta' sitt mijas u wiehed u ghoxrin lira Maltin (Lm621) liema

ammont jirrappreagenta bilanc minn somma akbar dovuta bhala prezz ta' kimika mibjugha u kkonsenjata lill-konvenut u dana in konnessjoni ma' "swimming pool" tal-konvenut skond ma jirrizulta mill-anness Dokument u cioe' statement;

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-prezenti, ta' l-ittri bonarji tat-3 ta' Ottubru, 1995 u ta' l-10 ta' April, 1996 u tas-17 ta' Settembru, 1996, t-taxxa fuq il-valur mizjud fuq id-drittijiet professionali kontra l-kovnenut.

L-eccezzjonijiet tal-konvenut

2. Il-konvenut eccepixa illi, preliminarjament il-preskrizzjoni ta' l-azzjoni odjerna ai termini ta' l-art. 2148 (a) u 2149 (a) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta; illi fit-tieni lok fil-mertu u minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, t-talba tas-socjeta' attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta fil-konfront tal-konvenut peress illi x-xogħol u l-materjal mibjugħ u kkonsenjat mis-socjeta' attrici mhux tal-kwalita' pattwita; illi bla pregudizzju l-gudizzju mhux integrū stante li l-mara tal-konvenut ma gietx icċitata f'dawn il-proceduri; b'rizerva ta' eccezzjonijiet ohra.

Is-sentenza appellata

3. B'sentenza tat-12 ta' Dicembru, 2000, il-Qorti tal-Magistrati (Malta) laqghet it-talbiet tas-socjeta' attrici appellata u cahdet l-eccezzjonijiet tal-konvenut appellant bl-ispejjez kontra tieghu.

L-appell tal-konvenut

4. Il-konvenut hass ruhu aggravat mis-sentenza msemmija u interpona appell minnha fuq l-aggravji seguenti:-

(i) Illi preliminarjament jidher car illi s-socjeta' attrici appellata qatt ma kkonfermat l-ammont ta' flus minnha pretiz f'din il-kawza. Inoltre jidher car illi filwaqt li fl-avviz intavolat mis-socjeta' attrici l-ammont li ntalab kien jirraprezenta "kimika". Fil-fatt, fil-mori tal-kawza irrizulta li l-kimika kienet imhalla u li fil-fatt l-ammont mitlub kien ghall-prezz ta' zebgha u xoghol li sar fuq is—"swimming pool" ta' l-esponent appellant. Jidher ghalhekk li s-sentenza moghtija minn l-Ewwel Qorti ghamlet apprezzament zbaljat tal-provi u dana peress illi t-talbiet tas-socjeta' attrici ntlaqghu ghal oggett mitlub fl-avviz meta mill-provi rrizulta mod iehor, ossia li l-ammont mitlub kien ghal oggetti ohra.

(ii) Illi t-tieni eccezzjoni ta' l-esponent appellant għandha tintlaqa' u dana peress illi mill-provi rrizulta ampjament u minghajr ebda kontradizzjoni illi x-xogħol li għamlet is-socjeta' attrici appellata kien wieħed hazin u mhux ta' kwalita' kif miftiehem bejn il-partijiet. Irrizulta wkoll illi dina l-kwistjoni tal-hlas kienet ilha sejra bejn is-socjeta' attrici u l-konvenut, fejn rappreżentanti tas-socjeta' attrici sahansitra kienest li jaqtghu parti sostanzjali mill-prezz sabiex jagħmlu tajjeb ghax-xogħol hazin li għamlu huma stess.

Illi l-kwistjoni li l-Ewwel Qorti mhux il-forum idoneju sabiex jittratta dina l-eccezzjoni wkoll hija wahda, skond l-appellant, zbaljata. L-appellant ma huwiex qed jitlob xi danni minhabba x-xogħol hazin li sar mis-socjeta' attrici. Kien ikun f'dan il-kaz li allura l-esponent kellu jintavola azzjoni huwa, haga li ma għamilx ghaliex, kif xehed huwa, is-socjeta' attrici dejjem tat il-kelma tagħha li tagħmel ix-xogħolijiet rimedjali. F'dan l-avviz l-esponent appellant qiegħed jivvanta illi b'eccezzjoni minnu mogħtija jissottometti illi huwa ma għandux iħallas l-ammont mitlub ghaliex, kif taf is-socjeta' attrici, ix-xogħol magħmul kien hazin. Illi l-esponent jissottometti wkoll li s-socjeta' appellata ma għabeb prova sabiex tikkontradixxi dawn il-fatti kif esposti mill-konvenut.

Għaldaqstant il-konvenut appellant talab illi s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fit-12 ta' Dicembru, 2000, fl-ismijiet "Charles

Micallef Swimming Pools Limited vs. Charles Vassallo" fuq riferita, tigi minn dina I-Qorti revokata, imhassra u annullata u filwaqt li tichad it-talbiet tas-socjeta' attrici, tilqa' l-eccezzjonijiet mogtija minn l-esponent, konvenut appellant.

Ir-risposta tas-socjeta' attrici appellata

5. Is-socjeta' appellata wiegħebet hekk:-

"Illi s-sentenza appellata hija gusta u timmerita li tigi konfermat minn dina I-Qorti;

Illi l-aggravji tal-konvenut appellat huma basikament tnejn u cioe' li t-talba ghall-hlas saret ghall-kimika meta fil-fatt kienet għal xogħolijiet u li l-ammont ma kienx dovut peress li allegatament sar xogħol hazin;

Illi l-appellant donnu nesa li I-Qorti waslet ghall-konkluzzjonijiet tagħha a bazi tal-fatt illi huwa stess għal diversi drabi u bil-gurament tieghu kkonferma illi huwa kien debitur tas-socjeta' attrici fl-amont indikat fl-avviz;

Illi fuq din il-prova biss il-Qorti kellha bilfors tasal biex tilqa' it-talbiet attrici. Di piu' il-fatt illi l-ammont pretiz gie indikat bhala dovut ghall-kimika izda fil-fatt kien għal xogħolijiet huwa immaterjali għat-talba u dana wkoll minhabba l-fatt li kien hemm l-ammissjoni;

Illi dwar it-tieni aggravju l-konvenut messu, malli rinfaccjat bil-kawza odjerna, intavola kontro-talba jew kawza ad hoc sabiex jissalvagwardja l-interessi tieghu;

Illi l-konvenut lanqas indenja ruhu jingungi lis-socjeta' attrici sabiex jipprova dak li huwa qed jallega u cioe' li kien hemm xi ftehim sabiex tissewwa l-allegata hsara jew li jitnaqqas l-ammont pretiz.

Illi ghaldaqstant l-esponenti jitlob illi din il-Qorti joghgobha tikkonferma s-sentenza appellata u dana bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut”.

Is-sentenza ta' din il-Qorti

6. L-ewwel aggravju ta' l-appellant konvenut huwa dak li s-socjeta' appellata naqset li tikkonferma l-ammont dovut u li l-ammont mitlub kien ghal oggett diga' mhallas u mhux kif intalab fl-att tac-citazzjoni.

Fil-fehma tal-Qorti, dana l-aggravju tal-konvenut seta' forsi jregi kemm-il darba l-konvenut ikkontesta bis-serjeta' l-quantum mitlub. Minflok, huwa inter alia xehed hekk għad-domanda jekk l-ammont mitlub fl-att tac-citazzjoni jafx jekk għandux jaqtih jew le (fol. 19):

“Naf li għandi ntih imma x-xogħol ma sarx sewwa” allura la ma sarx sewwa ma nahsibx li għandi nhall-su”.

Asserjoni bhal din twaqqa' l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u fl-istess waqt ixxejen għal kollo l-ewwel aggravju ta' l-appellant kif dedott.

L-appellant, fit-tieni aggravju, jissottometti li huwa pprova li x-xogħol sar hazin. Dak li invece jirrizulta mill-provi hu biss li l-appellant allega li parti mix-xogħol sar hazin, pero' li fl-istess waqt huwa hallas lill-appellat

nomine akkont fi flus (LM500) lill-attur nomine, ma hax passi gudizzjarji biex jikkontrobatti l-pretensjoni attrici, ghalkemm xehed ukoll li kien baqa' mal-kontroparti li din kellha tirriducilu l-ammont dovut b'erba' mitt lira (Lm400). Fl-istess waqt li l-appellant jghid li hu hallas akkont tax-xoghol minkejja li rriskontra problemi dwar ix-xoghol u jkompli hekk (fol 30):

‘Jiena fdajtu (i.e. lill-appellat) u qalli li ser jirranga.....
Nikkonferma illi l-ammont mitlub fl-avviz ghadu dovut”.

Din il-Qorti kienet tippretendi li, fin-nuqqas li jagixxi marte proprio kontra s-socjeta' appellata, lanqas li kien tenut li jagħmel il-konvenut huwa li jintavola kontro-talba. Minn dan kollu l-appellant ma għamel xejn. Jghid li l-ammont dovut tassew ma hallsux, jallega li x-xogħol ma sarx kif suppost pero' ghazel jibqa' għal kollox inert. Dan l-arlogg huwa zbaljat u jimporta l-konsegwenzi kif jirrizultaw mis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Magistrati.

Illi li kieku dak li gie sottomess mill-appellant fl-ahhar paragrafu ta' l-aggravju tieghu huwa minnu, allura kien messu ta' lanqas eccepixxa l-intempestivita' ta' l-azzjoni attrici u mhux il-preskrizzjoni! Is-socjeta' attrici ma kellhiex ghafnejn tikkontradici xejn, kif jissottometti l-appellant, ghax l-agir tieghu kien wieħed li qiegħed jammetti l-kont dovut u li ma

kienx lest jiehu passi jekk tassew kelly xi lmenti fondati. Illi fi kliem iehor, l-agir tal-konvenut kien wiehed konfuzzjonarju ghall-ahhar. Jghid li l-ammont mhux dovut pero' hallas parti minnu, jghid li x-xoghol sar hazin u ma jiehux passi meta l-parti li ghamlitu talbitu biex ihallas tieghu, jghid li lahaq ftehim mal-kontroparti minghajr ma jeccepixxi xejn dwar l-intempestivita' ta' l-azzjoni, u minflok, jeccepixxi l-preskrizzjoni.

Bi ftit attenzjoni, din il-Qorti ma teskludix il-possibilita' li l-andament tal-kawza seta' gie stradat mod iehor b'ezitu possibilment divers minn kif deciz, imma l-mod kif il-konvenut kkonduca d-difiza tieghu kienet wahda insodisfacenti u timplika ammissjoni ta' l-ammont kif mitlub.

Ghal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell tal-konvenut bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tieghu.

Dep/Reg

mm