

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' April, 2009

Citazzjoni Numru. 111/2007

**Id-Direttur, Qrati Civili u Tribuinali bhala Registratur
tal-Qrati Civili u Tribuinali.**

vs.

Gaetana Aquilina.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors gumentat tad-Direttur, Qrati Civili u Tribuinali datata 31 ta' Jannar 2007 a fol. 1 tal-process fejn gie premiss:-

Illi, permezz ta' citazzjoni intavolata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civli, fit 30 ta' Jannar 1996, Citazz Nru 303/1996 GV, Vincent Camilleri flimkien ma' Frances Vella, Sylvia Cutajar, Joseph Farrugia, Michael Farrugia, Lilian Caligari u Christopher Vella bhala mandatarju tal-imsiefra Carmela

Mattinson, minn issa 'l quddiem imsejha "l-atturi" ppremettew illi huma, flimkien mal-konvenuta, fil-kwalita' taghhom ta' komproprietarji, qasmu bejniethom f'diversi porzjonijiet l-art maghrufa bhala ta' "Wied il-Qoton" fil-limiti ta' Hal Far, u dan bis-sahha ta' kuntratt ta' divizjoni tal-hmistax (15) ta' Marzu, 1985, fl-atti tan-Nutar Dottor John Gambin; illi l-imsemmija art giet diviza fi tmax-il porzjon (12) u kull parti messu zewg porzjonijiet separati, wahda min-naha ta' fuq tal-imsemmija art "Ta' Wied il-Qoton" u l-ohra min-naha ta' isfel ta' l-istess art; illi l-porzjonijiet hekk divizi huma interkjuzi bhala rizultat tal-istess divizjoni; illi l-konvenuta qed tippretendi illi l-atturi ma ghandhom l-ebda dritt ta' moghdija minn fuq il-porzjonijiet taghha sabiex ikunu jistghu jaccedu ghall-porzjonijiet rispettivi taghhom; illi ghalkemm interpellata ufficjalment sabiex taddivjeni ghall-kuntratt jew ftehim relattiv, il-konvenuta baqghet inadempjenti u permezz ta' ittra ta' l-ewwel (1) ta' Dicembru, 1995 iddikjarat illi kienet biss lesta li taghti dritt ta' passagg personali fis-sens li dan id-dritt ma jkunx jista' jigi trasferit jew assenjat lil terzi; ghalhekk l-atturi talbu li dik il-Qorti sabiex (1) tiddikjara illi l-atturi, bhala proprjetarji tal-porzjonijiet rispettivi taghhom mill-art maghrufa "Ta' Wied il-Qoton" fil-limiti ta' Hal Far, ghandhom id-dritt ta' moghdija minn fuq il-porzjonijiet ta' xulxin, u kif ukoll minn fuq dawk tal-konvenuta, u dan sabiex jkun jistghu jaccedu ghall-porzjonijiet rispettivi taghhom, liema porzjonijiet ilkoll gew hekk divizi fl-imsemmi att ta' divizjoni tal-15 ta' Marzu 1985, u dan *ai termini* tal-**artikolu 448 tal-Kodici Civili** u (2) sabiex tistabbilixxi, jekk mehtieg bl-opera ta' perit minnha mahtur, l-wisgha u d-direzzjoni tal-istess moghdija b'tali mod illi l-partijiet kollha jkun jistghu jaccedu ghall-porzjonijiet rispettivi taghhom bl-ingenji taghhom skont il- bzonn;

Illi b'sentenza tal-11 ta' Dicembru 2000 il-Prim Awla tal-Qorti Civili wara li cahdet l-eccezzjonijiet tal-konvenuta, laqghat it-talbiet attrici, u dikjarat li l-atturi bhala proprjetarji tal-porzjonijiet rispettivi taghhom mill-ghalqa maghrufa bhala "Ta' Wied il-Qoton" fil-limiti ta' Hal Far, ghandhom dritt ta' moghdija bl-ingenji u bil-vetturi taghhom minn fuq il-porzjonijiet ta' xulxin, kif ukoll minn fuq dawk tal-konvenuta, u dan sabiex ikunu jistghu

jaccedu ghall-porzjonijiet l-oħra rispettivi tagħhom, billi jaccedu mill-passagg kif ezistenti u cioè l-passagg li jizbokka mill-isqaq adjacenti għall-porzjonijiet A u B u jinzal għad-dritt fuq il-porzjonijiet C, D, E u F u mbagħad idur għal fuq il-porzjoni FF u *in parte* wkoll fuq il-porzjoni CC fejn jinzal u jizbokka fil-porzjoni FF u mbagħad idur għan-naha tal-Punent fuq porzjonijiet CC, BB u AA u għan-naha tal-lvant fuq porzjonijiet DD u EE liema direzzjoni hija ndikata bl-ahmar fil-pjanta a fol 255. Bl-ispejjez kontra l-konvenuta.

Illi minn din is-sentenza l-konvenuta hassitha aggravata u għalhekk intavolat appell quddiem l-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Dicembru 2000 fejn talbet li din l-Qorti tirrevoka s-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili tal-11 ta' Dicembru 2000 billi tichad it-talbiet attrici prevja lakkoljiment tal-eccezzjonijiet tal-appellanta. L-aggravji mressqa mill-appellanti kienu illi (a) l-Ewwel Qorti m'applikatx tajjeb il-principji legali li johorgu mill-**artikoli 728 sa 732 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili**, (b) Illi t-tieni u tielet eccezzjonijiet ma kellhomx jigu michuda billi mill-provi rrizulta li l-porzjonijiet assenjati in divizjoni lill-atturi/mhumieħ interkjuzi u (c) Illi l-**artikolu 448**, li huwa necessarjament "*di stretta interpretazione*" ma jipprospettax passagg b'vetturi.

Illi b'sentenza tal-Onorabbli Qorti tal-Appell datata 16 ta' Marzu 2004, il-Qorti tal-Appell caħdet l-appell tal-konvenuta bl-ispejjez kontra l-konvenuta u kkonfermat is-sentenza tal-mogħtija fil-Prim Istanza.

Illi, permezz ta' rikors ipprezentat mill-atturi wara li giet deciza s-sentenza fl-Appell, liema rikors kien ipprezentat fl-atti tac-citazzjoni, l-atturi ppromettew illi recentement, il-konvenuta kkostruwiet hajt propju fuq il-passagg ezistenti senjatament f'dik il-parti fejn il-passagg jinzal u jizbokka fil-porzjon tagħha FF. Tali hajt biddel id-direzzjoni tal-passagg ezistenti, in kwantu nbena proprju fuq art li kienet tiffirma parti integrali mill-passagg ezistenti u għalhekk l-access ma jistax jibqa ezercitat skont kif ordnat fis-sentenza.

Illi, bhala konsegwenza tal-bini ta' dan il-hajt, l-access necessarjament qed ikollu jisposta ruhu ghal-lvant, cioe` lejn u anke *in parte* fuq il-porzjon l-ohra DD propjeta` tarrikorrent, f'parti passagg fejn originarjament l-access kien jigi ezercitata interament fuq porzjoni FF. Apparti minn hekk, tali bini ta' hajt qed ixekkel serjament l-access kif originalment ezercitabbli in kwantu rrenda l-istess access aktar difficili billi dejjaq il-passagg proprju f'dik il-parti fejn il-vetturi jkollhom bzonn aktar spazju minhabba li jkunu qed iduru fuq il-lemin taghhom.

Ghalhekk, l-atturi talbu lill-Qorti sabiex tordna lir-Registratur tal-Qorti, *ai termini* tal-**artikolu 997 tal-Kap 12**, sabiex jinstittwixxi proceduri ta' disprezz kontra l-konvenuta Gaetana Aquilina, permezz ta' liema proceduri, il-konevnuta ghandha *'inter alia'*, tigi ordnata tnehhi l-imsemmi hajt, il-kostruzzjoni ta' liema, tikser id-'*decide*' u l-provvediment tas-sentenza citata;

Illi permezz ta' digriet tal-Qorti Civili, Prim Awla moghtija fl 4 ta' April 2005, il-Qorti ordnat lir-rikorrent sabiex, *a tenur* tal-**artikolu 1003A u 997 tal-Kap 12**, jiprocedu bil-procedura ta' disprezz lejn l-Awtorita' tal-Qorti u biex il-konvenuta tigi ordnata tnehhi l-imsemmija kostruzzjoni li tikser il-provvediment tas-sentenza fuq citata.

Illi ghalhekk qieghda ssir din il-kawza.

Illi ghalhekk l-istess atturi talbu lill-konvenuta tghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

1. Issib lill-konvenuta hajta ta' disprezz ghall-Awtorita' taghha *a tenur* tal-**artikoli 1003 A u 997 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili**;
2. Tikkundanna lill istess konvenuta ghall-pieni preskritti mil-Ligi fl-istess artikoli fuq imsemmija;
3. Tordna lill konvenuta sabiex tnehhi l-imsemmija kostruzzjoni li tikser il-provvediment tas-sentenza "**Vincent Camilleri et vs Gaetana Aquilina**" kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fis 16 ta' Marzu 2004;

4. Tawtorizza lill-atturi sabiex, a spejjez tal-konvenuta, jaghmlu x-xoghlijiet kollha necessarji sabiex tali hajt jitnehha minn fejn inbena u dan fl-eventwalita` illi l-konvenuta tonqos milli tottempera ruhha mal-ordnijiet tal-Qorti f'peridu hekk stabbilit minn din l-Qorti.

Bl-ispejjez kollha kontra l-istess konvenuta illi hija minn issa ngunta ghas-subizzjoni u bit-twissija li jekk ma tidhirx hija tista' tigi mgieghla twiegeb ghall-akkuzi migjuba kontriha bil-mezz tal-mandat ta' skora jew arrest

Rat il-lista tax-xhieda u dokument esebit a fol. 4 u 5 tal-process;

Rat li dan ir-rikors kien appuntat ghas-smigh ghas-seduta tas-27 ta' Novembru 2007.

Rat ir-risposta guramentata ta' Geatana Aquilina datata 26 ta' Settembru 2007 a fol 24 tal-processfejn esponiet: -

Illi hija ma kisret l-ebda parti tad-*decide* tas-sentenza moghtija fil-kawza fl-ismijiet '**Vincent Camilleri et vs Gaetana Aquilina**' konfermata fl-appell fis-16 ta' Marzu 2004 u ghalhekk it-talbiet kollha ghandhom jigu respinti bl-ispejjez.

Illi l-proprjeta` li fuqha hemm il-passagg mertu ta' dawn il-proceduri kienet proprjeta' tal-esponenti u ta' hutha Vincent Camilleri, Frances Vella, Sylvia Cutajar, Joseph Farrugia, Michael Farrugia, Lilian Caligari u Carmela Mattinson u permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar John Gambin tal-15 ta' Marzu 1985 din il-proprjeta` giet diviza bejniethom.

Fuq dan il-kuntratt ma kien hemm l-ebda indikazzjoni tal-passaggi u moghdija ghalkemm din ir-raba' kienet okkupata minn bidwi allura setgha jghaddi minn fejn ried. Minn zmien ghal zmien hu ghamel passaggi ghall-konvenjenza tieghu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Qabel ma saret id-divizjoni l-esponenti u hutha kienu hadu proceduri kontra l-bidwi biex jirriprendu lura l-proprjeta' ghall-uzu personali taghhom liema procedura ntemmet b'success u kien ghalhekk li hi u hutha pprocedew biex qasmu.

Dak iz-zmien ma kienx hemm problemi u glied bejn l-ahwa.

Wara xi zmien hut l-esponenti bdew jippretendu li kellhom dritt jghaddu minn fuq parti tal-proprjeta` li misset lill-esponenti u billi l-esponenti kienet qed tikkontesta dan id-dritt ghar-ragunijiet gja` ndikati f'dawn il-proceduri, dan ta lok ghas-sentenza fuq citata.

Illi dan id-dritt ta' passagg, ghalkemm stabbilit bil-Qorti b'rizultat tal-fatt li gie necessitat minhabba l-qasma tal-proprjeta` bejn l-ahwa huwa prolungazzjoni ta' passagg gja` ezistenti aktar 'il fuq li jidjieg ghal wisa' ta' seba' piedi u disa' pulzieri kif jidher mir-ritratt "GA1" ezebit mar-risposta tal-esponenti ghar-rikors promotur li ta lok ghal dawn il-proceduri li giet ipprezentata fis-17 ta' Marzu 2005.

Illi sussegwentement, ghalkemm fil-proprjeta' tal-esponenti kien hemm rampa, liema rampa kienet saret mill-bidwi u li ghaliha saret referenza mill-Perit Rene` Buttigieg li kien mahtur fil-proceduri fuq imsemmija, kien hemm min qed jghaddi bl-ingenji kif gie gie fuq il-kumplament tar-raba' tal-esponenti u kienu qieghdin jaghmlu hafna hsara u kien ghalhekk li l-esponenti hasset in-necessita` li jigi demarkat il-passagg u ghalhekk zewgha tella' hajt tas-sejjegh.

Wara li tela' dan il-hajt tas-sejjegh hu nduna illi kien halla biss wisa' ta' tmin piedi u ghaxar pulzieri u ghalkemm dan kien aktar usgha mill-parti tal-passagg fuq imsemmi, xorta hasset il-htiega li dan jitwessa' ghal ghaxar piedi u fil-fatt il-hajt tas-sejjegh gie demolit u rikostruwit aktar 'il hinn biex b'hekk thalla wisa' ta' ghaxar piedi kif muri mill-isketch li gie wkoll anness sussegwentement fl-atti tal-proceduri li taw lok ghal din il-kawza izda jidher li din ir-

Kopja Informali ta' Sentenza

risposta addizzjonali ma ttihdietx in konsiderazzjoni meta nghata d-digriet tal-4 ta' April 2005.

Illi din il-parti tal-passagg, cioe` l-wisa' addizzjonali, ittiehdet mill-kumplament tal-proprjeta` tal-esponenti.

Il-fatt illi hut l-esponenti ghandhom dritt ta' passagg kif fuq imsemmi ma jfissirx li dan il-passagg jintuza' irrisponsabbilment. Galadarba l-passagg, fil-karti aktar 'il fuq huwa wiesa' ta' seba' piedi u disa' pulzieri, dan huwa l-wisa' li l-esponenti ghandha tkun obligata li thalli u galadarba hija halliet *oltre* minn dan il-kejl, dan ifisser li hija ma kisret l-ebda disposizzjoni jew ordni tas-sentenza fuq imsemmija.

L-esponenti wkoll tirrileva illi sabiex tiddeciedi dwar kemm ghandu jkun il-wisa' tal-passagg hija talbet parir professjonali u ma qabbditx u ghamlet l-affarijiet minn jhedda. Il-konsulent legali tal-esponenti kien anke kkonsulta dwar dan mal-Perit Rene` Buttigieg.

Illum il-gurnata min kien jghaddi ghadu jghaddi. Illi l-esponenti tirrileva wkoll illi ohtha Carmela Mattinson, missha porzjoni art aktar 'il fuq u din il-porzjoni ghandha faccata mal-kumplament tal-passagg fuq imsemmi minnaha ta' Nofsinhar, u, min-naha tat-Tramuntana ghandha faccata ma' triq pubblika. Minn din it-triq pubblika nfetah bieb wiesa' hafna u minn dan il-bieb jghaddu anke ngenji kbar u ghal mument l-esponenti bdiet tikkontendi illi l-passagg proprju bejn l-ahwa kien jghaddi minn dan il-bieb il-wiesa' u minn fuq l-ghalqa ta' ohtha Carmela Mattinson, izda meta hija talbet biex tinghata d-dritt li tghaddi mill-bieb u mill-ghalqa, ohtha u wlieda ma accettawx u kkontendew li l-passagg proprju kien dak fuq in-Nofsinhar tal-ghalqa taghha li jibqa' tielgha 'l fuq u mhux minn fuq l-ghalqa taghha.

Illi ghalhekk ghall-fini tal-obbligu tal-esponenti fir-rigward tas-sentenza fuq citata, hija obligata biss li thalli passagg ta' wisa' ta' mhux anqas minn seba' piedi u disa' pulzieri. Hija mhiex obbilgata li thalli wisa' aktar minna hekk.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-lista tax-xhieda a fol 26 tal-process.

Rast il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti tal-11 ta' Marzu 2008 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr. Francesco Depasquale ghar-rikorrenti u Dr. Peter Borg Costanzi ghall-intimata prezenti. Xhedu bil-gurmanet Vincent Camilleri u Charles Camilleri. Il-Qorti ordnat li jigi allegat il-process tal-kawza ndikata deciza mill-Onor Qorti tal-Appell fis-16 ta' Marzu 2004 (a fol. 5 tal-process) Dr. Francesco Depasquale ddikjara li m' ghandux aktar provi. Id-difensuri qablu li fejn fil-pjanta esebita f'din is-seduta hemm indikata "F2" ghandha tiftiehem bhala l-porzjon "FF". Il-kawza giet differita ghall-provi ntimata ghall-20 ta' Mejju 2008.

Rat ir-risposta ulterjuri ta' Gaetana Aquilina datata 16 ta' Lulju 2008 a fol. 71 tal-process fejn ecceppiet li:-

Illi l-proceduri odjerni huma nulli stante illi m'humix il-proceduri idonei sabiex jigi indirizzat allegat ksur ossia nuqqas ta' ottemperanza tal-esponenti mas-sentenza moghtija fil-kawza fl-ismijiet "Vincent Camilleri et vs Gaetana Aquilina" konfermata mill-Qorti ta' l-Appell fis-16 ta' Marzu 2004 u konsegwentement it-talba tar-rikorrenti ghandha tigi michuda bl-ispejjez.

Rat il-verbali tas-seduta kollha mizmuma quddiem il-Qorti fejn fis-seduta tt-28 ta' Jannar 2009 meta ssejhet il-kawza dehru d-difensuri tal-partijiet. Id-difensuri trattaw il-kawza. Il-kwza giet differita ghas-sentenza *in difett' ostacolo* ghat-30 ta' April 2009.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti fejn il-kawza giet rikjamata ghas-sentenza ghat-28 ta' April 2009.

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-attur datata 16 ta' Marzu 2009 a fol. 89 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet responsiva ta' Gaetana Aquilina datata 25 ta' Marzu 2009 a fol. 91 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-atti tal-kawza fl-ismijiet “Vincent Camilleri et vs Gaetana Aquliana” deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-16 ta’ Marzu 2004 u minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-11 ta’ Dicembru 2000 (Citaz. Numru 303/1996/GV).

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-oħra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din hija kawza fejn l-attur qed jallega li l-konvenuta kkometiet disprezz lejn il-Qorti ghaliex hija bniet hajt proprju fil-passagg li kien ezistenti, liema passagg kien stabbilit bis-sentenza fl-ismijiet “Vincent Camilleri et vs Gaetana Aqulina” moghtija minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-11 ta’ Dicembru 2000 (Citaz. Numru 303/96/GV) u sussegwentement kkonfermata mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tas-16 ta’ Marzu 2004.

Illi t-tezi tal-konvenuta hija li ma kisret l-ebda parti mid-*decide* peress li qed issostni li hija halliet passagg bizzejjed sabiex tigi rispetteta d-decizjoni tal-Qorti, fis-sens li hemm spazju bizzejjed sabiex fil-parti fejn hija ghandha l-porzjoni tagħha jghaddu vetturi u ngenji oħra u dan kif spejgat fir-risposta tagħha ghal dawn il-proceduri.

Illi din il-Qorti thoss li fis-sentenza citata gie indikat car fid-dispositiv tal-istess sentenza li l-atturi f’dik il-kawza ghandhom bhala proprjetarji tal-porzjonijiet rispettivi tagħhom mill-ghalqa maghrufa bhala “Ta Wied il-Qoton” fil-limiti ta’ Hal Far, dritt ta’ moghdija bl-ingenji u l-vetturi tagħhom minn fuq il-porzjonijiet ta’ xulxin, inkluz dik tal-konvenuta, u dan sabiex jacedu għall-porzjonijiet rispettivi tagħhom, u dan billi jacedu mill-passagg kif ezistenti u cjoe’ passagg li jizbokka mill-isqaq adjacenti għall-porzjonijiet A u B u jinzal għad-dritt fuq il-porzjonijiet C, D, E u F u mbagħad idur għal fuq il-porzjoni FF u *in*

parte wkoll fuq il-porzjoni CC fejn jinzal u jisbokka fil-porzjoni FF u mbaghad idur ghan-naha tal-Punent fuq porzjonijiet CC, BB u AA u ghan-naha tal-lvant fuq porzjonijiet DD u EE liema direzzjoni hija ndikata bl-ahmar fil-pjanta a fol 255 tal-process tal-istess kawza, li hija riprodotta bhala Dok. "D" (fol. 34) f'din il-kawza.

Illi jirrizulta mill-atti ta' din il-kawza li effettivament l-istess konvenuta bniet hajt f'nofs l-istess passagg indikat fl-istess sentenza u dan kif jidher car minn kopji tar-ritratti esebiti bhala Dok. "B" (fol. 32) u Dok. "A" (fol. 31) u Dok. "C" (fol. 33), b'dan li din il-Qorti thoss li l-istess konvenuta marret kontra d-dispositiv tal-istess sentenza, fis-sens li hija qed timpedixxi lill-atturi mill-uzu tal-istess passagg indikat fl-istess sentenza, proprju bil-bini tal-istess hajt f'nofsu. F'dan is-sens din il-Qorti ma taqbilx ma' dak sottomess mill-intimata fir-risposta taghha, anzi jirrizulta li bl-agir taghha konsistenti fil-bini tal-istess hajt, hija kisret u marret kontra d-*decide* tal-istess sentenza, fis-sens li hija bniet tali hajt fil-passagg li gie indikat mill-Qorti li l-atturi ghandhom dritt jghaddu minnu bil-vetturi u bl-ingenji, b'dan li l-passagg deskritt u stabbilit fl-istess sentenza, ma huwiex dak deskritt mill-istess intimata fir-risposta u x-xhieda taghha, izda dak li kien ezistenti, u dak deskritt fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta tal-11 ta' Dicembru 2000 (Citaz. Numru 303/96/GV) bhala tali. B'hekk l-eccezzjonijiet tal-intimata fir-risposta taghha tas-26 ta' Settembru 2007 qed jigu michuda.

Illi dwar ir-risposta ulterjuri fejn qed jinghad li din ma hijiex il-procedura idoneja jinghad li din l-eccezzjoni lanqas tista' tigi milqugha u dan in vista ta' dak li nghad fis-sentenzi "**Edward Camilleri nomine vs Carmelo Vella**" (A.C. – 7 ta' Ottubru 1997) u "**Frances Napier vs Emanuel Galea**" (P.A. (JRM) – 27 ta' Gunju 2002) fejn inghad li min jisfida sentenza li tkun saret gudikat ma jkunx qieghed jaghmel haga ohra ghajr li juri nuqqas ta' rispettu u disprezz lejn l-awtorita' gudizzjarja u lejn l-ordni pubbliku li s-sentenza tkun stabbiliet.

Illi tenut kont ta' dan kollu t-talbiet attrici qed jigu milqugha.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad kemm ir-risposta guramentata u kemm r-risposta ulterjuri tal-intimata, **tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti fis-sens hawn deciz** b'dan illi:-

1. Issib lill-konvenuta hatja ta' disprezz ghall-Awtorita' taghha *a tenur* tal-**artikolu 1003 A** u **997 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili**;

2. Tikkundanna lill-istess konvenuta ghall-hlas ta' multa ta' hames mitt ewro (€500) li ghandhom jithallsu fi zmien hmistax-il gurnata millum fir-Registru tal-Qorti.

3. Tordna lill-konvenuta sabiex fi zmien qasir u perentorju ta' ghoxrin (20) gurnata mid-data ta' din id-decizjoni tnehhi l-imsemmija kostruzzjoni, konsistenti fil-hajt indikat fir-ritratti (Dok. "A" sa Dok. "C" – fol. 31 sa 33) li jkser il-provvediment tas-sentenza '**Vincent Camilleri et vs Gaetana Aquilina**' kkonfermata mill-Qorti tal-Appell fis-16 ta' Marzu 2004 u dan taht id-direzzjoni tal-Perit Arkitett Robert Musumeci li qed jigi nominat ghal dan l-iskop a spejjez tal-istess intimata.

4. Fin-nuqqas tal-konvenuta li tottempera ruhha mal-ordnijiet tal-Qorti fil-perjodu hekk stabbilit f'din id-decizjoni tawtorizza lill-atturi fis-sentenza citata fl-ismijiet "Vincent Camilleri et vs Gaetana Aquilina" deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-16 ta' Marzu 2004 sabiex a spejjez tal-konvenuta, jaghmlu x-xoghlijiet kollha necessarji sabiex tali hajt jitnehha minn fejn inbena u dan ix-xoghol ghandu jsir taht id-direzzjoni tal-istess Perit Arkitett Robert Musumeci nominat ukoll a spejjez tal-istess intimata.

Bl-ispejjez kontra l-intimata Gaetana Aquilina.

Moqrija.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----