

- SENSERIJA -

- MUMENT TA' KONKLUZZJONI TAN-NEGOZJU -

- ARTIKOLU 1361 KAP 16 -

IL-PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. RAYMOND C. PACE LL.D.

Seduta ta' nhar I-Erbgha 12 ta' Dicembru, 2001

Kawza Numru: 24

Citazzjoni Numru: 1108/93/RCP

**Arthur Ebejer ghan-nom u in
rappresentanza tas-socjeta'
A.S.A. Group Co Ltd.**

vs

John Farrugia

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi bl-agenzija, bl-intervent u bis-servigi tas-socjeta' attrici, il-konvenut iffirma konvenju ma' terzi ghall-akkwist u xiri ta' zewg fondi Robert Mifsud Bonnici Street, Balzan.

Illi bi skrittura iffirmata fis-27 ta' Frar 1992, il-konvenut accetta li jhallas is-somma ta' elf lira Maltin (LM1,000) lill-attur nomine, b'kummissjoni ('agency fees') dovuti lis-socjeta` attrici ghall-assistenza u servigi rezi mill-istess attur *nomine* ghall-beneficcju tal-konvenut rigward tal-bejgh u akkwist tal-proprjetajiet indikati, u obbliga ruhu li jhallas l-imsemmi debitu mal-kuntratt definitiv.

Illi l-konvenut biegh u trasferixxa obbligi u d-drittijiet tieghu naxxenti mill-imsemmi konvenju, lil terzi illi eventwalment iffirmaw kuntratt finali minghajr ma deher il-konvenut.

Illi, wara li gie ffirmat dan il-kuntratt il-konvenut irrifjuta illi jhallas l-imsemmi ammont dovut lis-socjeta' attrici u, nonostante interpellat diversi drabi sabiex ihallas dan l-ammont, il-konvenut baqa' inadempjenti minghajr ebda raguni valida fil-ligi.

Illi l-istess attur *nomine* talab ghaldaqstant, li l-konvenut jghid ghaliex m'ghandhiex din l-Onorab bli Qorti, għarragunjet premessi, u prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna:

- 1) Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur *nomine* is-somma ta' elf lira Maltin (LM1,000) *ai termini* tal-iskrittura

iffirmata mill-istess konvenut fis-27 ta' Frar 1992, u dovuta bhala kummissjoni ('agency fees') ghall-assistenza u servigi rezi mill-istess attur *nomine* ghall-beneficju tal-konvenut fir-rigward tal-akkwist ta' zewg proprjetajiet f' Robert Mifsud Bonnici Street, Balzan.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra gudizzjaria tas-7 ta' Mejju 1993 u tal-Mandat kawtelatorju ta' Qbid ipprezentat kontestwalment, u bl-imghaxijiet legali b'effett mid-data tal-istess ittra sal-pagament effettiv, kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt ghas-subizzioni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 5 *et sequitur* tal-process;

Rat id-dokumenti esebiti mac-citazzjoni attrici a fol 8 tal-process;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa :-

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li s-senserija kienet dovuta biss kemm-il darba jsir l-att finali ta' trasferiment tal-fond in kwistjoni affavur il-mittenti nnifsu liema att qatt ma gie finalizzat;
2. Illi bla pregudizzju ghas-suespost u fi kwalunkwe kaz, l-eccipjent qatt ma ttrasferixxa xi obbligi u drittijiet naxxenti mill-konvenju in kwistjoni lill-terzi.

B'riserva ta' eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut a fol.11 et sequitur tal-process;

Rat il-verbali tas-seduti tat-3 ta' Dicembru,1993; tat-2 ta' Marzu,1994 fejn xehed I-attur; tas-27 ta' Mejju,1994;tat-23 ta' Novembru,1994 fejn xehed Noel Borg; tad-29 ta' Marzu,1995, tal-25 ta' April,1995 fejn xehed Mario Fenech; tas-6 ta' Ottubru,1995 fejn xehed Alfred Borg; tat-23 ta' Frar,1996 fejn xehdu n-Nutar Dr.Michel Dingli u n-Nutar Dr.John Hayman; tal-11 ta' Ottubru,1996; tal-21 ta' Frar,1997 fejn kompla jixhed in-Nutar John Hayman; tal-15 ta' Ottubru,1997 fejn kompla jixhed in-Nutar Hayman u Dr.Norval Desira ghas-socjeta' attrici ddikjara li ma kellux provi aktar; tal-11 ta' Frar,1998 fejn xehed il-konvenut; tal-14 ta' Ottubru,1998; tas-27 ta' Frar, 1999; tat-8 ta' Ottubru,1999; u tat-12 ta' Jannar, 2000;

Rat in-nota tal-konvenut li biha pprezenta I-affidavit tieghu stess;

Rat il-verbal tas-seduti tat-28 ta' Frar,2000 u tad-29 ta' Marzu, 2000;

Rat in-nota tal-konvenut li biha esebixxa I-affidavit ta' Mary Farrugia;

Rat il-verbali tas-seduti tal-10 ta' Ottubru,2000; tat-18 ta' Jannar,2001 fejn xehed il-konvenut John Farrugia; tad-9 ta'

Mejju,2001; tal-21 ta' Mejju,2001; tat-12 ta' Gunju,2001 fejn xehed Alfred Borg. Dr.Libreri ghall-konvenut iddikjara li ma kellux provi aktar; tas-16 ta' Ottubru,2001 fejn Dr.Norval Desira tratta l-kaz. Dr.Albert Libreri msejjah diversi drabi baqa' ma deherx. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-12 ta' Dicembru,2001.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

DIGRIET

Illi din il-Qorti nnotat li fil-kawza odjerna giet inserita kopja ta' xhieda li nghatat fil-kawza "**Mario Fenech noe vs John Farrugia**", **Citazz.Nru:985/93RCP** u dan in adempiment tal-verbal tal-11 ta' Frar,1998. F'dik id-data, id-difensuri tal-partijiet qablu illi kopja tax-xhieda moghtija fil-kawza "Arthur Ebejer noe vs John Farrugia" (Citazz.Nru :1108/93RCP),li hi l-kawza odjerna,ghandha titqies bhala moghtija fil-kawza "Mario Fenech noe vs John Farrugia" għal kull buon fini w effett tal-ligi. Inoltre' d-difensuri tal-partijiet qablu wkoll illi kull xhieda li tinstema' fil-kawza "Arthur Ebejer noe vs John Farrugia" għandha tigi nserita kopja tagħha fil-process tal-kawza "Mario Fenech noe vs John Farrugia" u titqies moghtija fiha għal kull buon fini w effett tal-ligi.

Illi huwa evidenti u logiku li dan l-istess verbal għandu japplika wkoll fil-kawza odjerna. Illi peress li jirrizulta li l-

kawza odjerna u dik fl-ismijiet “Mario Fenech nomine vs John Farrugia” (Citaz. Numru 985/93/RCP) imxew flimkien, u l-partijiet qablu li l-provi migbura f’kull kawza għandhom ukoll jghoddu bhala provi fil-kawza l-ohra, huwa għalhekk car li anki fil-kawza odjerna għandha tigi nserita kopja ta’ xhieda mogħtija fil-kawza “Mario Fenech noe vs John Farrugia”, anki peress hemm diversi verbali fis-sens li tali kawzi qed jimxu flimkien, u għalhekk ghall-eliminazzjoni ta’ kull ekwivoku, din il-Qorti qed tikkonferma l-istess digrieti u u qed tagħti d-digriet odjern fis-sens li kopja tax-xhieda kollha mogħtija fil-kawza “Mario Fenech noe vs John Farrugia” għandha tigi nserita fil- process tal-kawza odjerna u tali xhieda għandha titqies li giet mogħtija bhala prova f’din il-kawza u dan għal kull effett u buon fini tal-ligi.

II. IL-VERTENZA ODJERNA U PROVI MIGJUBA

Illi c-cirkostanzi li waslu ghall-kawza odjerna huma s-segwenti:

Illi s-socjeta’ attrici spjegat fic-citazzjoni illi kienet giet avvicinata sabiex tfittex u ssib persuni nteressati fl-akkwist u x-xiri ta’ zewg proprjetajiet f’Robert Mifsud Bonnici Street, Balzan. Illi l-konvenut John Farrugia avvicina lis-socjeta’ attrici sabiex jixtri dawn l-istess zewg proprjetajiet. Il-konvenut iffirma konvenju sabiex jixtri u jakkwista dawn l-imsemmija fondi; u accetta li jħallas is-somma ta’ elf lira Maltin (Lm1,000) lill-attur *nomine* bhala *agency fees* għall-

assistenza u servigi allegatament rezi lill-konvenut mis-socjeta' attrici fir-rigward tal-bejgh ta' dawn iz-zewg proprjetajiet. Skond skrittura ffirmata minnu (immarkata Dok.A a fol.8 tal-process) il-konvenut obbliga ruhu li jhallas "*as payment for commission due to sale of property at Robert Mifsud Bonnici Street, Balzan, upon contract.*" Illi l-konvenut sussegwentement biegh u ttrasferixxa l-obbligi u d-drittijiet tieghu, kif naxxenti mill-imsemmi konvenju, lil terzi illi eventwalment iffirmaw il-kuntratt finali u xraw direttamente minghand il-venditur originali, minghajr qatt ma deher il-konvenut. Konsegwentement, infethet il-kawza odjerna peress li l-konvenut ma hallasx tali ammont.

Min-naha tieghu, il-konvenut eccepixxa illi s-senserija kienet tkun dovuta biss kemm-il darba sar l-att finali ta' trasferiment tal-fond in kwistjoni affavur tieghu, fatt li m'avverax ruhu tant li l-istess fondi gew akkwistati minn terzi persuni. Inoltre' bla pregudizzju, qal li huwa qatt ma kellu dritt li jitrasferixxi lil terzi d-drittijiet u obbligi tieghu naxxenti mill-konvenju u fil-fatt il-konvenju in kwistjoni kien skada.

Illi **Arthur Ebejer**, rappresentant tas-socjeta' A.S.A.Group Co. Ltd., ikkonferma d-dikjarazzjoni guramentata. Huwa spjega li kien gie avvicinat minn persuni proprjetarji ta' zewg fondi biex isib il-bejgh taghhom. Noel Borg, impjegat tas-socjeta' attrici, ha lill-konvenut biex jara dawn iz-zewg proprjetajiet. Huwa kien anki Itaq'a' mal-proprjetarji. Sussegwentement saret laqgha, fejn kien prezenti anki x-

xhud, u saret l-iskrittura mmarkata Dok.A. Hu qal li din l-iskrittura saret sabiex jigu salvagwardati d-drittijiet tal-kummissjoni u biex dak illi normalment jithallas mis-sidien kellha tithallas mill-konvenut li kien l-akkwrent. Meta saret tali skrittura l-konvenju ma kienx għadu sar. Meta sar il-konvenju hadd mis-socjeta' attrici ma kien prezent stante illi ma kienux infurmati. Huwa sar jaf sussegwentement mingħand terzi. Is-socjeta' attrici nsistiet li l-konvenut kellu jħallas l-elf lira (Lm1,000) miftiehma fuq l-iskrittura izda huwa qalilhom li ladarba ttransferixxa d-drittijiet tieghu dik is-somma mhiex dovuta. Inoltre' qal illi ma kienx għamel qliegħ minn tali trasferiment. In kontro-ezami qal illi jaf li l-kuntratt tal-akkwist tal-fondi in kwistjoni ma sarx mill-konvenut u li nxtraw minn persuni differenti. Bil-kliem "*upon contract*" ix-xhud qal li jifhmu li meta jsir il-kuntratt tal-akkwist, indipendentement minn min jakkwista.

Illi Xehed ukoll **Noel Borg** li kien jahdem mas-socjeta' attrici bhala "*property negotiator*" fiz-zmien tal-kaz in kwistjoni. Huwa qal illi kien wera dawn il-proprietajiet lill-konvenut li deher interessat. Huwa qallu li kellu diffikulta' biex ihallas lill-agenzija l-ispejjeż tagħha. Gimħat wara saret laqgħa li attenda wkoll ghaliha x-xhud u kienet giet iffirmata l-iskrittura mmarkata Dok.A. Il-ftehim kien li l-kummissjoni kellu jħallasha kollha l-konvenut peress li Alfred Borg ma ried ihallas xejn. In kontro-ezami qal illi bhala regola l-"*commission*" tas-socjeta' attrici tithallas dejjem mill-venditur. Huwa xehed ukoll illi ma thallasx il-"*commission*" tieghu peress li qalulu illi l-kuntratt ma kienx

sar; u li hu minnu li l-kummissjoni tieghu ta' 40% kienet tifforma parti mill-elf lira (Lm1,000) tas-socjeta' attrici. Meta l-bejgh ma jsirx normalment hu ma kien jiehu xejn. Jekk il-bejgh ma jkunx sar tramite l-agenzija ma jkunux intitolati ghall-kummissjoni.

Illi **Mario Fenech**, direktur tal-kumpanija “*Ideal Dwellings Limited*”, xehed li jaf lill-konvenut personalment peress li kien involut mieghu rigward iz-zewg proprietajiet in kwistjoni. Huwa qal illi l-konvenut mar fl-ufficju tieghu u qallu li dawn iz-zewg proprietajiet kienu tieghu u li ried jillistjahom fuq il-kotba taghhom biex isibulu akkwirenti prospettivi. Wara rrizulta li dawn il-proprietajiet kienu tieghu fis-sens illi kien marbut b'konvenju mingħand is-socjeta' ACB International Ltd. Kwindi is-socjeta' tax-xhud sabet zewg akkwirenti prospettivi li riedu jixtri l-proprietajiet separatament. Saru laqghat u imbagħad saru l-konvenji relattivi u gew iż-żiffilizzati l-kuntratti għand in-Nutar John Hayman. Il-konvenji saru bejn iz-zewg persuni u l-konvenut. Pero' meta saru l-kuntratti relattivi għall-kull propjetarja' dahlet is-socjeta' ACB International Ltd. minflok il-konvenut. Mario Fenech qal illi hu sar jaf li l-konvenut ma kienx proprietarju tal-proprietajiet wara li l-persuni mressqa biex jixtru dawn il-fondi rcevew ittra mingħand ACB International Ltd. B'hekk ikkuntattja lill-konvenut li mar fl-ufficju tas-socjeta' tieghu, ha kopja tal-konvenju u wara li qrah induna illi dan kien skada. In-Nutar Hayman imbagħad iż-żiffilizza l-kuntratti finali wara l-intervent tieghu. Tali kuntratti saru bl-istess kondizzjonijiet li kienu stipulati fil-

konvenju bejn il-konvenut u Gauci u Cachia. Qal ukoll illi s-socjeta' "Ideal Dwellings Ltd" fir-rigward ta' l-akkwist ta' Gauci thallset is-senserija li kellha tithallas mill-akkwirent, imma fil-kaz ta' Cachia ma thallsitx peress li skond il-konvenju kellha tithallas mill-konvenut. Tali senserija kienet stipulata mhux biss fuq il-konvenju, imma permezz ukoll ta' skrittura privata li saret bejn l-istess socjeta' u l-konvenut. Iz-zewg kuntratti relativi saru fl-istess data fl-ufficcji tas-socjeta' ACB International Ltd. F'dik l-okkazjoni x-xhud kien cempel u kien irrispondih in-Nutar Hayman li qallu li dakinhar kienu prezenti r-rappresentant tas-socjeta' ACB International Ltd, l-akkwirent u l-konvenut.

Illi x-xhieda li Mario Fenech taha fit-12 ta' Ottubru, 1994 fil-kawza "**Mario Fenech noe vs John Farrugia**" (Cit.Nru: 985/93) giet ukoll inserita fl-atti ta' din il-kawza. Huwa spjega kif grāw is-sekwenza tal-fatti u tenna li l-kwistjoni illi s-socjeta' rappresentata minnu għandha mal-konvenut hija fuq is-senserija illi hi dovuta lilhom fir-rigward tal-post li għandu appogg mal-ufficcji tagħhom. Ix-xhieda tieghu hija konferma ta' dak li l-istess xhud qal fil-kawza odjerna.

Illi **Alfred Borg** li għandu kariga ta' *Managing Director* tal-kumpanija ACB International Company Limited xehed li tali kumpanja kienet proprjetarja ta' zewg fondi f'Robert Mifsud Street, Balzan. Tali socjeta' ffirmat zewg konvenji relativi ghall-proprjetajiet wieħed mal-konvenut u l-ieħor m'oħt il-konvenut Mary Farrugia. Dawn iz-zewg konvenji skadew diversi drabi u regħġu għejja u spicċaw it-tnejn li skadew.

Huwa gharaf il-firma tieghu fuq l-iskrittura mmarkata Dok.A a fol.8 tal-process. Huwa qal illi z-zewg kompraturi cioe' Joseph Gauci u Mario Cachia kienu dahlu fil-proprietajiet rispettivi minghajr ma s-socjeta' rappresentata minnu bhala proprietarja kienet taf. Konsegwentement baghatilhom ittra ufficcjali biex johorgu minn dawn il-proprietajiet. Il-konvenji li saru bejn is-socjeta' minnu rappresentata u l-konvenut u ohtu kienu gew redatti min-Nutar Michel Dingli, gew imgedda sakemm imbagħad skadew.

Illi **in-Nutar Dr.Michel Dingli** qal li huwa kien irrediga l-konvenju bejn is-socjeta' ACB International Ltd. u l-konvenut John Farrugia. Imbagħad kien hemm tigdid tal-konvenju li sar permezz ta' zewg skritturi meta kien prorogat. Huwa ezebixxa l-kopji relattivi. Meta saru dawn l-iskritturi la kien hemm sensala u lanqas *estate agents*. In kontro-ezami qal illi hu kien gie nkarigat mill-konvenut u li ohtu kienet dejjem prezenti fuq l-iskritturi.

Illi **in-Nutar Dr.John Hayman** xehed li kien hu li ppubblika z-zewg kuntratti li fihom kienet parti s-socjeta' ACB International Limited fir-rigward tal-proprietaj mertu tal-vertenza odjerna. Oħtu ma kienitx prezenti. Huwa spjega li l-konvenju li l-konvenut kellu mas-socjeta' ACB International Limited kien skada u l-konvenut kien dahal f'konvenji ohra ma' terzi rigward din il-proprietaj. Hu ta aktar zmien ghall-akkwist tal-proprietaj lit-terzi miz-zmien li hu kellu fil-konvenju mal-ACB International Limited. Dawn it-terzi bdew icemplu lil Alfred Borg biex jonora l-konvenju li

s-socjeta` kellha mal-konvenut avolja dan kien skada. Tali kuntratti gew redatti mix-xhud innifsu. Qal ukoll illi Alfred Borg ma riedx jara sensara fuq dawn il-kuntratti u l-konvenut kellu jara lis-sensara wara l-kuntratt. In-Nutar xehed li l-konvenut qallu espressament li kellu jhallas lis-socjeta` attrici d-dritt ta' senserija fir-rigward tal-konvenju bejnu u bejn is-socjeta` ACB International Limited. John Farrugia qallu wkoll illi kellu jhallas s-senserija li kienet dovuta lis-socjeta` Ideal Dwellings Limited billi din kienet ghamlitha ta' sensar fir-rigward tal-bejgh tal-konvenji ma' terzi. Illi l-konvenut kien prezenti ghalkemm ma ffirmax il-kuntratti pero' kellu jippercepixxi d-differenza bejn il-prezz li hu kien ftiehem dwaru mas-socjeta` ACB International Limited u l-prezz li hu wkoll kien ftiehem ma' dawn it-terzi.

Illi in kontro-ezami qal illi huwa ma kellu x'jaqsam xejn mad-Dok. A a fol.8 tal-process. Hu qal li kellu x'jaqsam biss ma' wahda mis-socjetajiet fil-konvenji tieghu. Huwa qabel illi kien hemm zewg socjetajiet li kienu qed jippretendu s-senserija. Inoltre' xehed li huwa kien talab il-konvenju ma' ACB International Limited wara li l-konvenut kien ghamel il-konvenju ma' terzi. Dan peress illi ried jistharreg il-provenjenza u dan kien ifisser illi kellu jordna ricerki fuq is-socjeta` ACB International Limited li kienet f'konvenju mal-konvenut John Farrugia. Gie mistoqsi wkoll x'kien il-kliem bejn ix-xhud u bejn Alfred Borg ghan-nom tas-socjeta` msemmija meta mar għandu biex jiprova jara kif jikkonkludi l-kuntratt. Ix-xhud qal li ma kienx jiftakar il-kliem ezatt pero' jaf li saru l-kuntratti u thallsu l-prezzijiet li ftehmu

I-partijiet ma' Farrugia. Imbagħad kellhom jirrangaw bejn il-konvenut u Alfred Borg mhux quddiem it-terzi. F'din il-laqgha L-konvenut kien prezenti l-ewwel darba. Huwa ma kienx jaf jekk John Farrugia tilifx id-deposit ma' I-ACB International Limited ghax kien skadilu l-konvenju ghax ma kienx jaf x'gara wara.

Illi **l-konvenut John Farrugia** kkonferma d-dikjarazzjoni guramentata tieghu, kif ukoll il-firma tieghu fuq Dok. FGC 1 a fol.52 tal-process li kien il-konvenju in kwistjoni fejn kien hemm ukoll oħtu Mary Farrugia li kienet se tixtri proprjeta' għaliha.Qal illi kienu gew avvicinati minn xi hadd għan-nom tas-socjeta' attrici biex jixtru l-proprjetajiet. Certu Borg hadhom fuq il-postijiet in kwistjoni. Huwa spjega li Alfred Borg qalihom li kien hemm senserija dovuta lis-socjeta' attrici u li din kellhom ihallsuha huma. Hu qal li obbligaw ruhhom li jagħmlu depozitu ta' Lm1,000 fir-rigward ta' kull fond li saru lil Alfred Borg. Huwa għarraf ukoll il-firma tieghu fuq Dok.A. a fol.8 tal-process, kif ukoll dik ta' Arthur Ebejer għan-nom ta-socjeta' attrici u ta' l-istess Alfred Borg. Huwa qal illi b'kolloxi hu u oħtu hallsu lil Alfred Borg għan-nom tas-socjeta' ACB International Limited is-somma komplexiva ta' Lm14,000.

Illi fl-affidavit tieghu l-konvenut qal illi l-ammont ta' erbatax-il elf lira (Lm14,000) thall-su in konnessjoni mal-konvenju Dok.FGC1. Qal illi s-senserija dovuta lis-socjeta' attrici kellha tkun is-somma ta' elf lira li kienu dovuti fir-rigward tal-post li kien ser jixtri huwa u dak li kienet se tixtri oħtu

pero` kien assuma r-responsabbilita' li jhallas kollox hu. Hu qal illi din is-somma kienet pagabbli "upon contract" cioe' jekk hu u ohtu jiffinalizzaw il-bejgh billi jixtru l-proprjetajiet in kwistjoni. Huwa imbaghad spjega kif waslu biex taw lil Alfred Borg is-somma msemmija. Il-konvenut xehed li huwa u ohtu kienu qed jippruvaw jottjenu l-finanzjament necessarju minghand il-Bank biex jikkonkludu, pero' ma kienx possibbli ghalihom. Meta ndunaw b'din il-problema kienu avvicinawh l-agenzija tal-Ideal Dwellings Limited u li ssuggerewlu jekk kienx interessat illi jsibulu min jixtri zzewg proprjetajiet. Hu wegibhom fil-positiv u huma resqlu lil Mario Cachia u lil Joseph Gauci. Kompla billi qal illi kien fissrilhom illi l-konvenju tieghu kien wasal biex jiskadi pero' dawn kienu nteressati u ghamlu "preliminary agreement" biex dak li kellhom hu u ohtu fuq il-konvenji jghadduh lil dawn iz-zewg persuni u sadattant tal-Ideal Dwellings Ltd. issuggerewlu li jmur ikellem lil Alfred Borg sabiex jirrikonoxxi lil dawn in-nies u b'hekk ikun jista' jdawwar il-konvenju tieghu fuq taghhom u jestendihom. Ghalhekk mar għand Borg li rrifjuta li jagħmel dan u l-konvenut induna li ma seta' jagħmel xejn peress li mid-dokumenti ezebiti (Dok.FGC1, FGC2 u FGC3) huwa u ohtu ma kienux ingħataw id-dritt li jresqu lil xi hadd iehor fuq il-kuntratt finali tal-akkwist tal-proprjetajiet in kwistjoni.

Illi huwa kompla jispjega kif huwa u ohtu tilfu l-flus stante li kien skada l-konvenju. Qal illi jaf illi Alfred Borg ta' dawn in-neozzi ma riedx ihallas senserija lil hadd. Minhabba li Alfred Borg ma kienx hallasha lura l-flus tagħhom baqa'

jinteressa ruhu fil-kwistjoni u meta gew biex isiru l-kuntratti ma' Gauci u Cachia, Alfred Borg qallu li jekk ried jattendi seta' jmur biex jassigura ruhu illi Borg ma kien ser ihallas senserija lil hadd, kif fil-fatt gara. In-Nutar Hayman kwindi cempel lil Fenech tal-Ideal Dwellings biex jinfurmah li Borg ma kienx ser ihallas senserija u b'hekk Fenech ikkonkluda li l-konvenut kellu jhalla. Illi pero' meta n-Nutar qallu b'dan, Farrugia qallu li ma kellu x'jaqsam ma' l-ebda senserija ghax fil-fatt il-flus li hu u ohtu kienu hallsu lil Borg kienu kollha għandu u ma kienx ried jirrikoxxihom fin-negożju. Huwa baqa' jirrifjuta li kellu jhallas tali senserija. Huwa baqa' jigri wara Alfred Borg biex ihallu lura l-flus li kienu ghaddewl sakemm ACB International Company Limited hargu cekk ta' hdax-il elf, tlett mijha u tmenin lira Maltin (Lm11,080). Apparti tali pagament ma rcieva l-ebda flus aktar u Borg iddecieda li jtellifhom elfejn lira Maltin (Lm2,000) u inoltre' l-kumplament minhabba li qallu li kien sofra minhabba illi dak iz-zmien kienet għoliet it-taxxa fuq qliegh kapitali minn 3.5% għal 7%.

Illi in kontro-ezami l-konvenut ikkonferma l-firma tieghu fuq id-dokument a fol.8 tal-process li hi kopja ta' skrittura ffirmata mill-konvenut fis-27 ta' Frar, 1992.

Illi fl-affidavit tagħha **Mary Farrugia**, oħt il-konvenut, ikkonfermat il-firma tagħha fuq kull wahda mit-tlett facċati fuq Dok.FGC1. Hi spjegat li riedet tixtri post u li kienet tħid lil huha John sabiex ighinh tiehu decizjoni. Darba cemplet lil ASA Group Co.Ltd. li qalulha li kien hemm xi postijiet u

b'hekk ghamlet appuntament magħhom biex tmur tara flimkien ma' huha l-konvenut. Meta marru fuq wiehed mill-postijiet mertu tal-kawza odjerna ghogobha u lil huha nteressah il-post ta' hdejh. Hija nfurmat lil ta' I-ASA Group Co.Ltd. li kien ghogobha w imbagħad halliet kollox f'idejn huha. Hi taf li l-konvenut irranga biex isir konvenju pero' qalet li meta marret ghall-konvenju ma kien hemm l-ebda rappresentant tas-socjeta' attrici izda kien hemm biss sid il-post ciee' certu Alfred Borg. Spjegat ukoll il-modalitajiet ta' pagament fuq tali konvenju. Kwantu għas-senserija, Alfred Borg ghall-kumpanija li kienet ser tbiegħlhom il-post, kien qalilha li ma kienx lest li jħallas xi senserija. Allura ntrabtet mieghu fuq il-konvenju illi jekk kien hemm xi senserija thallas il-wieħed fil-mija (1%) tieghu oltre l-wieħed fil-mija (1%) tagħha. Sa fejn taf hi l-istess għamel huha. Xehdet ukoll li l-konvenut kellu bzonn il-finanzjament u kwindi Alfred Borg geddilhom il-konvenju għal darbtejn. Huma ppruvaw jieħdu *loan* mill-bank izda dan irrifjuta. Hija qalet li huma kienu ssuggerew lil dan Borg illi biex ma jitilfux il-flus, il-flus illi kienet hallset għan-nom ta' John fuq il-konvenju tieghu, jintefghu għal fuq il-konvenju tagħha peress li sa dak il-mument kienu gia hallsu Lm14,000 u hi kienet se tixtri l-post tagħha bi Lm13,000, u b'hekk jikkonkludu l-bejgh tal-post tieghu u kwantu għall-post ta' John il-konvenju jaqa'. Izda Alfred Borg ma riedx jaccetta din il-proposta ghax baqa' jinsisti illi z-zewg postijiet jinbiegħu f'salt. Għalhekk il-konvenji waqghu. Huha baqa' jithabat ma' Borg biex jieħdu flushom lura u taf li ftit xħur wara huha

rcieva cekk u minn dan ic-cekk taha Lm10,000 lura u l-bilanc zammhom il-konvenut.

Illi fl-ahharnett xehed **Alfred Borg** li għandu kumpanija jisimha ACB International Limited. Fiz-zmien tal-vertenza odjerna kien *Managing Director*. Il-postijiet imsemmija fil-konvenju (Dok.FGC1) kienu tal-kumpanija tieghu. John u Mary Farrugia kienu se jixtru separatament u saru zewg estensjonijiet tal-istess konvenju. Mill-konvenju jirrizulta li jekk l-att tal-bejgh ma jsirx fiz-zmien stipulat jitilfu kollox. Huwa ma nnegax li seta' rcieva mingħandhom b'kollo l-ammont ta' Lm14,000. Huwa qal illi kien irritorna xi flus u kien zamm xi haga. Ic-cekk hareg fuq John Farrugia u kien datat 16 ta' Lulju 1993. Mir-record tieghu rrizulta li dawn il-postijiet kienu nbieghu qabel ma hareg tali cekk. Ix-xhud qal li sussegwentement biegh dawn il-postijiet lil certu Joseph Gauci u Mario Cachia. Fuq il-kuntratti huwa qal lin-Nutar Hayman li ma kellux x'jaqsam mas-senserija. Huwa lill-konvenut ma tah l-ebda senserija. Rigward I-ASA Group Company Limited qal li meta kienu fil-bidu nett kienu talbuh biex ikunu s-sensara tagħhom. Kienu għamlu skrittura bejniethom fejn accettaw pero' dejjem jekk ibieghu huma. Illi pero' t-terzi msemmija marru għand ix-xhud direttament.

III. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi l-kwistjoni odjerna titratta dwar l-istitut ta' senserija. Dan l-istitut evolva fil-ligi tagħna permezz tal-gurisprudenza lokali. Illi fis-sentenza "**Francesco Ciantar et vs Carmelo**

Demarco” (12 ta’ Dicembru 1919 - Vol.XXIV.i.247) il-Qorti ddeskririet dan id-dritt bhala :-

“Il diritto di senseria e’ dovuto al mediatore non tanto per i suoi sforzi verso la riuscita dell’affare, quanto per motivi di ordine pubblico economico, giovando l’opera del sensale alla frequenza e facilita’ delle contrattazioni, che sono elementi di generale prosperit’.”

Illi f’**“Giuseppe Cilia vs Giuseppe Spiteri”** (19 ta’ Mejju 1906 - Vol.XIX.ii.126.) gie ritenut li sakemm ma jkunx hemm il-konkluzjoni tat-transazzjoni, liema konkluzjoni saret permezz tax-xoghol li ghamel is-sensar allura ma jistax wiehed jitkellem dwar senserija. Imbagħad fis-sentenza **“Francesco Ciantar et vs Carmelo Demarco”** (*sopra citata*) il-Qorti tenniet:-

“...al mediatore civile non spetti diritto di senseria quando l’affare non fosse conchiuso, o fosse conchiuso sopra tratto differente da quello fatto dal mediatore...”

Inoltre’ :-

“...a perfezionare l’atto di mediazione o senseria richiede il concorso di due elementi, cioè’ :-

(i) *che l’intromissione del mediatore sia accettata da amendue i contraenti, sia pure tacitamente;*

(ii) che mediante l'opera del mediatore si sia ottenuto lo "in idem placitum consensus" delle parti secondo la legge..."

Fil-kawza "**Antonio Spiteri et vs Vittoria Maria Caruana**" (31 ta' Ottubru 1924, Vol.XXV.ii.598), it-talba kienet formulata b'tali mod li l-atturi kellhom dritt li jithallsu bhala mandatarji ghal servigi rezi, stante li t-transazzjoni li kienu nvoluti fiha bhala intermedjarji qatt ma kienet finalizzata, u b'hekk kien hemm element essenziali nieqes biex jitolbu senserija. Dik l-Onorabbi Qorti rrimarkat li s-sensar huwa individwu "*che si intromette in un determinato negozio per avvicinare due o piu' persone a divenire ad una conclusione dello stesso, partecipando egli delle due volonta' contraenti, senza pero', che la sua personalita' vada a confondersi con quella di alcuna delle parti, coll'aspettativa in lui di aver la sua retribuzione a titolo di senseria se il negozio verra' conchiuso...*". Wara li gie stabbilit il-principju generali li wiehed jista' jitkellem biss fuq senserija huwa mal-finalizzazzjoni tat-transazzjoni, u kwindi hu biss f'dak il-mument li l-intermedjarju jkun intitolat ghal xi remunerazzjoni, il-Qorti ddiskutiet il-mument li wiehed jista' jghid meta transazzjoni tkun konkluza. Il-Qorti rreferiet ghall-principju ta' **Stroccha** "...*l'affare non puo' ritenersi conchiuso se le parti non sono giuridicamente tenute al contratto, ed appunto perciò lo "in idem placitum consensus" non e' sempre sufficiente per far valere il diritto di mediazione, ma occorre che l'una parte abbia ragione contro l'altra per costringerla alla osservanza del contratto, sebbene non e' necessario che al contratto sia*

stata data esecuzione...". Kwindi gie deciz li ma tinghata l-ebda forma ta' remunerazzjoni peress li "se l-affare trattato e' stato conchiuso, al mediatore spetta il-diritto di mediazione, indipendentemente dal fatto se le parti abbiano o no dato esecuzione alla pattuita conclusione".

Dawn il-principji gew applikati f'sentenzi ohrajn.

Illi pero' fis-sentenza "**Giuseppe Farrugia vs Vittorio Chircop et**" (28 ta' Mejju 1932 - Vol.XXVII.i.929), il-Qorti stabbilit li peress li t-transazzjoni ma kienitx konkluza "...non si puo' parlare di mediazione, perche' come fu constantemente ritenuto nella patria giurisprudenza non puo' il sensale avere alcun diritto per la mediazione quando la vendita non venne effettivamente operata...". Il-Qorti kkonkludiet illi jekk it-transazzjoni ma kienitx konkluza imma s-sensar wassal lill-partijiet fi qbil fuq elementi essenziali u necessarji ghall-konkluzjoni tal-kuntratt, allura dan "ha diritto non alla mediazione ma ad un compenso per il lavoro fatto...".

Illi fil-kaz "**Negt. Joseph Darmanin noe. vs Banchiere Giovanni Scicluna**" (31 ta' Mejju 1935, Vol.XXIX.i.1237), il-Qorti qalet li biex ikun perfezzjonat l-att tas-senserija jew medjazzjoni hemm bzonn il-konkors ta' zewg elementi, cioe': –

"(1) che l'intromissione del mediatore sia accettata da entrambe l'contraenti, sia pure tacitamente;

(2) *che mediante l'opera del mediatore si sia ottenuto lo "in idem placitum consensus" delle parti secondo la legge..."*

Illi ghalhekk, il-Qorti qalet li sakemm it-transazzjoni fejn is-sensar agixxa bhala intermedjarju mhux konkluza, allura l-ebda forma ta' kumpens “*a titolo di mediazione*” jkun dovut. Il-Qorti sostniet li wiehed irid jiddistingwi bejn senserija u kumpens dovut lil min jircievi inkarigu specjali biex jikkonkludi affari, u li huwa dovut mill-persuna li taghti dak l-inkariku fl-interess esklussiv tagħha. B'hekk filwaqt li persuna ma tkunx intitolata għal senserija minhabba li l-affari ma gietx konkluza, pero` tista' tkun intitolata għal remunerazzjoni mill-persuna li għamlet uzu mis-servizzi reżi.

Illi fis-sentenza “**Bartolomeo Galea vs Luigi Caruana Dingli**” (21 ta’ Frar 1936, Vol.XXIX.ii.1001), il-Qorti qalet :-

“Illi dana ma jfissirx illi biex is-sensal ma jitlifx id-drittijiet tieghu hemm bzonn illi jsir l-att notarili tat-trasferiment. Hemm kazi fejn dan ma jsirx, eppure s-sensal ma jitlifx id-dritt ghall-kumpens, ghalkemm talvolta mhux intier, f'kaz ta' promessa vendita accettata, imma mbagħad mhux effettwata għal fatt li mhux htija tas-sensal (App. Dingli vs Cremona 12 ta’ Ottubru 1864, Vol.III, pg 172; App. Schembri Bugeja vs Darmanin 16 ta’ Novembru 1898, Vol.XVI.i.115; P.A. Buhagiar vs Colombo 31 ta’ Ottubru 1910);

*Illi pero', hemm bzonn illi s-sensal ikun irravicina I-partijiet ghal xiakkordju biex ikun intitolat ghal medjazzjoni proprjament hekk imsejha, jew ghal kumpens analogu u b'titulu ta' senserija. L-inezekuzzjoni tal-kontrattazzjoni minhabba I-fatt ta' wahda mill-partijiet, u mhux tas-sensal, ma tnehhilux id-dritt ghas-senserija imma hemm bzonn dejjem, biex wiehed jista' jithaddet fuq senserija, illi per mezz tas-sensal kien hemm konkluzjoni tan-negozju, cioe' ravvicinament tal-kunsens tal-partijiet fuq I-elementi formanti n-negozju (P.A. “**Spiteri vs Caruana**” 31 ta' Ottubru 1924, konfermata fl-Appell fil-15 ta' Mejju 1925 - Vol.XXV.ii.1925). Inoltre' kompliet “Illi, minbarra forsi xi kaz specjali, allura meta s-sensal ma jkunx irnexxielu jippjega I-partijiet ghall-“in idem placitum consensus”, ma hemmx lok ghall-azzjoni ghal senserija jew kumpens analogu konness magħha w in bazi tagħha. Jista' biss allura jkun hemm certu dritt għar-retribuzzjoni bhala mandatarju, u di fronti ghall-inkarikant.” L-istess Qorti qalet li fuq domanda għal senserija I-Qorti tista' tagħti kumpens diskrezzjonali ghax dik id-domanda tikkomprendi per ekwipollenza dak il-kumpens.*

Illi fil-fatt, il-Qorti tal-Kummerc f’ “**Maria Ciantar vs Felice Mizzi**” (29 ta' Novembru 1937 - Vol.XXIX.iii.383) kellha quddiemha kaz fejn gie ritenut illi s-sensal kellu dritt għas-senserija avolja I-partijiet, li kienu marbuta bl-att tal-konvenju, ma għamlux il-kuntratt definitiv tal-bejgh. Il-fatt li I-kuntratt finali ma sarx, u dan mhux b'nuqqas tal-intermedjarju, ma kienitx teffettwa d-dritt għas-senserija.

Skond il-Qorti, il-fatt li l-partijiet ftehmu fuq konvenju kienet prova sufficjenti li l-affari giet konklusa in relazzjoni ghaddritt tal-intermedjarju ghas-senserija.

Illi pero` f“**Giuseppe Mifsud vs Marietta Tonna et**” (15 ta’ Ottubru 1945 - Vol.XXXII.i.719) l-Onorabbi Qorti tal-Appell stabbilit illi meta ma jsirx l-att pubbliku tal-bejgh, imma jkun sar biss l-att tal-konvenju, ma jistax jinghad li l-affari hi konklusa minhabba li l-promessa ta’ bejgh ta’ haga mhux l-istess bhal vendita, u ggib biss certi effetti hemm specifikati. Inoltre’ l-artikolu fil-Kodici Civili li jagħmel referenza għal senserja jinsab taht it-Titolu dwar bejgh, u b’hekk, skond il-Qorti, wieħed ma jistax jaapplika tali artikolu ghall-konvenju, li hi trattata taht titolu separat fil-Kodici Civili.

Illi fil-kawza “**Paolo Bonavia vs Carmelo Grech**” (21 ta’ Frar 1947 - Vol.XXXIII.ii.23), il-Qorti qalet li fil-kamp civili l-principju prevalent huwa illi meta l-operazzjoni progettata u konklusa mis-sensal ma ssehhx, dritt għas-senserija ma hemmx; salv li jista’ jkun hemm dritt ghall-kumpens li jigi likwidat mill-Qorti skond ic-cirkostanzi tal-kaz. L-istess ingħad f“**Bernardo Attard vs Alfredo Tonna et**” (30 ta’ Gunju, 1947, Vol. XXXIII.i.583) fejn intqal “..is-sensal għandu dritt għas-senserija meta l-operazzjoni tigi effettivament konklusa...izda jekk il-medjatur ila qqa’ l-partijiet u jsir il-konvenju, izda imbagħad il-bejgh għal xi raguni jew ohra ma jkunx effettwat, huwa ma għandux dritt għal senserija izda biss ghall-kumpens...”.

Illi mbagħad f' “**Carmelo Pace vs Josephine sive Fanny Tabone Valletta**” (4 ta’ Marzu ,1952, - Vol.XXXVI.ii.394) gie ritenu illi biex ikun hemm dritt ghall-prossenetiku hemm bzonn li l-medjatur ikun adopera ruhu b'mod li jkun laqqa’ l-kunsens tal-partijiet dwar is-sostanzjali u l-accidentali tal-kuntratt. Biex imbagħad, fin-nuqqas ta’ dritt għal senserija, ikun hemm lok għal kumpens, introdott mill-gurisprudenza lokali, hemm bzonn li jkun hemm inkariku espress jew tacitu, u xi xogħol li jkun għamel il-medjatur. Il-fatt li bniedem jaġhti sempliciment informazzjoni bla ma jaġħmel xejn aktar, cioe’ bla ma jadopera ruhu bl-ebda mod biex il-aqqas l-kunsens tal-partijiet, ma jaġħix dritt la għal senserija u lanqas għal kumpens.

Illi fir-rigward ta’ min għandu jħallas is-senserija, il-ligi fl-**Artikolu 1361(2) tal-Kap.16** tħid li din għandha tithallas nofs b’nofs mill-venditur u x-xerrej. Illi fil-gurisprudenza nostrali nsibu li huwa pero’ possibbli li jsir arrangament mod iehor bejn il-partijiet.

IV. APPLIKAZZJONI GHALL-KAZ ‘DE QUO’

Fl-ewwel lok, m’hemm l-ebda dubju u kontestazzjoni li l-konvenju ffirmat mill-konvenut u minn Alfred Borg għannom tas-socjeta’ ACB International Company Limited ma giex iffirmat ghalkemm gie wkoll imgedded darbtejn. In fatti kienu terzi persuni li xraw il-proprietajiet li kienu propjeta’ tas-socjeta’ ACB International Company Limited. Illi s-

socjeta' attrici ma dehritx fuq il-konvenju mmarkat Dok FGC I a fol.52 tal-process.

Illi fil-fatt fl-istess konvenju datat 26 ta' Frar 1992 jirrizulta li s-socjeta' A.C.B. International Limited kienet obbligat ruhha li tbiegh u titrasferixxi lill-konvenut John Farrugia d-dar bla isem u bla numru fl-istat ta' gebel u saqaf, liema dar qegħda fi Triq Robert Mifsud Bonnici Street, f'Hal Lija, kif hemm konfinata u bid-drittijiet u pertinenzi kollha tagħha, bil-garage hemm deskrift u dan verso il-prezz ta' Lm18,000, u dan verso il-pattijiet u kondizzjonijiet hemm stipulati.

Illi fl-istess waqt l-istess socjeta' attrici bl-istess imsemmi konvenju obbligat ruhha li tbiegh u titrasferixxi lil Mary Farrugia, l-maisonette hemm indikata, bla isem u bla numru fl-istat ta' gebel u saqaf, liema dar qegħda fi Triq Robert Mifsud Bonnici Street, f'Hal Lija, kif hemm konfinata u bid-drittijiet u pertinenzi kollha tagħha u dan verso il-prezz ta' Lm13,000, u dan verso il-pattijiet u kondizzjonijiet hemm stipulati.

Illi fl-istess zewg konvenji tal-istess data u formanti skrittura unika hemm indikat li "jekk hemm senserija il-kompratur/il-kompratrici lest li jhallas it-tnejn fil-mija bhala massimu u ciee' il-wieħed fil-mija tal-kompratur/kompratrici u l-wieħed fil-mija tal-venditur".

Illi sussegwentement l-istess konvenji gew imgedda permezz ta' proroga datata 12 ta' Awissu 1992 a fol. 53 tal-process.

Illi jerga' wara l-konvenju mal-konvenut odjern saret skrittura privata ohra datata 6 ta' Ottubru 1992 esebita a fol. 54 tal-process bejn l-istess socjeta' venditrici u l-konvenut *ai termini* ta' liema l-konvenut wara li kien gia hallas l-ammont ta' Lm1,000 akkont tal-prezz, hallas is-somma ulterjuri ta' Lm3,000 u obbliga ruhu li jhallas il-bilanc sas-6 ta' Novembru 1992, bl-interessi hemm pattwiti, u wkoll li jekk l-kuntratt ma jsirx sal-istess data tas-6 ta' Novembru 1992, l-konvenut jitlef dak kollu li jkun hallas lill-venditur sa dak in-nhar, u dan apparti li l-kumpanija tinhall mill-obbligi naxxenti mill-istess konvenju. Illi gie ripetut li l-*"kumpanija ma għandha x'taqsam xejn ma senserija"*.

Illi permezz ta' skrittura privata ohra datata wkoll 6 ta' Ottubru 1992 a fol. 56 tal-process bejn l-istess socjeta' venditrici u l-kompratrici proposta Mary Farrugia fejn dwar pagamenti saret l-istess haga u l-istess kompratrici eventwali oltre l-Lm1,000 gia minnha mhallsa, hallset ukoll is-somma ta' Lm3,000 akkont u obbligat ruhha li thallas il-bilanc sas-6 ta' Ottubru 1992, bl-interessi hemm pattwiti, u bl-istess pattijiet fuq appena indikata, tramite liema fl-eventwlita' li l-istess kuntratt ma jigix pubblikat sad-data tas-6 ta' Ottubru 1992 jew ma thallasx l-ammont minnha dovut sad-data hemm indikata, l-ammont minnha imhallas kien ser jintilef favur il-venditur oltre li l-istess socjeta' attrici

tinhall mill-obbligi naxxenti mill-istess konvenju u wkoll gie enfassizat li I-'kumpanija ma għandha x'taqsam xejn ma senserja'.

In effetti mix-xhieda tan-Nutar Dr.John Hayman irrizulta li Alfred Borg ma riedx sensara fuq il-konvenju u I-konvenut kelli jirranga mas-sensara wara I-kuntratti. Mid-dokument "A" a fol. 8 tal-process jirrizulta li fis-27 ta' Frar,1992 saret skrittura privata bejn il-konvenut John Farrugia u s-socjeta' attrici A.S.A. Group Co. Ltd. fejn Farrugia ftiehem li jhallas lill-istess socjeta' s-somma ta' elf lira Maltin (Lm1,000)

Illi fil-fatt jinghad li "*I the undersigned John Farrugia of 32, Idmejda Street, Balzan hereby agree to pay A.S.A. Group Co. Ltd of 273b Main Street, Balzan the sum of Lm1,000 (one thousand Maltese Liri) as payment for commission due to sale of property at Robert Mifsud Bonnici Street,Balzan, upon Contract."*"

Illi ghalhekk il-kwistjoni kollha hija jekk ladarba I-kuntratt finali ma sarx imma hemm tali skrittura allura dan ifissirx li I-konvenut għandux iħallas I-elf lira Maltin (Lm1,000) lis-socjeta' attrici.

Illi l-argument tas-socjeta' attrici huwa bbazat fuq il-fatt li sakemm hemm tali skrittura bil-kliem "*upon contract*" dak I-ammont għandu jħallu xorta wahda. Illi min-naha tieghu I-konvenut qed isostni li s-senserja li I-attur nomine qed jippretendi kienet tkun dovuta biss kieku huwa ffirma I-att

finali ta' akkwist tal-fondi in kwistjoni, fatt li qatt ma avvera ruhu tant li l-istess fondi gew akkwistati minn terzi.

Illi f'dan ir-rigward jibda biex jinghad illi bhala principju generali, il-ligi u senjatament **l-artikolu 1002 tal-Kodici Civili** jghid illi "*Meta l-kliem ta' konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni*".

Illi fis-sentenza "**Gloria mart Jonathan Beacom et vs l-Arkitett u Inginier Civili Anthony Spiteri Staines**" (5 ta' Ottubru 1998 - Vol.XXXIV.iii.746) intqal "*Ille l-gurisprudenza nostrali hi kostanti filli rriteniet li ma hiex ammissibbli li prova testimonjali kontra jew in aggjunta ghall-kontenut ta' att miktub u hi talvolta ammessa biex tikkjarifika l-intenzjoni tal-partijiet meta din hi espressa b'mod ambigwu*".

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti kkunsidrat li l-konvenju bejn il-konvenut u oħtu Mary Farrugia u s-socjeta' venditriċi gie iffirmat fis-26 ta' Frar 1992, mentri din l-iskrittura giet iffirmata fis-27 ta' Frar 1992, bejn l-istess konvenut u s-socjeta` attrici, jindika li konsistentement ma dak li hemm fl-istess zewg konvenji tas-26 ta' Frar 1992, s-socjeta` attrici ma kellha x'taqsam xejn mal-istess hlas ta' senserija talvolta dovuta fuq l-istess negozju, mentri l-konvenut odjern assuma w-irrikonoxxa verso s-socjeta` attrici li kien huwa l-persuna li kellha thallas lilha s-senserija dovuta fuq l-istess negozji, u b'hekk kellu jħallas, permezz tal-ftehim hemm espress, is-senserija li hija normalment dovuta mis-

socjeta` venditrici, u wkoll dik dovuta minn ohtu bhala eventwali venditrici tal-immobblji deskritt fl-istess konvenju.

Illi f'dan il-kuntest jidher li l-istess konvenut apparti li assuma espressament l-istess obbligu ta' hlas ta' senserija, irrikonoxxa wkoll li s-socjeta` attrici kienet is-sensar f'dawn iz-zewg negozji, tant li gie indikat senjament li tali senserija jew "*commission*" kienet *due*, u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li huwa rikonoxxut mill-konvenut, li kienet is-socjeta` attrici li waslet l-istess partijiet kontraenti ghall-istess ftehim.

Illi dan il-fatt jinsab acettat ukoll mill-venditirci tal-istess konvenju, stante li Alfred Borg ghan-nom tas-socjeta' A.C.B. International Limited iffirma bhala xhud tal-istess skittura, kif ghamlet ukoll s-socjeta` attrici tramite Arthur Ebejer.

Illi fil-kuntest ta' dak kollu hija l-opinjoni ta' din il-Qorti li l-konvenut irrikonoxxa tali dritt ta' senserija jew *commission* bhala dovut lis-socjeta` attrici, u l-iskrittura imsemmija tas-27 ta' Frar 1992, oltre tali rikonoxximent u assunzjoni ta' tali debit u da parte tal-konvenut ghar-rigward l-ammont ta' senserija verso s-socjeta` attrici, indikat ukoll li tali ammont ta' senserija kellu jithallas lis-socjeta` attrici fuq il-kuntratt ta' akkwist.

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-frazi "*upon contract*" kien jirreferi biss bhala terminu meta tali ammont kellu jithallas,

u fil-kaz partikolari, kien qed jirreferi ghad-data meta jigi ippubblikat il-kuntratt finali tat-trasferiment tal-istess proprjetajiet, u dan minghajr ma saret riferenza specifika li tali kuntratt kellu jsir fuq il-konvenut jew inkella ohtu, ghalkemm il-probabilita' dak iz-zmien hija li l-prospett kien li tali kuntratt u trasferiment tal-proprjeta' immoblli indikata fl-istess konvenji kellha tigi trasferita fuq il-kompraturi hemm identifikati fuq l-iskrittura privata datata 26 ta' Frar 1992.

Illi gara pero` li ghalkemm l-istess konvenju gie imgedded diversi drabi, l-kuntratti dwar il-proprjetajiet rispettivi qatt ma saru a favur il-konvenut u ohtu, izda gara li l-konvenut meta irrejalizza li ma kienx ser jasal biex jaghmel il-kuntratt finali, avvicina lis-socjeta' Ideal Dwellings Limited sabiex isiblu vendituri ohra ghall-istess postijiet, u fil-fatt bl-intervent tal-istess *estate agents* hawn appena imsemmija, huwa u ohtu dahlu f'konvenji ma terzi, u ghalkemm eventwalment il-konvenju tal-istess konvenut u ohtu mas-socjeta' attrici kienu wkoll skadew, is-socjeta' A.C.B International Limited xorta ttrasferiet l-istess proprjetajiet lill-terzi, u ghalkemm il-konvenut u ohtu tilfu parti mid-depozitu lilhom imhallas lill-istess socjeta' minhabba l-inadempjenza taghhom, l-istess socjeta' xorta onorat it-termini tal-konvenju mal-konvenut u ohtu, b'dan pero` li l-immoblli gew trasferiti lill-terzi rispettivament.

Illi dan johrog car hafna mix-xhieda tal-kompjant Nutar John Patrick Hayman fix-xhieda tieghu tal-21 ta' Frar 1997,

u fil-fatt huwa kien in-Nutar li ippubblika l-kuntratti rispettivi bejn is-socjeta` A.C.B. International Limited u Joseph Gauci u Mario Cachia fuq l-mmobbli mertu tal-konvenju tas-26 ta' Frar 1992, u mertu tal-ftehim dwar senserija bejn il-konvenut u s-socjeta` attrici datat 27 ta' Frar 1992.

Illi hija ta' importanza massima fl-evalwazzjoni tal-provi prodotti quddiem din il-Qorti ghas-soluzzjoni ta' din il-pendenza li l-istess Nutar John Patrick Hayman insista li waqt li kienu qed isiru l-kuntratti indikati għat-trasferiment tal-imsemmija proprijetajiet lill-terzi hemm indikati, s-socjeta` venditrici kienet insistiet li ma kellhomx ikunu prezenti sensara, u li ma kellha x'taqsam xejn ma senserija rigwardanti l-konvenju bejn l-istess socjeta' u l-konvenut u oħtu, mentri l-konvenut kien cempel lis-sensara u qalilhom li għas-senserija kien ser jarahom huwa wara l-kuntratt, u skond l-istess Nutar qal ukoll li:-

“Farrugia kien qalli espressament illi huwa għandu jħallas lis-socjeta` attrici id-dritt tas-senserija tagħha fir-rigwrad tal-konvenju bejnu u bejn is-socjeta` ACB International Limited”

(fol.71).

“Huwa qalli wkoll illi għandu jħallas is-senserija li kienet dovuta lis-socjeta` Ideal Dwellings Limited billi dina s-socjeta` kienet għamlitha ta' sensal fir-rigward tal-bejgh tal-konvenji ma terzi”.

“Nixtieq nippreciza illi l-konvenut kien prezenti pero` ma ffirmax il-kuntratti u nghid illi kien prezenti ghaliex il-ftehim kien illi huwa kella jippercepixxi d-differenza bejn il-prezz li huwa kien ftiehem dwaru mas-socjeta’ ACB International Limited u l-prezz illi hu wkoll kien ftiehem ma’ dawna it-terzi” (fol.72).

Illi ghalhekk il-kwistjoni odjerna tirrivolgi ruhma jekk fil-fatt il-ftehim dwar is-senserija datat 27 ta’ Frar 1992 bejn is-socjeta’ attrici u l-konvenut relativ ghall-konvenju bejn l-istess socjeta’ venditirci u l-konvenut u oht l-istess konvenut hux veljanti u esegwibbli la darba l-istess proprijetajiet mertu tal-konvenju effettivamente ma gewx trasferiti lill-konvenut u lill-ohtu, izda lill-terzi, ovvijament skond ma’ rrizulta mill-provi bl-intervent tal-istess konvenut u ohtu, li wkoll kien ghamel konvenju mal-istess terzi, bl-intervent tas-socjeta’ Ideal Dwellings Limited.

Illi a bazi tal-gurisprudenza surriferita, ghalkemm bhal regola n-negozju jitqies konkluz mal-pubblikazzjoni tal-kuntratt tat-trasferiment, u minn dan il-mument il-medjatur ikun intitolat għad-dritt tas-senserija, dan il-principju ma huwiex absolut. Illi dan peress ghalkemm il-maggoranza tas-sentenzi huma favur it-teorija li l-konkluzzjoni ta’ affari għandu jkun il-mument meta jigi ffirmat il-kuntratt finali, jezistu cirkostanzi bhal dawk elenkti fis-sentenza **“Bartolomeo Galea vs Luigi Caruana Dingli”** (P.A. 21 ta’ Frar 1936 – XXIX.ii.1001) li jekk in-negozju finali tramite l-akkwist effettiv ma jigix perfezzjonat jew ma jsehhx, is-

sensal ma jitlifx necessarjament id-drittijiet tieghu, jekk kemm-il darba ikun ppruvat li:-

“l'intervento del mediatore sia richiesto od accettato, sia pure tacitamente, e che l'opera dell-intromettentente abbia condotto i contraenti all'udem placitum consensus”; “qualunque volta egli abbia operato circa le cose estrinseche ed intrinseche del contratto, cio’ circa il-sostanziale ed accidentale, compiuta l'intera opera sua, preparati e disposti gli animi delle parti, e nel prezzo, e negli altri patti”; “il mediatore ha diritto alla mediazione ogni volta l'affare fu conchiuso per opera sua, ossia sempre quando egli ha posto in essere fra le parti un vincolo giuridico”.

Illi fil-fatt abbazi tal-premess gie diversi drabi ritenut li fuq domanda ghal senserija I-Qorti tista’ taghti kumpens diskrezzjonali, ghaliex dik id-domanda tikkomprendi “per ekwipollenza” dak il-kumpens. Hekk f’ **“Giuseppe Mifsud vs Marietta Tonna et”** (A.C. 15 ta’ Ottubru 1945 – XXXII.i.719) il-Qorti tal-Appell sostniet li wiehed ma jistax jitkellem fuq senserija meta ma jsirx I-att pubbliku tal-bejgh, fuq il-motiv illi jkun sar I-att tal-konvenju. F’dan il-kaz il-medjatur ikollu dritt ta’ kumpens ghax-xoghol li jkun ghamel, li jigi determinat mill-Qorti, jekk ikun il-kaz.

Illi pero` I-punt krucjali huwa dak li jigi determinat meta jista’ jinghad li I-medjatur wassal lill-partiet ghall-kunsens *ad idem*, u skond is-sentenza **“Antonio Spiteri et vs Vittoria**

Maria Caruana” (31 ta’ Ottubru 1924 – XXV.ii.598) dan huwa meta “le parti ... sono guridicamente tenute al contratto, ed appunto percio’ lo “in idem placitum consensus” non e sempre’ sufficiente per far valere il diritto dimediazione, ma occore che l’una parte l’abbia ragione contro l’altra per constringerla alla osservanza del contratto, sebbene non e necessario che al contratto sia data l’esecuzione e sebbene ancora possa spettare al mediatore la senseria quando esiste il rapporto di causalita’ fra l’opera di costui e la conclusione, nonostante che, dopo essersi le parti per opera sua messe di accordo sulle parti essenziali del contratto, poi l’abbiano messo da parte e si siano accordate direttamente sui particolari meno importanti”.

Illi fuq din il-bazi gie ritentut fil-kawza “**Maria Ciantar vs Felice Mizzi**” (K. 29 ta’ Novembru 1937 – XXIX.iii.383) li ssensal kelli d-dritt ta’ senserija avvolja l-partijiet, li kienu marbutin b’att ta’ konvenju, ma ghamlux il-kuntratt definitiv ghaliex “il contratto concluso validamente da’ al mediatore il diritto alla provvigioe, ancorche’ sia successivamente risolto per muto accordo o per inadempimento delle parti”. “Puo’ stabilirsi questa regola fondamentale, che cioe’ il contratto e’ conchiuso allorche’ le parti sono reciprocamente vincolate e ciascuna di esse ha azione verso l’altra per chiedere l’osservanza del contratto stesso”.

Illi l-istess inghad fis-sentenza "**Joseph Zammit vs Antonio Micallef et**" (A.C. 27 ta' Marzu 1944. – XXXII.i.34) fejn inghad li :-

“...tabilhaqq sabiex is-sensal ikun intitolat ghas-senserija jehtieg li n-negozju jkun konkjuz, u biex jista’ jinghad li in-negozju jkun konkjuz jehtieg li l-partijiet ikunu marbutin b’mod li l-parti l-wahda ikollha l-azzjoni biex igieghel lill-parti l-ohra tesegwixxi l-obbligazzjoni.”

Illi abbazi ta' dawn il-principji fuq esposti, din il-Qorti thoss li ma hemm l-ebda dubju li s-socjeta' attrici agixxiet ta' sensar fin-negozju bejn is-socjeta` ACB International Limited u l-konvenut u ohtu, tant li waslet lill-partijiet ghall-konvenju datat 26 ta' Ottubru 1992, liema konvenju kien enforzabqli skond il-ligi minn kull parti, u ghal liema konvenju l-konvenut assuma ir-responsabbilita' tal-hlas tas-senserija skond skrittura privata datata 27 ta' Frar 1992 verso is-socjeta' attrici.

Illi l-fatt li kuntratt finali ma giex esegwit a favur il-konvenut u ohtu ma kien bl-ebda mod dovut ghal xi operat tas-socjeta' attrici, anzi kien minhabba l-fatt uniku, ammess mill-istess konvenut anke fl-affidavit tieghu tat-13 ta' Jannar 2000, li l-konvenut u ohtu ma setghux jiffinanzjaw l-istess xiri, u ghalhekk tarmite is-socjeta' Ideal Dwellings Limited, huwa u ohtu dahlu fuq konvenju ma terzi ghar-rigward l-istess immobibli, u fl-ahharnett l-istess proprietajiet bil-kunsens tas-socjeta' venditrici, gew trasferiti lill-istes terzi,

u dan abbazi tal-konvenju tal-istess konvenut ma terzi, anke ghalkemm l-istess konvenju bejn il-konvenut u ohtu mas-socjeta` ACB International Limited kien sadanittant skada.

Illi minn dan kollu jirrizulta li permezz tal-konvenju datat 26 ta' Frar 1992, is-socjeta` attrici kienet ikkonkludiet in-neozju bejn il-konvenut u ohtu u s-socjeta' ACB International Limited, u fil-fatt dan il-fatt kien gie rikonoxxut mill-konvenut innifsu meta iffirma l-iskrittura tas-27 ta' Frar 1992, fejn assuma fuqu l-obbligu li jhallas is-senserija kollha dovuta normalment skond il-ligi mis-socjeta' venditrici u min ohtu, u dan il-ftehim huwa validu u jista' jsir la darba hemm ftelim espress bejn il-partijiet kif gie ritenut fis-sentenza "**Charles Hamilton Micallef vs Nobbli Carlo Sant Forunier**" (P.A.28 ta' Marzu 1936 – XXIV.ii.1045)

Illi minn hemm il-quddiem l-konvenut, minhabba diffikultajiet li huwa sab ruhu fihom ittenta jittrasferixxi d-drittijiet tieghu naxxenti mill-istess konvenju lill-terzi, anke jekk ma kien hemm xejn dwar dan fl-istess konvenju, u fil-fatt a sua volta huwa u ohtu dahlu f'konvenju ma terzi dwar l-istess proprjeta', u eventwalment is-socjeta' venditrici, ghalkemm il-konvenju tagħha mal-konvenut u ohtu kien skada, xorta trasferiet l-immobibli de quo lill-terzi li magħhom il-konvenut kien dahal f'konvenju, u għalhekk effettivament ukoll l-istess immobibli gew trasferiti lill-terzi.

Illi f'din l-istanza l-konvenut assigura kemm lis-socjeta' attrici u kemm lis-socjeta' Ideal Dwellings Limited, li huwa kien ser jonora l-obbligi minnu assunti ghall-hlas tal-istess senserija, u ghalkemm dan il-konvenut jichdu, ix-xhieda tan-Nutar John Patrick Hayman, hija tant skjetta, li ma thalli l-ebda dubju dwar il-veracita' tagħha, u għalhekk huwa sintomatiku, li l-istess konvenut konxju tal-obbligi minnu assunti verso is-socjeta' attrici, ikkonferma tali obbligu tieghu verso l-istess anke f'dan l-istadju tat-trasfertiment tal-proprjeta` in kwistjoni lill-terzi, fil-mument anke meta l-konvenju tieghu mas-socjeta' venditrici kien skada, anke ghaliex ma jidhirx li ha l-prekawzjonijiet necessarji sabiex izommu veljanti.

Illi taht dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti thoss, li nonostante l-fatt li ma sar l-ebda kuntratt fuq il-konvenut, izda biss fuq terzi, l-konvenut kien obbligat li jħallas l-istess senserija minnu accettata bhala dovuta abbazi tal-konvenju tas-26 ta' Frar 1992 permezz tal-iskrittura tas-27 ta' Frar 1992, u dan ghaliex gie pruvat li l-istess socjeta` agixxiet ta' sensara ghall-konkluzzjoni tal-istess konvenju, u kien l-agir tal-konvenut u oħtu li wasslu biex ma sarx il-kuntratt finali abbazi tal-istess, u tali obbligu baqa' jigi rikonuxxut mill-konvenut anke meta gie ppubblikat il-kuntratt mat-terzi fit-22 ta' April 1993, u kien biss wara li l-istess konvenut beda jinnega li jonora l-istess obbligu minnu assunt verso is-socjeta` attrici, u għamel minn kollox sabiex jevita l-istess hlas, agir li jmur kontra l-principju li l-ftehim għandu jigi

interpretat *in bona fede* u dan anke b'riferiment ghall-iskrittura privata datata 27 ta' Frar 1992.

Illi wkoll fic-cirkostanzi tal-kaz, din I-Qorti ma thossx li għandha tagħmel xi tnaqqis mill-ammont li I-konvenut obbliga ruhu li jħallas lis-socjeta` attrici kemm minhabba li I-ftehim dwar I-ammont dovut mill-konvenut huwa car u espress u wkoll minhabba I-fatt li s-socjeta` attrici għamlet dak kollu necessarju minnha sabiex twassal lill-konvenut għal-ftehim mas-socjeta` venditrici, u I-konvenut innifsu ibbaza ruhu fuq I-istess ftēhim sabiex għamel negozju u konvenju ma terzi ghall-istess proprieta`, w eventwalment I-istess proprijeta` giet trasferita lill-istess terzi ghalkemm mhux mill-konvenut u lanqas minn oħtu.

Illi għalhekk abbazi tal-premess it-talba attrici għandha tigi milquha.

III. KONKLUZZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad I-eccezzjonijiet tal-konvenut, **tilqa' t-talba tal-attur nomine** b'dan illi:-

1. Tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attur *nomine* is-somma ta' elf lira Maltin (LM1,000) *ai termini* tal-iskrittura iffirmata mill-istess konvenut fis-27 ta' Frar 1992, u dovuta bhala kummissjoni ('agency fees') għall-assistenza u

servigi rezi mill-istess attur *nomine* ghall-beneficcju tal-konvenut fir-rigward tat-trasferiment ta' zewg proprjetajiet f' Robert Mifsud Bonnici Street, Balzan formanti oggett tal-konvenju datat 26 ta' Frar 1992.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra gudizzjarja tas-7 ta' Mejju 1993 u tal-Mandat kawtelatorju ta' Qbid ipprezentat kontestwalment, u bl-imghaxijiet legali b'effett mid-data tal-istess ittra tas-7 ta' Mejju 1993 sal-pagament effettiv, kontra l-konvenut.

Moqrija.

Onor. Imhallef Raymond C. Pace LL.D.

12 ta' Dicembru, 2001.

Josette Demicoli.

Deputat Registratur.

12 ta' Dicembru, 2001.