MALTA

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA

Seduta tat-22 ta' April, 2009

Appell Kriminali Numru. 295/2008

Il-Pulizija

v.

Kenneth Desira

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Kenneth Desira talli fit-12 ta' Dicembru 2003 u matul l-ahhar xhur gewwa l-Maghluq, M'Xlokk, qieghed jew uza rmigg fil-post imsemmi minghajr il-permess tad-Direttur Ezekuttiv li huwa responsabbli ghac-Centri Yachting u dana ghamlu biex rabat il-lanca tas-sajd tieghu F208;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-15 ta' Ottubru 2008 li permezz taghha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi Kenneth Desira hati ta' l-im,putazzjoni dedotta u, wara li rat l-artikoli [*recte:*

regolamenti] 25(1) u 129(2) ta' l-Avviz Legali 43/1966 u l-artikolu 22 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, illiberatu bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien sitt xhur izda ordnat li jivvaka l-irmigg illi qieghed jokkupa llegalment fi zmien tliet gimghat b'multa ta' Lm2 (ekwivalenti ghal 4.66 euro) fuq nuqqas kuljum u l-Kummissarju tal-Pulizija gie awtorizzat, a spejjez ta' l-imsemmi Kenneth Desira, biex inehhi l-bicca tal-bahar marbuta llegalment u dan ai termini ta' l-artikolu 321 tal-Kap. 10 tal-Ligjiet ta' Malta;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Kenneth Desira pprezentat fit-22 ta' Ottubru 2008 li permezz tieghu talbu li din il-Qorti thassar, tannulla u tirrevoka s-sentenza appellata u tilliberah minn kull htija u piena;

Rat il-pregudizzjali sollevata mill-Avukat Dottor Lara Lanfranco ghall-Avukat Generali fis-seduta ta' l-1 ta' April 2009 tan-nullita` tar-rikors ta' appell peress illi l-appellant ma talabx is-sospensjoni ta' l-ezekuzzjoni tas-sentenza u b'hekk ma tax il-garanzija idoneja;

Rat il-prime note tas-seduta tal-15 ta' Ottubru 2008 u li kopja tal-pagna relattiva giet esebita fis-seduta ta' l-1 ta' April 2009;

Rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Skond il-verbal tas-seduta tal-15 ta' Ottubru 2008 quddiem l-ewwel Qorti meta ssejhet il-kawza dehru l-ufficjal prosekutur l-Ispettur Carlos Cordina u l-appellant (allura l-imputat) u l-kawza giet deciza. Ma jirrizultax mill-atti li dakinhar stess intalbet is-sospensjoni ta' l-ezekuzzjoni tas-sentenza moghtija mill-ewwel Qorti. Difatti, kull ma jirrizulta illi sar wara li nghatat is-sentenza hu li gie pprezentat ir-rikors ta' appell.

Jinghad mill-ewwel illi l-emendi ricenti ta' l-artikolu 416 tal-Kodici Kriminali ma ddispensawx mill-htiega li ssir dikjarazzjoni mill-persuna misjuba hatja li hija trid tappella mis-sentenza, b'dan illi fejn in-nuqqas ta' tali dikjarazzjoni

tkun minn persuna li tkun taht arrest, tali nuqqas – skond is-subartikolu (3A) ta’ l-artikolu 416 tal-Kap. 9 – **“ma jkunx ta’ ostakolu li l-parti misjuba hatja tappella mis-sentenza sakemm l-appell isir fiz-zmien moghti biex isir l-appell”**. Fil-fatt dan is-subartkolu (3A) jaghmel riferenza specifika ghan-nuqqas ta’ dikjarazzjoni ta’ appell kif mahsub fis-subartikolu (3) li jittratta dwar id-dikjarazzjoni ta’ l-appell minn persuna misjuba hatja **“li tkun taht arrest”**.

Fil-kaz in ezami, ma jirrizultax illi l-appellant kien taht arrest u inoltre bl-applikazzjoni ta’ l-artikolu 22 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta’ Malta, gie lliberat bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien sitt xhur. Ghalhekk huma applikabbli is-subartikoli (1) u (2) ta’ l-artikolu 416 tal-Kap. 9.

Issa, kif gie ritenut fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Mario Mifsud** tal-5 ta’ Mejju 1994:

“Kwantu ghall-pregudizzjali tan-nullita` u irritwalita` tal-appell minhabba l-mankanza tat-talba ghas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tas-sentenza skond l-artikolu 416 tal-Kodici Kriminali, jidher li l-gurisprudenza pparifikat tali mankanza mal-akkwiexxenza, liema akkwiexxenza hija in konflitt mal-volonta` li wiehed jappella (ara *Il-Pulizija v. Moses Bugeja u Edward Grech*, App. Krim. 28.1.94; *Il-Pulizija v. Frangisk Borg*, 18.1.41, Vol. XXXIII.iv.391; u *Il-Pulizija v. Alfred Ancilleri u John Cauchi*).
….
Wahda mill-karatteristici tal-process penali fis-sistema taghna huwa, illi kif appena tinghata sentenza, <u>hlief jekk ikun hemm previst mod iehor fl-istess sentenza jew x’imkien iehor fil-ligi</u>, dik is-sentenza ghandha tigi esegwita immedjatament” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

L-istess principju gie ribadit fl-Appelli Kriminali **Il-Pulizija v. Karl Gialanze** tas-17 ta’ Mejju 1994, **Il-Pulizija v. Francis Micallef** tal-5 ta’ Lulju 1994, **Il-Pulizija v. Francis**

Scicluna ta’ l-20 ta’ Jannar 1995, **Il-Pulizija v. Carmel Attard** tat-30 ta’ Gunju 1995, u bosta sentenzi ohra.

Issa, l-artikolu 665 tal-Kodici Kriminali jipprovdi testwalment:

“Bla hsara tad-disposizzjonijiet ta’ l-artikolu 28A u d-disposizzjonijiet ta’ dan il-Kodici dwar il-hlas ta’ pieni ta’ flus, kull decizjoni ghandha tigi esegwita minnufih li tinghata” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

Is-subartikolu (1) ta’ l-artikolu 416 tal-Kap. 9 imbaghad jipprovdi:

“Il-persuna misjuba hatja li ma tkunx taht arrest ghar-reat li tieghu tkun giet misjuba hatja tista’, meta tiddikjara, imqar bil-fomm, li trid tappella mis-sentenza, taqla’ mill-qorti inferjuri t-twaqqif ta’ l-esekuzzjoni tas-sentenza ….”

Kif qalet din il-Qorti diversament presjeduta fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Issa Isslam Tawfik Issa** deciz fit-2 ta’ Frar 2006, **“dawn iz-zewg disposizzjonijiet moqrijin flimkien necessarjament ifissru li biex it-talba ghas-sospensjoni ta’ l-esekuzzjoni tas-sentenza tkun tista’ tigi milqugha, jehtieg li tigi maghmula immedjatament kif tkun giet moghtija s-sentenza u b’dan il-mod biss tista’ tigi evitata l-esekuzzjoni mmedjata tas-sentenza skond l-artikolu 665 citat (ara Appelli Kriminali: *Il-Pulizija v. Victor Vella* [6.1.2003], *Il-Pulizija v. Emmanuel Sammut* [30.1.2003], *Il-Pulizija v. Anthony Cauchi* [3.3.2003], *il-Pulizija v. Anthony Micallef* [18.3.2004], *Il-Pulizija v. Jesmar Joe Abela* [28.10.2004], *il-Pulizija v. Consiglio Baldacchino* [26.5.2005], *Il-Pulizija v. Raymond Abela* [9.6.2005], *Il-Pulizija v. Federico Vella* [22.9.2005], *Il-Pulizija v. Stephen Desira* [29.9.2005], *Il-Pulizija v. Jonathan Joseph Briffa* [20.10.2005], u ohrajn.”**

L-appellant f’dan il-kaz naqas milli jitlob is-sospensjoni ta’ l-ezekuzzjoni tas-sentenza u konsegwentement ir-rikors ta’ appell tieghu huwa null.

Ghal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tilqa' l-pregudizzjali sollevata mill-Avukat Generali, tiddikjara l-appell irritu u null u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------