



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' l-1 ta' April, 2009

Citazzjoni Numru. 114/2008

Grace Ragan

Vs

Emanuel Mizzi

Il-Qorti;

F'din il-kawza<sup>1</sup> l-attrici qegħda titlob li l-konvenut jigi zgħumbrat minn porzjon raba' magħrufa bhala Ta' Għammar, ta' cirka sīghajn u nofs li tinsab fil-limiti tal-Għasri bil-faccata fuq l-isqaq fi Triq il-Fanal, Għasri. L-attrici ssostni li din ir-raba' nghatnat lill-konvenut b'tolleranza u bi pjacir, bil-kundizzjoni li meta jridha lura ikun obbligat li jaġtiha lura. Ghalkemm b'ittra ufficjal i-nterpellatu sabiex jaġtiha lura din il-porzjon raba', irrifjuta.

---

<sup>1</sup> Prezentata fl-14 ta' Novembru 2008.

Min-naha tal-konvent<sup>2</sup> eccepixxa li t-talba ta' l-attrici m'ghandix bazi ghaliex il-pusess tar-raba' hu tutelabbi mil-ligi.

Il-qorti semghet il-provi u trattatzzjoni tad-difensuri tad-difensuri u fit-13 ta' Marzu 2009 il-kawza giet differita ghas-sentenza.

Mill-provi rrizulta li:-

- (a) L-attrici hi proprjetarja ta' porzjon raba' maghrufa bhala Ta' Ghammar, limiti ta' l-Ghasri li għandha kej ta' cirka sighajn u nofs.
- (b) Snin ilu l-konvenut ingħata d-detenzjoni tar-raba' sabiex jahdimha.
- (c) Fil-bidu ta' Awwissu 2008 intbagħat ittra legali (fol. 6) lill-konvenut flimkien ma' dikjarazzjoni li giet annessa ma' l-istess. Il-konvenut gie mitlub jiffirma d-dikjarazzjoni li fiha jingħad li qiegħed jahdimha "*minghajr hlas sempliciment b'tolleranza u bil-kondizzjoni li meta trid hi tista' tħidli biex noħrog minnha.*" u li l-konvenut kien qala' l-pajpijiet li kien għamel fl-ghalqa sabiex iwassal l-ilma minn post iehor li għandu fil-vicinanzi.
- (d) Il-konvenut wiegeb permezz ta' ittra datata 10 ta' Awwissu 2008 (fol. 8) fejn iddikjara li hu dispost li johrog mill-ghalqa jekk fil-futur tigi zviluppata u li l-pajpijiet li għamel kien qegħdin iservu biex jittella' l-ilma mill-bir għal skop ta' irrigazzjoni ta' l-ghalqa.
- (e) Id-difensur ta' l-attrici bagħat ittra ohra datata 3 ta' Settembru 2008 (fol. 9) u ddikkjara li mill-ittra tal-konvenut kien evidenti li qiegħed jippretendi li għandu x'titolu fuq ir-raba'. Il-konvenut gie mwissi li jekk fi zmien gimgha ma kienx ser jiffirma d-dikjarazzjoni annessa ma' l-ittra tal-4 ta' Awwissu 2008, kien ser jittieħdu passi gudizzjarji biex il-konvenut jigi zgħumbrat mir-raba'.
- (f) Il-konvenut wiegeb b'ittra ohra datata 22 ta' Settembru 2008 (fol. 10) fejn ittratta biss il-kwistjoni tal-ilma.

---

<sup>2</sup> Risposta guramentata prezentata fil-31 ta' Dicembru 2008.

Skond il-konvenut għandu dritt li jibqa' fid-detenzjoni tar-raba' li hi proprjeta' ta' l-attrici ghaliex jirrakkonta kif xi ghoxrin (20) sena ilu kien ftiehem ma' l-attrici li jahdem din ir-raba' u min-naha tieghu jibda jagħti l-prodott mir-raba'. Pero' bil-miktub ma sar xejn. L-attur irrakkonta kif kemm ilu jahdem ir-raba' kien, minn zmien għal zmien, jagħti xi prodott lill-attrici. Fil-kors tat-trattazzjoni d-difensur tal-konvenut ikkonferma li l-attur jippretendi li għandu titolu ta' mezzadrija.

Fil-gurisprudenza lokali gie kunsidrat li l-mezzadrija hu ftehim ta' lokazzjoni (ara per ezempju **Francis Sant Cassia et nomine vs Pawlu Zahra et**<sup>3</sup> deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-6 ta' Dicembru 1984). Fil-kawza **Giuseppe Caruana vs Paolo Zarb**, Prim'Awla, Qorti Civili, 3 ta' Dicembru 1920 (**Vol XXIV pli p357**), konfermata mill-Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' April 1921 (**Vol XXIV pl p726**) gie osservat: “*la mezzadria e` una specie di locazione e pertanto va regolata dalle leggi governanti il contratto di locazione della cose*”, u “*in difetto di scrittura tale contratto non puo` protrarsi per piu` di quattro anni*”. Kuntratt li “*dottrinalment il-mezzadrija għandha affinita` kbira mal-lokazzjoni eppure tippartecipa mill-kuntratt ta' socjeta`*” (**Gio Maria Cilia et vs Rosa Muscat**, Prim'Awla, Qorti Civili, 16 ta' Dicembru 1955<sup>4</sup>) fejn ikun hemm komunjoni ta' interassi. Dan fis-sens “*li fih l-element tad-divizjoni tal-profitti bhas-socjeta`*” (**Carmelo Sant et vs Fortunata Galea et**, Qorti ta' l-Appell, 27 ta' Gunju, 1949<sup>5</sup>).

Il-qorti ma taqbilx li l-konvenut irnexxielu li jagħti prova sodisfacenti li għamel xi ftehim simili mal-konvenuta. Il-fatt li kemm ilu jahdem ir-raba' seta' kien qiegħed, kull meta jfettillu, jagħti xi prodott minn din ir-raba' lill-attrici ma jfissirx li n-negozju guridiku kien dak ta' mezzadrija. Lanqas ma jirrizulta li qatt kien hemm xi ftehim dwar l-ammont ta' prodott li kellu jagħti lill-attrici. Inoltre, ma jirrizultax li l-partijiet ftehemu dwar iz-zmien tal-ftehim li l-konvenut isostni li kien għamel ma' l-attrici. Fic-cirkostanzi

<sup>3</sup> Imħallef H. Harding.

<sup>4</sup> XXXIX.ii.816.

<sup>5</sup> Vol. XXXIII.i.481.

## Kopja Informali ta' Sentenza

I-qorti temmen li għandha tagħti kredibilita' lill-verzjoni li I-konvenut kien fir-realta' qiegħed jahdem ir-raba' bi pjacir ta' I-attrici, u xejn iktar. Għalhekk I-attrici għandha kull jedd li titlob lill-konvenut sabiex jagħtiha lura I-pussess tar-raba'.

**Għal dawn il-motivi I-qorti qegħda tichad I-eccezzjonijiet tal-konvenut u tilqa' t-talbiet ta' I-attrici u għal fini ta' zgħumbrament qegħda tiffissa terminu ta' hamsin (50) jum mil-lum. Spejjez a karigu tal-konvenut.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----