



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-27 ta' Marzu, 2009

Appell Civili Numru. 898/1997/1

**Emanuel Zammit  
vs.  
Evan Cumbo**

**Il-Qorti:**

### **Preliminari**

Dan hu appell minn sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili ta' l-1 ta' Dicembru 2006 li biha dik il-Qorti laqghet l-eccezzjonijiet tal-konvenut u cahdet it-talbiet attrici, spejjez bla taxxa bejn il-partijiet.

## Kopja Informali ta' Sentenza

L-attur (Illum appellant) kien ipprezenta citazzjoni fejn ippremetta li:

“Illi I-attur jikri lill-konvenut il-fond bl-isem ta’ Mireva Tower Street, Msida;

“Illi I-konvenut qabad u waqqa’ hajt u niffed I-istess fond ma’ iehor ta’ proprjeta` tieghu jew ta’ terzi;

“Illi I-istess konvenut ghamel I-istess xogħliljet minghajr ebda kunsens jew approvazzjoni tal-attur;

“Illi ghalkemm interpellat I-istess konvenut baqa’ inadempjenti fis-sens li halla I-apertura bejn iz-zewg fondi;

“Illi dan huwa ta’ hsara ghall-attur, u specjalment minhabba li anke jekk jiddeciedi li jbiegh I-istess fond lil terzi mhux distingwibbli mill-fond I-iehor anness;”

Għalhekk I-attur talab li I-konvenut jghid ghaliex dina I-Qorti m’ghandhiex:

“tikkundannah li fi zmien qasir u perentorju jagħlaq I-apertura li hemm bejn il-fond Mineva, f’Tower Street, Msida u ambienti ohra ta’ estraneji, u in difett jigi, awortizzat li jagħmel I-istess xogħliljet I-attur bl-ispejjeż tal-konvenut;

“tiddikjara li I-konvenut kiser il-pattijiet tal-kirja u konsegwentement tordna I-izgumbrament tieghu;”

Il-konvenut ipprezentat nota tal-eccezzjoniet (fol. 14) fejn eccepixxa li:-

“1. Illi I-attur Emanuel Zammit irid jiprova li I-fond Mineva<sup>1</sup>, Tower Street, Msida huwa tieghu;

“2. Illi I-konvenut mhux veru li jikri mingħand I-attur I-fond bl-isem Mineva, Tower Street, Msida;

“3. Illi kull xogħliljet li seta’ għamel il-konvenut, minghajr pregudizzju għas-suespost, saru bil-konsapevolezza tal-

---

<sup>1</sup> L-isem “Mineva” gie sussegwentement korrett b’digriet tal-Qorti biex jaqra “Mireva”.

istess attur u ghallhekk bil-kunsens u l-approvazzjoni tal-istess attur;

“4. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, ix-xogħlijiet li seta’ għamel il-konvenut huma parżjali u mhux ta’ importanza kbira, mhux ta’ hsara ghall-attur u għad-drittijiet propjetarji tieghu;

“5. Illi x-xogħlijiet li setghu saru, kienu jikkonsistu fl-alterazzjoni li hija necessarja u utili għat-tgawdija tal-istess fond;

“6. Illi d-destinazzjoni tal-fond ma nbidilx bl-ebda mod;

“7. Illi l-konvenut jista’ jirriprestina l-fond kif allegatament kien, bla hsara ghall-attur, hekk kif tispicca l-lokazzjoni;”

Illi l-ewwel zewg eccezzjonijiet kienu gew irtirati (ara verbali tat-22 ta’ April u 22 ta’ Gunju 1999).

B’verbal tat-2 ta’ Dicembru 1999 il-konvenut iddikjara li huwa fetah jew għamel apertura fil-fond mikri lilu mill-attur sabiex niffed l-istess fond ma’ fond iehor li hu tieghu u l-ambjenti kollha qed jintuzaw bhala hanut ghall-bejgh talkotba. Iddikjara ukoll li fit-terminazzjoni tal-kirja huwa lest li jerga jgib kollox fl-istat pristinu tieghu.

### **Decizjoni tal-ewwel Qorti**

L-ewwel Qorti ddecidiet li in effett ma jirrizultax li l-attur kien ta’ permess sabiex saru dawn ix-xogħlijiet. Difatti l-konvenut fid-deposizzjoni tieghu jindika li jista’ ikun li dan il-permess ma nghatax.

Il-Qorti hekk immotivat is-sentenza tagħha:

“Jirrizulta li x-xogħlijiet in kwestjoni jikkonsistu filli nfetah bieb fil-hajt divizorju bejn iz-zewg fondi in kwestjoni u liema bieb hu wiesa sitt (6) piedi. Il-Perit inkarigat mill-konvenut biex jissorvelja x-xogħlijiet in kwestjoni kkonferma li sabiex saret il-fetha tneħha l-hajt u tpoggew xi travi. Huwa kkonferma li kollox jista’ jingieb fl-istat

## Kopja Informali ta' Sentenza

pristinu tieghu, cioe` fis-sens illi jitnehhew it-travi u jerga' jinbena l-hajt. Il-hajt li tnehha kien wiesa qisu tliet metri, u kien gholi sular. Jirrizulta ukoll li dan ix-xoghol sar minn na ha tal-konvenut wara li huwa ottjena l-permessi kollha necessarji mill-awtorita` kompetenti.

“Referibilment ghal-eccezzjonijiet tal-konvenut ma jirrizultax sufficjentement pruvat li x-xogħliljet in kwestjoni saru bil-konsapevolezza u bil-kunsens tal-attur. Jirrizulta pero` li l-istess xogħliljet huma xogħliljet parżjali u mhux ta’ importanza kbira, Jirrizulta ukoll li l-istess xogħliljet mhux ta’ hsara ghall-attur u għad-drittijiet propjetarji tieghu. Jirrizulta ukoll li l-konvenut jista’ facilment jirriprestina l-fond kif kien hekk kif tispicca l-lokazzjoni.

“Skond ir-rizultanzi u fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz ma jistax jingħad għalhekk li l-fond mikri lill konvenut mhux distingwibbi mill-fond anness”.

### **Appell tal-Attur**

L-attur appella minn dina s-sentenza. L-ewwel aggravju tal-appellant hu li l-appellat ma kellu ebda dritt jagħmel tibdil fil-fond mingħajr il-kunsens tieghu. Kien hemm ksur ta’ obbligu kontrattwali li hu ligi bejn il-partijiet.

It-tieni aggravju hu li t-tibdil li sar ma kienx parżjali u mhux ta’ importanza imma li f’dan il-kaz bit-tibdil li sar tmesset l-integrità tal-fond ghaliex gie magħmul *quid unum* ma’ fond iehor.

It-tielet aggravju hu li la darba l-appellat ma kienx is-sid, u l-istess appellat accetta li ma kellux kunsens tas-sid, il-permessi li ottjena mill-MEPA ma kienux regolari.

### **Risposta**

L-appellat wiegeb li s-sentenza appellata hija ekwa u gusta u timmerita li tigi konfermata. Hu jghid li l-appell ma jreggix kemm mil-lat guridiku kif ukoll mill-lat fattwali. Mil-lat guridika billi l-gurisprudenza kostanti ta’ dawn il-Qrati hi fis-sens li l-kerrej jista’ jagħmel tibdil strutturali anke

minghajr il-permess tas-sid, kemm-il darba tali tibdil ikun parpjali, ma jbiddilx id-destinazzjoni tal-fond, ikun ta' beneficju ghall-kerrej u jista' jitnehha, jekk ikun il-kaz, fit-tmiem il-kirja. Mill-lat fattwali ma jirrizultax li l-alterazzjonijiet li saru kienu tant kbar li tilfu l-individwalita` tal-fond jew li l-proprjeta` ma tistax tingieb fl-istat pristinu tagħha.

### **Ligi**

Skond l-artikolu 1564(1) tal-Kodici Civili: "Il-kerrej, matul il-kiri, ma jista' jagħmel ebda tibdil fil-haga mikrija minghajr il-kunsens ta' sid il-kera, u m'ghandux jedd jitlob il-hlas lura tal-valur, ikun kemm ikun, tal-miljoramenti magħmula minghajr dak il-kunsens."

Mid-dispost tal-imsemmi artikolu jidher, "prima facie", illi l-kerrej matul il-lokazzjoni, ma jista' jagħmel ebda tibdil fil-fond lilu mikri minghajr il-kunsens tas-sid; pero` hi gurisprudenza pacifika tal-Qrati tagħna li bbazaw fuq awturi kontinentali eminenti li l-kerrej jista' jagħmel tibdil fil-fond lilu mikri ghalkemm ma jkunx ottjena l-kunsens tas-sid basta li dan it-tibdil: (I) ikun parpjali u mhux ta' importanza; (II) ma jbiddilx id-destinazzjoni tal-lokazzjoni; (III) ma jippreġudikax id-drittijiet tas-sid; (IV) ikun utili jew necessarju ghall-godiment tal-fond; (V) fit-terminazzjoni tal-lokazzjoni jkun jista' jigi b'facilita` eliminat u l-fond ikun jista' jigi represtinet u mqiegħed fl-istat li kien qabel.

Huwa evidenti li ma jistax jigi stabbilit 'a priori' u b'mod generali u b'regoli precizi jew ahjar ferreji x'inhuwa t-tibdil li l-kerrej jista' jagħmel billi dan jiddependi fuq ic-cirkostanzi partikolari ta' kull kaz, u għalhekk jinkombi lill-Qorti li f'kull kaz tezamina c-cirkostanzi kollha fid-dawl tal-insenjament dottrinali fuq imsemmi u accettat mill-Qrati tagħna. Stante li din il-materja hi wahda ta' apprezzament ta' fatt, din necessarjament tithalla fl-ghaqli gudizzju tal-gudikant biex mill-provi jiddetermina l-legittimità tal-kambjament.

### **Konsiderazzjonijiet ta' dina l-Qorti**

Principialment hawn si tratta ta' appell fuq apprezzament ta' provi u din il-Qorti ta' revizjoni, m'ghandhiex, hlied ghal ragunijiet gravi u impellenti, tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha dwar apprezzament ta' provi għal dik tal-ewwel Qorti.

L-ewwel aggarvju tal-appellant hu li l-appellat ma kelle ebda dritt jagħmel tibdil fil-fond mingħajr il-kunsens tieghu u għalhekk kien hemm ksur ta' obbligu kontrattwali li hu ligi bejn il-partijiet.

Issa, fl-iskrittura ta' lokazzjoni bejn il-partijiet datata 11 ta' Frar 1985 u ezibita a fol. 52 tal-process ma hemm imkien id-divjet espress da parti tal-appellant (is-sid) li jipprobixxi li jsiru xogħlijiet ghaliex f'dak il-kaz ma kinitx tkun applikabbili l-gurisprudenza fuq imsemmija u li ghaliha saret referenza mill-appellant. (ara f'dan is-sens is-sentenza ta' dina l-Qorti **Schembri v. Zahra** tat 30 ta' Mejju 2003).

Fit-tieni aggravju tieghu l-appellant issottometta li t-titbdil li sar ma kienx parpjali u ta' ftit importanza imma li bit-tibdil li sar tmasset l-integrità tal-fond ghaliex gie magħmul *quid unum* ma' fond iehor. F'dan ir-rigward dina l-Qorti ezaminat sew il-provi traskritti biex tara jekk l-ewwel Qorti setghetx legalment u rajjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha. Fl-ewwel lok jigi rilevat li l-appellant ma gab ebda prova li tikkonforta t-tesi tieghu li t-tibdil ma kienx wieħed parpjali u ta' ftit importanza. Ma saret ebda talba lill-ewwel Qorti biex jigi nominat perit tekniku biex jagħmel id-debiti kostatazzjonijiet. Jirrizulta mill-provi li l-appellant fetah bieb bejn il-proprietà tieghu u l-hanut mikri mingħand l-appellant u kien gab il-permessi necessarji mill-Planning Authority. Sar kollox taht is-sorveljanza ta' Perit li assikurah li l-fetha fejn infetah il-bieb tista' facilment terga' tingħalaq. Il-Perit David Mallia, li kien inkarigat mix-xogħol, ikkonferma dan kollu.

Din il-Qorti għalhekk taqbel ma l-ewwel qorti li x-xogħol li sar kien parpjali u ma biddilx id-destinazzjoni tal-fond u jista' jitneħha u l-proprietà tingieb fl-istat pristinu tagħha.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Dwar it-tielet aggravju tal-appellant li la darba l-appellat ma kienx is-sid, u l-istess appellat accetta li ma kellux kunsens tas-sid, isegwi li l-permessi li ottjena mill-MEPA ma kienux regolari, din il-Qorti taqbel ma' l-appellat li dina l-kwistjoni m'ghandha ebda relevanza ghall-mertu tal-appell, u billi dawna l-permessi ma gewx kontestati għandhom jigi prezunti li huma validi.

### **Decide**

Għal dawn il-motivi il-Qorti tiddeciedi billi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. Spejjez tal-ewwel istanza kif deciz minn l-ewwel Qorti; spejjez tal-appell ghall-appellant.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----