



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA  
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Marzu, 2009

Rikors Numru. 23/2005

**Dottor Frederick Zammit Maempel, Suzette mart I-  
istess Dottor Frederick Zammit Maempel, Julian  
Zammit Maempel u Martina Zammit Maempel  
(ID353849M, 523965M, 345999M, 346099M  
rispettivamente).**

**vs.**

**Il-Kummissarju tal-Pulizja u l-Avukat Generali u  
b'digriet tat-22 ta' Gunju 2005 giet awtorizzata  
tintervjeni fil-kawza l-Għaqda tan-Nar Sant' Elena.**

**Il-Qorti,**

**I. PRELIMINARI.**

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rikors tal-imsemmija Dottor Frederick Zammit Maempel et datat 13 ta' April 2005 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi r-residenza tar-rikorrenti – “Tal- Andar”, Triq Vincenz Galea, San Gwann, li ilha residenza tieghu u tal-awturi tieghu sa mill-ewwel gwerra dinjija – tinsab f'area li fiha hemm gemgha ta' djar li fihom ma jabitawx, jew li ma jistghux jigu abitati, minn iktar minn mitt persuna;

Illi ta' kull sena fl-okkazjoni tal-festi ta' Santa Elena u ta' Sant'Antnin, isir hruq ta' xogħlijiet tan-nar minn ghelieqi qrib hafna tal-imsemmija residenza tar-rikorrenti;

Illi minhabba li dawn l-ghelieqi jinsabu tant vicin tar-residenza tar-rikorrenti, kull darba li jsir l-imsemmi hruq ta' xogħlijiet tan-nar ir-rikorrenti jsotru riskju serjissimu ghall-hajja, għas-sahha fizika u għas-sigurta` personali personali tagħhom, u dan kif sejjer jigi ppruvat fil-kors tat-trattazzjoni ta' din il-kawza.

Illi *inoltre*, minhabba d-debris li jaqa' kull darba li jsir l-imsemmi hruq ta' xogħlijiet tan-nar, ir-rikorrenti qegħdin isofru danni u inkonvenjenti konsiderevoli fl-imsemmija residenza tagħhom, u dan kif ukoll sejjer jigi ppruvat fil-kors tat-trattazzjoni ta' din il-kawza;

Illi r-rikorrenti ilhom għal diversi snin iressqu lmenti mal-intimat Kummissarju tal-Pulizija dwar din il-kwistjoni u jitkolbu l-intervent u protezzjoni tieghu sabiex ma jibqghux isofru l-imsemmija riskji u danni, izda s-sitwazzjoni baqghet ma gietx rimedjata kif jixraq;

Illi *inoltre* ir-rikorrenti ressqu l-ilmenti tagħhom f'dan ir-riġward mal-Ombudsman (Kaz Numru 3333) li, fl-ewwel rapport tieghu datat 10 ta' Dicembru 1999 (Dok. "A"), irrakkomanda li fil-process tal-konsiderazzjoni ta' applikazzjonijiet ghall-hruq ta' xogħlijiet tan-nar minn postijiet fejn ir-residenti ta' dik iz-zona jkunu ressqu l-oggezzjonijiet tagħhom kontra l-istess hruq, il-Kummissarju tal-Pulizija għandu jitlob il-parir tal-grupp ta' esperti li għalihi jirreferi r-**Regolament 16 tar-**

**Regolamenti dwar Kontroll ta' xogħliljet tan-Nar u Esplozivi Ohra (Avviz Legali 243 tal-1998)** sabiex jigi determinat jekk il-post propost għandux jigu dikjarat post ristrett ai termini tar-Regolament 15 tal-istess Regolamenti;

Illi sussegwentement, ir-rikorrenti ressqu ilment iehor mal-Ombudsman peress illi *nonostante* l-parir tal-imsemmi grupp ta' esperti sabiex l-ghelieqi in kwistjoni jigu dikjarati postijiet ristretti, l-intimat Kummissarju tal-Pulizija hareg permessi ghall-hruq ta' xogħliljet tan-nar minn dawn l-ghelieqi ghall-festi ta' Sant'Antnin u ta' Santa Elena; permezz tat-tieni rapport tieghu datat 22 ta' Frar 2001 (Dok. "B"), l-Ombudsman sab illi l-ilment tar-rikorrenti kien gustifikat u illi "*this is an instance of maladministration which cannot but attract criticism*";

Illi *nonostante* l-imsemmija rapport tal-Ombudsman u parir tal-grupp ta' espert, u *nonostante* ilmenti u rapporti ulterjuri mressqa mir-rikorrenti lill-intimat Kummissarju tal-Pulizija, is-sitwazzjoni baqghet li kienet u ta' kull sena baqghu u għadhom jinharqu xogħliljet tan-nar mill-ghelieqi in kwistjoni u r-rikorrenti baqghu u għadhom isofru r-riskji, id-danni u l-inkonvenjenti fuq imsemmija;

Illi l-intimat Kummissarju tal-Pulizija mhux biss mhuwiex qiegħed jagħti lir-rikorrenti l-protezzjoni li huma ripetutament talbuh jagħtihom, izda sahansitra naqas mill-jirrispondi t-talba tagħhom għal informazzjoni dwar (1) l-isem u l-indirizz tal-persuna/i li lilu/hom inhargu l-licenzji relativi ghall-hruq tax-xogħliljet tan-nar in kwistjoni, (2) il-kriterji u l-procedura adoperati mill-istess intimat sabiex jinhargu dawn il-licenzji, u (3) ir-ragunijiet ghaliex ir-rikorrenti u r-residenti taz-zona ta' madwar l-ghelieqi in kwistjoni ma nghataw ebda opportunita` illi jippartecipaw u jressqu s-sottomissionijiet tagħhom fil-process ghall-hrug tal-istess licenzji (Dok. "C");

Illi *inoltre*, il-ligi ma tipprotegix kif jixraq l-interessi legittimi tar-rikorrenti, billi ghalkemm tistabbilixxi d-distanzi mill-abitat li għandhom jigu osservati ghall-hruq ta' xogħliljet tan-nar, tiddefinixxi l-abitat bhala "*kull area li fiha jkun*

*hemm gemgha ta' djar abitati, jew li jistghu jigu abitati, minn iktar minn mitt persuna*" (ara r-**Regolament 2** ta' l-fuq imsemmija Regolamenti dwar Kontroll ta' Xoghlijiet tan-Nar u Esplozivi Ohra u l-paragrafu D tat-Tieni Skeda li tinsab mal-imsemmija Regolamenti; fl-istess sens id-definizzjoni ta' "post abitat" fl-**artikolu 2 tal-Ordinanza dawr I-Esplozivi [Kap 33]**, b'mod, ghalhekk, illi ma tkoprix ir-residenza tar-rikorrenti;

Illi l-ligi hija wkoll difettuza fir-rigward tal-procedura ghall-hrug ta' licenzji ghall-hruq ta' xoghlijiet tan-nar, billi imkien ma tiprovo di la ghall-pubblikazzjoni ta' applikazzjonijiet ghall-hrug ta' tali licenzji, la ghall-partecipazzjoni tarresidenti tal-inhawi koncernati fil-process ghall-hrug tal-istess licenzji, u lanqas biss ghall-pubblikazzjoni tad-decizjonijiet dwar l-istess applikazzjonijiet, biex b'hekk irresidenti koncernati ma għandhom ebda opportunita` sabiex jagħmlu sottomissionijiet fil-process ghall-hrug tal-istess licenzi jew sabiex jimpunjaw il-hrug tal-licenzi;

Illi għar-ragunijiet fuq spjegati u għal dawk li jingiebu fil-kors tat-trattazzjoni tar-rikors odjern, l-agir fuq imsemmi tal-intimat Kummissarju tal-Pulizija, u cioe`, (a) il-fatt li ta' kull sena fl-okkazjoni tal-festi ta' Sant' Elena u ta' Sant' Antnin johrog licenzji ghall-hruq ta' xoghlijiet tan-nar jew jippermetti l-istess hruq mill-ghelieqi in kwistjoni, (b) il-fatt li jagħmel dan mingħajr ma jinforma lir-residenti koncernati, fosthom ir-rikorrenti, bl-applikazzjonijiet relativi, mingħajr ma jaġthihom opportunita` sabiex iressqu sottomissionijiet fir-rigward, u mingħajr ma jinformahom dwar il-hrug tal-istess licenzji sabiex ikunu f'pozżżjoni li jekk iridu jimpunjawhom, kif ukoll (c) in-nuqqas tal-istess intimat milli jiddikjara l-ghelieqi in kwistjoni postijiet ristretti *ai termini* tal-ligi nonostante l-parir fuq imsemmi tal-grupp ta' esperti, jikkostitwixxi ksur tad-dritt fondamentali tar-rikorrenti għar-rispett tal-hajja privata tagħhom u tal-familja tagħhom u għar-rispett ta' darhom, dritt sancit bl-**artikolu 8 tal-konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali;**

Illi 'i fuq imsemmija nuqqasijiet u insufficjenzi fil-ligi li tirregola l-hruq ta' xogħlijiet tan-nar ukoll jilledu l-istess dritt fondamentali tar-rikorrenti sancit bl-**artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea**, u dan billi (1) ir-restrizzjoni ta' "post abitat" u "abitat" (fl-imsemmija Ordinanza u Regolamenti rispettivamente) għal post/area gabra ta' djar abitati jew abitabbi jew minn izjed minn mitt persuna qegħdin jipprivaw ir-residenza tar-rikorrenti mill-mizuri protettivi kontenplati fl-istess ligi kwantu għad-distanzi li għandhom jinzammew, u (2) il-ligi in kwistjoni ma tipprovdix salvagwardji procedurali idoneji sabiex jīgħi assigurat ir-rispett tal-interessi tar-rikorrenti protetti bl-istess **artikolu 8**:

Illi *inoltre*, 'il fuq imsemmija definizzjoni restrittiva ta' "post abitat" u "abitat" tilledi l-**artikolu 14** mehud flimkien mal-imsemmi **artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea**, u dan billi ebda gustifikazzjoni oggettiva jew ragjonevoli ma tista' tingieb biex tispjega kif persuna li toqghod f'zona flimkien ma 100 persuna ohra għandha tingħata izjed protezzjoni minn persuna ohra fl-istess sitwazzjoni izda li toqghod f'zona flimkien ma' 99! U x' jīgħi lill-ewwel persuna jekk wieħed mill-girien imur joqghod x' imkien iehor u ma jīgħi hadd minfloku? Ma tibqax timmerita protezzjoni?

Illi fir-rigward tas-suespost, għandu jīgħi rilevat illi l-Istat mhux biss huwa obbligat li ma jwettaqx atti li jilledu fondamentali tar-rikorrenti izda huwa marbut bl-obbligazzjoni pozittivi li jiehu l-mizuri kollha adegwati u idoneji sabiex jassiguraw li tali drittijiet jigu effettivament imwettqa;

Illi għalhekk l-istess rikorrenti talbu lill-intimati jghidu għaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

1. Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-agir tal-intimat Kummissarju tal-Pulizija, (a) inkwantu ta' kull sena fl-okkazjoni tal-festa ta' Sant'Elena u ta' Sant'Antnin johrog licenzji ghall-hruq ta' xogħlijiet tan-nar jew jippermetti l-istess hruq mill-ghelieqi fil-vicinanza tar-residenza tar-rikorrenti, (b) inkwantu jagħmel dan mingħajr ma jinforma l-lir-residenti koncernati, fosthom ir-rikorrenti, bl-

applikazzjonijiet relativi, minghajr ma jaghti lill-istess residenti opportunita` sabiex iressqu sotottmissjonijiet fir-rigward, u minghajr ma jinforma lill-istess residenti dwar il-hrug tal-istess licenzji sabiex ikunu f' pozizzjoni li jekk iridu jimpunjawhom, kif ukoll (c) imkwantu l-istess intimat naqas milli jiddikjara l-ghelieqi in kwistjoni postijiet ristretti *ai termini tal-ligi nonostante l-parir moghti lilu mill-grupp ta'* esperti fuq imsemmi, kiser u qieghed jikser id-dritt fondamentli tar-rikorrenti ghar-rispett tal-hajja privata taghhom u tal-familja taghhom u ghar-rispett ta' darhom, dritt sancit bl-artikolu **8 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentli**;

2. Tiddikjara u tiddeciedi illi d-definizzjoni ta' "post abitat" fl-artikolu **2 ta' l-Ordinanza dwar dwar l-Esplozivi (Kapitolu 33 tal-Ligijiet ta' Malta)** bhala "*kull post fejn hemm gabra ta' djar li fihom jghammru, jew jistghu jghammru, izjed minn mitt ruh*" u d-definizzjoni ta' "abitat" fir-Regolament 2 tar-Regolamenti dwar Kontroll ta' Xoghlijiet tan-Nar u Esplozivi Ohra (Avviz Legali **243 ta l-1998**) bhala "*kull area li fiha jkun hemm gemgha ta' djar abitati, jew li jistghu jigu abitati, minn iktar minn mitt persuna*", inkwantu japplikaw ghall-pragrafu D tat-Tieni Skeda li tinsab mal-imsemmija Regolamenti, jiksru d-dritt fondamentali tar-rikorrenti ghar-rispett tal-hajja privata taghhom u tal-familja taghhom u ghar-rispett ta' darhom, sancit bl-artikolu **8 tal-Konvenzjoni Ewropea**, u jiksru wkoll id-dritt fondamentali tar-rikorrenti ghall-protezzjoni minn diskriminazzjoni, sancit bl-artikolu **14** tal-istess Konvenzjoni, mehud flimkien mal-imsemmi **ariku 8** tal-istess Konvenzjoni;

3. Konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi illi d-definizzjoni ta' "post abitat" fl-artikolu **2** tal-imsemmija Ordinanza dwar l-Esplozivi u d-definizzjoni ta' "abitat" fir-Regolament 2 tal-imsemmija Regolamenti dwar Kontroll ta' Xoghlijiet tan-Nar u Esplozivi Ohra, huma nulli u bla effett in kwantu japplikaw ghall-paragrafu D tat-Tieni Skeda li tinsab mal-istess Regolamenti, u dan ghax lezivi tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti;

4. Tiddikjara u tiddeciedi illi d-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza u tar-Regolamenti fuq imsemmija li jirrigwardaw il-htiega ta' licenzja ghall-hruq ta' xogħliljet tan-nar, partikolarmen l-artikolu 24 tal-Ordinanza u r-regolamenti 12 u 14 tar-Regolamenti, jiksru d-dritt fondamentali tar-rikorrenti għar-rispett tal-hajja privata tagħhom u tal-familja tagħhom u għar-rispett ta' darhom, sancit bl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea, inkwantu ma jiprovd salvagħwardji procedurali idoneji sabiex jigi assigurat ir-rispett tal-interessi tar-rikorrenti protetti bl-istess artikolu 8.

5. Tagħti lir-rikorrenti kumpens xieraq ossia *just satisfaction* għal-leżjoni tad-drittijiet fondamentali minnhom sofferti; u

6. Tagħti lir-rikorrenti kull rimedju iehor li jidhrihom xieraq u opportun.

Bl-ispejjez.

Rat id-dokumenti tar-rikorrent annessi mar-rikors a fol. 7 sa 13 tal-process;

Rat li dan ir-rikors kien appuntat għas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri għas-seduta tat-18 ta' Mejju 2005.

Rat ir-risposta tal-intimati datata 17 ta' Mejju 2005 a fol. 18 tal-process fejn esponew:-

1. Preliminarjament in kwantu r-rikorrenti jilmentaw dwar l-agir tal-Kummissarju tal-Pulizija din il-Qorti għandha tastjeni milli tkompli tisma' dan ir-rikors, ai *termini* tal-artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni, u l-proviso wara artikolu 4 (2) tal-Kap 319, u dan minhabba li hemm rimedji ohra li r-rikorrenti setghu uzaw qabel ghaddew biex jutilizzaw ir-rimedju kostituzzjonali. Dawn ir-rimedji setghu ntuzaw kull darba li nharget licenzja mill-Kummissarju tal-Pulizija li huma kienu qed joggezzjonaw għaliha. Lanqas ma għandha din il-procedura tintuza

minflok il-procedura ordinarja li setghet intuzat izda li baqghet fil-fatt mhux utilizzata.

2. Preliminarjament minhabba r-raguni moghtija fl-ewwel paragrafu, din il-procedura hija intempestiva u din il-Qorti għandha tiddikjaraha bhala tali u tastejni milli tismagħha.

3. Preliminarjament, minhabba r-raguni moghtija fl-ewwel paragrafu din il-procedura hija frivola u vessatorja u din il-Qorti għandha tiddikjaraha bhala tali u għalhekk tastjeni milli tismagħha;

4. Illi fil-mertu dan il-kaz ma jinkwadrax fl-ambitu tal-**artioliu 8** tal-Konvenzjoni, *stante* li t-tifsira tal-artikolu nnifsu u l-interpretazzjoni moghtija lilu mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem tittratta dwar il-protezzjoni minn indhil fil-hajja privata, jew fuq il-persuna, jew indhil fil-propjreta` izda mhux dwar l-effetti li l-hajja socjali ta' poplu jista' jkollha fuq individwi partikolari, f'dan is-sens l-esponenti jissottomettu li l-interpretazzjoni moghtija mirrikorrenti li l-**artikolu 8** qed tirridikola dan l-istess artikolu u hija assurda.

5. Illi ladarba l-**artikolu 8** ma japplikax ghall-kaz in kwsitjoni, allura taqa' ukoll il-lanjanza a bazi tal-**artikolu 14** tal-Konvenzjoni, *stante* li dan l-artikolu jissussisti fit-tgawdija ta' dritt iehor, u hawn m'hawn l-ebda dritt iehor li qed ikun miksur. Fi kwalunkwe kaz, mill-fatt li r-residenza tar-rikorrenti ma taqax fid-difinizzjoni moghtija mil-ligi, dan minnu nnifsu ma jwassal ghall-ebda ksur tad-dritt ghall-harsien mid-diskriminazzjoni.

6. Illi r-rikorrenti jallegaw li d-definizzjoni ta' "post abitat" fil-ligi in kwistjoni, tikser id-dritt tagħhom kif protett bl-**artikolu 8**. L-esponenti jissottomettu li din il-ligi ma tinkwadrax fl-ambitu tal-**artikolu 8**, kif ga ingħad. Barra minn hekk, l-obbligu tal-istat meta jillegisla f'dawn it-tip ta' materji huwa li jsib bilanc kemm jista' jkun gust bejn il-hajja tas-socjeta` u l-bzonnijiet tagħha, u l-hajja u l-bzonnijiet tal-individwi cittadini. (**"Cossey vs UK" 1990 ECHR**, fejn il-Qorti qalet li: "(The State) "must have regard

*to the fair balance that has to be struck between the general interest of the community and the interests of the individual, the search for which balance is inherent in the whole Convention.'* Il-ligi in kwistjoni u cioe` **I-Kap 33** u r-Regolamenti maghmula tahtu jfittxu li jsibu dan il-bilanc xieraq bejn li jhallu s-socjeta` in generali tghix il-kultura tagħha, u l-interessi tan-nies privati. Kien mehtieg li l-legislatur jagħmel linja ta' demarkazzjoni biex anke jasal għal dan il-bilanc, u ghazel definizzjoni ta' 'abitat' li tkopri postijiet fejn hemm djar bizznejid li fihom jistgħu joqogħdu mitt ruh jew aktar.

7. Illi dan l-obbligu tal-istat li jfittex il-bilanc jghodd anke għal dawk id-dmirijiet attivi tal-istat, fejn hu mitlub li jagixxi b'mod u mhux b'iehor. (**"Sheffield & Horsham vs UK" 1998**). Għalhekk meta l-Kummissarju jigi biex jiddeċiedi tinhariġx licenzja bhal dik in kwistjoni, irid jizen l-interessi kollha in kwistjoni u fid-dawl u bil-gwida tal-ligi jasal għad-deċizjoni tieghu. Meta tittieħed decizjoni li ssib bilanc bejn l-interssi tas-socjeta` u tal-individwi, dan ma jkunx ifisser li z-zewg nahat ikunu sodisfatti mijha fil-mija. Hafna drabi dan iffisser li kulhadd irid icedi bicca biex inkunu nistgħu nghixu flimkien.

8. Illi l-artikolu **8 tal-Konvenzjoni** huwa dritt għar-'rispett' lejn il-hajja privata. Dan ifisser li jista' jkun hemm cirkostanzi fejn l-awtorita` pubblika tagħixxi b'mod li taffettwa dawn l-interessi tal-individwi izda li dan l-agri ma jkunx jikkostitwixxi ksur ta' dan id-dritt fundamentali (ibid)

9. Illi r-rikorrenti jilmentaw li ghax ir-residenza tagħhom ma taqax fl-ambitu tad-definizzjoni mogħtija mil-ligi (ara definizzjoni mogħtija fl-**artikolu 2 tal-Kap 33** ta' "post abitat" kif ukoll id-distanza ta' 200 metru rikjest fil-paragrafu (c) ta' Taqsima D tat-Tieni Skeda mal-Avviz Legali 243 tal-1998), allura l-istat mhux qed jaḡthihom il-protezzjoni mehtiega lilhom. Dan l-argument ma jregix minhabba li l-istat għandu l-obbligu li jħares l-interessi ta' kulhadd u kif ga ingħad, dan jaġħmlu billi jfittex il-bilanc xieraq. Tant hu hekk illi fil-kaz ta' hruq tan-nar tal-ajru, il-Pulizija f'certi kazi, tagħlaq ukoll toroq sekondarji madwar is-sit kif ukoll xi drabi, anke Triq Dun Karm u cioe` il-

Bypass ta' Birkirkara. Billi r-residenza tar-rikorrenti ma taqax fid-definizzjoni mogtija mil-ligi dan ma jfissirx li b' daqshekk mhix tinghata l-protezzjoni mehtiega. Is-sit minn fejn inharaq in-nar hija madwar 150 metru 'i bogħod mir-residenza tar-rikorrenti u għalhekk, hemm certa distanza li thares lir-rikorrenti mill-perikolu. Prova dwar dan in-nuqqas ta' perikolu hija li l-hruq tan-nar fis-Sajf tal-2004 kien kopert tajjeb b'assikurazzjoni f'somom għolja minkejja li n-nar inharaq minn sit li r-rikorrenti qed jallegaw li fihem perikolu kbir u imminenti.

10. Illi kuntrarjament għal dak li nghad mir-rikorrenti fir-rikors tagħhom, il-Kumitat Dwar l-Isplussivi huwa kumitat konsultattiv biex jagħti l-parir tieghu lill-Kummissarju tal-Pulizija. Għalkemm mhux marbut li jagħmel dan, f' dan il-kaz, kif normalment jigri, il-Kummissarju mexxa fuq il-parir li nghata mill-Kumitat. Dan jghodd ukoll ghall-parir li nghata mill-Grupp t'Esperti fi Hdan il-Kumitat dwar l-Isplussivi. Huwa l-Grupp t'Esperti li jirrakkomanda jekk post hux ristrett jew le u l-Kummissarju jimxi fuq din ir-rakkomandazzjoni.

11. Illi kuntrarjament għal dak li nghad mir-rikorrenti, il-Kumitat dwar l-Isplussiv mhux obbligat li jisma' lil min qed jagħmel l-ilment, izda kif jisghu jikkonfermaw ir-rikorrenti wkoll, f'okkazjonijiet differenti, ir-rikorrenti gieli kienu prezenti għal diskussionijiet, għal accessi fuq il-post u gieli ressqu s-sottmissjonijiet tagħhom quddiem l-istess Kumitat. Għalhekk ma jistgħux jilmentaw li qatt ma nħataw smigh mill-Kumitat.

12. Illi l-Ligi ma tobbligax lill-Kummissarju tal-Pulizija li jikkonsulta man-nies li joqogħdu qrib tas-sit in kwistjoni, jew li jismagħhom qabel jiddeċiedi johrogx il-licenzji jew le. Izda filfatt il-Kummissarju xorta wahda sema' l-ilmenti fil-kaz in kwistjoni u din kienet ir-raguni ghaliex hatar il-Kumitat dwar l-Isplussivi u l-Grupp t'Esperti, biex jagħtuh parir minhabba l-ilmenti mressqa. Għalhekk ma jistax jingħad mir-rikorrenti li l-Kummissarju qatt ma sema' l-ilmenti tagħhom.

13. Illi I-Kummissarju jikkunsidra kull applikazzjoni individwalment u ghalhekk kuntrajament ghal dak li jinghad fil-paragrafu 12 tar-rikors promutur, il-Kummissarju janalizza kull applikazzjoni li tidhol ghal hrug ta' licenzja u jiddeciedi dwarha. Mhux minnu li l-esponent Kummissarju jaqdab rottu u mbagħad jiddeciedi dejjem l-istess mingħajr ma jikkonsidra xejn iktar.

14. Illi rigward l-informazzjoni li ntalbet mir-rikorrenti izda li allegatament baqghet ma nghatatx mill-Kummissarju tal-Pulizija jinghad li fil-fatt inghatat l-informazzjoni dwar lil min inharget il-licenzja. Rigward it-talba ghall-kriterji li ntuzaw biex inharget din il-licenzja jinghad li dwar dan ma kienx hemm bzonn l-ebda spjega għaliex il-kriterji johorgu mil-ligi nnifisha. Jinghad ukoll li ntbagħtet kopja tal-licenzji mahruga ghall-hruq tan-nar, bil-kundizzjonijiet kollha ta' magħha lir-rikorrenti.

15. Illi rigward ir-rakkmandazzjonijiet mogħtija mill-Ombudsman jinghad li r-rapport tieghu datat 10 ta' Dicembru 1999 kien favorevoli għall-Kummissarju u l-istess Kummissarju mexa ma' dak rakkmandat mill-Ombudsman fl-istess rapport u hatar Grupp t'Esperti. Fil-fatt l-Esperti Itaqghu u taw ir-rapport tagħhom datat 22 ta' Mejju 2000. Rigward ir-rapport l-iehor tal-Ombudsman datat 22 ta' Frar 2001, l-esponent Kummissarju jiġi jinsisti li fl-ebda hin hu ma agixxa kuntrajament għal dak li rrakkomanda l-Grupp t' Esperti. Fil-fatt il-licenzja rigward il-hruq tan-nar għas-Sajf tal-2000 inharget fuq siti differenti minn dawk li kien hemm applikazzjoni dwarhom. Is-sit dikjarat mill-Grupp t'Esperti bhala sit li fuqu harget licenzja u li minnu sar hruq tan-nar normali f'Tar-Raddiena fis-Sajf tal-2000 kienu fil-fatt differenti. Dan tant hu minnu li l-Kumitat dwar l-Isplussivi ma sab l-ebda oggezzjoni li fis-Sajf tas-sena 2004 isir hruq tan-nar mill-istess akwati tas-sit minn fejn sar il-hruq fis-sena 2000, u cioe` mis-sit mibdul. Fi kwalunkwe stadju l-esponent Kummissarju mexa dejjem skont il-provedimenti tal-**Kap 33** u tar-Regolamenti tahtu.

16. Illi tajjeb li dan il-kaz jitpogga fil-perspettiva korretta tieghu:

- L-ilment tar-rikorrenti jittratta dwar gimaginej fis-sena, gimgha ghal festa ta' Sant'Antnin u ohra ghall-festa ta' Sant' Elena.
  - F'kull festa, jinharaq nar tal-ajru f'xi jiem matul il-gimgha, u mhux kuljum, u l-iktar li jinharaq nar huwa s-Sibt lejlet il-festa rispettiva.
  - In-nar mis-sit kif appruvati fis-Sajf tal-2004 inharaq f'distanza ta' madwar 150 metru 'l bogħod mir-residenza tar-rikorrenti u l-effett ivarja skont 'il fejn ikun jonfoh ir-rih fil-hin tal-hruq tan-nar. Jekk ir-rih ikun qed jonfoh fid-direzzjoni tar-residenza tar-rikorrenti, allura hemm cans li jaqa' fuq il-proprietà tar-rikorrenti frak u bicciet tal-kartun mill-murtali. Izda certament li ma jkun hemm l-ebda perikolu imminenti kif jippruvaw jallegaw ir-rikorrenti. Li kieku dan ikun il-kaz, allura l-Pulizija certament tiehu l-passi mehtiega.
  - Illi n-nar tal-ajru ilu jinharaq mill-istess post ghall-istess zewg festi zgur sa mill-1998. Kienu r-rikorrenti li marru joqogħdu f'dik id-dar wara s-sit bdiet tintuza ghall-hruq tan-nar.
  - Illi l-Kmamar tan-Nar rispettivi ikkoperaw hafna m-arresidenti tat-tlett idjar fil-vicinanzi tar-rikorrenti. Offrew li jghattu l-proprietajiet fosthom dik tar-rikorrenti waqt il-hruq tan-nar kif ukoll li jibagħtu persuna li tosserva xi jkun qed jigri fil-vicinanzi tal-proprietà tar-rikorrent waqt il-hruq tan-nar inniflu. Jidher li dawn sabu koperazzjoni mir-residenti tal-proprietà l-ohra izda mhux mir-rikorrenti.
  - Fl-akkwati tar-residenza tar-rikorrenti hemm tlett idjar imbegħdin minn xulxin, it-tlieta abitati, u tan-nofs hija r-residenza tar-rikorrenti.
17. Illi fi kwalunkwe kaz m'hemm l-ebda ksur, la tal-artikolu 8 u 14 tal-Konvenzjoni u lanqas ta' xi dritt tal-

## Kopja Informali ta' Sentenza

bniedem iehor fil-konfront tar-rikorrenti rizultanti minn xi ligi jew minn xi agir tal-intimati.

Ghaldaqstant l-esponenti jitolbu bir-rispett li din l-Onorabbi Qorti joghgħobha tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontrihom.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri datati 18 ta' Mejju 2005, 22 ta' Gunju 2005, 12 ta' Ottubru 2005 u 22 ta' Novembru 2005

Rat ir-rikors datat 13 ta' Gunju 2005 għall-Għaqda tan-Nar Sant'Elena fejn talbet li tintervjeni fil-kawza u b'digriet ta' din il-Qorti datat 22 ta' Gunju 2005 il-Qorti laqghet it-talba u l-verbal datat 12 ta' Ottubru 2005 fejn l-intervenuti fil-kawza ddikjaraw li qed jaderixxu mar-risposta tal-intimati l-ohra (fol. 29).

Rat ix-xhieda tal-Periti Godwin Abela u Patrick Calleja (12 ta' Ottubru 2005).

Rat r-rapport peritali datat 6 ta' Lulju 2004 (Dok. "PC 1" - fol. 42).

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif hekk presjeduta datati 14 ta' Frar 2006, 3 ta' Mejju 2006, 22 ta' Gunju 2006, 14 ta' Novembru 2006; 21 ta' Frar 2007; 25 ta' April 2007; 3 ta' Ottubru 2007

Rat ix-xhieda ta' Peter Bonello, tal-Perit Joe Bugeja, Dr. Alec Lapira u Tania Borg Cardona (14 ta' Frar 2006); Peter Cordina, Carmel Curmi, Spettur Victor Aquilina, Peter Cordina u Mr. Frederick Zammit Maempel (3 ta' Mejju 2006) u l-affidavit tieghu datat l-1 ta' Mejju 2006 (fol. 158); tal-istess Spettur Victor Aquilina u Anthony Pisani (22 ta' Gunju 2006); is-Supretendent Neville Aquilina (21 ta' Frar 2007); il-Maggur Mario Spiteri (3 ta' Ottubru 2007); u Bernard Cauchi (20 ta' Novembru 2007).

Rat ir-rapport ta' Peter Bonello esebit bhala Dok. "PB1" (fol. 52), u dokumenti esebiti bhala Dok. "JB1" sa Dok. "JB

## Kopja Informali ta' Sentenza

3"(fol. 86); Dok. "LA"; Dok. "JZM" (fol.147); Dok. "PC1" (fol. 154); Dok. "JZM1" (fol. 156); Dok. "CC" (fol. 157); Dok. "PC" (fol. 154); Dok. "VA" (fol. 212); Dok. "VA2" (fol. 238); Dok. "VA3" (fol. 254); Dok. "VA4" ; Dok. "VA 5"; Dok. "VA6"; Dok. "VA7"; Dok. "AP" (fol. 260); Dok. "AP2" (fol. 261); Dok. "AP3" (fol. 262); Dok. "AP 4" (fol. 263); Dok. "AP 5" (fol.264); Dok. "MS1" (fol. 330); Dok. "MS 2" (fol. 332); Dok. "MS3" (fol. 334); Dok. "JZM" (fol. 340); Dok. "MS" (fol. 389).

Rat in-nota datata 22 ta' Gunju 2006 fejn gie esebit ir-rapport tal-Kummissjoni Ambient Arcidjocesi ta' Malta datat 13 ta' Gunju 2006.

Rat in-nota tal-intimati datata 10 ta' Ottubru 2006 (fol. 315) fejn gew esebiti l-affidavits tas-Supretendent Neville Aquilina, Major Mario Spiteri Chairperson tal-Explosives Committee, l-ex Supretendent Raymond Zammit u l-Assistent Kummissarju Paul Sammut.

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 ta' Frar 2006 fejn il-Qorti ordnat li d-digriet tat-22 ta' Gunju 2005 fejn giet awtorizzat tintervjeni fil-kawza l-Għaqda tan-Nar Sant'Elena.

Rat ir-rapport tal-Perit Tekniku Peter Bonello pprezentata fis-seduta tal-14 ta' Gunju 2006 kif jidher a fol. 52 tal-process.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti Dr. Frederick Zammit Maempel et datata 18 ta' Jannar 2008 a fol 471 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-intimat Kummissarju tal-Pulizija u Avukat Generali datata 28 ta' Marzu 2008 a fol. 487 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tas-socjeta` intervenuta fil-kawza Għaqda Tan-Nar ta' Sant'Elena datata 25 ta' April 2008 a fol. 500 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem il-Qorti fil-25 ta' Gunju 2008 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr.

Joseph Zammit Maempel ghall-atturi prezenti u Dr. Marvic Sciberras Abdilla ghall-intimati. Deher ukoll Profs. Ian Refalo. Deher ukoll Dr. Stefan Zrinzo Azzopardi ghall-intervenut fil-kawza li trattaw il-kaz. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għad-29 ta' Jannar 2009,

Rat il-verbal tas-seduta tad-29 ta' Jannar 2009 fejn il-Qorti ssospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza.

Rat il-verbal tas-seduta quddiem din il-Qorti fejn il-kawza giet differita ghas-sentenza għas-26 ta' Marzu 2009.

Rat l-atti kollha tal-partijiet u d-digrieti relattivi.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi din hija kawza illi tirrigwarda ksur ta' I-artikolu 8 u I-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali (Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) illi jistipulaw is-segwenti:

### **Artikolu 8:**

*“(1) Kulhadd għandu d-dritt għar-rispett tal-hajja privata tieghu u tal-familja tieghu, ta’ daru u tal-korrispondenza tieghu”.*

*“(2) Ma għandux ikun hemm indhil minn awtorità pubblika dwar l-ezercizzju ta’ dan id-dritt hliet dak li jkun skont il-ligi u li jkun mehtieg f’socjetà demokratika fl-interessi tas-sigurtà nazzjonali, sigurtà pubblika jew il-gid ekonomiku tal-pajjiz, biex jigi evitat id-dizordni jew l-egħmil ta’ delitti, ghall-protezzjoni tas-sahha jew tal-morali, jew ghall-protezzjoni tad-drittijiet u libertajiet ta’ haddiehor.”*

### Artikolu 14:

*"It-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandha tigi assigurata minghajr diskriminazzjoni għal kull raguni bhalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, religjon, opinjoni politika jew opinjoni ohra, origini nazzjonali jew socjali, assocjazzjoni ma' minoranza nazzjonali, proprjetà, twelid jew status iehor."*

Illi f'din il-kawza, ir-riorrenti jsostnu u jippremettu illi qed isofru dannu, riskju u inkonvenjent serju fl-okkazzjonijiet ta' zewg festi – dik ta' Sant'Elena u dik Sant'Antnin – meta jinharaq xogħol tan-nar minn ghelieqi vicin ir-residenza tagħhom fl-inħawi magħrufa "Tar-Raddiena" f'Birkirkara. Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi r-riorrenti jirrisjedu fi proprjeta` f'Ta' I-Andar, fi Triq Vincenz Galea f'San Gwann u nar jinharaq f'ghelieqi vicin tagħhom magħrufa bhala Tar-Raddiena. Jirrizulta illi f'diversi okkazzjonijiet il-proprjeta` tar-riorrenti għarrbet danni konsistenti fi hsara fil-membrane, fl-area tas-swimming pool kif ukoll fis-swimming pool innifsha u dan b'rizzultat tal-fdal tax-xogħol tan-nar illi jaqa' fuq il-proprjeta` tar-riorrenti (xhieda tal-Perit Godwin Abela a fol. 31 et sequitur ; xhieda tal-Perit Patrick Calleja a fol 38 et seq.; u Dok. "JB1" a fol. 86); dan jinkudi wkoll materjal li ma jkunx inharaq u li dan in-materjal huwa jew almenu jista' jkun ta' riskju ghall-proprjeta` tagħhom u tal-hajja tagħhom (Dok. "B" – rapport tal-Ombudsman – datat 10 ta Dicembru 1999). Jirrizulta illi dan il-logħob tan-nar ilu jsir fil-post in kwistjoni, u cioè fil-vicinanzi tar-residenza tar-riorrenti, u li r-riorrenti kienu jafu b'dan sa mid-data ta' l-akkwist. Jirrizulta wkoll illi fil-granet tal-festa u b'mod partikolari meta jkun qiegħed jinharaq in-nar, ikun hemm livell għoli ta' storbju fir-residenza tar-riorrenti (Dok. "PB1" a fol. 52). Jirrizulta in oltre illi tali storbju johloq hsara fis-smiegh tar-riorrenti, li pero`, liema hsara ma hijiex wahda merament temporanja (Dok. "LA" a fol. 89 u ara fol. 115 et seq.). Ma' dan irid jingħad li l-istess livell ta' hsejjes u storbju li l-istess hruq tan-nar jiggenera gie ikkunsidrat mill-Kummissjoni Ambjent Arcidjocesi ta' Malta fir-rapport tagħha datat I-1 ta' Ottubru 2008 bhala li jikkawza hsara fil-widnejn u dan

meta l-livell ta' l-istess ikun 120 dBA (ukoll bhal fil-kaz odjern) u sahanistra inghad li “*livelli ta' hsejjes ferm inqas minn 120 u anke 95 dBA mhux biss huma inkonvenjent ghan-nies (specjalment ghall morda) u ferm aktar ghall-animali, imma jistghu jikkawzaw effetti fuq is-sistema nervuza u effetti psikologici li mhux dejjem nifmuhom*” (fol. 271) – f'dan is-sens inghad li għandu jkun hemm kontroll fuq id-daqs fiziku tal-murtali u bombi u fuq il-livell ta' hsejjes permessi għal-logħob tan-nar u dan anke minhabba l-fatt li diversi hsejjes f'daqqa jistghu jikkawzaw difett fis-smigh u dan anke mehud in konsiderazzjoni li certu setturi tal-popolazzjoni jintlaqtu iktar minn oħrajn – bhal minn jispara, u wkoll għad-dilettanti li jkunu vicin u qed jisma' l-istess; - ma dan din il-Qorti thoss li ma jistawx ma jigux inkluzi r-residenzi li huma vicin fejn jingħata l-istess nar. Dan apparti li l-istess rapport isemmi jirreferi għad-Direttiva tal-Unjoni Ewropea (Pyrotechnics Directive – 30 ta' Novembru 2006) li għandha tidhol fis-sehh fis-snin li gejjin li tirregola l-bejgh u l-uzu tal-logħob tan-nar u li jaffetwa uhid minnhom elenkti f'kategorija D u li huma indikati mill-istess rapport bhala “*l-aktar perikoluzi*”. Fil-fatt jidher li fil-frattemp saru emendi għar-Regolamenti ezistenti fl-**A.L. 243 ta' 1998** dan permezz ta' l-**A.L. ta' 2008** anke b'riferenza għal sustanzi projibiti skont l-artikolu 8 ta' l-istess regolamenti principali.

Illi l-ewwel talba tar-rikorrenti tirrigwarda allegat nuqqas tal-Kummissarju tal-Pulizija, liema nuqqas, skont ir-rikorrenti jammonta ghall-ksur ta' l-**artikolu 8 tal-Konvenzjoni**. Skont ir-rikorrenti, il-Kummissarju tal-Pulizija, fil-mansjonijiet tieghu, qiegħed jilledi d-dritt għarrispett tal-hajja privata tar-rikorrenti sancit bl-**artikolu 8 tal-Konvenzjoni**. Fil-fatt l-ewwel talba rikorrenti tirrigwarda propriu l-allegat nuqqasijiet tal-Kummissarju tal-Pulizija li “... ta' kull sena fl-okkazjoni tal-festi ta' Sant'Elena u ta' Sant'Antnin johrog licenzji ghall-hruq ta' xogħolijiet tan-nar jew jippermetti l-istess hruq mill-gheliqi fil-vicinanzi tar-residenza tar-rikorrenti; (b) in kwantu jagħmel dan mingħajr ma jinforma lir-residenti koncernati fosthom ir-rikorrenti bl-applikazzjoniċċiет relattivi mingħajr ma jagħti lill-istess residenti opportunita` sabiex iressqu sottomissionijiet fir-rigward u mingħajr ma jinforma lill-

istess residenti dwar il-hrug ta' l-istess licenzi sabiex ikunu f'posizzjoni li jekk iridu jimpunjawhom, kif ukoll (c) in kwantu l-istess intimat naqas milli jiddikjara l-ghelieqi in kwistjoni postijiet ristretti *ai termini* tal-ligi nonostante l-parir moghti lilu mill-grupp ta' esperti fuq imsemmi.”

Illi mill-provi prodotti jirrizulta b'rapport ta' l-Ombudsman mahrug fil-10 ta' Dicembru 1999 li meta saru l-ewwel ilmenti minn residenti fi Triq Vincenz Galea, B'kara kien gie konstatat li ghalkemm il-Kummissarju tal-Pulizija kien hareg il-permessi skont **il-Kap 33 u Regolamenti (A.L. 43/1998) vigenti**, u d-distanzi minn dik li hija kkonsidrata bhala *area abitata* gew rispettati, dan biss ma jezonerax l-obbligu ta' l-Awtoritajiet sabiex jaraw li ma jkun hemm ebda perikolu bl-istess attivita' lill persuni li jirresjedu fil-vicin tal-post fejn jinghata nar. Ghalhekk gie suggeriet li jigu esplorati siti alternativi fejn dan il-hruq ta' logħob tan-nar jista' jsir mingħajr perikolu għar-residenti ta' dawk l-inħawi u in parikolari dan ghall-kaz ta' tlett familji li joqghodu fi Triq Vincenz Galea, Birkirkara, u issugerixxa li jsiru iktar kontrolli bhal dak indikat fir-regolament **17 tal-A.L. 243 tal-1998** fis-sens li jitneħħew kemm jista' jkun malajr l-murtali li ma' jkunux splodew u li presumibilment jaqaw fuq jew vicin l-istess residenti. Inghad ukoll li anke jekk tali siti minn fejn jingħata n-nar jaqaw taht il-parametri tad-distanzi rikjesti bhala “*discharge sites*” skont dak stipulat **f'Parti D tat-Tieni Skeda tar-regolament 14 (b)**, meta dan jinstab li huwa detrimentali ghall-terzi persuni, ghanda tigi kkunsidrata li dak is-sit jigi ddikjarat “*restricted site in term of regulation 15*” u sabiex isir dan jirrikjedi li l-Kummissarju tal-Pulizija jfittex il-parir ta' grupp ta' esperti, li meta jistudjaw il-kaz għandhom jiehu in konsiderazzjoni it-tip ta' nar li jkun ser jinharaq u id-distanzi ta' sigurta` li huma involuti.

Illi fil-kuntest ta' dan kollu gie għalhekk suggerit li “*in the processing of applications to discharge fireworks from areas where there are serious objections by residents alleging danger/damage to their life and property, the Commissioner of Police should seek the advice of the group of experts to determine whether the site should be declared a restricted area or not*”.

Illi jirrizulta li saru ilmenti ohra li fis-sena 2000 fl-okkazzjoni tal-festi Sant' Antnin u Santa Liena u jinghad li sar hruq tan-nar minn lokalalitijiet li ma kienux gew approvati mill-grupp ta' esperti nominati skont **l-artikolu 16 tal-A.L. 243 tan-1998** u b'hekk gie allegat li l-ghoti tan-nar mill-istess siti jew kien kontra l-licenzji mahruga jew inkella l-permessi nhargu kontra l-parir moghti mill-grupp ta' esperti.

Illi fil-fatt fir-rapport tal-Ombudsman datat 22 ta' Frar 2001 (Kaz Numru 3333 - Dok. "C" a fol. 11) inghad li fis-sena 2000 zewgt persuni applikaw biex jahtu n-nar fis-sit in kwistjoni u gie appuntat Grupp ta' Esperti skont **ir-regamenti 16 tal-A.L 243 tal-1998**, u l-istess Grupp ta' Esperti fit-22 ta' Mejju 2000 rrelata li sit minnhom kellhu jigi kkunsidrat bhala ristrett ghall-ghoti tan-nar indikat **fil-paragarfu (d), sezzjoni (a) tal-A.L. 243 tal-1998** u wkoll li t-tlett siti l-ohra "*did not satisfy the distances required to let off aerial fireworks exceeding five (5) centimeters in diameter*". L-istess rapport ikompli jghid li nharget licenzja ghall festa ta' Sant'Antnin f'Mejju ghall xogħol tan-nar ta' 3 u 6 pulzieri diametru f'sit li kien indikat bhal *restricted area*; u li f'Awissu ghall festa ta' Santa Liena inharget licenzja ghall tlett siti li kienu dikjarati li ma jissodisfawx d-distanzi necessarji u rikjesti mill-ligi sabiex minn hemm jahtu logħob tan-nar li jeccedi il-hames (5) centimetri dijamentru b'dan għalhekk li l-istess rapport ikkonkluda li fl-ewwel kaz it-tip tan-nar indikat fl-istess licenzja ma kienx permess li jingħata skont il-ligi, fil-waqt li fit-tieni kaz l-ebda sit hemm indikat ma kien jissodisfa d-distanzi stipulati fil-ligi ghall dak it-tip ta' logħob tan-nar b'dan għalhekk li l-istess Ombudsman ikkonkuda li:-

*"the two licences issued were not in accordance with the Fireworks and other Explosives (Control) Regulations 1998. The group of experts appointed in terms of Regulation 16 has the function to give advice. However the competent authority has little justification to exercise its discretion and refuse the experts' advice on such technical matters. The pressure applied on the authorities from various quarters in such cases is well known,*

*however, this is an instance of maladministration which cannot but attract criticism. In the light of these considerations the complaint that the experts' advice was disregarded is upheld".*

Illi ghalhekk jirrizulta li l-Ombudsman f'dan ir-rapport ikkonkluda li inhargu licenzji ghall-hruq ta' xogħol tan-nar min siti illi ma jirrispekkjawx il-parir illi ingħata mill-Grupp ta' Esperti. Illi l-intimati laqqghu ghall dan billi sostnew illi l-Kumitat Dwar l-Isplussivi huwa biss kumitat konsultativ li jagħti pariri lill Kummissarju tal-Pulizija, li ghalkemm mhux tenut jaddotta l-istess pariri, huwa xorta wahda mexa fuq l-istess. Dan sehh ukoll fil-kaz ta' pariri mogħtija minn Grupp ta' Esperti dwar dawk li għandhom jigu kkunsidrati bhala postijiet risretti (para 10 tar-risposta tal-intimati – fol. 20). Fil-fatt inghad li l-ewwel rapport tal-Ombudsman jikkonkludi li l-Kummissarju mexa skont il-ligi, mentri dwar it-tieni rapport jingħad li l-licenzji hargu fuq siti differenti kemm minn dak indikat bhala sit ristrett, u kemm minn dawk li ma kienux indikati bhala skont il-ligi mir-rapport tal-grupp ta' esperti datat 20 ta' Mejju 2000 u b'hekk jingħad li l-Awtorita' kompetenti mxiet skont **il-Kap. 33 u r-Regolamenti** relattivi (para 15 tar-risposta tal-intimati).

Illi f'dan ir-rigward, l-intimati ressqu eccezzjoni preliminari a tenur ta' **l-artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta** u l-proviso ta' **l-artikolu 4(2) tal-Kap. 319** fejn il-Prim' Awla tal-Qorti Civili għandha s-setgħa tirrifjuta illi tezercita s-setħġaq kostituzzjonali tagħha meta tkun sodisfatta illi r-rikorrenti għandu jew kellu rimedji ohra skont xi ligi ordinarja ohra.

Illi preliminarjament, l-intimati sostnew illi l-kontestazzjoni dwar il-hrug ta' licenzja, ma kellhomx isiru quddiem din il-Qorti fis-sede tagħha kostituzzjonali stante illi kien hemm rimedji ordinarji skont id-disposizzjonijiet tal-**artiklu 469 A tal-Kap 12** li kellhom jigu ezawriti izda li ma gewx utilizzati mir-rikorrenti. Ir-rikorrenti qegħdin jilmentaw li l-permess ghall-hruq tan-nar inhareg b'mod irregolari, u cioe' mingħajr ma nstemgħu partijiet interessati, u mingħajr ma kien segwit il-parir tal-grupp t'esperti. Skont l-intimati dawn

il-punti setghu jigu mressqa fi proceduri ordinarji *ai termini* ta' **I-artikolu 469A tal-Kap 12** ladarba tali proceduri setghu jwasslu ghal rimedju adegwat u li ghaldaqstant huma materji li din il-Qorti għandha tastjeni milli tisma' u tiddeciedi dwarhom. Ir-rikorrenti, dejjem skont I-intimati, qegħdin jippruvaw jattakkaw ghemil amministrattiv u cioe' hrug ta' licenzja mill-Kummissarju tal-Pulizija. Tali tabliet skont I-intimati, ma setghux isiru f'din il-procedura izda f'proceduri ohra li I-atturi ma uzawx.

Illi dwar dan jingħad li fil-kawza **“Raymond Vella u Victoria Bugeja bhala Diretturi u in rappresentanza tas-socjeta` Fekruna Ltd vs Il-Kummissarju ta’ I-Artijiet”** (24 ta' Mejju, 2004) I-Onorabbi Qorti Kostituzzjonali sostniet li:-

*“Il-legislatur halla fid-diskrezzjoni prudenti tal-Prim Awla biex, minn naħa l-wahda ma jkunx hemm kawzi kostituzzjonali (jew taht il-Kap. 319) bla bzonn, izda minn naħa l-ohra jigi assigurat li f'kazijiet li jimmeritaw li jigu ezaminati sew u taht il-lenti tal-Kostituzzjoni jew tal-Konvenzjoni Ewropea (anke jekk dawn setghu jigu ezaminati taht xi ligi ohra) dawn jigu hekk ezaminati, u dan fid-dawl tar-rimedju jew rimedji li "huma jew kienu disponibbli" favur il-persuna li tkun qed tallega vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali tagħha. Konsegwentement meta l-Prim Awla tagħzel li tezercita s-setgħat tagħha, din il-Qorti Kostituzzjonali ma tiddisturbax id-diskrezzjoni ezercitata minn dik il-Qorti hliet f'kazijiet fejn dik il-Qorti tkun manifestament u grossolanament zbaljat fl-użu ta' dik id-diskrezzjoni”.*

Illi ukoll fil-kawza fl-ismijiet **“Tefarra Teseba Berhe vs Kummissarju tal-Pulizija”** (20 ta' Gunju 2007) il-Prim Awla tal-Qorti Civili qalet illi, *“l-eżistenza ta’ rimedju iehor lill-parti li tressaq azzjoni ta’ allegat ksur ta’ jedd fondamentali tat il-Kostituzzjoni jew tat il-Konvenzjoni*

*ghandha tirriżulta lill-Qorti bhala stat ta' fatt attwali u obbjettiv, u d-diskrezzjoni li tista' twettaq il-Qorti biex ma teżercitax is-setghat tagħha "jekk tqis li jkun desiderabbi li hekk tagħmel" minabba l-eżistenza ta' rimedju iehor hija deciżjoni fuq tali stat ta' fatt".*

*"Illi meta jingħad li jkun hemm rimedju iehor xieraq, dejjem ikun qiegħed jitfisser li tali rimedju jrid jitqies fid-dawl tal-ksur tal-jedd fondamentali li jkun qed jii allegat li nkiser jew li jkun mhedded li sejjer jinkiser: għandu jkun rimedju accessibbli, xieraq, effettiv u adegwat biex jindirizza l-ksur jew theddid ta' ksur lamentat".*

Illi meta jikkunsidra l-kaz fir-rigward tal-ilmenti dwar il-procedura segwieta sabiex gew mahruga l-licenzi ġhall-hruq tan-nar mill-Kummissarju tal-Pulizija u jekk l-istess Kummissarju tal-Pulizija fil-hrug tal-istess segwiex il-ligi din il-Qorti thoss li dawn huma kollha punti u lanjenzi li jaqghu fl-isfera tal-kamp tal-ligi amministrattiva. In kwantu ghemil amministrattiv, il-ligi tipprovdi b'mod specifiku, ai termini ta' l-artikolu 469A (a) tal-Kap. 12, li in kwantu l-hrug u l-ezami ta' kif harget licenzja mill-awtoritatijiet kompetenti, f'dan il-kaz il-Kummissarju tal-Pulizija, hija ghemil amministrattiv, din tista' tigi impunjata ghall-diversi ragunijiet hemm indikati li jaqghu taht l-principji ta' stħarrig amministrattiv, bhal meta fil-hrug ta' l-istess li ma tigix segwieta l-procedura jew ma jigux osservati l-principji ta' gustizzja naturali nkluz dak ta' *audi alteram partem*, jew li l-istess awtorita' tkun agixxiet *ultra vires* u anke jekk l-ezercizzju ta' tali poter mill-awtorita' amministrattiva jmur kontra l-Kostituzzjoni.

Illi dan huwa rimedju ordinarju provdut fil-ligi li din il-Qorti ma thosx li tista' tinjora u li ma jirrizultalhiex illi r-rikorrenti ezawrew l-istess rimedji qabel ma rrikorrew għal dan ir-rimedju straordinarju ("Emanuel Ciantar vs Kummissarju tal-Pulizija" (Qorti Kostituzzjonali – 2 ta'

Novembru, 2001)) b'dan allura li din il-Qorti thoss li in kwantu saru allegazzjonijiet fl-istess rikors li l-Awtoritajiet kompetenti ma' sewgwex il-procedura stabilita mill-ligi ghall-hrug tal-istess licenzji, din il-Qorti ma hijex ser tiehu konjizzjoni ta' l-ewwel talba rikorrenti.

Illi jekk dan il-punt jittiehed in konsiderazzjoni fil-kuntest tat-tieni talba tar-rikorrenti jirrizulta li din il-Qorti qed tigi mitluba tiddikjara illi d-definizzjoni ta' "post abitat" fl-artikolu 2 tal-Kap. 33 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll d-definizzjoni ta' "abitat" fir-regolament 2 tar-Regolamenti dwar Kontroll ta' Xoghlijiet tan-Nar u Esplozivi Ohra (Avviz Legali 243 ta' l-1998) in kwantu japplikaw ghall-paragrafu D tat-Tieni Skeda ta' l-imsemmija Regolamenti, jiksru d-dritt fondamentali tar-rikorrenti ghar-rispett tal-hajja privata taghhom sancit permezz ta' l-artikolu 8 tal-Kap. 319, kif ukoll l-artikolu 14 ta' l-istess Konvenzjoni mehud flimkien ma' l-artikolu 8.

Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li hawn it-talba tar-rikorrenti hija fis-sens li qed jigu attakati d-disposizzjoniet legali li a bazi taghhom qed jinhargu l-licenzji sabiex issir l-istess hruq ta' nar tal-festa, b'dan li qed jinghad li l-ligi li *ai termini* ta' l-istess qiegħed jinhargu tali licenzji qed iledu d-drittijiet tagħhom taht l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Din il-Qorti ma tarax li r-rimedju taht l-artikolu 469A tal-Kap 12 seta' jew jista' jwassal ir-rikorrenti biex jindirizzaw l-ilmenti konstituzzjonali tagħhom u b'hekk jilhqu r-rimedji mixtieqa u għalhekk wara li rat l-atti kollha processwali u qieset il-qofol tal-kwestjoni imqanqla minn din it-talba tar-rikorrenti, il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li fuq dan il-punt u f'din l-istantanza hija għandha tuža s-setghat kostituzzjonali tagħha.

Illi r-rikorrenti ilmentaw bi ksur ta' l-artikoli 14 u 8 tal-Kovenzjoni Ewropeja. L-ewwelnett l-Qorti tinnota illi l-artikolu 14 jagħmel projbizzjoni generali minn diskriminazzjoni izda dan limitatament u fil-kuntest tad-

drittijiet enuncjati mill-istess Konvenzjoni. Ghalhekk id-diskriminazzjoni trid dejjem tkun marbuta mad-drittijiet sanciti fil-konvenzjoni u allura ma ksur tal-istess drittijiet jew ahjar wiehed minnhom. Mhux essenzjali ghas-success ta' azzjoni bhal din li ikun hemm ksur effettiv tad-dritt sostantiv invokat flimkien mad-diskriminazzjoni. Huwa bizzejjed li l-fatti tal-kaz jaqghu fl-ambitu ta' xi wiehed jew aktar mill-artikoli sostantivi tal-Konvenzjoni. Il-Qorti Ewropeja qalet fil-kaz "**Belgian Linguistic**" illi kieku hemm bzonn ksur effetti dan jimmina l-effettivita' ta' l-istess **artikolu 14**:-

*"While it is true that this guarantee has no independent existence in the sense that under the terms of Article 14 (art. 14) it relates solely to "rights and freedoms set forth in the Convention", a measure which in itself is in conformity with the requirements of the Article enshrining the right or freedom in question may however infringe this Article when read in conjunction with Article 14 (art. 14) for the reason that it is of a discriminatory nature".*

Illi l-Qorti tinnota illi meta l-Qorti għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem tiffacca allegazzjoni ta' ksur tad-dritt sostantiv sia wahdu u sia in konnessjoni ma l-**artikolu 14**, l-istess Qorti, in linea generali, l-ewwel tindirizza il-fatt jekk kienx hemm xi vjolazzjoni ta' artikolu sostantiv tal-Konvenzjoni u jekk hemm vjolazzjoni din di solito ma tiehux konjizzjoni ta' allegazzjoni ta' ksur ta' l-**artikolu 14**. Izda jekk id-diskriminazzjoni fit-tgawdija tad-dritt hija fundamentali ghall-kaz in partikolari, s-sitwazzjoni hija differenti u għalhekk il-Qorti tidhol fil-mertu ta' l-allegat diskriminazzjoni.

Illi hemm okkazzjonijiet fejn l-Qorti Ewropea analizzat mill-ewwel il-kwistjoni tad-diskriminazzjoni bensia marbuta ma' ksur ta' dritt sostantiv, bhal fil-kaz "**Burghartz v Switzerland**" (22 ta' Frar 1994). L-awturi **Ovey and**

**White** jikkonkludu illi ‘*where the applicant complains of a violation of a substantive provision and of Article 14 taken together with that substantive provision and where the Court finds a violation of the substantive provision, the modern approach is to consider a complaint of a violation of Article 14 read together with the substantive provision if there is a clear inequality of treatment in the enjoyment of the right in question which is a fundamental aspect of the case.*’ (**Ovey & White, Jacobs & White, The European Convention on Human Rights**” (p. 354);

Illi I-Qorti hija tal-fehma illi jirrizulta min-natura tal-kaz u mill-fatti esposti illi l-lment dwar il-ksur ta’ **I-artikolu 8** tiehu l-precedenza u ghalhekk din il-Qorti thoss li ghanda tidhol f’dan il-mertu qabel tidhol fil-kwistjoni tad-diskriminazzjoni.

### Illi I-artikolu 8 tal-Konvenzjoni jipprovdi li:-

(1) *Kulhadd għandu d-dritt għar-rispett tal-hajja privata tieghu tal-familja tieghu, ta’ daru u tal-korrispondenza tieghu.*

(2) *Ma għandux ikun hemm indhil minn awtorità pubblika dwar l-ezercizzju ta’ dan id-dritt hliet dak li jkun skont il-liggi u li jkun mehtieg f’socjetà demokratika fl-interessi tas-sigurtà nazzjonali, sigurtà pubblika jew il-gid ekonomiku tal-pajjiz, biex jigi evitat id-dizordni jew l-egħmil ta’ delitti, ghall-protezzjoni tas-sahha jew tal-morali, jew ghall-protezzjoni tad-drittijiet u libertajiet ta’ haddiehor.’*

Illi fuq linja generali dan I-artikolu jipprojbixxi indhil arbitrarju tal-Istat fir-rispett tal-hajja privata tieghu tal-familja tieghu, ta’ daru u tal-korrispondenza tieghu. In oltre

skont dan l-artikolu, mhux biss jipprojibixxi l-indhil da parti ta' l-Istat izda jippresupponi mizuri posittivi da parti ta' l-Istat sabiex jipprotegi dawn id-drittijiet. Fil-kaz "**X and Y vs The Netherlands**" (26 ta' Marzu 1985) il-Qorti qalet '*The Court recalls that although the object of Article 8 (art. 8) is essentially that of protecting the individual against arbitrary interference by the public authorities, it does not merely compel the State to abstain from such interference: in addition to this primarily negative undertaking, there may be positive obligations inherent in an effective respect for private or family life (see the Airey judgment of 9 October 1979, Series A no. 32, p. 17, para. 32). These obligations may involve the adoption of measures designed to secure respect for private life even in the sphere of the relations of individuals between themselves.'* (Para 23)

Illi dawn il-mizuri posittivi jistghu ikunu jew mizuri li jirregolaw l-agir ta' l-Istat stess jew inkella mizuri illi jirregolaw l-indhil da parti ta' persuni ohra li jistghu jiksru d-drittijiet taghhom taht **l-artikolu 8**.

Illi fil-kawza in disamina l-hruq ta' nar hija maghmula fisikament mill-intevenut fil-kawza pero' huwa l-Istat fil-persuna tal-Kummissarju tal-Pulizija illi johrog il-permessi relativi. Il-permessi relativi huma mezz kif l-Istat jista' jikkontrolla l-hruq tan-nar fil-festi jew okkazzjonijiet ohrajn u dawn jistghu jigu ikkonsidrati l-mizuri posittivi da parti ta' l-Istat sabiex id-drittijiet ta' persuni ohra jigu protetti fit-tgawdija tar-rispett tad-drittijiet taghhom.

Illi d-drittijiet illi r-rikorrenti qeghdin jilmentaw dwarhom huma, skont din il-Qorti l-indhil fil-dritt taghhom ghar-rispett tal-hajja privata, familia u dar taghhom. L-awtur **Cohen-Jonathan** ("Respect for private and family life" in Macdonald, Matscher and Petzold **The European System for the Protection of Human Rights**", p.405)

jinnota dwar il-hajja privata illi “*one can consider anything having to do with personal health, philosophical, religious or moral beliefs, family and emotional life, friendships and, subject to reservations, professional and material life as part of private life*”.

Illi l-awturi “**Clayton and Tomlinson**” jghidu li r-rispett ghall-hajja privata jinkludi, *inter alia*, ir-rispett ghall-integrita’ fisika u morali tal-persuna. *In oltre*, a kwantu jirrigwardja l-dar l-artikolu 8 ma’ jiggarantix li persuna ikollha dar izda jkopri r-rekwist ta’ l-Istat illi jipprotegi ssigurta’ fisika tad-dar ta’ persuna u l-hwejjeg ta’ l-istess persuna.

Illi f’dan il-kaz il-Qorti għandha tara jekk fil-fatt hemmx ksur ta’ l-artikolu 8 u b’hekk trid tidhol fil-mertu tal-allegat konsegwenzi li batew r-rikorrenti.

Illi l-Perit Godwin Abela, perit *ex parte*, jghid fix-xhieda tieghu illi spezjona l-post diversi drabi tul is-sena u konstata li kull sena wara l-festa ikun hemm hsarat voldieri hruq fuq il-bejt, fuq il-membrane, tal-bejt tbajja fuq il-paving tal-post. Il-materjal li jahraq jista’ ikun ta’ perikolu għan-nies fl-inħawi. Dan ix-xhud jghid li z-zonqor jisfar minhabba is-sulphur li fil-materjali li jinharaq. Skont dan ix-xhud l-ispejjez kawzati huma spejjez konsiderevoli.

Illi il-Perit Patrick Calleja xehed ukoll fil-proceduri, bhala perit imqabbad mis-socjeta’ assikuratrici Altas Insurance sabiex jagħmel spezzjoni fuq il-hsarat fil-fond in kwistjoni. Huwa jghid illi ra tbajja kawzati mill-hrug tan-nar fil-qieḥ il-pool tal-rikorrenti li kien mimli bl-ilma kif ukoll tbajja ohra madwar il-pool stess.

Illi Peter Bonello fir-rapport tieghu *ex parte* jsostni li “*wara li l-esponent ghamel l-accessi li huwa kkonsidra li kienu mehtiega fil-proprijeta’ fuq imsemmija fil-hinijiet li waqthom kien qiegħed isir hruq tan-nar li sar f’din il-festa, jirrizulta illi: 1. Il-hsejjes emessi huma ta’ livell gholi hafna. 2. Materjal jaqbad li kien jigi mtajjar wara kull spluzjoni w li kien jaqa’ fuq ir-residenzi tal-madwar u fuq ir-residenza tal-konjugi Zammit Maempel, setgha jikkaguna nirien li jkun difficli hanfa li jintfew minhabba l-access difficli ghall-Fire Engines kagun tat-toroq dojoq tal-inhawi.*”

Illi Anthony Pisani, *Operations Manager Civil Protection Department*, fix-xhieda tieghu viva voce (22 ta’ Gunju 2006) ikkjarifika illi huma juzaw fire engine zghir illi skont hu, jista’ jghaddi mit-toroq dojoq fejn joqghdu ir-rikorrenti izda, dan il-fire engine mhux wiehed li jista’ jifti n-nar li jista’ jisviluppa gewwa dar residenzjali.

Il-Perit Joe Bugeja, perit imqabbar mill-intervenut fil-kawza jikkonkludi illi “*on inspection of the property after the fireworks displays, it was found that, in spite of the fabric covering surface blemishes on various patches of the hardstone coping and pool paint work were observed. These blemishes were not possible to remove by jetting or scrubbing or application of household detergents*”. (vide rapport a 86 tal-process)

Illi Dr. Alec LaPira, *ENT specialist*, imqabbar mill-rikorrenti jikkonkludi a fol 89 tal-process li “*I can categorically state without hesitation that the implusive noise levels, to which Mr Fred Zammit Maempel and his family are yearly subjected to are and will continue to have detrimental effects on their auditory health. Once these become more severe, they will cause permanent hearing disability.*” Dan l-espert *ex parte* jispjega fix-xhieda tieghu viva voce fl-14 ta’ Frar 2006 illi l-impatt negattiv tal-hsejjes fin-nar fuq ir-rikorrenti jerga’ jigi ghan-normal wara

I-festa izda jispjega illi I-hsara tkun saret u esposizzjoni ripetuta ghal dawn il-hsejjez jista' jimpingi negattivamente għas-smigh tar-rikorrenti u dan jista' jwassal ukoll ghall-disabilità permanenti.

Ix-xhud Tania Borg Cardona, sid il-fond qabel ir-rikorrenti tiddiskrivi fix-xhieda tagħha, kif ukoll ir-riorrenti fl-affidavit tieghu a fol 158 tal-process, episodju meta kien waqa' murtul mhux splodut fil-gallerija ta' quddiem tad-dar li imbagħad sploda u kawza certa hsarat konsiderevoli. Fl-istess affidavit, ir-riorrenti jiddeskrivi li kien hemm diversi okkazzjonijiet meta fil-fatt zviluppaw nirien fl-ghelieqi ta' fejn joqghod ir-riorrent. Jghid ukoll illi anke wara l-festi jibqghu jinstabu murtali mhux sploduti f'ghelieqi u dan b'perikolu kbir ghall-bdiewa jew ghall-persuni ohra. Dawn ir-rizultanzi ma' gew bl-ebda mod kontrastati mill-istess intimate.

Illi l-istess rikorrenti jispjega li dettaljatament il-hsara li ta' kull sena jsorri fil-proprietà tieghu, u din tikkonsisti principally f'debris li jinzel jkun għadu jaqbad, u ovvijament il-perikolu potenzjali tal-istess materjal, li jista' jikkawza hruq fl-istess proprietà jekk mhux dannu iktar serju minhabba materjal tan-nar li kemm il-darba jidher li nizel fuq l-istess proprietà meta ma kienx għadu splodut; dan apparti tniggis ta' arja tal-madwar l-istess residenza u wkoll il-livell ta' hoss ta' l-istess murtali li kkawzaw hsara fizika, u li kollha kemm huma potenzjalment jistgħu jwasslu ghall-hsara ferm ikbar, jekk mhux ukoll disabilità permanenti u theddida ghall-hajja u proprietà tagħhom. Fil-fatt l-istess rikorrenti spjega li fil-granet meta jsir il-hruq tan-nar huwa ma jitlaqx mid-dar sabiex huwa jkun jista' jitfi xi murtalli jew debris ta' l-istess li jaqaw fil-fond tieghu, u b'hekk jevita (kemm jista' jkun) li jsir hruq fid-dar tieghu. (fol. 161).

Illi I-Qorti Ewropea ezaminat diversi drabi l-relazzjoni bejn ‘*serious environmental pollution*’ u r-rispett għad-dritt ghall-hajja privata u tal-familja u d-dar. Fil-kawza “**Fadeyeva v. Russia**”, I-Qorti sabet illi fejn hemm “*a serious environmental pollution*” hemm vjolazzjoni ta’ l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. F’dan il-kaz appena msemmi l-applikanti kellha d-dar tagħha fi “*sanitary security zone*” li kienet madwar l-ikbar fabbrika tal-hadid gewwa r-Russja. L-effetti tat-sniggis ambientali nstabu li kienu eccessivi. Il-Qorti qalet illi “*although the polluting plant in issue operated in breach of domestic environmental standards, there is no information that the State designed or applied effective measures which would take into account the interests of the local population, affected by the pollution, and which would be capable of reducing the industrial pollution to acceptable levels.* (Vide López Ostra v. Spain, judgment of 9 December 1994, Hatton and Others v. the United Kingdom [GC], no. 36022/97, ECHR 2003-VIII, u Moreno Gómez v. Spain, no. 4143/02, ECHR 2004-X)”.

Illi fil-kawza “**Guerra and Others v Italy**”, in-nuqqas tal-Istat illi jinforma l-popolazzjoni għar-riskji illi setghu ikorru minhabba impjant tal-kimika fisser ksur tal-artikolu jagħti protezzjoni lill persuna li tkun tista’ tghix fid-dar tagħha mingħajr inkonvenjent serju jew perikolu minhabba problemi krejati fl-attivitatijiet li jistgħu jsiru fil-vicinanzi li jkunu ta’ hsara jew dannu ghall-ambjent fejn hemm l-istess dar jew residenza, liema attivitajiet nocivi jinkludu attivitajiet perikoluzi fihom infushom u wkoll tniggis (“*pollution*”) ta’ l-arja (bhal per ezempju b’majjjeri) u wkoll attivitajiet “*noise pollution*”. (“**Powell and Rayner vs. The United Kingdom**” – ECHR – 21 ta’ Frar 1990).

Illi fil-kaz “**Lars Fagerskiold vs Sweden**” – 26 ta’ Frar 2008 ingħad li ghalkemm “*there is no explicit right in the Convention to a clean and quiet environment, but where*

*an individual is directly and seriously affected by noise or other pollution, an issue may arise under Article 8 (see Hatton and Others v. the United Kingdom.... Specifically, Article 8 applies to severe environmental pollution which may affect individuals' well-being and prevent them from enjoying their homes in such a way as to affect their private and family life adversely, even without seriously endangering their health (Taskin and Others vs Turkey).*

Illi huwa minnu illi l-mertu tal-kawza odjerna ma tittrattax xi haga li hija permanenti bhal per esempju fabbrika industrijali fil-vicinanzi tagħhom izda ma hemmx dubbju illi l-hruq tan-nar mertu tal-kawza odjerna f'distanzi vicin jew f'inhawi fejn hemm ir-residenza tal-istess rikorrenti sehh diversi drabi, u l-probabilita' hija li se jibqa' jirrepeti ruhu u l-effetti tan-nar in kwistjoni fuq il-proprietà u l-persuni tar-rikorrenti huma dawk ta' hsara, ta' minaccja, ta' inkonvenjent serju, li jistgħu jwasslu wkoll għal danni permanenti kemm fl-istess proprietà u kemm fuq il-persuni li jghixu fl-istess dar, li ma hemm l-ebda dubju li hija r-residenza tal-istess rikorrenti u bhala tali hija suggett ta' protezzjoni taht l-istess artikolu anke a bazi tad-decizjonijiet kollha fuq citati.

Illi dwar il-hrug tal-licenzji ta' kull sena qed jingħad mill-intimati li l-Kummissarju tal-Pulizija mexa fuq il-pariri li ingħata mill-Grupp t'Esperti, u mill-provi prodotti jirrizulta li fis-sena 2000 (Dok. "MS2" – fol. 332) kien sar rapport mill-Grupp ta' Esperti msemmi fl-**artikolu 16 tar-regolamenti**, fejn sit sabiex jingħata n-nar ghall-festa ta' Sant'Antnin kien gie ddikjarat wieħed ristrett skont l-**artikolu 15 tal-A.L. 243 tal-1998 tal-istess regolamenti**, u li t-tlett siti fl-istess inhawi ghall-festa ta' Sana Liena gew dikjararati mhux skont ir-regolamenti, izda l-hruq tan-nhar mill-istess inhawi ta' Raddiena xorta sar fuq licenzji li inhargu, u dwar dan b'rapport tal-Ombudsman datat 22 ta' Frar 2001 (Kaz Numru 3333 - Dok. "C" a fol. 11) inghad li l-hrug ta' zewg licenzjati hemm indikati ma' sarx skont il-Fireworks and

other **Explosives (Control) Regulations 1998** għar-ragunijiet hemm dokumentati (fol. 13) u f'din id-deċizjoni fuq citati. Jigi rilevat li dan it-tieni rapport sar konsegwenti għar-rakkmandazzjoni li kienet saret fis-sena 2000 mill-istess Ombudsman fejn ingħad li l-istess Kummissarju għandhu jikkonsulta ma' Grupp ta' Esperti (li kellu jigi kompost skont r-regolament 16 tal-A.L. 243 tal-1998) sabiex jigi indikat jekk hux il-kaz li s-sit jigi ddikjarat bhala sit ristrett fit-termini tal-artikolu 15 u b'hekk mill-istess sit jkunu jistgħu jigu sparati biss xogħliljet tan-nar li jkunu ta' għamlu specifikatament approvata.

Illi ssegwentement għal dan baqghu jinhargu l-licenzji mill-istess inhawi ta' Raddiena u dan inkluz fis-sena 2004, meta wara ilmenti mir-rikorrenti, jidher li l-Awtoritajiet kompetenti kienu kkonsultaw din id-darba mal-Kumitat tal-Isplussivi, ghaliex il-Grupp ta' Esperti kontemplat fir-regolament 16 tal-A.L. 243 tal-1998, ma jirrizultax li kien kostitwiet.

Illi dan huwa kkonfermat mix-xhieda tal-Maggur Mario Spiteri (3 ta' Ottubru 2007) u wkoll tas-Supretendent tal-Pulizija Neville Aquilina (affidavit 5 ta' Ottubru 2006), fejn jirrizulta li wara li saret oggezzjoni għal hruq tal-istess nar mill-istess siti, proprju mir-rikorrenti, l-pulizija kkonsultat mal-*Explosives Committee* li b'rapport tagħha datat 13 ta' Awissu 2004 (Dok. "MS3") – fol. 334) approvat is-siti ndikati bl-ittra H u A fil-pjanta (fol. 335). Fl-istess rapport jingħad li "*there are two streets, Triq il-Qasbi, Birkirkara/San Gwann and Triq Vincenz Galea, which fall within the safety distance and the Committee was informed by the District Superintendent that these will be closed to traffic during the letting of fireworks. In view of the above the Explosives Committee recommends that this application should be favorably considered*". Din il-Qorti tinnota li d-dar tar-rikorrenti tinsab proprju fi Triq Vincenz Galea, u allura l-istess dar tinsab ukoll "*within the safety distance*" li accenna għalih l-istess Kumitat.

Illi jirrizulta li wara li l-Awtorita' kompetenti semghet l-ilment tar-rikorrenti, u kkonsultat mal-Kumitat tal-Isplussivi u hareg ir-rapport Dok. "MS 3", il-licenzji relativi inhargu sabiex jinghata n-nar mill-postijiet indikati fl-istess rapport, rapport li ma jsegwiex ir-rakkomdazzjonijiet tal-Ombudsman, peress li ma giex mahrug mill-Grupp ta' Esperti li jirreferi ghalih l-imsemmi Avviz Legali, b'dan ghalhekk li dan biss jitfa' dubju dwar l-legalita' tal-process tal-hrug tal-istess licenzji li ma huwiex konformi mal-ligi, anke jekk jidher li l-Kummissarju tal-Pulizija, mexa fuq il-pariri lilhu moghtija mill-Kumitat tal-Esplussivi, li jibqa' mhux il-Grupp ta' Esperti ndikat fl-istess Regolamenti u li ghalih saret riferenza fir-rapport tal-istess Ombudsman. Jigi ssottolineat li l-istess **A.L. 283** jagħmel referenza biss ghall Grupp ta' Esperti, u hemm deskrirt kif dan għandu jkun kompost, tant li jingħad li għandu jinkludi listess Kumitat ta' l-Esplussivi, izda ma hemm l-ebda dubju li l-Grupp ta' Esperti (indikat **fir-regolament 16 tal-A.L 243 tal-1998** kif emendat u illum indikat bhala **L.S.33.03** – Dok. "MS" – fol. 389 et sequitur – li għandhu jigi appuntat mill-Onorevoli Ministru) u l-Kumitat ta' l-Isplussivi (indikat f'artikolu 23 tal-Kap 33 appuntat mill-Eccellenza tieghu l-President ta' Malta) ma humiex l-istess haga, huma fil-fatt ta' komposizzjoni differenti, u wkoll għandhom funzjonijiet diversi.

Illi fl-isfond ta' dan kollu din il-Qorti thoss li l-procedura adottata sabiex jinhargu l-licenzji ma hijiex dik skont il-ligi, izda anke jekk jingħad jew jigi kkunsidrat li l-hrug tal-licenzi seta' sar b'mod regolari u skont il-ligi, (u dan ghaliex jista' jigi forsi argumentat li fl-ahhar mill-ahhar huwa l-Kummissarju tal-Pulizija li għandhu d-dritt johrog il-licenzja, u bhala Awtorita' jista' legalment ukoll ma' jsegwiex il-pariri lilhu moghtija (haga li ma rrizultatx) dan ma ffissirx illi b'daqshekk ma jistax ikun hemm ksur tad-drittijiet fundamental ital-bniedem bil-hrug tal-istess licenzji.

Illi dan ghaliex peress li fil-kuntest ta' din il-kawza il-Qorti qed tigi mitluba biex tara wkoll jekk l-ligi nnifisa hijiex lesiva għad-drittijiet tar-rikorrenti skont l-imsemmija artikolu u jekk hemm tali lezzjoni jekk dan jistax issir skont l-imsemmi artikoli tal-Konvenzjoni Ewropeja, b'mod li xorta wahda inzamm bilanc bejn l-interessi ta' persuni individuali u l-interessi tal-kommunita' jew ta' terzi persuni. F'dan il-kuntest u wara li din il-Qorti ezaminat il-provi prodotti kollha thoss li jirrizulta mill-fattispecie tal-kaz li l-hrug tal-logħob tan-nar mis-siti ndikati qed jikkawzaw inkonvenjent u dannu serju lill-istess rikorrenti fit-tgawdija tad-drittijiet tagħhom li jghixu bhala familja fir-residenza tagħhom, u dan peress li bl-attivita' li qed issir ta' hruq tan-nar mis-siti ndikati f'Ta' Raddiena, l-istess persuna tar-rikorrenti u r-residenza tagħhom qed tkun suggetta ghall-diversi perikoli nkluzi dik ta' hsara lill-istess proprjeta' kemm minhabba li kawza tad-debris li jaqa' qed issir hsara attwali lill-istess proprjeta, u wkoll li minhabba l-livell ta' storbju generat qed tigi kkawzata hsara fuq il-persuna tal-istess rikorrenti (li tista' maz-zmien issir wkoll titrasforma ruhha f'wahda permanenti), izda wkoll peress li dejjem jezisti l-perikolu li ssir hsara ikbar minn hekk minhabba l-istess attivita' nkluz permezz ta' hruq li jista' jkun wieħed estensiv ghall-istess proprjeta', u dan anke minhabba l-perikolu li murtali jaqgħu (kif waqgħu) fl-istess proprjeta' u jisplodu hemmhekk u b'hekk jikkawzaw hsara li ma tistax tigi najorata lill-istess proprjeta' u anke dannu lill-okkupanti tal-istess, danni li jistgħu jwasslu wkoll ghall-fatalita' serja.

Illi dan qed jingħad ukoll fil-kuntest tal-fatt li f'din il-kawza odjerna qiegħed jigi ilmentat illi d-definizzjoni ta' post abitat ai termini ta' l-**artikolu 2 tal-Kap 33** iledi d-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti. Fil-fatt d-definizzjoni ta' ‘post abitat’ fil-ligi hija dik ta’ “*kull post fejn hemm gabra ta' djar li fihom jghammru, jew jistgħu jghammru izjed minn mitt ruh*” u d-definizzjoni ta’ ‘abitat’ fir-regolament 2 tar-Regolament Dwar Kontroll ta’ Xogħolijiet tan-Nar u

**Esplosivi ohra (A.L. 243 tal-1998)** hija dik bhala ta' "kull area li fiha jkun hemm gemgha ta' djar abitati, jew li jistgħu jigu abitati, minn aktar minn mitt persuna" in kwantu japplikaw ghall-paragrafu D tat-Tieni Skeda tal-imsemmija Regolamenti.

Illi fil-kuntest tal-ligi jingħad li dan ifisser li ghalkemm l-attività ta' hruq tal-logħob tan-nar ghall-festi hija dejjem suggetta għal-licenzja tal-pulizija, izda fil-ligi u minhabba dak li hemm provdut fl-artikolu 14 (b) tal-A.L. 243 ta' I-1998 kif emendat b'L.S. 33.03 (li jirreferi ghall-post approvat li jissodisfa d-disposizzjonijiet fl-Ewwel u fit-Tieni Skeda), jirrizulta li tali postijiet qed jitqiesu b'distanzi specifici ndikati f'paragrafu D tat-Tieni Skeda, relattati dejjem ma' dak li huwa kkunsidrat bhala post abitat jew abitat, b'dan allura li minhabba tali definizjoni fil-ligi ta' post abitat, jirrizulta li post minn fejn jista' jsir tal-hruq tan-nar huwa kkonsidrat post approvat ghaliex qed issir f'sit li għandhu distanzi indikati fil-ligi l-bogħod minn area li fiha ma hemmx fondi li fihom hemm jew jista' jkun hemm mitt persuna jghixu, bil-konsegwenza li jirrizulta li qed tingħata protezzjoni fejn ikun hemm f'postijiet fejn hemm mitt persuna jew aktar jghixu, mentri mhux qed tingħata l-istess protezzjoni meta jkun hemm inqas persuni jghixu, u dan meta l-istess persuni naturalment jistgħu jkunu u fil-fatt huma suggetti ghall-istess perikolu.

Illi dan dan huwa iktar serju meta wieħed jikkonsidra li hawn qed jigi kkunsidrat ambjent fejn hemm residenzi permanenti, mqar jekk wahda, u li allura fih hemm almenu persuna wahda tghix jew tista' tghix – u dan meta l-ligi tagħti protezzjoni wkoll lil-toroq pubblici – li fihom bil-kondizzjonijiet fl-istess ligi u regolamenti – jigi wkoll kemm jista' jkun assigurat li ma jigu magħluqa ghall-pubbliku – waqt li tkun qed issir l-istess attivita' – dan ovvjament biex tigi evitat dannu lill persuna li tkun għaddejja minn hemm. Fil-fatt fil-licenzja li ingħatat fis-sena 2004 ingħad specifikatamente li ma għandhux jithalla jghaddi traffiku

minn Triq Vincenz Galea – izda ma intqal xejn fir-rigward tar-residenzi fl-istess inhawi, propriju ghaliex l-istess residenzi ma jaqawx taht id-definizzjoni ta' post abitat u dan minkejja li gie verifikat li it-triq fejn hemm ir-residenza tar-rikorrenti taqa' “*within the safety distance*”.

Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li bil-ligi kif inhi mhux qed tinghata protezzjoni minn perikolu ghall persuni li huma inqas minn mijà (100) li jghixu f'area, u dan ghaliex taht l-aspett hawn ezaminat l-istess ligi qed tagħti protezzjoni biss f'areas fejn hemm postijiet fejn jistgħu jghixu 100 persuna jew aktar; u dan meta din il-Qorti thoss li fejn hemm perikolu għandhu jkun hemm protezzjoni ghall kull individu indipendentement minn numru ta' individwi.

Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li gie ppruvat li fl-applikazzjoni tal-istess disposizjonijiet legali ghall-hrug ta' l-istess licenzji, anke jekk jigi tenut li giet osservata l-ligi, u bil-hrug tal-istess licenzji taht il-ligi u r-regolamenti attwali qed jikkawzaw, kif fuq deskrift u għar-ragunijiet indikati f'din is-sentenza, migħuba bhala provi mir-rikorrenti, dawk li jissejju bhala “*environmental nuisances*” li qed jikkawzaw “*an actual interference with the applicant's private sphere*” u li minhabba l-effetti li l-istess qed ikollha fuq rikorrenti, l-familja tieghu, u r-residenza tieghu, qed jikkawzaw livell ta' severita' tali li jwasslu ghall ksur tad-dritt sancit favur ir-rikorrenti skont **l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni (“Fadayeva vs Russia”)** u dan l-livell ta' interferenza fil-hajja privata tar-rikorrenti f'daru gie ppruvat fil-livell rikjest mill-ligi.

Illi dan ifisser li fil-kaz tar-rikorrenti l-Istat anke minhabba l-legislazzjoni ndikata ma rregolax bizzejjed l-attività mertu tal-kawza odjerna (**“Powell and Rayner vs The United Kingdom”** – 21 ta' Frar 1990; **“Geurra vs Italy”** – 19 ta' Frar 1998) b'dan li l-Istat qed jonqos milli jiehu

*“reasonable and appropriate measures to secure the applicant’s rights under article 8 para (1) of the Convention”. F’dan il-kuntest jinghad li “whatever analytical approach is adopted – the breach of a positive duty or direct interference by the State – the applicable principles regarding justification under article 8 para (2) as to the balance between the rights of an individual and the interests of the community as a whole, are broadly similar” (“Keegan vs Ireland” – ECHR 26 ta’ Mejju 1994).*

Illi f’dan il-kuntest jinghad li ghalkemm l-Istat għandu margni ta’ apprezzament sabiex legalment jirregola l-istess interferenza, pero’ l-punt li huwa jagixxi fil-limiti tal-legislazzjoni nazzjonali huwa biss wieħed mill-fatturi sabiex jigi ezaminat jekk hemmx il-“fair balance” bejn id-drittijiet kontemplati fl-**artikolu 8 (2) tal-Konvenzjoni**, izda din hija dejjem suggetta għall l-iskrutinju tal-Qrati (“**Lustig-Prean and Beckett vs the United Kingdom**” – 27 ta’ Settembru 1999) ghalkemm ir-rwol tal-Qorti huwa sabiex tara jekk il-mod kif ittieħdu l-istess decizjonijiet kienx wieħed ekwu (“**Buckley vs the United Kingdom**” – 25 ta’ Settembru 1996) u fċirkostanzi eccezzjonali anke jwassal sabiex l-istess decizjonijiet ta’ l-Istat jigu riveduti (“**Taskin and others vs Turkey**” – 10 ta’ Novembru 2004) u dan specjalment f’kazi fejn jidher li d-detiment lejn il-hajja ta’ l-individwu huwa wieħed serju u li l-mizuri meħuda anke jekk skont il-ligi, ma humiex bizzejjed sabiex l-individwu jressaq il-quddiem l-ilmenti tieghu u sabiex tali lanjanzi tieghu, jigu ben ikkunsidrat.

Illi tenut kollu ta’ dak li rrizulta mill-fattispecie tal-kaz in ezami jirrizulta li l-istess rikorrenti, minkejja d-diversi oggezzjonijiet tieghu, anke mal-Awtoritajiet kompetenti, ma setghax jasal sabiex l-ilment tieghu jigi ben ikkonsidrat proprju wkoll minhabba l-fatt li huwa ma kienx konsidrat li jghix f’post abitat, ghaliex fejn joqghod ma hijiex area fejn jghixu jew jistghu jghixu mitt persuna jew aktar u fid-dawl ta’ dan din il-Qorti ma tistax tghid li fl-istat attwali tal-ligi l-

Istat gave due weight to the interests of the community (f'dan il-kaz ir-rikorrenti) living in the proximity (of the site/s licensed) to let of fireworks.

Illi b'hekk din il-Qorti tikkonkludi li f'dan il-kaz, u propriu minhabba d-definizzjoni ta' dak li huwa kkunsidrat bhala post abitat ma hemmx bilanc bejn indhil minn awtorita' pubbliku fl-ezercizzju ta' tali dritt skont l-artikolu 8 u dak li huwa mehtieg fl-interess tal-protezzjoni tad-drittijiet ta' haddiehor, f'dan il-kaz l-ezercizzju tal-attivita' tal-loghob tan-nar, u dan ghaliex id-dannu, il-perikolu, u r-riskju li qed jigi espost ghalih ir-rikorrenti u l-familja tieghu f'daru, kemm ghall sahtu u kemm ghall-proprijeta' tieghu huwa kbir wisq meta kkomporat mal-ezercizzju tal-istess attivita'.

Illi dwar id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea** jinghad li b'dak li fuq inghad hemm vjolazzjoni tad-dritt sostantiv u ghalhekk jonqos il-kwistjoni jekk kien hemm trattamant differenti bejn l-istess kwalitajiet ta' nies u hawn wiehed jirreferi ghall dak li fil-kaz "**Litghow and others vs. United Kingdom**" (1986) gie deskrift bhala "safeguards persons ... who are 'placed in analogous situations' against discriminatory differences of treatment" b'dan li jrid jigi ppruvat li grupp ta' nies gew suggetti ghall-trattament differenti fl-istess cirkostanzi jew fattispecie simili, u dan il-Qorti thoss li kif hija l-ligi hemm trattament differenti ghall-persuni li jghixu f'post abitat li jikkontjeni jew jista' jikkontjeni 100 persuna jew aktar, u areas jew siti fejn hemm numru ta' residenzi inqas minn dak ta' 100 stabilit mill-ligi u din il-prova ta' trattament differenti fil-kaz odjern tohrog mill ligi stess li tagħmel propriu din id-differenza ta' kunsiderazzjoni bejn residenti f'post abitat skont il-ligi u post mhux hekk abitat u għalhekk saret il-prova mir-rikorrenti ta' dak li fil-kaz "**Fredin vs. Sweden**" (1991) irreferiet bhala wiehed ta' diskriminazzjoni meta r-rikorrenti jipprova "inter alia, that the situation of the alleged victim can be considered

*similar to that of the persons who have been better treated" u din il-Qorti thoss li d-distinzjoni li qed tagħmel il-ligi bejn l-istess residenzi certament ma' hijiex proporzjonata "Litghow and others vs. United Kingdom (1986)" u dan ghaliex f'dan il-kaz id-differenza ta' trattament hija diskriminatorja għar-rikorrenti ghaliex "there is no 'reasonable relationship of proportionality' between the means employed and the aim sought to be realised." Il-Qorti Ewropeja qalet li t-test ta' proporzjonalita' jezigi li tingħata konsiderazzjoni lill-fatt li l-izvantagg soffert kien eccessiv għar-rigward ta' l-"ghan legittimu."*

Illi dwar il-hames talba tar-rikorrenti ghall-kumpens din il-Qorti thoss li d-dikjarazzjoni ta' nullita' tal-artikolu tal-ligi u d-dikjarazzjoni ta' leżjoni tad-drittijiet tar-rikorrenti huma rimedju xieraq bizzejjed fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz; fir-rigward tas-sitt talba tar-rikorrenti din il-Qorti thoss li bid-dikjarazzjonijiet mogħtija fir-rigward tat-tieni, it-tielet u r-raba talba tar-rikorrenti qed jingħata lir-rikorrenti rimedju xieraq u opportun, b'dan li l-interessi u d-dritt tieghu taht l-**artikolu 8** tieghu għandu jigu protetti fid-dawl ta' dak provdut f'din id-deċizjoni.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fil-waqt li tichad ir-risposta tal-intimati u tal-intervenuti fil-kawza biss in kwantu l-istess huma inkompatibbli ma' dak hawn deciz, u fil-waqt li **tichad l-ewwel u l-hames talba tar-rikorrenti għar-ragħunijiet fuq indikati, tilqa' tieni, it-tielet, ir-raba' u sitt talbiet tar-rikorrenti fis-sens hawn deciz b'dan illi:-**

2. Tiddikjara u tiddeciedi illi d-definizzjoni ta' "post abitat" fl-**artikolu 2 ta' l-Ordinanza dwar l-Esplozivi (Kapitolu 33 tal-Ligijiet ta' Malta)** bhala "kull post fejn

*hemm gabra ta' djar li fihom jghammru, jew jistghu jghammru, izjed minn mitt ruh*" u d-definizzjoni ta' "abitat" fir-Regolament 2 tar-Regolamenti dwar Kontroll ta' Xoghlijiet tan-Nar u Esplozivi Ohra (Avviz Legali 243 ta I-1998) bhala "kull area li fiha jkun hemm gemgha ta' djar abitati, jew li jistghu jigu abitati, minn iktar minn mitt persuna", in kwantu japplikaw ghall-pragrafu D tat-Tieni Skeda li tinsab mal-imsemmija Regolamenti, jiksru d-dritt fondamentali tar-rikorrenti ghar-rispett tal-hajja privata tagħhom u tal-familja tagħhom u għar-rispett ta' darhom, sancit bl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea, u jiksru wkoll id-dritt fondamentali tar-rikorrenti ghall-protezzjoni minn diskriminazzjoni, sancit bl-artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni, mehud flimkien mal-imsemmi arikolu 8 tal-istess Konenzjoni;

3. Konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi illi d-definizzjoni ta' "post abitat" fl-artikolu 2 tal-imsemmija Ordinanza dwar I-Esplozivi u d-definizzjoni ta' "abitat" fir-Regolament 2 tal-imsemmija Regolamenti dwar Kontroll ta' Xoghlijiet tan-Nar u Esplozivi Ohra, huma nulli u bla effett in kwantu japplikaw ghall-paragrafu D tat-Tieni Skeda li tinsab mal-istess Regolamenti, u dan ghax lezvi tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti;

4. Tiddikjara u tiddeciedi illi d-dispozizzjonijiet tal-Ordinanza u tar-Regolamenti fuq imsemmija li jirrigwardaw il-htiega ta' licenza ghall-hruq ta' xogħliljet tan-nar, partikolarment l-artikolu 24 tal-Ordinanza u r-regolamenti 12 u 14 tar-Regolamenti, jiksru d-dritt fondamentali tar-rikorrenti għar-rispett tal-hajja privata tagħhom u tal-familja tagħhom u għar-rispett ta' darhom, sancit bl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea, in kwantu ma jipprovd salvagħwardji procedurali idoneji sabiex jigi assigurat ir-rispett tal-interessi tar-rikorrenti protetti bl-istess artikolu 8.

6. Tilqa' din it-talba fis-sens li bid-dikjarazzjonijiet mogħtija f'din id-deċizjoni fir-rigward tat-tieni, it-tielet u rraba' talba tar-rikorrenti, l-istess rikorrenti qed jingħata rimedju xiéraq u opportun, b'dan li l-interessi u d-dritt

tieghu taht **I-artikolu 8 tal-Konvenzjoni** għandhom jigu protetti fid-dawl ta' dak provdut f'din id-decizjoni.

Bl-ispejjez kontra I-intimati b'dan li I-intervenuti fil-kawza għandhom jsorfu I-ispejjez tagħhom.

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----