MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tas-26 ta' Marzu, 2009

Appell Civili Numru. 12/2007

Michael Mifsud.

vs

L-Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u kjamat in kawza Ivan Falzon.

Il-Qorti,

<u>I. PRELIMINARI.</u>

Rat ir-rikors tal-appell ta’ Michael Mifsud datat 12 ta’ Dicembru 2007 a fol. 2 tal-process fejn espona:-

Illi permezz tal-permess PA 69 62/03 mahrug mill-Kummisjoni ghal Kontroll tal-Izvilupp il-kjamat in kawza Ivan Falzon gie akkordat lilu "*sanctioning of extension, demolition of existing room & construction of tools shed of existing dwelling*" Nru 82, Vjal il-Bonpastur, Balzan.

Illi permezz ta' decizjoni moghtija fit-tletin (30) ta' Novembru 2007, il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar cahad l-appell minnu maghmul u kkonferma u permess mahrug lilu mill-Kummisjoni ghal Kontroll tal-Izvilupp.

Illi l-appellant hass ruhu aggravat b'dik id-decizjoni hu qed jinterponi l-umli l-appell tieghu lil din l-Onorabbli Qorti tal-Appell.

Illi bhala fatti ghandu jkun hemm qbil illi, l-applikazzjoni mertu ta' din il-kawza saret fuq propjeta komuni u mhux unikament fuq fond appartamenti in kjamati in kawza Ivan Falzon.

Illi intalab u gie ottenut il-hrug ta' permess fuq parti minn fond li jikkonsisti f'*carport*, propjeta` komuni bejn iz-zewg partijiet. Wiehed juza l-parti ta' quddiem ossia l-appellant lil kjamat fil-kawza Ivan Falzon juza l-parti ta' wara.

L-istess odjern appellant juza l-bejt sovrastanti z-zewg porzjonijiet tal-garaxx.

Illi l-aggravju ta' l-appellant huwa car u manifest billi jikkonsisti illi l-Onorabbli Awtorita` ta' l-Ippjanar ghamlet interpretazzjoni hazina tal-ligi fl-**artikolu 39A tal-Kap. 356** u applikat ukoll erronjament.

Illi l-applikazzjoni ta' Ivan Falzon hija applikazzjoni karpita u vizzjata bi frodi u dan fuq zewg binarji, difatti relatat mill-**artikolu 39A** ta' l-istess **Kap. 356.**

Rigward it-titolu ta' propjeta`, il-"*Guidance Notes for Applications*", sezzjoni 29 stabbilita mill-MEPA tghid testwalment *certificate of ownership*" "*use certificate B where the applicant is not the sole owner but all other owners are not. In this case you must send a notice by Registry on the other owners stating that the application is being made. The registered letter should be in the form indicated in the example, supplied certificate B*"

Din hija procedura mandatorja li f'dan il-kaz ma gietx osservata ghax l-istess applikant Falzon allega fl-applikazzjoni tieghu lil proprjeta` unikament tieghu u

1) L-odjern appellant ma giex notifikat kif trid l-istess procedura stabbilita mill-MEPA. Kif ritenut fil-kazijiet fl-ismijiet **"Cortis vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** ta' 19 ta' Gunju 2001 u **"Debono vs l-Awtorita ta' l-Ippjanar"** deciza f' Ottubru 2001, gie stabbilit illi minn japplika ghandu jiccertifika lill-Awtorita' li huwa s-sid tal-art javza lis-sid bl-intenzjoni li japplikha b'ittra registrata, li l-Awtorita' tkun irceviet kopja taghha.

2) Dan ir-rekwizit huwa wiehed essenzjali u ma jistax jigi njorat minghajr konsegwenzi serji.

3) L-elementi konsiderati bhala essenzjali fl-applikazzjoni tal-permess sottomess lill-Awtorita` ghandhom jigu gewwa osservati anke taht nullita` ghax il-ligi meta tistipula tesigihom u tkun qed taghmel biex tipprotegi s-serjeta' tal-proceduri izda wkoll l-interessi tal-applikant u ta' terzi interessati.

4) Dikjarazzjoni zbaljata fis-*Certificate of Ownership* mhux xi difett procedurali biss imma anke fundamentali u essenzjali ghax tolqot id-dritt ta' kull proprjetarju a distinzjoni ta' kull u ghalhekk l-applikazzjoni ta' kull permess tkun nulla.

Fil-kaz in ezami Falzon mhux talli ma ddikjarax li ma kienx hu unikament s-sid tal-proprjeta` izda wkoll naqas illi jsegwu l-procedura u javza lit-terzi interessati inkluz l-appellati. Dan ir-rigward ukoll anke l-istess MEPA naqset meta ghalkemm rinfaccata s-sottomissjoni ma haditx dawk il-mizuri opportun biex d-dritt ta' l-appellant jigi jissalva gwardjat.

Illi fit-tieni lok is-sottomissjoni tal-pjanti minn Falzon huma kolpiti bi frodi kif ezistenti billi dawn ma jiriflettux l-lok u is-sitwazzjoni li kien hemm vigenti fuq il-post.

Dan il-punt gie anke sottomess meta gie mizmum l-access fuq il-post meta l-membri tal-Bord kellhom il-fakulta` u l-possibbilta` li jaraw fiex kien jikkonsisti l-fond. Iktu ocoli u minn ezami li ma hawnx ghalfejn issir min wiehed, au courent dik il-professjoni setgha wiehed jara facilment illi l-pjanta kif sottomessi ma kinetx dik li tirifletti fuq il-post. Huwa inutli illi l-MEPA tissottometti li ghalkemm se jinghataw permess dan qed isir minghajr pregudizzju tad-drittijiet ta' terzi.

Dan huwa kaz lampanti fejn il-Mepa kellha tiehu l-inkarigu u l-isbrigu da parti taghha stess tara tinvestiga u tixtar mill-att legali sottomess mill-applikant Falzon. Il-punt legali illi kull ma sar minn Falzon kien karpit bi frodi u ma kienx qed jimxi skont il-ligi minnu nnifsu ikkostitwixxi ksur tal-ligi illi ma jistax tigi skartat mill-MEPA stess illi tiddikjara illi l-appellant odjerna ghandu remedju quddiem il-ligi fis-sens illi *una volta* jkollu l-permess dan jaghmillu l-kawza biex ma jibdiex.

Il-ligi mhux qieghda hemmhekk biex taghti biss soluzzjoni izda biex tikkostitwixxi preventiv minna nnifisha biex ic-cittadin ma jkollux ghalfejn jiehu il-passi hekk ritenuti neccessarji mill-MEPA stess.

Ghaldaqstant, l-appellant fllwaqt li ghamel referenza ghal provi prodotti quddiem il-Kummisjoni ghall-Kontroll ta’ l-Izvilupp u l-Bord ta' l-Appell ta l-Ippjanar u jirriserva minn issa li ggib il-provi ulterjuri f’dan l-istadju tal-appell, jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha tiddikjara nulla u bla effett l-applikazzjoni sottomessa mill-kawza kjamat Ivan Falzon u konsegwentement tichad il-permess mahrug mill-istess Kummisjoni tal-Kontroll tal-Izvilupp u konfermat mill-Bord tal-Appell tal-Ippjanar bl-ispejjes kontra iz-zewg appellati.

Rat ir-risposta ta’ l-appell ta’ Ivan Falzon datata 3 ta’ Jannar 2008 a fol. 6 tal-process fejn espona bir-rispett:-

Illi d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar li minnha qieghed isir l-appell odjerna hija gusta u timmerita li tkun ikkonfermata.

Illi fl-ewwel lok jigi sottomess umilment illi l-appell odjern jittratta l-istess punti ta' fatti li diga' kienu diga' gew sottomessi quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, u debitament trattati, u ghalhekk a bazi tas-**subartikolu (2) tal-artikolu 15 tal-Kap. 356**, l-appell odjern huwa legalment insostenibbli u ghandu jkun michud kontra l-appellant.

Illi kuntrarjament ghal dak li jallega l-appellant fir-rikors tal-appell tieghu, ma saret l-ebda interpretazzjoni tal-ligi fl-**artikolu 39A tal-Kap. 356**, wisq anqas interpretazzjoni hazina tal-ligi! Illi fil-fatt l-appellant stess jibbaza l-appell tieghu fuq allegazzjoni ta' fatt li huwa tenna *ad nauseam* u cioe' li l-applikazzjoni in kwistjoni "hija applikazzjoni karpita u vizzjata bi frodi" liema allegazzjoni ta' fatt hija ghal kollox infondata fattwalment u dan kif irrizulta ampjament fil-procedura quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, u li l-istess Bord ukoll ikkonkluda li kienet infondata.

Illi bla pregudizzju ghas-suespost jigi sottomess illi l-applikazzjoni tal-appellat li ma saretx biss sabiex tigi demolita l-*washroom* in kwistjoni imma wkoll sabiex jigu sanzjonati xi alterazzjonijet u tibdiliet li kien ghamel l-appellat minn zmien ghal zmien f'partijiet ohra mill-propjeta' tieghu, saret fuq dik il-parti tal-*carport* in kwistjoni li l-appellant juza b'mod esklussiv, u r-referenza ghall-*carport* in kwistjoni fic-citazzjoni pendenti quddiem l-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili hija kjarament referenza ghall-istat originali tal-fond meta kien inxtara dak l-istess fond, kif *del resto* jirrizulta mill-kuntratt ta' kompravendita, kopja tieghu annessa man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Apell dwar l-Ippjanar u mmarkata Dok "1-IF", u mir-ritratt tal-istess *carport* fl-istat originali tieghu fiz-zmien li nxtara l-fond (kopja tar-ritratt ukoll annessa man-nota ta" sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar u mmarkata Dok "A1-IF").

Illi bhala fatt jirrizulta illi mid-data tal-akkwist tal-fond propjeta' tal-appellat, l-istess fond sarulu diversi tibdiliet u

alterazzjonijiet strutturali fosthom il-kostruzzjoni ta' garaxx gdid fid-*driveway* u mhux estensjoni tal-*carport* originali kif donnu jimplika l-appellant. Illi fil-fatt wiehed japprezza mir-ritratt, li kopja tieghu giet ukoll annessa man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Apell dwar l-Ippjanar u mmarkata Dok "2-IF", differenza fil-livelli ta' cirka tliet filati. Illi l-garaxx ta' quddiem, illum huwa okkupat u wzat esklussivament mill-appellant (u l-familja tieghu), mentri l-*carport* originali, li kien gie konvertit f'*washroom*, huwa wzat mill-esponenti (u l-familja tieghu) b'mod ghal kollox esklussiv. Kull wiehed mill-kontendenti m'ghandux access ghal parti tal-kontendent l-iehor. L-ittra minghand il-Perit Grech, datata 24 ta' Frar, 2005 (kopja taghha wkoll annessa man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Apell dwar l-Ippjanar u mmarkata Dok. "A2-IF") tikkonferma dan l-istat ta' fatt.

Illi ta' min wiehed isemmi wkoll illi l-appellant kien iddecieda arbitrarjament illi jiftah bieb ghal fuq it-terrazzin sovrapost il-garaxx gdid li kien inbena u l-*carport* imsemmijin hawn fuq, b'mod illi gie jhares (mill-istess terrazzin) ghal fuq il-gnien tal-esponenti, u dana bi ksur car tal-"*Building Policy Regulations 2000* (kopja ta' estratt minnhom, imsemmija f'*email* annessa man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Apell dwar l-Ippjanar u mmarkata Dok. "3-IF"). Man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Apell dwar l-Ippjanar gie anness ukoll ritratt, immarkat Dok. "3-IF" li jikkonferma s-suespost. L-appellant bena wkoll, minghajr il-kunsens tal-appellant "*temporary washroom*" fuq il-parti tat-terrazzin sovrapost direttament fuq il-*carport* in kwistjoni bil-pretensjoni tal-appellant illi l-arja tal-garaxx, u fuq kollox l-arja fuq il-*carport* kienet tappartjeni lill-istess appellant. (Ara Dok. "4-IF), u dan mhux biss bi ksur tad-drittijiet tal-appellat imma wkoll bi ksur tar-regolamenti tal-Awtorita` appellata; dwar dan, l-appellat ghamel ilment, li kopja tieghu giet annessa ma' ittra tal-istess appellat esibita in atti, imma ghamel ukoll kawza li qieghda tinstema' quddiem l-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili, liema kawza, u mhux il-process quddiem l-Awtorita' appellata ghandha tiddetermina d-drittijiet rispettivi bejn l-appellant u l-appellat, ghaliex kif inhu *ben risaput* u kif

tajjeb osserva l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, kull permess li tohrog l-Awtorita` appellata, tohorgu bla pregudizzju ghad-drittijiet ta’ terzi.

Illi fil-kuntest tat-talba tal-appellant lill-Kummissarju tal-Pulizija sabiex l-istess Kummissarju jinvestiga l-allegata frodi, diga` gie konkluz pozittivament fis-sens illi ma kien hemm ebda irregolarita' fl-applikazzjoni odjerna, u fuq kollox illi l-pjanti sottomessi mill-appellat jirreflettu sew l-istat tas-sit li dwaru saret l-applikazzjoni in kwistjoni.

F'dan is-sens man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar giet ezibita kopja ta' ittra f’dan is-sens, u mmarkata Dok. “5-IF”.

Illi fl-ahharnett. il-pjanta (mhux skalata), ezibita mill-appellant (kopja taghha annessa man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Apell dwar l-Ippjanar u mmarkata Dok. “6-IF”) m'hijiex korretta. F'din il-pjanta l-appellant halla barra [malizjozament] dik il-parti fl-arja tal-bitha tal-esponenti li huwa kien bena minghajr il-kunsens tal-esponenti, u li dwarha (u irregolaritajiet ohra, anke irregolaritajiet li jikkoncerna l-Ippjanar, li izda m'humiex il-mertu tal-prezenti appell) saret ic-citazzjoni msemmiha hawn fuq. Dan jinghad sabiex jesponi l-animu tal-appellant li biha l-istess appellant ghamel krucjata quddiem l-organi tal-Awtorita' appellata, kif l-appell odjern, liema krucjata tikkostitwixxi abbuz serju tal-process odjern, u dan sabiex ifixkel bla bzonn lill-appellat mit-tgawdija tal-propjeta` tieghu. F'dan ir-rigward, hija l-umli fehma tal-appellat illi din l-Onorabbli Qortri ghandha tqis dan l-appell bhala wiehed frivolu u vessatorju u tiehu dawk il-mizuri opportuni kontra l-appellant. Ghalhekk filwaqt li l-appellant stess illeda u qieghed jilledi d-drittijiet tal-appellat kif inghad hawn fuq, fl-istess hin qieghed ifixkel lill-appellat fit-tgawdija tal-propjeta` tieghu u jaghmel allegazzjonjiet bla ebda bazi fattwali.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, b'referenza ghall-provi kollha gia` prodotti quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, anke ghall-korrispondenza skambjata, u ghall-

protest gudizzjarju (kopja taghhom annessa man-nota ta' sottomissjonijiet tal-appellat quddiem il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar), u b'riserva ghal provi ulterjuri, din l-Onorabbii Qorti ghandha filwaqt li tichad l-appell odjern. tikkonferma d-decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar li biha l-istess Bord ikkonferma l-permess mahrug mill-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp favur l-appellat, u cahad l-appell, bl-ispejjez kontra l-appellant, u taht kull provvediment iehor xieraq u opportun inkluz li l-appell odjern jitqies bhala wiehed frivolu u vessatorju *a tenur* tal-**artikolu 229(9) tal-Kap. 12** u konsegwentement taqta' spejjez doppji kontra l-appellant u favur l-appellat, u tikkundanna lill-appellant ihallas lill-appellat somma li ma tkunx izjed minn elf lira maltin (€2.329.37) bhala penali.

Rat in-nota tas-Segretarju tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar datata 15 ta' Frar 2008 a fol. 9 tal-process, fejn permezz taghha esebixxa *animo ritirandi* l-*file* tal-Bord ta' l-Appell fl-ismijiet **"Michael Mifsud vs Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** deciz mill-istess Bord.

Rat ir-risposta tal-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar ghar-rikors tal-appell ta' Michael Mifsud datata 18 ta' Gunju 2008 a fol. 13 tal-process fejn esponiet:-

1. Illi preliminarjament jigi rilevat illi ghandha ssir korrezzjoni fl-okkju fis-sens li fejn tissemma' l-Qorti tal-Appell ghandu jigi mizjud il-kliem "Sede Inferjuri".

2. Illi fil-mertu, l-appellant semma' l-**artikolu 39A** rigward informazzjoni frawdolenta izda mbaghad ma ssostanzjax. Illi l-appellant ghandu jkun jaf illi l-procedura tal-**artikolu 39A** hija procedura stabbilita mill-**Att I tal-1992** li tghid illi meta persuna thoss li permess ikun ingieb b'qerq, dan jista' jaghmel talba lill-Awtorita` esponenti sabiex jannulla jew jimmodifika dak il-permess. Pero` jinghad ukoll illi li kieku l-Awtorita` kienet konxja ta' dak il-fatt hekk mistur kienet xorta wahda taghti dak il-permess, mela l-**artikolu 39A** ma japplikax. Illi dan l-Artikolu qatt ma gie mqajjem quddiem il-Bord u ghalhekk l-appellant ma jistax jippretendi li kellha tkun hemm xi decizjoni fuqu.

3. Illi a rigward tal-fatt illi l-applikant ma ssottometta inforamazzjoni falza fis-sens illi hu ma qalx verament li ma kienx sid uniku, il-procedura tal-MEPA minn dejjem kienet illi tinforma lill-applikant bl-oggezzjoni, izda jekk hu jibqa' jghid illi hu l-uniku sid, mela l-applikazzjoni tkomplu tigi pprocessata fuq punti ta' ppjanar. L-Awtorita` qatt ma tista' b'mod arbitrarju tiddiciedi min hu sid ta' xi proprjeta`. Dan il-principju gie stabbilit mill-Qorti tal-Appell.

4. Illi a rigward ta' pjanti qarrieqa, jigi rilevat illi bl-ittra ta' Kevin Ciantar lill-Pulizija din il-kwistjoni giet rizorta ghaliex effettivament huwa qal li dak li kien hemm gol-pjanti kien jirrispekkja x' kien hemm fuq is-sit. Ghaldaqstant il-Bord kien korrett meta ddecieda fuq dan il-punt.

In vista tal-premess, l-esponenti, filwaqt li taghmel refereza ghall-provi gja` prodotti partikolarment id-decizjoni tal-Bord tal-Appell datata tletin (30) ta' Novembru 2007 u tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permssi mil-Ligi, titlob li din l-Onorabbli Qorti joghgobha, filwaqt li tichad l-appell interpost mill-appellant Michael Mifsud, tikkonferma d-decizjoni moghtija mill-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar tal-tletin (30) ta' Novembru 2007, bl-ispejjez kontra l-istess appellant.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fl-2- ta' Novembru 2008 fejn meta ssejjah l-appell deher l-appellant assistit mill-Avukat Dr. Joseph Bonnici, Dr. Stephen Muscat ghall-kjamat in kawza u Dr. Claire Zammit Stafrace u Ivor Robinich ghall-Awtorita` intimata. Id-difensuri tal-partijiet ghandhom jesebixxu l-*'guidance notes for application'* u dan fi zmien tletin (30) guranta minn dan il-verbal. *Seduta stante* Dr. Bonnici esebixxa l-'*guidance notes for application*'. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghas-26 ta' Marzu 2009.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi dan huwa appell minn terza persuna interessata kontra l-permess li nhareg favur l-kjamat in kawza Ivan Falzon ghall-*"sanctioning of extension, demolition of existing room & construction of tools shed of existing dwelling"* fil-fond Numru 82, Vjal il-Bonpastur, Balzan, u dan *stante* li l-istess appellanti qed isostni li l-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar ghamel interpretazzjoni zbaljata tal-**artikolu 39 A tal-Kap. 356** peress li l-applikazzjoni npunjata hija vizzjata bil-frodi u dan peress li inghad li l-applikant uza ic-certifikat "B" skont artikolu 29 tal-*"Guidance Notes of Applications"* meta huwa ma huwiex l-unika proprjetarju tas-sit in kwistjoni, u li l-pjanti sottomessi ma' jirriflettux l-lok u sitwazzjoni vigenti fuq il-post.

Illi fl-ewwel lok l-appellati sostnew li tali appell mhux ammessibbli skont id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap. 356** peress li l-istess decizjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar ma fiha l-ebda interpretazzjoni tal-istess artikolu.

Illi l-**artikolu 15 (2) ta' l-Att Numru 1 tal-1992**, kif sussegwentement emendat, jghid testwalment illi:-

"*Id-decizjonijiet tal-Bord ghandhom ikunu finali. Ghandu jkun hemm appell lill-Qorti ta' l-Appell kostitwita skont l-artikolu 41 (6) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili minn dawk id-decizjonijiet biss dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu. Appell minn decizjoni parzjali tal-Bord jista' jigi pprezentat biss flimkien ma' appell mid-decizjoni finali tal-Bord."*

Illi fil-kawza fl-ismijiet **"Emmanuel Vella vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza fis-17 ta' Frar 2003 (A.I.C. (RCP) Appell Numru 2/2002) inghad illi:-

"Din il-Qorti tista' tirrevedi <u>biss</u> kwistjonijiet dwar punti ta' dritt li jkunu decizi mill-Bord. Dana jfisser li m'hemmx appell fuq kwistjonijiet ta' fatt, fuq kwistjonijiet ta' apprezzament ta' provi. M'hemmx dritt ta' appell lanqas

fuq punti ta' ligi sakemm dawn ma jkunx espressament decizi fid-decizjoni appellata. Is-semplici applikazzjoni ta' xi disposizzjoni tal-ligi ghall-fatti li jkunu rrizultaw lill-Bord jew is-semplici ennunzjazzjoni ta' xi disposizzjoni lanqas ma jaghtu lok ghall-appell quddiem din il-Qorti. Biex l-appell ikun ammissibbli, il-kwistjoni trid tkun necessarjament dwar kwistjoni ta' dritt, li tkun qamet kontroversja dwarha, li tkun giet diskussa u elucidata fil-motivazzjoni u li tkun giet definita fid-decizjoni appellata."

Illi fil-fatt fis-sentenza ta' "**Emanuel Mifsud vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp"** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fil-31 ta' Mejju, 1996 inghad illi:-

"Il-ligi tghid espressament fl-artikolu 15 (2) li d-decizjonijiet tal-Bord ikunu finali hlief dwar punti ta' ligi decizi mill-Bord" (illum taqra hekk wara l-emendi li saru -- punti ta' ligi decizi mill-Bord fid-decizjoni tieghu)."

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **"Francis Mugliett vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell, fil-31 ta' Mejju, 1996 inghad illi:-

"din il-Qorti ghandha gurisdizzjoni li tissindika l-operat tal-Bord, biss u unikament in kwantu d-decizjoni jkun fiha punti ta' dritt li gew konsidrati u decizi fl-istess decizjoni. Il-ligi ma taghtix appell fuq kwistjonijiet ta' fatt decizi mill-Bord u lanqas ma hemm appell fuq punti ta' ligi sakemm il-kwistjoni ta' dritt ma tkunx giet dibattuta, trattata u definita fis-sentenza appellata. Fi kliem iehor, il-kwistjoni ta' dritt li fuqha persuna aggravata tista' tappella, trid tkun diga' qamet bhala kontroversja quddiem il-Bord u l-Bord ikun ikkonsidraha u ppronunzja ruhu fuqha fis-sentenza tieghu.

Illi din l-interpretazzjoni ristrettiva hadet xejra ohra, meta fis-sentenza ricensjuri moghtija mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **"Joseph Cassar vs Awtorita' ta' l-Ippjanar"** deciza fil-31 ta' Mejju, 2002 illi:-

“Huwa veru li interpretazzjoni esklussivament litterali tad-disposizzjoni in kwistjoni twassal ghall-konkluzjoni li s-sottomissjoni tal-Awtorita’ tal-Ippjanar hija wahda legalment korretta. Pero’, l-gurisprudenza ta’ din il-Qorti ma waqfitx biex tistrieh esklussivament fuq l-interpretazzjoni litterali tad-disposizzjoni in kwistjoni, cioe’ l-artikolu 15 (2) tal-Att Numru 1 tal-1992. Jekk punt tad-dritt ikun necessarjament involut fid-decizjoni tal-Bord, allura appell fuq l-istess punt ta’ dritt ikun ammissibbli lil din il-Qorti ta’ revizjoni, ghaliex il-Bord ikun iddecieda l-istess punt ta’ dritt, sia’ pure tacitament. Hekk, per ezempju, nsibu diversi decizjonijiet ta’ din il-Qorti li ddikjarat appell ammissibbli meta tigi sollevata l-eccezzjoni li l-Bord ikun agixxa ultra vires. Dana sostanzjalment fuq il-fatt li l-Bord ikun iddecieda indirettament u tacitament li ghandu gurisdizzjoni li jiddeciedi kif iddecieda d-decizjoni tieghu.”

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami jirrizulta li kif inhu impost l-appell odjern dan huwa msejjes fuq il-premessa li l-istess Awtorita’ u allura l-Bord ghamlu interpretazzjoni hazina fil-ligi tal-**artikolu 39A tal-Kap. 356.**

Illi minn qari akkurat tal-istess decizjoni tal-Bord ta’ l-Appell dwar l-Ippjanar jirrizulta li ma hemm ebda interpretazzjoni tal-imsemmi artikolu – fil-fatt dan lanqas jissemma fil-parti fejn il-Bord ta l-konsiderazzjonijiet tieghu. Mhux biss izda fl-ebda parti tal-istess sentenza ma’ jirrizulta li l-istess Bord ghamel xi tentattiv ta’ interpretazzjoni tal-istess artikolu citat mill-appellanti u allura ssegwi li dan l-appell ma ma huwiex permissibbli taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap. 356** ghaliex ma jittrattax dwar punt ta’ ligi deciz mill-Bord. Lanqas jista’ jinghad li l-istess artikolu kien involut tacitament f’xi konsiderazzjoni li ghamel l-istess Bord sabiex wasal ghal decizjoni tieghu. Dan iwassal sabiex jinghad li l-appell kif impost ma huwiex ammessibbli taht id-disposizzjonijiet tal-**Kap. 356** u b’hekk huma korretti s-sottomissjonijiet fit-tielet (3) paragrafu tar-risposta tal-appell tal-kjamat fil-kawza u dawk limitatatment ghall-istess kontenuti fit-tieni (2) paragrafu tar-risposta tal-appell

tal-awtorita' appellata u ghalhekk l-appell odjern qed jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi** billi filwaqt li tilqa' r-risposta' tal-appell ta' Ivan Falzon datata 4 ta' Jannar 2008 u r-risposta tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar datata 18 ta' Gunju 2008, u dan biss in kwantu l-istess huma konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mir-rikorrenti Michael Mifsud fir-rikors tal-appell tieghu datat 12 ta' Dicembru 2007,** *stante* li l-istess appell huwa infondat fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet indikati f'din id-decizjoni, b'dan ghalhekk li d-decizjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fl-ismijiet **"Michael Mifsud vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u l-kjamat fil-kawza Ivan Falzon"** tat-30 ta' Novembru 2007 (PAB 14/05/ISB) qed tigi kkonfermata.

Bl-ispejjez kollha kontra l-appellant Michael Mifsud.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------