



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF**

Seduta ta' l-24 ta' Marzu, 2009

Citazzjoni Numru. 155/1999/1

TEG INDUSTRIES LIMITED

vs

GASAN INSURANCE AGENCY LIMITED bħala aġent f'Malta tas-soċjeta' estera General Accident Fire & Life Assurance Corporation p.l.c. ta' Perth, I-Iskozja, għann-nom u in rappreżentanza ta' l-istess; u permezz ta' Nota tat-22 ta' Frar, 2000, GasanMamo Insurance Agency Limited assumiet l-atti tal-kawża bħala mandatarja tas-soċjeta' estera C.G.U. Insurance p.l.c. ta' Perth, Skozja, u dan stante *mergers* lokali u esteri; u b'Nota tal-11 ta' Dicembru, 2003, GasanMamo Insurance Limited assumiet l-atti tal-kawża bħala mħarrka, u dan stante *restructuring* u konsegwenti akkwist tal-portfolio assikurativ

II-Qorti:

Rat I-Att taċ-Ċitazzjoni mressaq fit-22 ta' Jannar, 1999, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra l-kumpannija attriči (aktar 'il quddiem imsejħha "TEG") talbet li I-Qorti (a) tikkundanna lill-kumpannija mħarrka biex tħallasha s-somma ta' mijha u tmienja u erbgħin elf seba' mijha u tlieta u sittin lira Maltin (Lm 148,763)¹, jew ammont ieħor verjuri li din il-qorti tista' tistabilixxi, flimkien mal-imgħaxijiet legali sal-jum tal-ħlas effettiv, u dan bħala indennizz dovut lil TEG bħala assikurata tal-kumpannija mħarrka u dan skond it-termini u bis-saħħha ta' polza ta' assikurazzjoni numru XFT/822170/FRT/08 (qabel kienet iġġib in-numru OFT/822170/FRT/08) maħruġa favuriha mill-imsemmija kumpannija mħarrka, biex tagħmel tajjeb għad-dannu u ħsarat li TEG ġarrbet fi ħruq li seħħi fi stabiliment assikurat tagħha f'numri ħamsa u tletin (35) u sebgħha u tletin (37), Triq Salvu Psaila, Birkirkara, fil-lejl bejn it-tmintax (18) u d-dsatax (19) ta' Settembru, 1996, liema incident kien kopert bl-imsemmija polza ta' assikurazzjoni; (b) issib lill-kumpannija mħarrka responsabbi skond il-liġi għad-danni kollha li TEG ġarrbet u qeqħda ġgarrab minħabba r-rifjut inġust tal-kumpannija mħarrka milli tħares l-obbligi kuntrattwali tagħha skond il-polza billi tagħmel tajjeb għall-ħsara li ġrat fl-imsemmi ħruq; (c) tillikwida, jekk meħtieġ bil-ħatra ta' periti, d-danni mgħarrba minn TEG minħabba r-rifjut; u (d) tikkundanna lill-kumpannija mħarrka tħallasha s-somma hekk likwidata bħala danni mgħarrba. Talbet ukoll I-ispejjeż;

Rat in-Nota tal-Eċċezzjonijiet imressqa mill-kumpannija mħarrka fil-11 ta' Awissu, 1999, li bih laqgħet għall-azzjoni attriči billi qalet li I-polza li bis-saħħha tagħha TEG qiegħda tressaq il-pretensjonijiet tagħha ma tiswiex għaliex il-proposal form li bis-saħħha tagħha nħarġet il-polza kien fiha tagħrif materjali li ma jaqbilx mas-sewwa. Żiedet tgħid li, bla ħsara għal dak li ngħad qabel, TEG trid turi kif l-inċident jid-ħol fit-termini tal-polza ta' assikurazzjoni u li rriskju kien tabilhaqq kopert u jistħoqqlu risarciment, u minbarra dan trid turi wkoll bi provi konvinċenti d-danni li hija tgħid li ġarrbet;

¹ Li jgħib € 346,524.57 fi flus tal-lum

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tat-13 ta' Ottubru, 1999², li bih ħalliet il-kawża għall-provi tal-kumpannija mħarrka dwar l-ewwel eċċeazzjoni tagħha;

Rat ix-xhieda mressqa mill-partijiet dwar l-imsemmija eċċeazzjoni;

Rat id-degriet tagħha (diversament presjeduta) tat-22 ta' Frar, 2002³, li bih awtoriżżat lill-kumpannija mħarrka tressaq xhud ieħor, minkejja li fi stadju qabel kienet iddikjarat li għalqet il-provi tagħha;

Rat id-degriet tagħha tad-29 ta' Ottubru, 2003, li bih tat-żmien lill-partijiet biex iressqu s-sottomissjonijiet tagħhom dwar l-ewwel eċċeazzjoni permezz ta' Noti ta' Sottomissjonijiet;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-kumpannija mħarrka fl-10 ta' Diċembru, 2003⁴;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet imressqa mill-kumpannija attriči fl-20 ta' Frar, 2004⁵, bi tweġiba għal dik magħmula mill-kumpannija mħarrka;

Semgħet it-trattazjoni ulterjuri tal-avukati tal-partijiet (registrata u traskritta);

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Rat id-degreti tagħha li bih ħalliet il-kawża għas-sentenza dwar l-ewwel eċċeazzjoni tal-kumpannija mħarrka;

Ikkunsidrat:

Illi din hija azzjoni għal-ħlas ta' indennizz taħt polza ta' assikurazzjoni wara li seħħi incident bi ħruq fi stabiliment

² Paġ. 44 tal-proċess

³ Paġ. 173 tal-proċess

⁴ Paġġ. 237 sa 263 tal-proċess

⁵ Paġġ. 266A sa 349 tal-proċess

ta' TEG, f'Birkirkara, liema ħruq hija tgħid li kien kopert b'polza ta' assikurazzjoni maħruġa favuriha mill-kumpannija mħarrka. L-azzjoni attriči hi wkoll azzjoni għad-danni minħabba li l-kumpannija mħarrka qiegħda tirrifjuta li tħallas il-kumpens assikurat bla ebda raġuni tajba fil-liġi;

Illi għal din l-azzjoni, l-kumpannija mħarrka laqgħet billi qalet li l-polza li taħtha TEG qiegħda tfittex il-kumpens ma tiswiex għaliex fil-*proposal form* li biha TEG talbet li tinħarġilha polza ta' assikurazzjoni ngħata tagħrif li ma jaqbilx mas-sewwa u kien hemm *misrepresentation* jew *non-disclosure* ta' fatti materjali u rilevanti li minħabba fihom jannullaw il-polza. Laqgħet ukoll billi qalet li, f'kull każ, TEG trid turi li l-inċident tassew kien jaqa' fit-termini tal-polza u li r-riskju kien tabilhaqq kopert minnha. Minbarra dan, TEG trid turi bi provi tajba d-danni li tassew ġarrbet minħabba l-ħruq;

Illi din is-sentenza qiegħda tingħata dwar l-ewwel eċċeżzjoni;

Illi mill-fatti rilevanti li jirriżultaw mill-atti tal-kawża, joħroġ li fid-19 ta' Mejju, 1995⁶, l-aġġent tal-kumpannija assikuratriċi ta' TEG ta' dik il-ħabta (Mediterranean Insurance Brokers Limited) bagħtet tgħarrafha li b'seħħi mill-għada, 20 ta' Mejju, 1995, ma kinitx sejra tkopriha iżżejjed bil-polza ta' assikurazzjoni li kellha, wara li kien sar *risk survey* fil-post assikurat. Qaltiha wkoll li, għajr għal kumpannija waħda (Middle Sea Insurance), għadd ta' kumpanniji oħrajn ta' assikurazzjoni ma xtaqux jidħlu biex ikopru r-riskju b'polza ta' assikurazzjoni minfloħha. L-ittra kienet indirizzata biex tittieħed bl-idejn f'post fil-Qasam Industrijali tal-Marsa⁷. B'ittra oħra tal-25 ta' Mejju, 1995⁸, (li kopja tagħha ntbagħtet b'fax lill-bankiera ta' TEG), M.I.B. bagħtet tgħarraf lil TEG li lanqas Middle Sea Insurance ma wriet ħajra biex tassumi r-riskju⁹, u għalhekk ikkonfermatilha li,

⁶ Dok "DF1", f'paġġ. 61 – 2 tal-proċess

⁷ Thomas Busuttil xehed (4.6.2001) f'paġġ. 141 – 2 tal-proċess li dik l-ittra qatt ma waslit lu u li TEG qatt ma kellha xi stabiliment fil-Qasam Industrijali ta' l-Marsa, imma f'dak ta' San Ĝwann

⁸ Dok "IM1", f'paġġ. 186 tal-proċess

⁹ Dok "IM7" datat 24.5.1995, f'paġġ. 194 tal-proċess

b'seħħi mill-20 ta' Mejju, 1995, il-bini u t-tagħmir ta' TEG ma kienx kopert b'polza ta' assikurazzjoni. Il-bankiera ta' TEG il-mintaw ma' M.I.B. dwar id-deċiżjoni li TEG titħalla bla kopertura assikurativa¹⁰. M.I.B. bagħtet tgħarraf lill-bank b'ittra tal-15 ta' Ĝunju, 1995¹¹, li minkejja li għamlet kulma setgħet biex issib assikuratur li kien lest li jkɔpri lil TEG, ma kienx seħħilha tilħaq dan l-għan tagħha;

Illi f'Lulju ta' l-1995, TEG ressjet talba ma' Fortress Insurance Brokers Limited biex tinħargilha polza ta' assikurazzjoni kontra l-ħruq u s-serq dwar żewġ stabilimenti tagħha li jinsabu f'Birkirkara, wieħed fi Triq Salvu Psaila (li tagħha s-sid hu d-direttur innifsu ta' TEG, wieħed Thomas Busuttil) u l-ieħor fi Triq Mannarino (li kien mikri lil TEG), u tal-kontenut tagħhom. It-talba kienet għal żmien ta' sena bejn Awwissu tal-1995 u Awwissu tal-1996. Fortress bagħtet il-quotation slip dak inhar¹² lill-kumpannija mħarrka. Aktar tard, bagħtet ukoll il-proposal form¹³ mimlija (minnha stess) bit-tagħrif mogħti minn TEG lill-kumpannija mħarrka li aċċettat li tinħareg il-polza. Inħarġet polza ta' assikurazzjoni fis-7 ta' Settembru, 1995¹⁴, għas-somma assikurata ta' Lm 179,000, għaż-żmien ta' sena li beda għaddej fid-29 ta' Awwissu, 1995. Iż-żmien kien jiġedded minn sena għal sena fid-29 ta' Awwissu. Is-sena ta' wara l-polza ġġeddet għal żmien ta' sena bħal qabel. Iżda b'endorsement maħruġ fil-5 ta' Settembru, 1996¹⁵, il-valur assikurat tgħolla għas-somma ta' Lm 223,000, b'żieda korrispondenti fil-premium, u dan b'seħħi mid-data tat-tiġdid tal-polza, jiġifieri mid-29 ta' Awwissu, 1996;

Illi fil-lejl bejn it-18 u d-19 ta' Settembru, 1996, l-istabiliment fi Triq Salvu Psaila nħakem minn nirien li qedu dak li kien hemm go fih u għamel ħsara lill-binja nnifisha. TEG ressjet minnufih talba għall-kumpens mal-kumpannija mħarrka. Dak inhar tal-inċident, il-kumpannija mħarrka qabbedet lil Valletta Survey Company Limited biex

¹⁰ Dok "IM5", f'paġġ. 190 – 1 tal-proċess

¹¹ Dok "IM6", f'paġġ. 192 – 3 tal-proċess

¹² Dok "GM1", f'paġġ. 47 – 8 tal-proċess

¹³ Dok "GM3", f'paġġ. 49 tal-proċess

¹⁴ Dok "A", f'paġġ. 7 sa 21 tal-proċess

¹⁵ Dok "B", f'paġġ. 22 – 4 tal-proċess

tagħmel survey. Sar rapport preliminari I-ġħada, pendent i-s-sejbiet tal-esperti maħturin f'inkjesta Maġisterjali. TEG qabbdet perit min-naħha tagħha biex jistma l-valur tal-bini. Dan ħareġ stima f'Dicembru, 1996¹⁶, għas-somma ta' Lm 60,000, li kienet tqis li l-bini ma kienx għadu tajjeb u ried jitwaqqa' u jittella' mill-ġdid. F'Settembru tal-1997¹⁷, l-audituri ta' TEG qiesu l-valur tal-affarijiet li kienu jinsabu fil-bini u li nqedu bin-nirien fis-somma ta' Lm 81,763;

Illi b'ittra uffiċjali mressqa fid-9 ta' Ottubru, 1997¹⁸, TEG talbet lill-kumpannija mħarrka biex tagħmel tajjeb għall-ħsara koperta bil-polza dwar il-valur tal-bini u dwar l-affarijiet li kien hemm fih u li nqedu bin-nirien fis-somma ta' Lm 141,763. Fit-13 ta' Ottubru, 1997¹⁹, Valletta Survey Company Limited ħarġet rapport dettaljat dwar l-inċident u tat lill-kumpannija mħarrka l-fehmiet tagħha dwar x'deher li seta' ġara tassew. Qieset il-ħruq bħala wieħed ta' oriġni doluża tal-għamla “key-holder” fire, u li beda jinxtered miss-sular ta' fuq. Uriet ukoll il-fehma li TEG kienet ħbiet tagħrif materjali mill-broker tagħha (Fortress Insurance Brokers Limited) meta ma għarrfithiex li l-polza ta' assikurazzjoni li kien kellha qabel dwar il-post li ħa n-nar kienet twaqqfet qabel żmienha. Dak ir-rapport inbena fuq tagħrif mogħti lil Valletta Survey Co Limited minn terzi²⁰;

Illi b'ittra uffiċjali oħra mressqa fis-17 ta' Novembru, 1997²¹, TEG interpellat lill-kumpannija mħarrka tħallasha s-somma ta' Lm 7,000 bħala kumpens għall-kera ta' post ieħor minflok dak li nharaq, u d-danni u t-telf tal-ghamara u *fittings* li kienu fil-post li nharaq. Fit-23 ta' Settembru, 1998²², tressqet ittra uffiċjali oħra din id-darba tiġibor fiha t-talbiet li kienu saru fiż-żewġ ittri uffiċjali ta' qabel. F'Jannar tal-1999, infetħet din il-kawża;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' dritt marbuta mal-eċċeżzjoni taħbi eżami jrid jingħad li l-kumpannija mħarrka tibni d-difiza tagħha fuq l-allegazzjoni

¹⁶ Dok “C”, f'paġ. 25 tal-proċess

¹⁷ Dok “D”, f'paġ. 26 tal-proċess

¹⁸ Dok “E”, f'paġġ. 28 – 9 tal-proċess

¹⁹ Dok “GD1”, f'paġġ. 64 sa 72 tal-proċess

²⁰ Xhieda ta' Gaston Degiovanni 7.4.2000, f'paġ. 79 tal-proċess

²¹ Dok “F”, f'paġġ. 31 – 2 tal-proċess

²² Dok “G”, f'paġġ. 34 – 5 tal-proċess

li I-kumpannija attrici kienet tatha tagħrif ħażin jew naqset milli tagħtiha tagħrif sħiħ u tajeb ta' cirkostanzi importanti li, kieku kienu magħrufa, kienu jeffettwaw id-deċiżjoni tagħha li toħorgilha polza ta' assikurazzjoni. F'dan il-każ, għalhekk, il-kumpannija mħarrka tistrieħ fuq in-nuqqas ta' għoti ta' tagħrif materjali min-naħha tal-assikurat prospettiv tagħha (il-kumpannija attrici) bħala raġuni li tinvalida polza ta' assikurazzjoni li nħarġitilha;

Illi dan ifisser li I-istħarriġ li jrid isir minn din il-qorti huwa essenzjalment dwar is-siwi tal-polza. Kien minħabba f'hekk li I-ordni tas-smiġħ tal-provi nqaleb ladarba kien jaqa' fuq il-kumpannija mħarrka li turi li tassew kien hemm raġunijiet li minħabba fihom għiet ma tgħoddx il-polza ta' assikurazzjoni li dwarha TEG tippretdi kumpens għal dak li seħħ²³;

Illi I-kumpannija mħarrka tqanqal il-kwestjoni li I-polza ta' assikurazzjoni li nħarġet favur TEG waqgħet għaliex din tal-aħħar naqset li tagħti tagħrif sħiħ u meħtieġ qabel ma nħarġitilha I-imsemmija polza. Huma jgħidu li dan sar għaliex TEG naqset li tgħarraf li, f'okkażjoni oħra li ġrat qabel, kienet ġarrbet telf b'nirien li ħakmu bini tagħha. Il-kumpannija mħarrka tgħid li b'dan il-fatt saret taf żmien wara li nħarġet il-polza. Fatt ieħor imsemmi mill-kumpannija mħarrka kien li TEG naqset li tgħarrafha li, f'okkażjoni preċedenti għat-talba tagħha biex tinħarġilha I-polza, kumpannija assikuratriċi oħra kienet irrifjutat li toħroġ polza ta' assikurazzjoni favur TEG jew li waqqfet qabel żmienha polza li kienet inħarġitilha²⁴;

Illi huwa magħruf illi I-kwestjoni tal-invalidita' ta' polza ta' assikurazzjoni tista' titqajjem ukoll *per via di eccezione*, bla ma I-assikuratur jeħtieġlu jifta kawża għal dan il-għan²⁵. F'każ li joħroġ li kien hemm tassew xi ksur min-naħha tal-assikurat ta' xi dmir li mistenni jwettaq taħt il-kuntratt tal-assikurazzjoni, I-effett ikun li I-polza taqa' minn dak il-ħin li jirriżulta I-ksur 'il quddiem;

²³ Raoul Colinvaux *The Law of Insurance* (4th Edit., 1979) § 5-12, f'paġ. 95

²⁴ Xchieda ta' Leslie Causon 14.2.2000, f'paġġ. 55 – 8 tal-proċess

²⁵ P.A. PS 3.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Mario Mizzi noe et vs Mario Grech et noe*

Illi l-kwestjoni tas-siwi ta' polza ta' assikurazzjoni minħabba nuqqas ta' tagħrif min-naħha tal-assikurat hija waħda mill-aktar mistħarrġa fil-qasam tad-dritt tal-assikurazzjoni. Dan huwa qasam tal-liġi li jinbena fuq ir-regola li, fil-kuntratt tal-assikurazzjoni, l-assikurat irid juri l-ogħla bona fidi (id-duttrina tal-*uberrima fides*)²⁶. Huwa minnu li ježisti l-obbligu li f'kuntratt ta' assikurazzjoni kull waħda mill-partijiet trid turi l-ogħla bona fidi fil-konfront tal-parti l-oħra²⁷. Iżda, mil-lat tat-talba ta' persuna biex tinħarġilha polza ta' assikurazzjoni, r-regola trid li jekk assikurat (prospettiv) jonqos li jagħti tagħrif materjali lill-assikuratur (prospettiv) tiegħu dwar fatt li, kieku l-assikuratur kien mgħarraf bih, kien jiddetermina jekk it-talba tal-assikurat għall-ħruġ tal-polza tintlaqax, dak in-nuqqas iwassal biex il-polza li tkun inħarġet ma titqiesx torbot aktar lill-assikuratur;

Illi tifsira čara tal-principju li jgħodd għall-obbligu tal-assikurat (prospettiv) li jistqarr dak kollu li huwa materjali mal-assikuratur (prospettiv) tiegħu tindika li “(a)*n applicant for insurance is under a duty to disclose to the insurer, prior to the conclusion of the contract, but only up to this date, all material facts within his knowledge which the latter does not or is not deemed to know. A failure to disclose, however innocent, entitles the insurer to avoid the contract ab initio, and upon avoidance it is deemed never to have existed.*”²⁸ Tajjeb li wieħed iżomm quddiem għajnejh li din ir-regola titkellem dwar (i) fatti (u mhux sempliċi fehmiet, suppożizzjonijiet jew opinjonijiet), li (ii) jkunu materjali għall-kuntratt, u li (iii) l-assikuratur ma jkux jaf bihom jew mhux mistenni li jaf dwarhom. Iżda r-regola msemmija ma tobbligax lill-applikant biex jistqarr fatt materjali jekk kemm-il darba tali fatt inaqqa ir-riskju assikurat, jew jekk tali fatt huwa magħruf mill-assikuratur jew li hu mistenni li jkun jaf bih, jew jekk l-assikuratur jirrinunzja għall-ġħoti tiegħu mill-applikant;

²⁶ Ara, per eżempju, P.A. 25.6.1962 fil-kawża fl-ismijiet *Degiorgio noe vs Agius et (Kollez. Vol: XLVI.ii.565)*

²⁷ App. Civ. 5.10.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Carmel Bajada et vs Middlesea Insurance Co. Ltd.*

²⁸ J. Birds *Modern Insurance Law* (2nd Edit, 1988), paġġ. 81-2

Illi, minbarra dan, huwa stabilit ukoll li d-dmir tal-istqarrija tal-fatti kollha rilevanti min-naħha tal-assikurat (prospettiv) jgħodd minkejja li dik il-persuna ma tkunx taf li għandha dak id-dmir. Huwa wkoll wieħed oġġettiv, fis-sens li l-fehma tal-applikant dwar jekk fatt kienx materjali jew le ma tiswiex biex teħilsu mid-dmir li jiddikjara l-fatt²⁹. In-nuqqas ta' għoti ta' tagħrif materjali, ukoll jekk mingħajr ħażen jew qerq, isarrat daqs nuqqas qarrieq, biex iwaqqa' s-siwi ta' polza ta' assikurazzjoni li tkun inħarġet fċirkostanza bħal din³⁰;

Illi, fis-sottomissjonijiet tagħha³¹, TEG tgħid li filwaqt li l-eċċeżżjoni taħt eżami titkellem dwar tagħrif ħażin ta' fatt materjali (“*misrepresentation*”), fis-sewwa l-kumpannija mħarrka daħħlet ukoll in-nuqqas sħiħ ta' għoti ta' tagħrif (“*non-disclosure*”). TEG tgħid li l-istħarrig li din il-Qorti trid tagħmel huwa dwar dak li jissemmu fl-eċċeżżjoni u mhux ukoll dak li jiżdied jissemmu f'atti oħra tal-kawża, għaliex huwa s-siwi tal-eċċeżżjoni li din il-Qorti ntalbet li tqis f'dan l-istadju. Fuq kollo, TEG targuenta li, fid-dritt, l-għoti ta' tagħrif ħażin jew mhux sħiħ u n-nuqqas ta' għoti ta' tagħrif jingħarfu minn xulxin u ma jistgħux jitqiesu f'keffa waħda;

Illi huwa minnu li l-għoti ta' tagħrif ħażin jew mhux sħiħ huwa att pozittiv, filwaqt li n-nuqqas ta' għoti ta' tagħrif huwa omissjoni jew għamil passiv. Minbarra dan, filwaqt li l-għoti ta' tagħrif ħażin jew mhux sħiħ jagħti lill-parti l-oħra l-jedd li titlob it-tħassir tal-kuntratt (ukoll jekk il-parti li tagħti t-tagħrif ma tkunx taf li dak li qalet m'hux is-sewwa), fil-każ ta' nuqqas ta' għoti ta' tagħrif, in-nuqqas ta' ħażen ta' min ikun hekk naqas jista' jħalli effett differenti. Għalhekk, filwaqt li n-nuqqas ta' ħażen ma jgħin bl-ebda mod l-għoti ta' tagħrif ħażin jew mhux sħiħ, jista' jkun ta' għajjnuna fil-każ ta' nuqqas ta' għoti ta' tagħrif. Iżda, lil hinn minn hekk, jinsab aċċettat ukoll li “*The effect of misrepresentation on the contract is precisely the same as that of non-disclosure: it affords the aggrieved party a ground for avoiding the contract*”³²;

²⁹ *In re Roselodge Ltd. vs Castle* C. of A. (1966) 2 Lloyd's Rep, 113

³⁰ P.A. DS 26.10.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Alfred Parnis et vs Stephen Fava et noe*

³¹ Ara pagg. 267 – 9 tal-proċess

³² Colinvaux, *op. cit.*, paġ. 95 u Malcolm A. Clarke *The Law of Insurance Contracts* (2nd. Edit, 1994) § 23 – 1 f'paġ. 549

Illi b'fatt materjali għall-finijiet tad-dmir tal-għoti ta' tagħrif sħiħ, wieħed jifhem dak il-fatt li jwassal lil assikuratur għaqli u raġonevoli biex jaqtagħha jekk jilqax jew le talba biex joħroġ polza ta' assikurazzjoni lill-applikant, jew, jekk jilqa' dik it-talba, x'inhu l-premium li lest li jitlob biex jassikura r-riskju involut. Il-fatt irid ikun ta' siwi tali li l-ġħarfien tiegħi ikun għajnej importanti li twassal għad-deċiżjoni tal-assikuratur biex ikopri r-riskju assikurat. Generalment huwa meqjus li kull tagħrif li jintalab fil-Formola ta' Proponiment għall-ħruġ tal-polza ta' assikurazzjoni huwa tagħrif ta' fatti materjali³³,

Illi huwa mgħallem li l-fatti materjali jistgħu jolqtu kemm l-aspett fiżiku tal-oġġett tal-assikurazzjoni u kif ukoll dak morali. F'din it-tieni kategorija wieħed iqiegħed it-tagħrif dwar episodji mgħoddija tal-ġraja tal-assikurat (magħrufa teknikament bħala “*the insurance history*” tal-applikant li jkun)³⁴, jew tagħrif dwar l-origini jew in-nazzjonalita' tiegħi, u wkoll fatti marbutin mal-kondotta kriminali tal-assikurat. Taħt il-kappa tal-*insurance history*, wieħed jinkludi kemm kazijiet preċedenti fejn ma ntlaqqgħux talbiet tal-persuna biex tinħarġilha polza ta' assikurazzjoni, u kif ukoll il-ġraja ta’ “*claims*” magħmulin taħt poloz ta' assikurazzjoni preċedenti. Dan it-tagħrif huwa ta' siwi kbir u jinrabat mad-dmir tal-applikant li jgħarrfu lill-assikuratur prospettiv tiegħi³⁵,

Illi fil-każ ta' assikurazzjoni personali ta' proprjeta', huwa meqjus materjali l-fatt li l-assikurat jgħarraf b'każijiet preċedenti ta' telf tal-ġħamla li huwa jkun qiegħed jitlob il-ħruġ ta' polza ġdida dwaru³⁶:

Illi għalkemm il-Formola ta' Proponiment m'hijiex il-kuntratt tal-assikurazzjoni fih innifsu, hija meqjusa bħala parti integrali minnu u għalhekk kull dikjarazzjoni falza jew

³³ P.A. RCP 30.4.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Marco Tanti vs O.F. Gollcher & Sons Ltd.*

³⁴ App. Civ. 9.2.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Salvu Briffa vs Walter Camilleri et noe*

³⁵ P.A. TM 3.10.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Joseph Mamo vs Joseph Grech et noe*

³⁶ *In re Arterial Caravans Ltd. vs Yorkshire Insurance Co. Ltd.* (1973) 1 Lloyd's Rep., 169

tagħrif inkomplet fiha qisha dikjarazzjoni falza jew mhux sħiħa fil-kuntratt³⁷;

Illi TEG tisħaq li meta marret biex titlob li tinħarġilha polza ta' assikurazzjoni mill-kumpannija mħarrka, hija ma kinitx intalbet tgħid jekk qattx kien kellha incidenti dwar assikurazzjoni qabel dak inhar. Hija tgħid li wieġbet għal kulma staqsewha, rappreżtant tagħha iffirma u ħallas. B'dan, TEG qiegħda tgħid li għalhekk hija tat kull tagħrif li ntalbet u ma naqset bl-ebda mod kontra r-regola tan-“non disclosure”;

Illi minn qari tal-principji msemmija aktar qabel, ma jidhirx li l-attriċi tista' tistrieħ fuq dan l-argument. Id-dmir li l-assikurat jistqarr kull fatt materjali li jista' jkun rilevanti biex l-assikuratur raġonevolment jiddeċiedi jekk għandux jilqa' talba biex joħroġ kuntratt ta' assikurazzjoni ježisti b'mod oġgettiv, mhux biss jekk l-assikurat prospettiv iwieġeb lejalment għal kull mistoqsija li ssirru, iżda wkoll billi jagħti tagħrif li raġonevolment jaħseb li huwa materjali biex isawwar il-fehma tal-assikuratur propsettiv li jaċċetta li joħroġ il-polza. Dan jingħad appartī għall-fatt li, meta rappreżtant ta' Fortress Insurance Brokers Limited kien mela l-proposal form fuq it-tagħrif li taha l-attur nomine nnifsu, huwa kien qiegħed jaġixxi bħala mandatarju tal-applikant (jiġifieri l-kumpannija attriċi) u mhux bħala aġent tal-kumpannija assikuratriċi mħarrka³⁸;

Illi f'dan l-istadju tajjeb li jingħad li TEG tressaq argument fis-sens li Fortress Insurance Brokers ma kinitx biss qiegħda tidher bħala broker tagħha (jiġifieri ta' TEG), imma wkoll bħala mandatarja tal-kumpannija mħarrka, ladarba kien ir-rappreżtant ta' Fortress li mela u bagħat it-tagħrif fuq il-proposal form. Il-Qorti ma taqbilx ma' din is-sottomissjoni. Minkejja dak li jista' jkun il-każ taħt xi sistema legali ieħor, il-principju taħt is-sistema Malti dwar dan l-aspett tad-dritt ta' assikurazzjoni jibqa' li l-broker jaġixxi bħala mandatarju jew aġent tal-assikurat

³⁷ P.A. PS 28.4.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Emmanuel Ċiantar vs David Curmi noe*

³⁸ App. Kumm. 7.10.1997 fil-kawża fl-ismijiet *Lawrence Azzopardi et noe vs Joseph Muscat et u App.Inf. 28.4.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Angelo Spiteri vs Citadel Insurance p.l.c.**

(prospettiv) u mhux ukoll bħala aġġent tal-assikratur³⁹. Il-li ġi saħansitra żżomm broker milli jkun aġġent ta' kumpannija assikuratiċi;

Illi wieħed jista' jargumenta li, meta l-kumpannija mħarrka aċċettat li tassikura lil TEG, hija kellha kull opportunita' li tfittex dwar xi episodji li l-istess kumpannija attrici seta' kellha qabel taħt poloz oħrajin. Dan l-argument jintuża b'qawwa akbar illum il-ġurnata, meta t-tagħrif dwar persuna jista' jinstab b'heffa fid-data komputeriżżati tad-diversi kumpanniji assikuraturi. Huwa argument li TEG ukoll tinqeda bih fis-sottomissjonijiet tagħha meta tgħid⁴⁰ li b'dak li TEG stqarret, poġġiet lill-kumpannija mħarrka f'qagħda li setgħet tikseb hi l-bqija tat-tagħrif sħiħ u għalhekk seħħet rinunzja ("waiver") tad-dmir li tistqarr kollox;

Illi din il-Qorti tagħġġraf li dan l-argument tal-attribi jista' jaġħmel ħafna sens fuq livell tejoretiku, imma meta jitqiegħed taħt il-prova tal-fatti materjali tal-każ tal-lum, dan l-argument ma jidħirx li jibqa' jrieġi. Dan jingħad għaliex il-każijiet ta' xi "claims" preċedenti ta' xi persuna taħt xi polza ta' assikurazzjoni m'humiex fatti notorji li l-assikuratur prospettiv – partikolarment wieħed ġdid għall-applikant – huwa mistenni li jkun jaf. Minbarra dan, in-nuqqas ta' stħarriġ min-naħha tal-assikuratur prospettiv ma jnaqqas xejn mill-obbligu tal-assikurat prospettiv li jagħti t-tagħrif sħiħ meħtieġ, meta jiġi biex jitlob il-ħruġ favurih ta' polza ta' assikurazzjoni ġdida. Min-naħha l-oħra, huwa mistenni li l-kumpannija assikuratiċi tafda lill-applikant u toqgħod fuq it-tagħrif li huwa jagħtiha fil-Formola ta' Proponiment, u li għandha tippreżumi li dak it-tagħrif għandu mis-sewwa u huwa sħiħ⁴¹;

Illi l-fatt ukoll li l-kumpannija mħarrka aċċettat mingħand TEG il-ħlas tal-premium u ħarġet il-polza relativa ma jfissirx li b'daqshekk il-kumpannija assikuratiċi irrinunzjat

³⁹ Ara, per eżempju, P.A. TM 16.5.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Vincent Azzopardi vs Middle Sea Insurance Co Ltd.*, u P.A. PS 3.10.2003 fil-kawża fl-ismijiet *Mario Mizzi nie et vs Mario Grech et noe*

⁴⁰ Ara paġġ. 272 tal-process

⁴¹ App. Civ. 14.5.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Salvatore Sammut vs Middle Sea Insurance p.l.c.*

għall-jeddijiet tagħha li tkħassar il-polza jekk jirriżultalha li l-applikant kienet naqset milli tagħti tagħrif sħiħ u veru taċ-ċirkostanzi kollha rilevanti, jew li kienet irratifikat tali nuqqas meta l-fatti veri ma kinitx tafhom⁴². Dan jgħodd ukoll għalkemm il-polza kienet reggħet ġiet imġedda b'sena oħra;

Illi, fil-kaž tal-lum, joħroġ ż-żewġ ċirkostanzi li l-kumpannija mħarrka tindika bħala fatti materjali li TEG naqset li tgħarrafha bihom kien fl-ewwel lok, li naqset li tgħid li l-kumpannija assikurati li TEG kellha sa Mejju tal-1995 kienet irrifjutat li tkompli tkopriha iżjed minħabba riskji li għalihom ma riditx tidħol aktar, u fit-tieni lok, minħabba l-ġrajja ta' ħruq li seħħi żmien qabel;

Illi, fis-sewwa jrid jingħad li fil-*proposal form*⁴³, saru żewġ mistoqsijiet differenti f'dan ir-rigward. Fl-ewwel waħda, saret il-mistoqsija jekk kemm-il darba f'xi żmien qabel dak inhar, qattx ħa n-nar xi wieħed mill-istabilimenti li tagħhom intalbet il-ħruġ tal-polza. Thomas Busuttil wieġeb hekk “Yes, in 1987, but premises were not insured”. Ma semmiex liema miż-żewġ postijiet kien inħakem min-nar u lanqas ta tagħrif ieħor (kif kien mitlub jagħmel skond l-istess mistoqsija). Fit-tieni waħda, l-mistoqsija kienet “Has any office or underwriter declined any proposal for insurance by you or declined to continue any insurance for you either at these premises or elsewhere ? If so, state particulars”. It-tweġiba ta’ Busuttil kienet sempliċi “No”;

Illi jirriżulta li r-rappreżtant ta’ TEG iffirma hu nnifsu l-Formola ta’ Proponiment fit-23 ta’ Awwissu, 1995, u dan jidher li sar wara li l-Formola kienet imtliet minn rappreżtant ta’ Fortress Insurance Brokers Limited, kunjomu Borg⁴⁴;

Illi dwar il-kwestjoni ta’ jekk il-bini (jew xi parti minnu) kienx qatt ħa n-nar, TEG tgħid li Thomas Busuttil ma qarraq bl-ebda mod. Huwa stqarr li wieħed mill-postijiet

⁴² P.A. GV 8.10.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Paul Baron et vs Thos. Smith Insurance Services Ltd.*

⁴³ Ara Dok “GM3” f'paġ. 49 tal-proċess

⁴⁴ Xhieda ta’ Thomas Busuttil 4.6.2001, f'paġ. 146 tergo tal-proċess

kien tassew ħa n-nar, imma dak inhar il-post ma kienx kopert b'assikurazzjoni. B'dan il-mod TEG targumenta li mhux biss ma kienx hemm nuqqas ta' għoti ta' tagħrif ("non-disclosure"), imma lanqas jista' jingħad li kien hemm l-għoti ta' tagħrif ħażin ("misrepresentation"). Min-naħha tagħha, l-kumpannija mħarrka tgħid li, tal-anqas kien hemm għoti ta' tagħrif ħażin u li dan kien magħmul b'ħaġżeen, għaliex irriżultalha li meta seħħi l-ewwel ħruq fil-bini ta' Birkirkara, TEG kienet koperta b'polza ta' assikurazzjoni, imma l-claim tagħha dak inhar ma kinitx intlaqgħet;

Illi, dwar it-tieni kweżit, TEG tressaq l-argument li ma kienx minnu li hija qatt kienet tilfet jew iċċaħdet milli tkun koperta minn xi assikuratur. Tgħid biss li, minħabba xi diffikultajiet ta' likwidita', kienet sabet diffikulta' biex tħallas f'waqthom il-premia li kienu dovuti. Tgħid ukoll li l-Bank tagħha kien jagħmel tajjeb biex il-ħlas isir, minħabba li l-ġid assikurat kien iservi ta' garanzija għal faċilita' finanzjarja sostanzjali li kien ta' lil TEG⁴⁵. Jirriżulta wkoll li l-polza ta' assikurazzjoni li kienet inħarġet favur TEG kienet mirħuna favur il-bank bħala garanzija oħra fuq il-faċilita' bankarja mogħtija, u li l-istess Bank kien iħallas xi premia li jkunu baqqelu ma tħallsux f'waqthom, bil-ħsieb li ma jiġix li dik il-polza taqa' minħabba nuqqas ta' ħlas fil-ħin⁴⁶. Ma jidħirx li din iċ-ċirkostanza partikolari hemm wisq x'tgħid dwarha. Jirriżulta tassew li TEG kien ilha żmien issibha bi kbira biex tħallas f'waqthom il-premia fid-data tat-tiġidid tal-polza⁴⁷ u li kien dan in-nuqqas kroniku li wassal lil assikuraturi tagħha li jniedu "risk survey" biex iqisu jekk kellhomx jibqgħu jew le jiġru wara flushom b'dan il-mod⁴⁸. Din kienet ċirkostanza li ma nħalqitx mill-assikuraturi, imma minn TEG innifisha, u ma jistax ikun li ma kienitx taf sewwa dwarha hija wkoll;

Illi jirriżulta wkoll li xi assikuraturi oħrajn li ntalbu joħorġu polza favur TEG reġa' bdielhom wara li raw l-ambjenti li ntalbu jkopru⁴⁹. Dan il-fatt ukoll kien magħruf lil TEG,

⁴⁵ Ara wkoll ix-xhieda ta' Charles Massa 31.5.2002, f'paġġ. 211 – 2 tal-proċess

⁴⁶ *Ibid.* f'paġġ. 217 – 8 tal-proċess

⁴⁷ Xhieda ta' Dorothy Falzon 7.4.2000, f'paġġ. 82 – 7 tal-proċess

⁴⁸ Xhieda ta' Brian Valenzia 21.6.2000, f'paġġ. 115 – 8 tal-proċess

⁴⁹ Ara, per ezempju, x-xhieda ta' Jovin Rausi 19.1.2001, f'paġġ. 130 – 1 tal-proċess

għaliex l-aċċess biex jiddawru jaraw il-postijiet sar fil-preżenza ta' rappreżentanti tal-istess kumpannija attriči. It-tagħrif li l-assikuraturi ma ridux jassumu r-riskju tal-ħruġ ta' polza ntbagħat lill-broker ta' TEG innifisha. TEG tgħid li dawn il-każjiet bl-ebda mod ma jfissru č-ċaħda tal-għotil lilha ta' kopertura assikurativa, iżda kienu jirrappreżentaw deċiżjonijiet kummerċjali li l-istess kumpanniji assikurativi setgħu u kellhom kull jedd li jieħdu bħal f'kull kaž ieħor;

Illi l-Qorti tifhem li l-fatt li assikurat ikun ġie rifjutat minn xi assikuratur prospettiv jew it-ħassir qabel waqtu ta' polza ta' assikurazzjoni huwa tagħrif importanti u materjali li kull assikuratur eventwali jmissu jkun jaf. Dan jiġri għaliex l-istorja assikurativa tal-assikurat u x'ikun wassal għal certi žviluppi ma jistax ikun li ma tinterressax wisq lil dak l-assikuratur sussegwenti. Fil-każ tal-lum, il-kumpannija mħarrka kienet aċċettat li tassikura lil TEG, u, wara l-ewwel sena, kienet għolliet ukoll il-premium meta ġeddet il-polza s-sena ta' wara;

Illi TEG tqajjem ukoll l-argument li, bis-saħħha tal-kliem tal-*Proposal Form*, hija nħelset mill-obbligu ta' l-ogħla bona fidi u kienet mistennija biss li turi l-bona fidi ordinarja mitluba mil-liġi tal-kuntratti. Dan tgħidu għaliex id-dikjarazzjoni fil-qiegħ tal-imsemmija *Proposal Form* tgħid li t-tagħrif mogħti mill-assikurat prospettiv huwa “*to the best of my knowledge and belief correct and complete in every detail*”. Il-Qorti ma jidhrilhiex li din hija t-tifsira xierqa ta' dak li tfisser dik il-klawsola. Il-Qorti hija tal-fehma li dawk il-kliem ma jnaqqsu xejn mid-dmir li TEG kellha bħala assikurata prospettiva li tiddikjara s-sewwa (u mhux x'taħseb hi li seta' kien is-sewwa). Kif qalet hija stess fis-sottomissjonijiet tagħha, dan id-dmir oġġettiv kellu jkun l-istess bħad-dmir li kellha l-kumpannija mħarrka, u għalhekk m'huwa xejn anqas minn dak tal-ogħla bona fidi. Minbarra dan, lanqas ma' taqbel mas-sottomissjoni magħmula mill-gharef difensur tal-kumpannija attriči meta qal li l-kunċett tal-uberrima fide huwa barrani għas-sistema ġuridiku tagħna. Jidher li, għall-kuntrarju, dak il-kunċett ilu li ntlaqa' mill-Qrati tagħna sa minn żmien ilu fil-qasam tad-dritt assikurativ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi I-Qorti tqis li d-diskrepanzi bejn it-tagħrif mogħti u dak li fil-fatt seħħi jikkostitwixxi nuqqas tal-obbligu ta' TEG li tgħid kollox u tiddikjara l-fatti kollha materjali. Jikkostitwixxi l-*misrepresentation* ta' fatt jew fatti materjali li sewwasew isejsu l-eċċeżżjoni taħt eżami u liema fatti kienu lkoll meħtieġa biex l-assikuratur jista' joħroġ polza b'għarfien sħiħi tar-riskju involut. Tqis ukoll li, fuq il-baži waħedha tan-nuqqasijiet li irriżultaw min-naħha tagħha huma waħedhom xhieda tan-nuqqas ta' *full disclosure* li hija kienet marbuta li tħares. Tali nuqqas jagħti jedd lill-kumpannija mħarrka li titlob id-dekadenza tal-polza u li tinħeles milli titqies marbuta aktar biha;

Illi, fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, l-eċċeżżjoni dwar l-invalidita' tal-polza tidher mistħoqqa;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċċiedi billi:

Tilqa' l-ewwel eċċeżżjoni tal-kumpannija mħarrka u tiddikjara li l-polza ta' assikurazzjoni li taħħha l-kumpannija attriči ressuet it-talbiet tagħha f'din il-kawża kienet vizzjata u dan minħabba li l-istess kumpannija attriči naqset li tagħti tagħrif sħiħi u minnu dwar fatti materjali meħtieġa għall-ħruġ tal-istess polza; u, għalhekk

Tiċħad it-talbiet attriči, bl-ispejjeż kontra l-kumpannija attriči.

Moqrija

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----